У К Р А Ї Н А
Спеціалізований сільськогосподарський виробничий кооператив
„РАДИВИЛІВСЬКИЙ ЛІСГОСП"
35500 м.Радивилів, вул.Кременецька,95
код ЄДРПОУ 05439137 E-mail : lishosp@ukr.net

ЗАТВЕРДЖЕНО
Директор ССВК «Радивилівський лісгосп»

_____ Віталій МАЩУК

ЗВІТ З ОЦІНКИ ВПЛИВУ НА ДОВКІЛЛЯ

«Спеціальне використання лісових ресурсів у порядку проведення рубок головного користування та рубок формування та оздоровлення лісів на території Спеціалізованого сільськогосподарського виробничого кооперативу «Радивилівський лісгосп» Рівненської області з конфіденційною інформацією

15408
(реєстраційний номер справи
про оцінкувпливу на довкілля
плановоїдіяльності)

м. Радивилів

2026

Зміст

1.	Опис планованої діяльності	7
1.1.	Опис місця провадження планованої діяльності	8
1.2.	Цілі планованої діяльності	12
1.3.	Опис характеристик діяльності протягом виконання підготовчих і будівельних робіт	27
1.4.	Опис основних характеристик планованої діяльності (зокрема виробничих процесів), виду і кількості матеріалів та природних ресурсів, які планується використовувати	31
1.5.	Оцінка за видами та кількістю очікуваних відходів, викидів, скидів, забруднення води, повітря, ґрунту та надр, шумового, вібраційного, світлового, теплового та радіаційного забруднення, а також випромінення, які виникають у результаті проведення підготовчих робіт	47
1.5.1.	Оцінка за видами та кількістю очікуваних відходів	47
1.5.2.	Оцінка очікуваних викидів забруднюючих речовин у атмосферне повітря	51
1.5.3.	Оцінка очікуваного впливу на водні ресурси	81
1.5.4.	Оцінка очікуваного впливу на ґрунти	100
1.5.5.	Оцінка за видами та кількістю шумового та вібраційного забруднення	107
1.5.6.	Оцінка за видами та кількістю електромагнітного, радіаційного, світлового та теплового забруднення	118
2.	Опис виправданих альтернатив	121
2.1.	Технічні альтернативи	123
2.2.	Територіальні альтернативи	129
3.	Опис поточного стану довкілля (базовий сценарій) та опис ймовірної зміни без провадження планованої діяльності	130
3.1.	Кліматичні фактори	130
3.2.	Атмосферне забруднення	136
3.3.	Геоморфологічні та ландшафтні умови	141

3.4.	Водні об’єкти	154
3.4.1.	Загальна характеристика	154
3.4.2.	Оцінка якості проб води водних об’єктів	160
3.4.3.	Ґрунтові води	187
3.4.4.	Характеристики стоку різної забезпеченості річок, що протікають на ССВК «Радивилівський лісгосп»	202
3.5.	Ґрунтові умови	209
3.6.	Пожежна ситуація	226
3.7.	Флора, фауна і біорізноманіття	232
3.8.	Історико-культурна спадщина	270
3.9.	Соціально-економічні умови	278
3.10.	Ймовірні зміни базового сценарію без здійснення планованої діяльності	282
4.	Опис факторів довкілля, які ймовірно зазнають впливу з боку планованої діяльності та її альтернативних варіантів	285
4.1.	Атмосферне повітря	285
4.2.	Земельні угіддя та ґрунти	293
4.3.	Вода	297
4.4.	Фауна, флора та біорізноманіття	305
4.5.	Здоров’я населення	306
4.6.	Соціально-економічні умови	310
4.7.	Матеріальні об’єкти	316
5.	Опис та оцінка можливого впливу на довкілля планованої діяльності	317
6.	Опис методів прогнозування, що використовувалися для оцінки впливу на довкілля, та припущень, покладених в основу такого прогнозування, а також використовувані дані про стан довкілля	331
7.	Опис передбачених заходів, спрямованих на запобігання, відвернення, уникнення, зменшення, усунення значного	337

	негативного впливу на довкілля, у тому числі (за можливості) компенсаційних заходів	
8.	Опис очікуваного значного негативного впливу діяльності на довкілля	352
9.	Визначення усіх труднощів (технічних недоліків, відсутності достатніх технічних засобів або знань), виявлених у процесі підготовки звіту з оцінки впливу на довкілля	363
10.	Усі зауваження і пропозиції громадськості до планованої діяльності, обсягу досліджень та рівня деталізації інформації, що підлягає включенню до звіту з оцінки впливу на довкілля	364
11.	Стислий зміст програм моніторингу та контролю щодо впливу на довкілля під час провадження планованої діяльності, а також (за потреби) планів після проектного моніторингу	365
12.	Резюме нетехнічного характеру	367
13	Список посилань із зазначенням посилань джерел, що використовуються для описів та оцінок, що містяться у звіті з оцінки впливу на довкілля	372
Список виконавців		379
Додатки		381

Перелік текстових додатків

Додаток 1	Картографічні матеріали ССВК «Радивилівський лісгосп»	382
Додаток 2	Карта-схема розташування точок відбору проб ґрунту та води	387
Додаток 3	Дослідження впливу планової діяльності на водні об'єкти	388
Додаток 4	Дослідження впливу планової діяльності на ґрунтовий покрив	406
Додаток 5	Довідка з гідрометеорології	408
Додаток 6	Величини фонових концентрацій забруднюючих речовин	410
Додаток 7	Загальний звіт про результати розрахунку розсіювання (рубка)	413
Додаток 8	Загальний звіт про результати розрахунку розсіювання (відновлення)	435
Додаток 9	Клопотання щодо приведення існуючого поділу лісів у відповідність до «Порядку поділу лісів на категорії та виділення особливо захисних лісових ділянок» по ССВК «Радивилівський лісгосп»	449
Додаток 10	Клопотання щодо виділення особливо захисних лісових ділянок по ССВК «Радивилівський лісгосп»	469
Додаток 11	Лист від Держводагентства щодо інформації про водні об'єкти, на які може поширюватися вплив від проведення планової діяльності	476
Додаток 12	Оцінка ризиків для здоров'я населення	514
Додаток 13	Визначення рівнів шуму	516
Додаток 14	Фонд рубок головного користування та відомості розрахункової лісосіки у ССВК «Радивилівський лісгосп»	519
Додаток 15	Відомості щодо наявності ділянок лісових насаджень понад 120 років у лісах ССВК «Радивилівський лісгосп»	540
Додаток 16	Відомості щодо наявності ягідників у лісових масивах ССВК «Радивилівський лісгосп»	548
Додаток 17	Документальні обстеження лісових насаджень, що потребують суцільної санітарної рубки, у лісових масивах ССВК «Радивилівський лісгосп»	552
Додаток 18	Перелік боліт на території ССВК «Радивилівський лісгосп»	563

Додаток 19	Фотографії із зображенням місць розміщення повідомлення про планову діяльність Спеціалізованого сільськогосподарського виробничого кооперативу «Радивилівський лісгосп» у територіальних громадах, де передбачається здійснення планової діяльності	564
Додаток 20	«Публікації повідомлення про планову діяльність ССВК «Радивилівський лісгосп» в засобах масової інформації	583
Додаток 21	Лист Департаменту екології та природних ресурсів Рівненської ОДА	587
Додаток 22	Лист Управління культури і туризму Рівненської ОДА щодо об’єктів культурної спадщини	589
Додаток 23	Договір про надання послуг щодо поводження з побутовими відходами	590

РОЗДІЛ 1
ОПИС ПЛАНОВАНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ

Спеціалізований сільськогосподарський виробничий кооператив «Радивилівський лісгосп» Рівненської області (далі – ССВК «Радивилівський лісгосп») планує здійснювати спеціальне використання лісових ресурсів в порядку проведення рубок головного користування та рубок формування і оздоровлення лісів в лісових масивах на території Дубенського адміністративного району Рівненської області. Заготівля деревини при цьому виді спеціального використання лісових ресурсів проводиться в стиглих і перестійних деревостанах у відповідності до затвердженої розрахункової лісосіки в установленому порядку, а також матеріалів детальних лісопатологічних обстежень. Планована діяльність має забезпечити раціональне використання лісових ресурсів, підвищення стійкості, продуктивності і якісного складу лісів, а також посилення їх корисних функцій.

Площа лісового фонду ССВК «Радивилівський лісгосп» становить 4467,7 га, з яких до лісових земель належить 4310,0 га, у т.ч. 4057,3 га – вкриті лісовою рослинністю лісові ділянки.

Розрахункова лісосіка суцільних рубок головного користування становить 4,83 тис. м³ ліквідного запасу на площі 20,9 га щорічно. Загалом по підприємству планується проведення суцільних рубок головного користування по хвойному господарству на площі 14,8 га із ліквідним запасом 3,70 тис. м³; м'яколистяному та твердолистяному, відповідно 3,8 га із 0,69 тис. м³ та 2,3 га із 0,44 тис. м³. З них: в захисних лісах – 1,22 тис. м³ на загальній площі 6,2 га, рекреаційно-оздоровчих – 0,42 тис. м³ на загальній площі 1,4 га та експлуатаційних лісах – 3,19 тис. м³ на загальній площі 13,3 га.

Суцільні санітарні рубки щорічно планується проводити за результатами детального лісопатологічного обстеження на площі 19,6 га із орієнтовним ліквідним запасом, що вирубується 2,73 тис. м³.

1.1. Опис місця провадження планованої діяльності

Спеціалізований сільськогосподарський виробничий кооператив «Радивилівський лісгосп» (далі – ССВК «Радивилівський лісгосп») розташований в південно-західній частині Рівненської області на території Дубенського адміністративного району. Дубенський район розміщений в південній частині Рівненської області і межує з Тернопільською областю на південному сході, з Львівською областю на заході, з Волинською областю на північному заході.

Дубенський район – один з адміністративних районів Рівненської області України, утворений відповідно до постанови Верховної Ради України №807-9 від 17 липня 2020 року в рамках адміністративно-територіальної реформи. Адміністративний центр – м. Дубно.

Контора ССВК «Радивилівський лісгосп» знаходиться в м. Радивилів на відстані 60 кілометрів від районного центру – м. Дубно і до обласного центру 100 км.

ССВК «Радивилівський лісгосп» був організований в 1974 році на базі лісів 17 колгоспів і державної птахофабрики на підставі рішення Червоноармійського райвиконкому №68 від 25.03.1974 року.

Відповідно до рішення Рівненської обласної Ради народних депутатів від 14 грудня 2001р. №207 землі надано у постійне користування для ведення лісового користування у відповідності до державних актів виданих 25.12.2001р. які підтвердженні записами в реєстрі №134-140; 142; 145-146;148;150-154.

Згідно з даними Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань код ЄДРПОУ ССВК «Радивилівський лісгосп» – 05439137.

Перше лісовпорядкування лісів, які входять до складу підприємства, проведено в 1986 році Львівською аерофотолісовпорядною експедицією.

Наступні лісовпорядні роботи проводились в 1995 році Львівською державною лісовпорядною експедицією, в 2003 році – Українською експедицією

ВО «Укрдержліспроект». В архівах збереглися такі матеріали цих робіт: планшети, таксаційні описи, плани лісонасаджень. Матеріали першого лісовпорядкування збереглись частково.

Попереднє лісовпорядкування було проведено в 2015 році Львівською державною лісовпорядною експедицією ВО «Укрдержліспроект». Роботи виконувались відповідно до вимог лісовпорядної інструкції 1986 року за І розрядом.

Нинішнє лісовпорядкування проведено за І розрядом у відповідності до вимог чинної лісовпорядної інструкції, рішеннями першої лісовпорядної наради і технічної наради за підсумками польових робіт. Під час проведення лісовпорядних робіт керувалися Лісовим кодексом України, Законом України «Про охорону навколишнього природного середовища», іншими законодавчими та нормативно-правовими актами України, протоколом першої лісовпорядної наради.

На сьогоднішній день, господарська діяльність ССВК «Радивилівський лісгосп» проводиться без поділу на структурні підрозділи (лісництва) на території Дубенського адміністративного району, а також відповідних територіальних громад (табл. 1.1.1 та табл. 1.1.2).

Таблиця 1.1.1.

Адміністративно-організаційна структура підприємства

Найменування лісництв, місцезнаходження контори	Адміністративний район	Площа, га
Без поділу на лісництва м. Радивилів	Дубенський	4467,7

Таблиця 1.1.2.

Розподіл лісів ССВК «Радивилівський лісгосп» за місцевими органами влади

Назви органів влади	Назви лісництв	Перелік кварталів	Площа, га
Дубенський район			
Радивилівська міська ТГ	Без поділу на лісництва	6; 8-9; 14-15; 31-32; 36-62; 73-84	2484,2
Козинська сільська ТГ		5; 10-13; 28-30; 63-69	815,8
Крупецька сільська ТГ		1-4; 7; 16-27; 33-35; 70-72; 85-86	1167,7
Разом:			4467,7

Існуючий поділ лісів на категорії проведено відповідно постанови Кабінету Міністрів України від 16.04.07 р. №733 «Порядок поділу лісів на категорії та виділення особливо захисних лісових ділянок», постанови Кабінету Міністрів України від 30 січня 2019 р. №55 «Про затвердження переліку автомобільних доріг загального користування державного значення» та затверджений наказами Державного агентства лісових ресурсів України №689 від 26.10.2021 р. за погодженням з Міністерством екології та природних ресурсів (табл. 1.1.3).

На підставі клопотання ВО «Укрдержліспроект», погодженого з постійним лісокористувачем, Рівненською обласною державною адміністрацією ліси лісгоспу було віднесено до відповідних категорій (Додаток 9).

Таблиця 1.1.3.

Розподіл лісів ССВК «Радивилівський лісгосп» за категоріями

Категорії лісів	Площа за даними лісовпорядкування	
	га	%
1. Ліси природоохоронного, наукового, історико-культурного призначення		
1.1. Заказники	452,6	10,1
1.2. Заповідні урочища	4,5	0,1
РАЗОМ:	457,1	10,2
2. Рекреаційно-оздоровчі ліси		
2.1. Лісові ділянки у межах міст, селищ та інших населених пунктів	52,4	1,2
2.2. Лісопаркова частина лісів зелених зон	443,5	9,9
2.3. Лісогосподарська частина лісів зелених зон	552,5	12,4
РАЗОМ:	1048,4	23,5
3. Захисні ліси		
3.1. Лісові ділянки (смуги лісів), які прилягають до смуг відведення залізниць	88,7	2,0
3.2. Лісові ділянки (смуги лісів), які прилягають до смуг відведення автомобільних доріг державного значення	43,6	1,0
3.3. Лісові ділянки уздовж берегів річок, навколо озер та інших водойм	180,8	4,0
3.4. Інші захисні ліси	1256,3	28,1
РАЗОМ:	1569,4	35,1
4. Експлуатаційні ліси		
4.1. Експлуатаційні ліси	1392,8	31,2
РАЗОМ:	1392,8	31,2
Всього по підприємству:	4467,7	100,0

Наведений поділ площі на категорії лісів відповідає господарському призначенню, природним та економічним умовам району розташування підприємства, матиме позитивний вплив на стан ведення лісового господарства, приведений у відповідність з вимогами сучасного природоохоронного законодавства, сприятиме охороні навколишнього середовища, збільшенню рекреаційної ролі лісів, збереженню цінних ділянок високопродуктивних насаджень, ділянок з наявністю реліктових рослин. На території планованої діяльності ССВК «Радивилівський лісгосп» серед земель лісогосподарського призначення, в розрізі категорій лісів переважають захисні ліси (35,1 %). Також доволі значною є площа експлуатаційних (31,2 %), рекреаційно-оздоровчих (23,5 %) та лісів природоохоронного, наукового, історико-культурного призначення (10,2 %), які в сукупності становлять понад 2/3 земель лісогосподарського призначення.

Територіальне розміщення існуючого поділу лісів на категорії подано на відповідній карті-схемі (рис. 1.1.1), повністю картографічні матеріали (плани лісонасаджень) подано у Додатку 1.

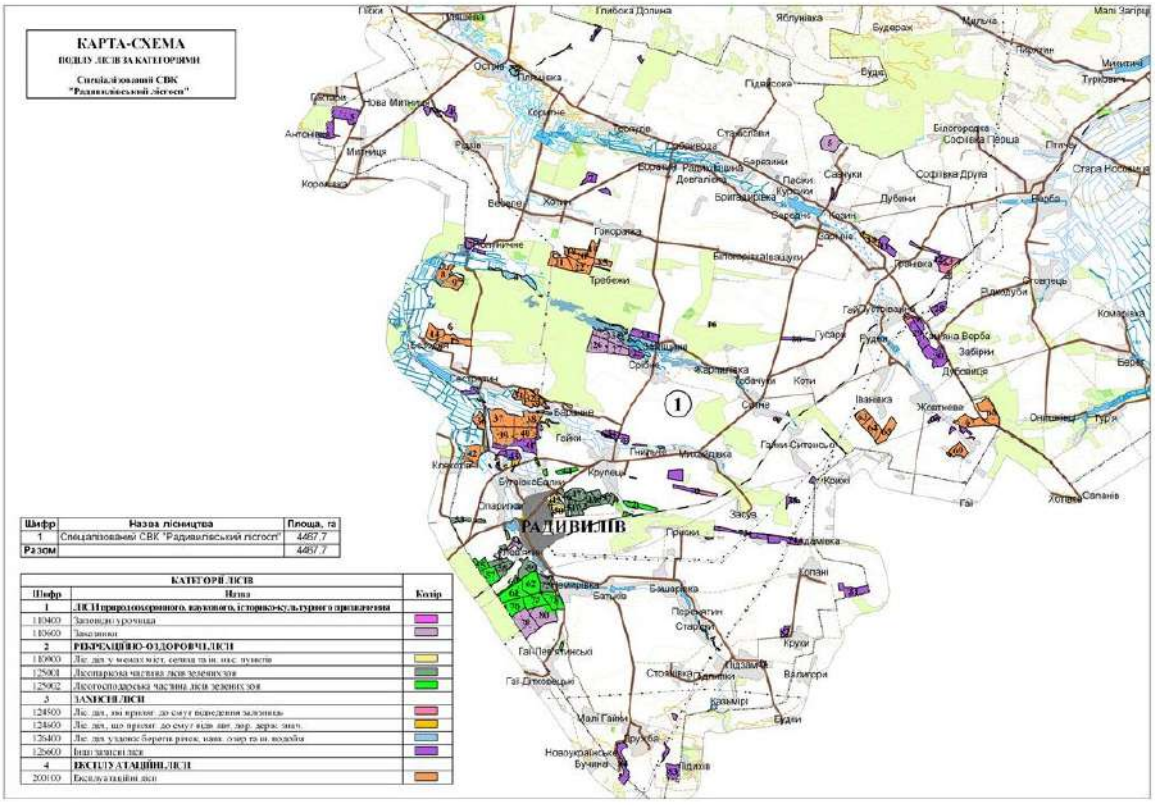


Рис. 1.1.1. Схематична карта поділу лісів ССВК «Радивилівський лісгосп» за категоріями

Особливо захисні лісові ділянки виділені в категоріях (підкатегоріях) лісів, в яких дозволено проведення рубок головного користування, що відображено у Клопотанні щодо виділення особливо захисних лісових ділянок по ССВК «Радивилівський лісгосп» віл 27 листопада 2025 р. (Додаток 10). Згідно наказу Північно-Західного міжрегіонального управління лісового та мисливського господарства №180 від 15 грудня 2025 р. було затверджено особливо захисні лісові ділянки (Додаток 10).

В об'єктах природно-заповідного фонду лісогосподарські заходи проєктувались у повній відповідності з діючим Законом України «Про природно-заповідний фонд України», «Лісовим кодексом України», «Методичними рекомендаціями щодо режиму збереження лісових екосистем на територіях природно-заповідного фонду України різних категорій» і відповідними положеннями про природно-заповідні об'єкти.

Район розташування ССВК «Радивилівський лісгосп» належить до вологої, помірно-теплої агрокліматичної зони.

Клімат району розташування ССВК «Радивилівський лісгосп» – помірно-континентальний з м'якою зимою та теплим літом і достатньою кількістю опадів.

1.2. Цілі планованої діяльності

Основною метою діяльності ССВК «Радивилівський лісгосп» є організація ведення лісового господарства і використання лісових ресурсів на принципах невиснажливого і безперервного користування, яке має забезпечувати збереження лісів, охорону їх від пожеж, захист від шкідників і хвороб, посилення водоохоронних, захисних, санітарно-гігієнічних, оздоровчих та інших корисних властивостей лісів з метою охорони здоров'я людей і поліпшення навколишнього природного середовища. Безперервне і невиснажливе раціональне використання лісових ресурсів передбачає планомірне задоволення потреб виробництва і населення в деревині і інші лісовій продукції, поліпшення породного складу і якості лісів, підвищення їх продуктивності.

Показники наведені в табл. 1.2.1 вказують на сталозростаючу середню інтенсивність ведення лісового господарства.

Таблиця 1.2.1.

Інтенсивність ведення лісового господарства у ССВК «Радивилівський лісгосп»

Найменування показників	Одиниця вимірю-вання	За проектом минулого лісовпорядку-вання	За проектом нинішнього лісовпорядку-вання
1. Річний обсяг лісокористування (ліквід) – усього	тис.м^3	8,05	12,11
в т.ч. від рубок головного користування	тис.м^3	4,29	4,83
2. Середній обсяг лісокористування з 1 га вкритих лісовою рослинністю лісових ділянок	м^3	2,06	2,98
3. Річний обсяг робіт з відтворення лісів:		31,2	28,7
- створення лісових культур	га	22,1	18,9
- сприяння природному поновленню	га	-	2,4

Згідно із законодавством, рішення про початок робіт з планованої діяльності приймається після отримання спеціальних дозволів на проведення визначених господарських заходів – це ліміти на використання лісових ресурсів та лісорубні квитки на заготівлю деревини, які видаються відповідним міжрегіональним управлінням лісового та мисливського господарства, а також акти лісопатологічного обстеження (Додаток 17) та ін. для санітарно-оздоровчих заходів (суцільні санітарні рубки).

Всі господарські заходи плануються при проведенні базового лісовпорядкування в тих об’ємах, які забезпечують раціональне, безперервне і невиснажливе використання лісових екосистем. В практичній діяльності ССВК «Радивилівський лісгосп» керується положеннями Проєкту організації і розвитку лісового господарства, який є кінцевим результатом крайнього базового лісовпорядкування 2024 р., із врахуванням визначеної розрахункової лісосіки для постійного лісокористування та фонду рубок головного користування на період 2025–2034 рр. (Додаток 14).

Головне користування лісом (рубки головного користування) – це один із найбільших за обсягами вид використання лісових ресурсів у ССВК

«Радивилівський лісгосп». Для заготівлі деревини суцільними рубками головного користування призначаються стиглі та перестійні деревостани фактично наявних відповідних категорій лісів.

Експлуатаційний фонд лісовпорядкуванням 2024 р. виявлений на площі 323,7 га із стовбурним запасом 80,50 тис. м^3 (табл. 1.2.2).

Таблиця 1.2.2.

Розподіл вкритих лісовою рослинністю лісових ділянок на включені та виключені з розрахунку рубок головного користування за даними попереднього і теперішнього лісовпорядкування (площа – га, запас – тис. м^3)

Попереднє лісовпорядкування			Теперішнє лісовпорядкування			Підстави для виключення
вкриті лісовою рослинністю лісові ділянки	стиглі і перестійні		вкриті лісовою рослинністю лісові ділянки	стиглі і перестійні		
	площа	запас		площа	запас	
Ліси природоохоронного, наукового, історико-культурного призначення						
Усього:						
414,5	18,8	3,54	433,8	30,0	6,38	
в тому числі:						
а) включено в розрахунок						
-	-	-	-	-	-	
б) виключено із розрахунку						
414,5	18,8	3,54	433,8	30,0	6,38	
з них за видами:						
1. Заповідні лісові урочища						
4,5	-	-	4,5	-	-	
2. Заказники						
410,0	18,8	3,54	429,3	30,0	6,38	
Рекреаційно-оздоровчі ліси						
Усього:						
866,4	14,9	2,31	979,6	28,2	7,29	
в тому числі:						
а) включено в розрахунок						
422,3	4,4	0,99	508,5	14,5	4,72	
б) виключено із розрахунку						
444,1	10,5	1,32	471,1	13,7	2,57	
в тому числі за видами виключення:						
1. Ліси у межах міст, селищ та інших населених пунктів						
-	-	-	49,4	-	-	
2. Лісопаркова частина лісів зелених зон						
442,0	10,1	1,26	412,6	11,7	2,09	
3. Берегозахисні лісові ділянки						
-	-	-	4,7	-	-	

Попереднє лісовпорядкування			Теперішнє лісовпорядкування			Підстави для виключення
вкриті лісовою рослинністю лісові ділянки	стиглі і перестійні		вкриті лісовою рослинністю лісові ділянки	стиглі і перестійні		
	площа	запас		площа	запас	
4. Лісові ділянки, що прилягають до залізниць, автомобільних доріг						
1,7	-	-	4,1	1,7	0,43	
5. Насадження – медоноси						
0,4	0,4	0,06	0,3	0,3	0,05	
Захисні ліси						
Усього:						
1467,5	119,7	24,89	1412,6	107,8	21,63	
в тому числі:						
а) включені в розрахунок						
1292,0	109,0	23,13	1238,6	89,4	18,44	
б) виключені з розрахунку						
175,5	10,7	1,76	174,0	18,4	3,19	
в тому числі за видами виключення:						
1. Берегозахисні лісові ділянки						
139,3	9,3	1,51	144,2	12,4	2,35	
2. Лісові ділянки, що прилягають до залізниць, автомобільних доріг						
17,0	1,2	0,23	7,4	1,0	0,20	
3. Лісові ділянки у ярах, балках і річкових долинах						
13,6	-	-	11,8	-	-	
4. Насадження – медоноси						
2,3	0,2	0,02	5,2	2,8	0,31	
5. Лісові ділянки , що прилягають до забудованих земель						
3,1	-	-	4,4	1,2	0,13	
6. Лісові ділянки, що мають спеціальне господарське значення						
0,2	-	-	1,0	1,0	0,20	
Разом лісів з особливим режимом користування						
Усього:						
2748,4	153,4	30,74	2826,0	166,0	35,30	
в тому числі:						
а) включено в розрахунок						
1714,3	113,4	24,12	1747,1	103,9	23,16	
б) виключено із розрахунку						
1034,1	40,0	6,62	1078,9	62,1	12,14	
з них за видами:						
1. Заповідні лісові урочища						
4,5	-	-	4,5	-	-	
2. Заказники						
410,0	18,8	3,54	429,3	30,0	6,38	
3. Ліси у межах міст, селищ та інших населених пунктів						
-	-	-	49,4	-	-	
4. Лісопаркова частина лісів зелених зон						
442,0	10,1	1,26	412,6	11,7	2,09	

Попереднє лісовпорядкування			Теперішнє лісовпорядкування			Підстави для виключення
вкриті лісовою рослинністю лісові ділянки	стиглі і перестійні		вкриті лісовою рослинністю лісові ділянки	стиглі і перестійні		
	площа	запас		площа	запас	
5. Лісові ділянки , що прилягають до забудованих земель						
3,1	-	-	4,4	1,2	0,13	
6. Берегозахисні лісові ділянки						
139,3	9,3	1,51	148,9	12,4	2,35	
7. Лісові ділянки, що прилягають до залізниць, автомобільних доріг						
18,7	1,2	0,23	11,5	2,7	0,63	
8. Лісові ділянки у ярах, балках і річкових долинах						
13,6	-	-	11,8	-	-	
9. Лісові ділянки, що мають спеціальне господарське значення						
0,2	-	-	1,0	1,0	0,20	
10. Насадження – медоноси						
2,7	0,6	0,08	5,5	3,1	0,36	
Експлуатаційні ліси						
Усього:						
1168,0	205,1	49,47	1231,3	231,5	59,81	
в тому числі:						
а) включені в розрахунок						
1164,0	202,3	49,01	1199,0	219,8	57,34	
б) виключені з розрахунку						
4,0	2,8	0,46	32,3	11,7	2,47	
в тому числі за видами виключення:						
1. Берегозахисні лісові ділянки						
-	-	-	21,8	9,7	2,12	
2.Лісові ділянки навколо боліт площею 1га і більше						
			7,1	-	-	
3. Насадження – медоноси						
2,1	2,1	0,32	2,3	1,7	0,32	
4. Лісові ділянки , що мають спеціальне господарське значення						
0,3	-	-	1,1	0,3	0,03	
5. Лісові ділянки , що прилягають до забудованих земель						
1,6	0,7	0,14				
Усього по підприємству:						
Усього:						
3916,4	358,5	80,21	4057,3	397,5	95,11	
в тому числі:						
а) включені в розрахунок						
2878,3	315,7	73,13	2946,1	323,7	80,50	
б) виключені з розрахунку						
1038,1	42,8	7,08	1111,2	73,8	14,61	
в тому числі за видами виключення:						
1. Заповідні лісові урочища						

Попереднє лісовпорядкування			Теперішнє лісовпорядкування			Підстави для виключення
вкриті лісовою рослинністю лісові ділянки	стиглі і перестійні		вкриті лісовою рослинністю лісові ділянки	стиглі і перестійні		
	площа	запас		площа	запас	
4,5	-	-	4,5	-	-	Постанова КМ України №761 від 23.05.2007 р. «Порядок спеціального використання лісових ресурсів», пункт 4
2. Заказники						
410,0	18,8	3,54	429,3	30,0	6,38	Постанова КМ України №761 від 23.05.2007 р. «Порядок спеціального використання лісових ресурсів», пункт 4
3. Ліси у межах міст, селищ та інших населених пунктів						
-	-	-	49,4	-	-	Постанова КМ України №761 від 23.05.2007 р. «Порядок спеціального використання лісових ресурсів», пункт 4
4. Лісопаркова частина лісів зелених зон						
442,0	10,1	1,26	412,6	11,7	2,09	Постанова КМ України №761 від 23.05.2007 р. «Порядок спеціального використання лісових ресурсів», пункт 4
5. Берегозахисні лісові ділянки						
139,3	9,3	1,51	170,7	22,1	4,47	-*- додаток 5, п.3
6. Лісові ділянки навколо боліт площею 1га і більше						
-	-	-	7,1	-	-	
7. Лісові ділянки, що прилягають до залізниць, автодоріг державного значення						
18,7	1,2	0,23	11,5	2,7	0,63	-*- додаток 5 п. 13
8. Лісові ділянки у ярах, балках і річкових долинах						
13,6	-	-	11,8	-	-	-*-

Попереднє лісовпорядкування			Теперішнє лісовпорядкування			Підстави для виключення
вкриті лісовою рослинністю лісові ділянки	стиглі і перестійні		вкриті лісовою рослинністю лісові ділянки	стиглі і перестійні		
	площа	запас		площа	запас	
						додаток 3 п. 1
9. Насадження - медоноси						
4,8	2,7	0,40	7,8	4,8	0,68	-*- додаток 5 п. 6
10. Лісові ділянки, що мають спеціальне господарське значення						
0,5	-	-	2,1	1,3	0,23	-*- додаток 5 п. 6
11. Лісові ділянки, що прилягають до забудованих територій						
4,7	0,7	0,14	4,4	1,2	0,13	-*- додаток 5 п. 12

До розрахунку лісосіки рубок головного користування в лісах ССВК «Радивилівський лісгосп» із загальної площі стиглих і перестійних лісів 397,5 га з стовбурним запасом 95,11 тис. м^3 лісовпорядкуванням виключено ліси на площі 73,8 га із стовбурним запасом 14,61 тис. м^3.

Порівняно з попереднім лісовпорядкуванням площа лісів, виключених з розрахунку рубок головного користування, збільшилася на 73,1 га, або 7,0 %. Це зумовлено внесенням Верховною Радою України змін до ст. 26 Закону України «Про природно-заповідний фонд» (№249-IX від 30.10.2019 р.) відповідно до яких, проведення рубок головного користування заборонено в заказниках, а також уточненням і коригуванням захисних смуг вздовж залізниць, автомобільних доріг державного значення, вздовж берегів річок.

Приймаючи розрахункові лісосіки, лісовпорядкування керувалося принципами забезпечення невиснажливого і рівномірного користування лісовими ресурсами, збереженням умов відтворення високопродуктивних стійких насаджень, їх екологічних та інших корисних властивостей (Додаток 14).

Рекомендована лісовпорядкуванням на новий ревізійний період розрахункова лісосіка на 12,6 % більша розрахованої при попередньому лісовпорядкуванні, що пояснюється зміною вікової структури деревостанів і становить 30,8 % загальної середньої зміни запасу (табл. 1.2.3).

Таблиця 1.2.3

Порівняльна характеристика обсягів головного користування (запас – тис. м^3 у ліквіді)

Показники	Усього	В т.ч. по господарствах		
		хвойне	твердо-листяне	м'яко-листяне
1. Щорічна розрахункова лісосіка:				
1.1. Рекомендована лісовпорядкуванням на новий проєктний період	4,83	3,70	0,44	0,69
1.2. Встановлена при попередньому лісовпорядкуванні	4,29	2,97	0,63	0,69
1.3. Діюча на рік лісовпорядкування	4,29	2,97	0,63	0,69
2. Фактична заготівля деревини				
2023 рік	4,02	2,70	0,63	0,69
2024 рік	3,92	2,67	0,56	0,69
3. Загальна середня зміна запасу (тис. м^3, стовбурний)	17,13	14,85	0,75	1,53

При відносно рівномірному розподілу насаджень за віковими групами приймалась лісосіка рівномірного користування. По господарських секціях з виснажливими запасами стиглих насаджень приймалась розрахункова лісосіка, яка забезпечена стиглими насадженнями не менше ніж на 5 років.

Для тимчасових господарських секцій (похідні деревостани граба) приймалась розрахункова лісосіка з врахуванням розподілу насаджень за віковими групами, але з таким підходом, щоб рубка (зміна) цих деревостанів була прискорена. В усіх випадках розрахункова лісосіка приймалась з таким розрахунком, щоб вона була не менше лісосіки за станом, а в цілому по підприємству на наступний ревізійний період була не менша лісосіки нового після лісовпорядкування ревізійного періоду.

Враховуючи розподіл насаджень за віковими групами по господарствах, лісовпорядкуванням рекомендовано для прийняття на ревізійний період (2025-2034 роки):

– по хвойному господарству: господарська секція соснова – рівномірного користування ;

– по твердолистяному господарству: господарська секція грабова – перша вікова ;

– по м'яколистяному господарству: чорновільхова секція – перша вікова.

Друга лісовпорядна нарада прийняла рекомендовані лісовпорядкуванням розрахункові лісосіки у повному обсязі.

Розміщення рубок головного користування проведено з урахуванням наявного експлуатаційного фонду по підприємству, стану насаджень і схеми існуючої дорожньої мережі. При територіальному розміщенні лісосік дотримано встановлені Правилами рубок ширина, довжина, площа, спосіб і термін примикання лісосік, напрямок рубки і кількість зарубів у кварталі.

На 2 роки ревізійного періоду лісосіки розміщені в місцях і обсягах фактичного відведення, виконаного підприємством, а на наступні роки – в обсязі розрахункової лісосіки, прийнятої на ревізійний період з відхиленнями, що допускаються лісовпорядною інструкцією (до +5 % від розрахункової лісосіки по запасу).

По ССВК «Радивилівський лісгосп» на проєктний період сформовані фонди рубок головного користування, в які внесені з групуванням за п’ятиріччями виділи стиглих і перестійних деревостанів, можливих для експлуатації.

Протягом проєктного періоду, крім зазначених у фонді лісових ділянок, в рубку можуть надходити і інші можливі для експлуатації ділянки лісу, які на рік рубки досягли віку стиглості. Відведення таких насаджень в рубку можливе в разі, якщо вони вимагають проведення термінової рубки в зв’язку з їх пошкодженням, усиханням, з втратою захисних функцій, в розладнаних насадженнях, в насадженнях, які в установленому порядку підлягають розчищенню в зв’язку з будівництвом; у випадку коли неможливо розмістити по певних господарських секціях наявний лісосічний фонд згідно встановленій розрахунковій лісосіці через необхідність дотримання встановлених термінів примикання лісосік; в зв’язку з будівництвом лісових доріг (їхньою відсутністю), а також в інших випадках, що не входять в протиріччя з положеннями чинних нормативних документів, які регламентують проведення РГК.

Рубки формування і оздоровлення лісів є другим із найбільш поширених видів спеціального використання лісових ресурсів на території ССВК

«Радивилівський лісгосп» (60,1 % річного розміру користування лісом за ліквідним запасом).

Рубки формування та оздоровлення лісів запроєктовано відповідно до «Правил поліпшення якісного складу лісів», затверджених постановою Кабінетом Міністрів України від 12 травня 2007 р. № 724, спрямовані на підвищення стійкості та продуктивності деревостанів, збереження біорізноманіття лісів, їх оздоровлення і посилення захисних, санітарно-гігієнічних, оздоровчих та інших функцій.

Рекомендованим методом проведення рубок догляду за лісом є комбінований на селекційній основі, при якому відбирають одночасно кращі дерева, дерева, що відстали в рості та дерева типу «вовк» з врахуванням господарських і біологічних ознак.

Виконаний обсяг рубок догляду і санітарних рубок за минулий проєктний період приведений в табл. 1.2.4-1.2.5.

Таблиця 1.2.4.

Обсяги виконання рубок догляду ССВК «Радивилівський лісгосп» (минулий проєктний період)

Види рубок та порівнювані показники	Усього потребували рубок догляду, га	Прийнято 2 лісовпорядною нарадою, га	Фактично пройдено рубками, га	Щорічний обсяг користування		
				прийнятий 2 лісовпорядною нарадою, га, тис. м^3	фактично виконано, га, тис. м^3	% виконання від проєкту
Освітлення:						
площа	39,9	39,9	12,2	9,0	1,4	15,6
загальний запас, що вирубується тис. м^3	0,17	0,17	0,06	0,02	0,01	50,0
в т.ч. ліквідний	-	-	-	-	-	-
діловий	-	-	-	-	-	-
вибірка з 1 га, м^3	4	4	5	4	5	125,0
Прочищення:						
площа	207,2	207,2	83,4	41,4	9,3	22,5
загальний запас, що вирубується тис. м^3	3,07	3,07	0,84	0,62	0,09	14,5
в т.ч. ліквідний	2,20	2,20	0,48	0,22	0,05	22,7
діловий	-	-	-	-	-	-
вибірка з 1 га, м^3	15	15	10	15	10	66,7

Види рубок та порівнювані показники	Усього потребували рубок догляду, га	Прийнято 2 лісовпорядною нарадою, га	Фактично пройдено рубками, га	Щорічний обсяг користування		
				прийнятий 2 лісовпорядною нарадою, га, тис. м^3	фактично виконано, га, тис. м^3	% виконання від проєкту
Проріджування:						
площа	212,0	212,0	118,4	30,3	13,2	43,6
загальний запас, що вирубується тис. м^3	4,67	4,67	2,29	0,65	0,25	38,5
в т.ч. ліквідний	4,40	4,40	2,27	0,44	0,25	56,8
діловий	0,80	0,80	0,22	0,08	0,02	25,0
вибірка з 1 га, м^3	22	22	19	22	19	86,4
Прохідні рубки:						
площа	596,9	596,9	378,5	59,7	42,1	70,5
загальний запас, що вирубується тис. м^3	16,05	16,05	9,60	1,60	1,07	66,9
в т.ч. ліквідний	13,80	13,80	9,56	1,38	1,06	76,8
діловий	2,70	2,70	2,39	0,27	0,27	100,0
вибірка з 1 га, м^3	27	27	25	27	25	92,6
Разом рубок догляду:						
площа	1056,0	1056,0	592,5	140,4	65,8	46,9
загальний запас, що вирубується тис. м^3	23,90	23,90	13,32	2,89	1,48	51,2
в т.ч. ліквідний	20,40	20,40	12,34	2,04	1,37	67,2
діловий	3,50	3,50	2,61	0,35	0,29	82,9

Обсяг проведених за минулий проєктний період вибіркових санітарних рубок викликаний фактичним санітарним станом насаджень.

Таблиця 1.2.5.

Обсяги виконання санітарних рубок ССВК «Радивилівський лісгосп»

Види санітарних рубок	Обсяги за проєктом				Термін вик., років	Фактично виконано за проєктний період			
	площа, га	запас тис. м^3				площа, га	запас тис. м^3		
		загальний	ліквідний	діловий			загальний	ліквідний	діловий
Суцільні	-	-	-	-	-	57,4	10,27	10,20	5,12
Вибіркові	87,7	1,75	1,57	0,62	3	3953,1	60,90	60,67	11,06
Разом	87,7	1,75	1,57	0,62	х	4010,5	71,17	70,87	16,18

Якість проведення рубок догляду і вибіркових санітарних рубок задовільна. Втрат деревини в місцях рубок не допускається. Проведені рубки догляду і вибіркові санітарні рубки покращили породний і санітарний стан насаджень в останні роки. Залишків деревини в місцях проведення рубок не виявлено. Санітарно-оздоровчі заходи проводились у відповідності до Санітарних правил у лісах України. Контроль за санітарним станом у підприємстві ведеться на належному рівні.

Вибіркові санітарні рубки мали бути проведені за 3 роки на площі 263,1 га із загальним запасом зрубаної деревини 5,25 тис. м^3. Фактично за 3 роки підприємство виконало їх на площі 966,3 га із загальним запасом 14,49 тис. м^3, що в порівнянні з прийнятим 2 л/в нарадою обсягом рубок складає 276,0% відносно проектних показників по загальному запасу. В подальші роки ревізійного періоду вибіркові санітарні рубки проведені на площі 2986,8 га із загальним запасом зрубаної деревини 46,4 тис. м^3, і суцільні санітарні рубки проведені на площі 57,4 га із загальним запасом зрубаної деревини 10,27 тис. м^3, що було викликано фактичним станом насаджень.

Річний обсяг лісокористування з усіх видів рубок формування і оздоровлення лісів становить 7,28 тис. м^3 ліквідної деревини, серед яких 27 % за запасом припадає саме на категорію санітарних рубок.

Щорічні обсяги санітарних рубок становлять 47,4 га, з загальним запасом, що вирубується, стовбурним і сухостійним – 0,60 тис. м^3, ліквідним – 0,54 тис. м^3, ділової деревини – 0,06 тис. м^{3}упродовж одного року ревізійного періоду. На наступні роки ревізійного періоду їх обсяги встановлюватимуться виходячи з фактичного санітарного стану насаджень (табл. 1.2.6).

Таблиця 1.2.6.

Фонд санітарних рубок у лісах ССВК «Радивилівський лісгосп»

Групи порід	Фонд рубок				Термін виконання, років	Щорічний обсяг рубок			
	площа, га	запас стовбурний, тис. куб. м				площа, га	запас, що вирубується, тис. куб. м		
		загальний	що вирубується				стовбурний	ліквідний	ділової деревини
			ростучої деревини	сухостою					
1. Суцільні санітарні рубки									
Рекреаційно-оздоровчі ліси									
Разом	1,6	0,15	0,15	0,02	х	1,6	0,17	0,15	0,02
в т.ч. за групами порід:									
Хвойні	1,6	0,15	0,15	0,02	1	1,6	0,17	0,15	0,02
Захисні ліси									
Разом	14,8	2,16	2,16	0,12	х	14,8	2,28	2,05	0,31
в т.ч. за групами порід:									
Хвойні	13,8	1,98	1,98	0,11	1	13,8	2,09	1,88	0,28
М'яколистяні	1,0	0,18	0,18	0,01	1	1,0	0,19	0,17	0,03
Експлуатаційні ліси									
Разом	3,2	0,52	0,52	0,07	х	3,2	0,59	0,53	0,08
в т.ч. за групами порід:									
Хвойні	3,2	0,52	0,52	0,07	1	3,2	0,59	0,53	0,08
Усього по підприємству :									
Разом	19,6	2,83	2,83	0,21	х	19,6	3,04	2,73	0,41
в т.ч. за групами порід:									
Хвойні	18,6	2,65	2,65	0,20	1	18,6	2,85	2,56	0,38
М'яколистяні	1,0	0,18	0,18	0,01	1	1,0	0,19	0,17	0,03
2. Вибіркові санітарні рубки									
Ліси природоохоронного, наукового, історико-культурного призначення									
Разом	15,5	4,13	-	0,19	х	15,5	0,19	0,17	0,02
в т.ч. за групами порід:									
Хвойні	15,5	4,13	-	0,19	1	15,5	0,19	0,17	0,02
Рекреаційно-оздоровчі ліси									
Разом	4,0	0,92	-	0,04	х	4,0	0,04	0,03	-
в т.ч. за групами порід:									
Хвойні	4,0	0,92	-	0,04	1	4,0	0,04	0,03	-
Захисні ліси									
Разом	27,2	5,98	0,14	0,22	х	27,2	0,36	0,33	0,04
в т.ч. за групами порід:									
Хвойні	22,0	4,63	-	0,22	1	22,0	0,22	0,20	0,02
Твердолистяні	5,2	1,35	0,14	-	1	5,2	0,14	0,13	0,02
Експлуатаційні ліси									
Разом	0,7	0,13	0,01	-	х	0,7	0,01	0,01	-
в т.ч. за групами порід:									
Твердолистяні	0,7	0,13	0,01	-	1	0,7	0,01	0,01	-
Усього по підприємству :									
Разом	47,4	11,16	0,15	0,45	х	47,4	0,60	0,54	0,06

Групи порід	Фонд рубок				Термін виконання, років	Щорічний обсяг рубок			
	площа, га	запас стовбурний, тис. куб. м				площа, га	запас, що вирубується, тис. куб. м		
		загальний	що вирубується				стовбурний	ліквідний	ділової деревини
			ростучої деревини	сухостою					
в т.ч. за групами порід:									
Хвойні	41,5	9,68	-	0,45	х	41,5	0,45	0,40	0,04
Твердолистяні	5,9	1,48	0,15	-	х	5,9	0,15	0,14	0,02

Лісовпорядкуванням виявлено в насадженнях 1,90 тис. м^3 сухостійного та 10,27 тис. м^3 пошкодженого лісу на площі 281,3 га та 53,7 га. Захараченість виявлена на площі 46,4 га із загальним запасом 0,27 тис. м^3.

Ліквідацію захараченості планується здійснювати під час усіх рубок.

Запроєктовані щорічні обсяги загалом усіх рубок у розрізі категорій подано в табл. 1.2.7.

Таблиця 1.2.7

Характеристика щорічного обсягу різних рубок у ССВК «Радивилівський лісгосп»

Види рубок	Ліси природоохоронного, наукового, історико-культурного призначення				Рекреаційно-оздоровчі ліси				Захисні ліси				Експлуатаційні ліси				Разом			
	хвойне	твердолистяне	м'яколистяне	разом	хвойне	твердолистяне	м'яколистяне	разом	хвойне	твердолистяне	м'яколистяне	разом	хвойне	твердолистяне	м'яколистяне	разом	хвойне	твердолистяне	м'яколистяне	разом
1. Рубки головного користування	-	-	-	-	1,4 0,42	-	-	1,4 0,42	2,9 0,60	1,8 0,36	1,5 0,26	6,2 1,22	10,5 2,68	0,5 0,08	2,3 0,43	13,3 3,19	14,8 3,70	2,3 0,44	3,8 0,69	20,9 4,83
2. Рубки формування і оздоровлення лісів:	23,1 0,48	0,7 0,04	1,1 -	24,9 0,52	75,9 1,67	0,8 0,02	7,2 0,04	83,9 1,73	84,4 3,08	8,6 0,22	5,7 0,20	98,7 3,50	58,4 1,47	2,8 0,02	5,7 0,04	66,9 1,53	241,8 6,70	12,9 0,30	19,7 0,28	274,4 7,28
2.1. Рубки догляду	3,9 -	-	-	3,9 -	70,3 1,49	0,8 0,02	0,6 0,01	71,7 1,52	48,5 1,00	3,4 0,09	0,2	52,1 1,09	54,7 0,91	2,1 0,01	0,7 0,02	57,5 0,94	177,4 3,40	6,3 0,12	1,5 0,03	185,2 3,55
2.2 Суцільні санітарні рубки	-	-	-	-	1,6 0,15	-	-	1,6 0,15	13,8 1,88	-	1,0 0,17	14,8 2,05	3,2 0,53	-	-	3,2 0,53	18,6 2,56	-	1,0 0,17	19,6 2,73
2.3. Вибіркові санітарні рубки	15,5 0,17	-	-	15,5 0,17	4,0 0,03	-	-	4,0 0,03	22,0 0,20	5,2 0,13	-	27,2 0,33	-	0,7 0,01	-	0,7 0,01	41,5 0,40	5,9 0,14	-	47,4 0,54
2.4 Лісовідновні рубки	-	-	-	-	-	-	1,0 0,03	1,0 0,03	0,1 -	-	0,6 0,03	0,7 0,03	0,3 0,02	-	0,4 0,02	0,7 0,04	0,4 0,02		2,0 0,08	2,4 0,10
2.5 Рубки переформування	3,7 0,31	0,7 0,04	-	4,4 0,35	-	-	-	-	-	-	-	-	0,2 0,01	-	-	0,2 0,01	3,9 0,32	0,7 0,04	-	4,6 0,36
2.6 Інші заходи з формування і оздоровлення лісів	-	-	1,1 -	1,1 -	-	-	5,6 -	5,6 -	-	-	3,9 -	3,9 -	-	-	4,6 -	4,6 -	-	-	15,2 -	15,2 -
3. Інші рубки та роботи, не пов'язані з веденням лісового господарства	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Разом з усіх видів рубок:	23,1 0,48	0,7 0,04	1,1 -	24,9 0,52	77,3 2,09	0,8 0,02	7,2 0,04	85,3 2,15	87,3 3,68	10,4 0,58	7,2 0,46	104,9 4,72	68,9 4,15	3,3 0,10	8,0 0,47	80,2 4,72	256,6 10,4	15,2 0,74	23,5 0,97	295,3 12,11

1.3. Опис характеристик діяльності протягом виконання підготовчих і будівельних робіт

Нинішнє повторне базове лісовпорядкування проведено відповідно до «Порядку здійснення лісовпорядкування», затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 7 лютого 2023 року № 112, «Інструктивно-методичних вказівок з ведення лісовпорядкування» (Ірпінь-2022), затверджених наказом Українського державного проектного лісовпорядного виробничого об'єднання 18 липня 2022 року № 34, рішеннями першої лісовпорядної наради і технічної наради за підсумками польових робіт. Основні показники проведеного лісовпорядкування наведені в табл. 1.3.1.

Таблиця 1.3.1

Основні показники теперішнього лісовпорядкування

Показники	Одиниці вимірювання	Обсяги
1. Площа лісовпорядкування	га	4467,7
в т .ч. з використанням ортофотопланів, аерофотознімків, космічних знімків	га	4467,7
2. Кількість кварталів	шт.	86
3. Середня площа кварталу	га	52,0
4. Кількість таксаційних виділів	шт.	2096
5. Середня площа таксаційного виділу	га	2,1
6. Закладено площадок вибіркових методів таксації в т. ч.	шт.	172
6.1. Вибірково-перелікова таксація	шт.	32
6.2. Вибірково-вимірювальна таксація	шт.	140
6.3. Санітарне обстеження насаджень	шт.	95
7. Закладено площадок на визначення сум площ поперечних перерізів деревостанів	шт.	95
8. Закладено пробних площ – усього	шт.	4
в т.ч. на рубки догляду	шт.	1
9. Обстежено лісових культур	га	1,0
10. Обстежено природного поновлення*	$м^2$	-
11. Кількість планшетів	шт.	18

Лісовпорядкування проведено за методом класів віку, який полягає в утворенні госпчастин, господарств, господарських секцій, які складаються з сукупності однорідних за складом і продуктивністю деревостанів, об'єднаних одним віком і способом рубки лісу. Первинною обліковою одиницею є

таксаційний виділ, а первинною розрахунковою одиницею – господарська секція. Усі розрахунки здійснені на основі підсумків розподілу площ і запасів насаджень господарських секцій за класами віку.

Під час проведення лісовпорядних робіт, лісовпорядкування керувалося Лісовим кодексом України, Законом України «Про охорону навколишнього природного середовища» та іншими законодавчими та нормативно-правовими актами України, а також протоколом першої лісовпорядної наради

Крайнє лісовпорядкування проведено за І розрядом у відповідності з вимогами чинної лісовпорядної інструкції, рішеннями першої лісовпорядної наради і технічної наради за підсумками польових робіт.

Геодезичною (картографічною) основою для складання лісовпорядних планшетів стали матеріали технічної документації із землеустрою реєстрації речових прав на право постійного користування лісовими ділянками, зареєстрованими в Державному реєстрі речових прав на нерухоме майно – 4442,2 га (99,4 %), а також матеріали попереднього лісовпорядкування – 25,5 га (0,6 %).

Існуюча квартальна мережа і нумерація кварталів максимально збережена із незначними змінами.

Для таксації деревостанів використовувались ортофотоплани масштабу 1:10000, середньої якості, зйомки 2007-2009 років, а також космічні знімки 2022-2023 років.

Зміни, які відбулися в площі лісового господарства за обліковий період, наведено в табл. 1.3.2.

Таблиця 1.3.2.

Зміна площі підприємства за ревізійний період

Найменування лісництв	Найменування адміністративних районів	Площа в га за даними		
		теперішнього лісовпоряд-кування	попереднього лісовпоряд-кування	обліку на 01.01.2025
Без поділу	Дубенський	4467,7	4524,9	4467,7
Усього по підприємству:	Дубенський	4467,7	4524,9	4467,7

Площа і межі лісового фонду ССВК «Радивилівський лісгосп» у матеріалах лісовпорядкування приведені у відповідність до речових прав на право постійного користування лісовими ділянками, зареєстрованими в Державному реєстрі речових прав на нерухоме майно. Квартал 85 площею 25,5 га (Крупецька ТГ) включений в площу підприємства на основі матеріалів попереднього лісовпорядкування і рішення Радивилівської районної ради Рівненської області від 27.08.2003 №88 «Про уточнення земель лісового фонду ССВК «Радивилівський лісгосп», яким затверджено акти уточнення лісових площ ССВК «Радивилівський лісгосп», складені під час проведення робіт з коректування плану ведення лісового господарства, та включено до складу ССВК «Радивилівський лісгосп» 25,5 га лісових площ Боратинської сільської ради.

Зменшення площі підприємства відбулося в результаті реєстрації речових прав на право постійного користування з врахуванням у технічній документації із землеустрою наявних суміжних земельних ділянок, які вже були зареєстровані у Державному земельному кадастрі і межі яких накладалися на земельні ділянки ССВК «Радивилівський лісгосп», в тому числі земельних часток (паїв), інвентаризованих земель комунальної власності та земельних ділянок різних суб'єктів господарювання. Також у технічній документації із землеустрою виправлено певні неточності, які були допущені за результатами теодолітних зйомок при розробленні документації, на підставі якої були видані державні акти старого зразка. Все це вплинуло на розходження площі відповідно до державних актів старого зразка і рішення про надання лісів у користування та матеріалів технічної документації із землеустрою, на підставі якої були внесенні відомості до Державного земельного кадастру стосовно земельних ділянок лісового фонду ССВК «Радивилівський лісгосп», що зазначено у протоколі другої лісовпорядної наради .

Таксація лісового фонду здійснювалась поєднанням окомірної таксації з вибірково-вимірювальною та переліковою таксацією, дані якої слугували основою для таксаційної характеристики виділу. Для коригування запасів насаджень на 1 га під час окомірної таксації, а також визначення відносних

повнот під час вибірково-вимірювальної і перелікової таксації використовувались таблиці «Сум площ перерізів та запасів деревостанів при повноті 1,0», приведені у нормативі «Лісотаксаційний довідник» (К., 2021), затвердженому Держлісагентством України (протокол засідання НТР від 16.12.2020 р.).

Крім зазначених таблиць використовувались такі нормативно-методичні матеріали: «Пробні площі лісовпорядні. Метод закладання. СОУ 02.02-37-476:20056», Київ 2006; «Інструкція з проєктування, технічного приймання, обліку та оцінки якості лісокультурних об'єктів», Київ, 2010; «Методичні вказівки з відведення і таксації лісосік, видачі лісорубних квитків та огляду місць заготівлі деревини в лісах Державного агентства лісових ресурсів України», Київ, 2013 «Рекомендації з ведення лісового господарства в умовах радіоактивного забруднення», Київ, 2008; «Робочі правила з проведення вибіркових методів таксації деревостанів під час лісовпорядкування», Ірпінь, 2012; «Робочі правила з обстеження лісових культур і природного поновлення під час лісовпорядкування», Ірпінь, 2012; «Методика визначення показників рекреаційної характеристики земель», Ірпінь, 2000; «Технологічна інструкція із заповнення карток таксації для оброблення на персональному комп'ютері»; Ірпінь, 2003.

Рубки головного користування запроєктовані у відповідності до «Порядку спеціального використання лісових ресурсів», затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 23 травня 2007 року №761, і «Правил рубок головного користування», затверджених наказом Держкомлісгоспу України від 23.12.2009 року № 364.

Товаризація експлуатаційного фонду проведена згідно «Нормативів товарності деревостанів основних лісоутворювальних порід України» (К., 2004).

З метою проведення планованої діяльності повинні здійснюватися такі підготовчі роботи:

– визначення на місцевості меж лісосіки (не потребує додаткового використання техніки, матеріалів та сировини);

– визначення меж зон безпеки навколо лісосіки (не потребує додаткового використання техніки, матеріалів та сировини);

– установлення заборонних знаків огородження небезпечних зон (не потребує додаткового використання техніки, матеріалів та сировини, встановлюються стандартні заборонні знаки, від 4 од. на ділянку);

– розмітка лісосіки на пасіки (не потребує додаткового використання техніки, матеріалів та сировини);

– визначення пасічних волоків (не потребує додаткового використання техніки, матеріалів та сировини).

При проведенні рубок на території ССВК «Радивилівський лісгосп» планується застосовувати технології, які дають змогу максимально зберігати дерева, що не підлягають вирубуванню, підріст, підлісок, трав'яний покрив та ґрунти. Цикл робіт на рубках включає зрубування (або зрізування) дерев та кущів, їх видалення із насадження до місць укладання у купи, розробку на сортименти: в молодняках – на хворост відповідного сорту, хмиз, дрібні ділові сортименти та дрова – рубанці. Транспорт деревини з лісу ведеться заздалегідь підготовленими дорогами і волоками.

1.4. Опис основних характеристик планованої діяльності (зокрема виробничих процесів), виду і кількості матеріалів та природних ресурсів, які планується використовувати

Планується технологія розробки лісосік механізованим способом на базі бензомоторних пил і трелювальних тракторів, яка цілком прийнятна для всіх видів суцільних рубок, а також поступових і вибіркових способів рубок з обмеженим об'ємом вирубки дерев. Валку дерев виконують такими прийомами: огляд дерева, підготовка робочого місця, підпил, зрізання і зіштовхування дерева з пня в заданому напрямі, перехід до наступного дерева. При використанні бензопил на звалюванні дерев, обрізуванні сучків та розкряжуванні стовбурів на сортименти, а трелювального трактора на збиранні і транспортуванні деревини лісосічні роботи виконуються бригадою із 5–7

робітників, у склад якої входять оператор трелювального трактора та, залежно від складу і крупності дерев та віддалі транспортування деревини, 2–3 ланки лісорубів, які включають звалювальника і його помічника. Кількість ланок лісорубів встановлюється із умови забезпечення повного використання робочого часу для трелювального трактора. Ланки лісорубів виконують звалювання дерев, обрізування гілок і сучків, розмітку стовбура по довжині сортиментів, та проводять його розкряжування.

При складанні карти технологічного процесу розробки лісосік враховуються вимоги і норми екологічного законодавства, в тому числі Законів України «Про охорону навколишнього природного середовища», «Про тваринний світ», «Про рослинний світ», «Про природно-заповідний фонд України» тощо.

Технологічну схему рубок та основних лісосічних робіт виконують із залученням наступних технічних засобів:

– бензомоторні пили;

– для навантаження та вивезення деревини використовують лісовози, укомплектовані гідроманіпулятором;

– для трелювання використовують трактори різних модифікацій обладнані трелювальними засобами.

При валці дерев забороняється:

– залишати недопили, підрубані або завислі в процесі валки дерева;

– збивати одне або кілька підпиляних дерев іншим деревом (групове звалювання);

– спилювати дерево, на яке спирається зависле, або обрубувати сучки, на які дерево спирається;

– збивати зависле дерево валкою на нього іншого дерева;

– підрубувати коріння, комель або пень завислого дерева;

– знімати трактором зависле дерево одночасно з набором пачки дерев або хлистів для їх трелювання.

Знімають завислі дерева трактором, лебідкою або за допомогою кінної тяги з відстані не менше 35 м. При цьому канат (трос) зміцнюють на комлі і

зтягують дерево під кутом або уздовж його осі. За наявності декількох завислих дерев кожне з них знімають окремо.

Трелювання зрубаної деревини планується тракторами або кіньми заздалегідь підготовленим волоком. При підготовці волока прибирають дерева, великі камені, трусок, вирубують чагарник і підріс, зрізають пні і купини урівень із землею, засипають ями, застеляють заболочені ділянки. Ширина волока повинна бути не менше 5 м (по косогору – не менше 7 м).

При трелюванні не допускається:

– перебувати чокерівнику ближче 10 м від формованої пачки дерев (хлистів) і рухається з нею трактора;

– звільняти затиснуті між пнями дерева (хлисти) під час руху і при натягнутому тяговому канаті трактора;

– під час руху переходити через канат, поправляти зчіпку, відчіплювати або причіплювати дерева, відчіплювати чокер, що зачепився, їхати по деревах, що трелюються;

– рухати трактор з місця без подачі звукового сигналу, включати лебідку і починати рух без сигналу чокерівника, не переконавшись у тому, що він знаходиться в безпечній зоні.

При трелюванні в темний час має працювати не менше двох осіб. Вони повинні бути забезпечені автономними засобами освітлення, за допомогою яких можна подавати сигнали і безпечно пересуватися. Забороняється прокладення трелювальних волоків на відстані ближче ніж 20 метрів від постійних і 10 метрів від тимчасових водотоків, у місцях витоків річок і навколо них.

Утилізація порубкових решток. Утворення порубкових решток – це невід'ємна частина лісосічних робіт. Вони створюють ускладнення при роботах на лісосіці, зокрема для трелювання лісу, валки дерев, також заважають підготовці ґрунту для висадки лісових культур, підвищують пожежну небезпеку і провокують виникнення лісових пожеж, погіршення санітарного стану лісу та ін. Лісогосподарське підприємство в повній мірі дотримується Правил пожежної безпеки в лісах України (постанова Кабінету Міністрів України від 27.12.2004 за № 278).

Залежно від лісорослинних умов і вимог лісовідновлення застосовуються такі способи очищення лісосік:

1) збирання порубкових решток у купи та вали для перегнивання. Вали завширшки один метр розміщуються, як правило, впоперек схилів через кожні 8–10 метрів;

2) рівномірне розкидання подрібнених на відрізки до одного метра порубкових решток по лісосіці. На ерозійно-небезпечних ділянках очищення проводиться тільки таким способом;

3) укладання порубкових решток на трелювальні волоки в улоговинах і ущільнення їх під час трелювання деревини;

4) укладання порубкових решток в місцях проїзду агрегатних лісових машин. З метою максимально раціонального використання деревини порубкові рештки прибираються з території лісосіки для того, щоб не ускладнювати процес лісосічних робіт.

Окремо будуть очищатися місця рубок від порубкових решток шляхом складання їх у купи для перегнивання, місця складування матимуть обмежувальну мінералізовану смугу шириною 2,8 м на відстані 15 метрів від місця складування, яка буде очищена від наземних горючих матеріалів. Висота куп і валів порубкових решток не перевищуватиме 1 м, ширину 2 м, довжину до 10 метрів, з врахуванням відстані між купами і валами.

Очищення деревних стовбурів від сучків. Місце обрубки сучків повинно бути визначено технологічною картою. Обрубку ведуть в чоботях, доброякісною справною сокирою з сокирищем з сухої твердої деревини з потовщенням на кінці. Обрубку виконують в напрямку від комля до вершини, розташовуючись з протилежного боку дерева від сучків, що обрубуються. Забороняється обрубувати або обрізати сучки, стоячи на поваленому дереві або осідлавши його, у нестійко лежачого дерева, а також кількома працівниками у одного дерева. При очищенні дерев від сучків за допомогою моторних інструментів не можна працювати вночі. Пила повинна ковзати по стовбуру і опиратися на нього.

При обрізанні сучків верхньої і бічних частин стовбура ступні ніг

працівника повинні бути на відстані 30–40 см один від одного і в 10–12 см від дерева. За відпилювання нижніх гілок, на які спирається дерево, необхідно вжити заходів, що виключають падіння стовбура на ноги. Ноги працівника повинні знаходитися в 30–40 см від стовбура. Сучки з боку працівника спилюють верхньою гілкою ланцюга рухом пилки від себе. Напружені сучки зрізують за два прийоми: спочатку підрізають напружені волокна, а потім – врівень зі стовбуром. Довгі сучки (щоб уникнути затиску пильного апарату) спочатку відпилюють на відстані 1–1,5 м від основи, а потім – врівень зі стовбуром. При переході від одного дерева до іншого пильний апарат повинен бути загальмований або слід вимкнути двигун. Не дозволяється пиляння кінцевим елементом пильного апарату (небезпека відкидання пили на працівника), з тупим ланцюгом, заправляти бачок паливом при працюючому двигуні, використовувати масу тіла для додаткового натискання на моторний інструмент.

Характеристика шляхів транспорту. Район розташування підприємства має вигідне географічне положення та знаходиться на перетині міжнародних транспортних магістралей.

Основні транспортні магістралі в зоні діяльності підприємства: європейський маршрут, який проходить по Україні: Львів – Дубно – Рівне – Київ – Харків – Луганськ – Ізварине. Довжина шляху на території України – 1452 км.

Міжнародна автодорога М-06 (Київ – Чоп) на території району має протяжність 32 км. Проходить територією Київської, Житомирської, Рівненської, Львівської та Закарпатської областей. Збігається із частиною Європейського автомобільного маршруту (Кале – Брюссель – Краків – Київ – Волгоград – Ташкент – Алмати – Ріддер); на території Львівської і Закарпатської областей – (Брест – (Франція) Париж – Прага – Ужгород – Донецьк); на території Закарпатської області – (Пюшпекладань –Дебрецен – Ньїредьхаза – Чоп – Ужгород).

Частина європейських транспортних коридорів №3 та №5 починається в Києві, проходить через Коростишів, Житомир, Новоград-Волинський, Корець,

Рівне, Броди, Львів, Стрий, Сколе, Сваляву, Мукачеве, Ужгород та закінчується на пропускному пункті Чоп.

Регіональна дорога Р-26 (Острог – Кременець – Почаїв – Радивилів) на території району має протяжність 21 км, а загальна довжина становить 121,1 км, автомобільний шлях починається у місті Острог, проходить через села Межиріч Рівненської області, Кам'янка, Кунів, Мала Боровиця, Зіньки Хмельницької області, Сураж, місто Шумськ, село Новостав, міста Кременець та Почаїв Тернопільської області та закінчується у місті Радивилів Рівненської області.

Територіальна дорога Т-03-02 (Піща – Шацьк – Любомль – Володимир-Волинський – Павлівка – Горохів – Берестечко – Козин) через територію району має протяжність 49 км. Т-03-02 – автомобільний шлях територіального значення у Волинській, Рівненській та Тернопільській областях. Пролягає через Піщу – Шацьк – Любомль – Володимир-Волинський – Павлівку – Горохів – Берестечко – Козин – Кременець. Загальна довжина – 204,1 км.

Основним шляхом транспорту в межах території підприємства є залізниця Львів – Здолбунів. Протяжність якої по території району розташування підприємства становить 30 км і має 5 залізничних станцій.

Загальна протяжність лісових автомобільних доріг на території підприємства складає 83,6 км, із них поліпшених 2,5 км.

Вивезення деревини транспортом. Для вивезення деревини транспортом у ССВК «Радивилівський лісгосп» планується використовувати спеціально обладнані автомобілі. При вивезенні деревини автотранспортом на лісових дорогах двосторонній рух організовують через влаштування роз’їздів з корисною довжиною не менше ніж 30 м, розташовуючи їх на відстані один від одного в межах прямої видимості, але не далі 500 м. Забороняється перевезення хлистів, дерев та лісоматеріалів, навантажених вище стійок лісовоза. Хлисти і дерева, які виступають за габарити лісовоза, позначають сигнальними щитками або прапорцями розміром 400×400 мм (з нанесеними по діагоналі червоними і білими смугами, що чергуються шириною 50 мм). Лісовози обладнують огорожею кабіни, додатковою поворотною фарою для освітлення деревини і дороги в темний час. Пасажирів у кабіні лісовозів перевозити не можна.

Для трелювання та вивезення деревини ССВК «Радивилівський лісгосп» залучає необхідну кількість одиниць техніки.

Технічне і транспортне забезпечення лісового господарства достатнє для виконання запроєктованих лісогосподарських і протипожежних заходів.

Значення лісового господарства в економіці району розташування лісгоспу і охороні довкілля. Основною метою діяльності ССВК «Радивилівський лісгосп» є організація ведення лісового господарства і використання лісових ресурсів на принципах невиснажливого і безперервного користування, яке має забезпечувати збереження лісів, охорону їх від пожеж, захист від шкідників і хвороб, посилення водоохоронних, захисних, санітарно-гігієнічних, оздоровчих та інших корисних властивостей лісів з метою охорони здоров'я людей і поліпшення навколишнього природного середовища. Безперервне і невиснажливе раціональне використання лісових ресурсів передбачає планомірне задоволення потреб виробництва і населення в деревині і інші лісовій продукції, поліпшення породного складу і якості лісів, підвищення їх продуктивності.

Ступінь забезпечення підприємства виробничим фондом, кадрами постійних робітників становить 100%. Житловий фонд відсутній. Нестача робітників в окремі періоди, поповнюється за рахунок сезонних і тимчасових робітників.

Для виконання лісогосподарських робіт у ССВК «Радивилівський лісгосп» є спеціалізовані комплексні бригади. Штат підприємства укомплектований і достатній для виконання запланованих завдань.

Середньооблікова чисельність працівників підприємства становить 40 людей.

Ще у березні 2020 року ССВК «Радивилівський лісгосп» перейшов на електронний облік деревини. Цей процес цілковито ґрунтується на електронному документообігу. Його основу становить програмне забезпечення, що дозволяє контролювати всі етапи руху деревини, де облікову інформацію в повному обсязі передають в електронному вигляді.

Рубки головного користування. На ревізійний період лісовпорядкуванням проєктуються способи рубок у відповідності з нормативом «Правила рубок головного користування України» (К., 2010).

Розрахунок обсягу рубок головного користування на ревізійний період, виконаний на комп'ютері за спеціальною програмою. Запроєктований вихід ліквідної деревини близький до фактичного (табл. 1.4.1). Розходження виходу ділової деревини пояснюється тим, що при таксації визначався вихід ділової деревини без урахування прихованих дефектів, таких як несправжнє ядро, стовбурні гнилі і т.д.

Розходження виходу ліквідної і ділової деревини по господарствах між даними підприємства та лісовпорядкування незначні.

Розрахунок обсягу рубок головного користування на ревізійний період, виконаний на комп'ютері за спеціальною програмою.

Таблиця 1.4.1

Порівняння запроєктованого виходу ділової і ліквідної деревини у по підприємству з фактичним в середньому за 2 роки, %

Господарство, господарська секція	Фактичний		Запроєктований		Відхилення від фактичного виходу	
	% ліквіду від стовбурного запасу	% ділової від ліквідного запасу	% ліквіду від стовбурного запасу	% ділової від ліквідного запасу	ліквід ± %	ділової ± %
Хвойне						
– соснова	91	75	91	76	-	+1
Твердолистяне						
– грабова	97	16	98	18	+1	+2
М'яколистяне						
– чорновільхова	90	56	90	59	-	+3

Товаризація лісосічного фонду проведена відповідно до «Нормативи товарності деревостанів основних лісоутворювальних порід України», затверджених Держкомлісгоспом України 22.10.2004 р. (К., 2004).

Щорічний обсяг рубок головного користування по підприємству за способами рубок подано у табл. 1.4.2.

Таблиця 1.4.2

Щорічний обсяг рубок головного користування за способами у ССВК «Радивилівський лісгосп»

Господарство, господарська секція	Експлуатаційний фонд: площа, га / запас, тис.м³	Прийнята розрахункова лісосіка							
		лісовпорядкуванням				другою л/в нарадою			
		площа, га	запас, тис.м³			площа, га	запас, тис.м³		
			стовбурний	ліквідний	ділової деревини		стовбурний	ліквідний	ділової деревини
Рекреаційно-оздоровчі ліси									
Господарська частина – рекреаційно-оздоровчі ліси з обмеженим режимом користування на рівнині									
Суцільні рубки									
ХВОЙНЕ – всього	14,1 / 4,63	1,4	0,46	0,42	0,33	1,4	0,46	0,42	0,33
в т. ч. за господарськими секціями:									
– соснова по суходолу	14,1 / 4,63	1,4	0,46	0,42	0,33	1,4	0,46	0,42	0,33
М'ЯКОЛИСТЯНЕ – всього	0,4 / 0,09	-	-	-	-	-	-	-	-
в т. ч. за господарськими секціями:									
– березова	0,4 / 0,09	-	-	-	-	-	-	-	-
Разом за системою рубки:	14,5 / 4,72	1,4	0,46	0,42	0,33	1,4	0,46	0,42	0,33
Разом по господарській частині	14,5 / 4,72	1,4	0,46	0,42	0,33	1,4	0,46	0,42	0,33
Разом по категорії лісу	14,5 / 4,72	1,4	0,46	0,42	0,33	1,4	0,46	0,42	0,33
Захисні ліси									
Господарська частина – захисні ліси з обмеженим режимом користування на рівнині									
Суцільні рубки									
ХВОЙНЕ – всього	26,4 / 5,72	2,9	0,66	0,60	0,44	2,9	0,66	0,60	0,44
в т. ч. за господарськими секціями:									
– соснова непродуктивна	1,7 / 0,12	-	-	-	-	-	-	-	-
– соснова по суходолу	24,7 / 5,60	2,9	0,66	0,60	0,44	2,9	0,66	0,60	0,44
ТВЕРДОЛИСТЯНЕ – всього	36,3 / 7,53	1,8	0,37	0,36	0,07	1,8	0,37	0,36	0,07
в т. ч. за господарськими секціями:									
– грабова	36,3 / 7,53	1,8	0,37	0,36	0,07	1,8	0,37	0,36	0,07
М'ЯКОЛИСТЯНЕ – всього	26,7 / 5,19	1,5	0,29	0,26	0,15	1,5	0,29	0,26	0,15

Господарство, господарська секція	Експлуатаційний фонд: площа, га / запас, тис.м³	Прийнята розрахункова лісосіка							
		лісовпорядкуванням				другою л/в нарадою			
		площа, га	запас, тис.м³			площа, га	запас, тис.м³		
			стовбурний	ліквідний	ділової деревини		стовбурний	ліквідний	ділової деревини
в т. ч. за господарськими секціями:									
– березова по суходолу	2,0 / 0,40	-	-	-	-	-	-	-	-
– вільхова в сирих умовах	24,7 / 4,79	1,5	0,29	0,26	0,15	1,5	0,29	0,26	0,15
Разом за системою рубки:	89,4 / 18,44	6,2	1,32	1,22	0,66	6,2	1,32	1,22	0,66
Разом по господарській частині	89,4 / 18,44	6,2	1,32	1,22	0,66	6,2	1,32	1,22	0,66
Разом по категорії лісу	89,4 / 18,44	6,2	1,32	1,22	0,66	6,2	1,32	1,22	0,66
Експлуатаційні ліси									
Господарська частина – експлуатаційні ліси на рівнині									
Суцільні рубки									
ХВОЙНЕ – всього	168,2 / 46,86	10,5	2,93	2,68	2,04	10,5	2,93	2,68	2,04
в т. ч. за господарськими секціями:									
– соснова по суходолу	166,0 / 46,33	10,5	2,93	2,68	2,04	10,5	2,93	2,68	2,04
– соснова в сирих умовах	2,2 / 0,53	-	-	-	-	-	-	-	-
ТВЕРДОЛИСТЯНЕ – всього	8,9 / 1,49	0,5	0,08	0,08	0,01	0,5	0,08	0,08	0,01
в т. ч. за господарськими секціями:									
– грабова	8,9 / 1,49	0,5	0,08	0,08	0,01	0,5	0,08	0,08	0,01
М'ЯКОЛИСТЯНЕ – всього	42,7 / 8,99	2,3	0,48	0,43	0,26	2,3	0,48	0,43	0,26
в т. ч. за господарськими секціями:									
– вільхова по суходолу	1,0 / 0,22	-	-	-	-	-	-	-	-
– вільхова в сирих умовах	41,7 / 8,77	2,3	0,48	0,43	0,26	2,3	0,48	0,43	0,26
Разом за системою рубки:	219,8 / 57,34	13,3	3,49	3,19	2,31	13,3	3,49	3,19	2,31
Разом по господарській частині	219,8 / 57,34	13,3	3,49	3,19	2,31	13,3	3,49	3,19	2,31
Разом по категорії лісу	219,8 / 57,34	13,3	3,49	3,19	2,31	13,3	3,49	3,19	2,31
Усього по підприємству:									

Господарство, господарська секція	Експлуатаційний фонд: площа, га / запас, тис.м³	Прийнята розрахункова лісосіка							
		лісовпорядкуванням				другою л/в нарадою			
		площа, га	запас, тис.м³			площа, га	запас, тис.м³		
			стовбурний	ліквідний	ділової деревини		стовбурний	ліквідний	ділової деревини
РАЗОМ	323,7 / 80,50	20,9	5,27	4,83	3,30	20,9	5,27	4,83	3,30
в тому числі:									
ХВОЙНЕ – всього	208,7 / 57,21	14,8	4,05	3,70	2,81	14,8	4,05	3,70	2,81
в тому числі:									
– соснова	208,7 / 57,21	14,8	4,05	3,70	2,81	14,8	4,05	3,70	2,81
ТВЕРДОЛИСТЯНЕ – всього	45,2 / 9,02	2,3	0,45	0,44	0,08	2,3	0,45	0,44	0,08
в тому числі:									
– грабова	45,2 / 9,02	2,3	0,45	0,44	0,08	2,3	0,45	0,44	0,08
М'ЯКОЛИСТЯНЕ – всього	69,8 / 14,27	3,8	0,77	0,69	0,41	3,8	0,77	0,69	0,41
в тому числі:									
– березова	2,4 / 0,49	-	-	-	-	-	-	-	-
– вільхова	67,4 / 13,78	3,8	0,77	0,69	0,41	3,8	0,77	0,69	0,41

Приймаючи розрахункову лісосіку лісовпорядкування керувалося принципами забезпечення невиснажливого і рівномірного користування лісовими ресурсами, збереженням умов відтворення високопродуктивних стійких насаджень, їх економічних та інших корисних властивостей.

Рекомендована лісовпорядкуванням на новий ревізійний період розрахункова лісосіка на 12,6 % більша розрахованої при попередньому лісовпорядкуванні, що пояснюється зміною вікової структури деревостанів і становить 30,8 % загальної середньої зміни запасу.

При відносно рівномірному розподілу насаджень за віковими групами приймалась лісосіка рівномірного користування. По господарських секціях з виснажливими запасами стиглих насаджень приймалась розрахункова лісосіка, яка забезпечена стиглими насадженнями не менше ніж на 5 років.

Для тимчасових господарських секцій (похідні деревостани) приймалась розрахункова лісосіка з врахуванням розподілу насаджень за віковими групами,

але з таким підходом, щоб рубка (зміна) цих деревостанів була прискорена. В усіх випадках розрахункова лісосіка приймалась з таким розрахунком, щоб вона була не менше лісосіки за станом, а в цілому по підприємству на наступний ревізійний період була не менша лісосіки нового після лісовпорядкування ревізійного періоду.

Порушень нормативів «Правила рубок головного користування» і норм «Порядок спеціального використання лісових ресурсів» лісовпорядкуванням не було виявлено.

Застосування екосистемного підходу передбачає збереження структури і функцій екосистем, здійснення управління екосистемами в межах природного функціонування, а заходи акцентуються на тому, що може бути вилучене з екосистеми без шкоди для її функціонування. Наближене до природи ведення лісового господарства передбачає: безперервне існування лісового покриву, збереження біотичного різноманіття, відтворення структури природних різновікових лісів, підтримання стійкості деревостанів, вирубання деревини в обсязі річного приросту, підтримання водоохоронних, захисних, кліматорегулюючих, санітарно-гігієнічних, оздоровчих та інших корисних властивостей лісів, природоохоронні технології заготівлі деревини.

Лісовідновлення та лісорозведення. На найближчі 10 років відтворення лісів планується здійснювати шляхом лісовідновлення на не вкритих лісовою рослинністю лісових ділянках (зруби, рідколісся, згарища, загиблі насадження), на зрубах проєктного періоду, а також шляхом лісорозведення на не вкритих лісовою рослинністю лісових ділянках (галявини).

Запроєктовані щорічні обсяги відтворення лісів наведені в табл. 1.4.3.

Таблиця 1.4.3

Запроєктовані щорічні обсяги з відтворення лісів підприємства, (га)

Назви лісництв	Лісовідновлення				Лісорозведення			Усього
	лісові культури	сприяння природному поновленню	природне поновлення	разом	лісові культури	природне поновлення	разом	
Без поділу	18,7	2,4	4,4	–	25,4	0,2	-	3,1
Разом:	18,7	2,4	4,4	–	25,4	0,2	-	3,1

Більш детальні відомості про фонд лісовідновлення та лісорозведення подано в табл. 1.4.4.

Таблиця 1.4.4

Розподіл не вкритих лісовою рослинністю лісових ділянок (фонд лісовідновлення) і лісосік проєктного періоду за видами відтворення

Показники	Лісові ділянки не вкриті лісовою рослинністю		Зруби ревізійного періоду		Разом
	зруби	разом	головного користування	інших суцільних рубок	
1. Усього лісових ділянок	19,3	19,3	191,9	43,1	254,3
в тому числі:					
1.1. Лісові ділянки, на яких забезпечується природне поновлення лісу	5,7	5,7	38,0	-	43,7
із них:					
–хвойними породами	1,8	1,8	-	-	1,8
– твердолистяними породами	-	-	-	-	
– м'яколистяними породами	3,9	3,9	38,0	-	41,9
1.2. Може бути забезпечено лісовідновлення шляхом сприяння природному поновленню	-	-	-	23,5	23,5
із них:					
– шляхом збереження підросту	-	-	-	23,5	23,5
1.3. Може бути забезпечено лісовідновлення тільки штучним шляхом – усього	13,6	13,6	153,9	19,6	187,1

Із загальної площі не вкритих лісовою рослинністю лісових ділянок і лісосік ревізійного періоду (303,5 га) потребують лісовідновлення 254,3 га. Решта площі представлена декоративними галявинами – 0,5 га та біогалявинами – 48,7 га. На площі 17,1 га створення високопродуктивних лісів штучним шляхом буде проведене в черговому проєктному періоді.

З усієї площі лісових ділянок (254,3 га), що потребують лісовідновлення, природне поновлення можливе на площі 43,7 га. На всій іншій площі створення високопродуктивних лісів із господарсько-цінних порід можливе тільки штучним шляхом (187,1 га), або шляхом сприяння природному поновленню (23,5 га). Проєктуючи різні способи лісовідновлення, лісовпорядкування

приймало до уваги напрямок і успішність ходу природного поновлення в різних типах лісу і різних категоріях лісових ділянок.

Більш детальні відомості про запроєктовані обсяги лісовідновлювальних заходів наведено в табл. 1.4.5.

Таблиця 1.4.5

Запроєктовані обсяги лісовідновлювальних заходів на невкритих лісовою рослинністю лісових ділянках і лісосіках ревізійного періоду лісогосподарського підприємства (площа, га)

Породи, запроєктовані для відновлення	Категорії лісових ділянок			Разом
	не вкриті лісовою рослинністю (зруби)	лісосіки проєктного періоду		
		головного користування	інших рубок	
1. Лісові культури				
Сосна звичайна	10,9	133,2	19,6	163,7
Дуб звичайний	2,7	20,7	-	23,4
Разом:	13,6	153,9	19,6	187,1
2. Сприяння природному поновленню				
Сосна звичайна	-	-	6,3	6,3
Вільха чорна	-	-	17,2	17,2
Разом:	-	-	23,5	23,5
3. Природне поновлення				
Сосна звичайна	1,8	-	-	1,8
Вільха чорна	3,9	38,0	-	41,9
Разом:	5,7	38,0	-	43,7
Усього по підприємству :				
Сосна звичайна	12,7	133,2	25,9	171,8
Дуб звичайний	2,7	20,7	-	23,4
Вільха чорна	3,9	38,0	17,2	59,1
Разом:	19,3	191,9	43,1	254,3

До фонду лісорозведення лісовпорядкуванням віднесено 33,1 га не вкритих лісовою рослинністю лісових ділянок (галявини), що не використовуються, з них створення лісових культур запроєктовано на площі 2,2 га (табл. 1.4.6). Термін заліснення для створення лісових культур прийнятий протягом перших двох років проєктного періоду.

Таблиця 1.4.6

Фонд лісорозведення та проєктний обсяг лісових культур, (площа, га)

Показники	Усього	Категорії лісових ділянок фонду лісорозведення			
		галяви-ни	піс-ки	яри, круті схили, кар'єри, шахтні відвали	інші лісові ділянки
1. Виявлений фонд (запроєктовано лісовпорядкуванням)	33,1	33,1	-	-	-
2. Прийнято 2-ою л/в нарадою	33,1	33,1	-	-	-
з прийнятих 2-ою л/в нарадою в тому числі за породами:					
1. Лісові культури					
Сосна звичайна	2,2	2,2	-	-	-
Разом:	2,2	2,2	-	-	-
2. Природне поновлення					
Сосна звичайна	24,7	24,7	-	-	-
Вільха чорна	6,2	6,2	-	-	-
Разом:	30,9	30,9	-	-	-
Усього по підприємству:					
Разом:	33,1	33,1	-	-	-
Сосна звичайна	26,9	26,9	-	-	-
Вільха чорна	6,2	6,2	-	-	-

Створення лісових культур шляхом лісовідновлення і лісорозведення рекомендується згідно технологічних схем, приведених в додатках до таксаційних описів. З врахуванням природного поновлення, типу лісорослинних умов, особливостей ділянки в технологічній схемі вказані способи обробітку ґрунту, спосіб створення, схема змішування порід тощо. Технологічні схеми складені на основі «Типів лісових культур за лісорослинними зонами», ухвалених секцією організації управління лісовим господарством науково-технічної ради Держкомлісгоспу України (протокол № 1 від 18 березня 2010 року).

Розподіл запроєктованих загальних обсягів лісових культур за технологічними схемами наведений в табл. 1.4.7.

Таблиця 1.4.7

Розподіл запроєктованих загальних обсягів лісових культур за технологічними схемами (площа, га)

Номер технологічної схеми	Не вкриті лісовою рослинністю лісові ділянки	Лісосіки проєктного періоду	Нелісові землі	Разом
17	-	15,4	-	15,4
43	9,1	89,7	2,2	101,0
63	1,8	47,7	-	49,5
76	2,3	10,7	-	13,0
101	0,4	10,0	-	10,4
Разом	13,6	173,5	2,2	189,3

Упродовж перших трьох років за лісовими культурами проєктується проведення 4 кратного догляду за схемою: перший рік – 2 догляди; другий рік – 1 догляд; третій рік – 1 догляд.

В рекреаційних лісах створення лісових культур проєктується на площі 16,0 га.

В незімкнутих культурах останніх років, які мають значний відпад, запроєктовано доповнення на загальній площі 3,8 га або 0,6 га при переведенні на суцільні культури. Увесь обсяг доповнень проєктується виконати в перший рік ревізійного періоду.

Доповнення лісових культур, які створюватимуться протягом проєктного періоду, повинно проводитись при відпаді більше 15 %, як правило весною наступного року після садіння культур. Середній щорічний обсяг доповнення культур, які створюватимуться, становитиме орієнтовно 3,7 га або 0,6 га при переведенні на суцільні культури. Доповнення культур передбачається проводити дворічними сіянцями вручну. Асортимент посадкового матеріалу, такий самий, що й при основній посадці.

За умови виконання запроєктованих заходів з відтворення лісів на кінець проєктного періоду в категорії не вкритих лісовою рослинністю лісових ділянок залишаться 17,1 га зрубів ревізійного періоду, запроєктованих під створення лісових культур, і 19,0 га зрубів, які знаходяться в стадії природного відновлення.

Лісовпорядкуванням виявлено 2,41 тис. м^3 поодиноких дерев на площі 173,2 га. Поодинокі дерева на території ССВК «Радивилівський лісгосп» виконують різні функції: є окрасою ландшафтів, виконують роль насінників для природного зарощення, мають значення орієнтирів для туристів, значна частина поодиноких дерев зростає в недоступних місцях і заболочених ділянках лісу, а також в рекреаційних лісах, де вони являються невід'ємним елементом ландшафтів, місцем гніздування птахів, сховищем деяких диких тварин.

Ліси в тимчасове довгострокове користування не надавалися.

1.5. Оцінка за видами та кількістю очікуваних відходів, викидів, скидів, забруднення води, повітря, ґрунту та надр, шумового, вібраційного, світлового, теплового та радіаційного забруднення, а також випромінення, які виникають у результаті проведення підготовчих робіт

1.5.1. Оцінка за видами та кількістю очікуваних відходів

Згідно статті 1 Закону України «Про управління відходами», відходи – це будь-які речовини, матеріали і предмети, яких їх власник позбувається, має намір або повинен позбутися.

В ході планованої діяльності із спеціального використання лісових ресурсів утворюються наступні відходи: текстиль, інші відходи, змішані побутові відходи, відходи лісового господарства. В процесі виробничої діяльності лісництва можуть утворюватися ті види відходів, що охарактеризовані нижче. Відходи експлуатації та обслуговування транспорту не оцінюються та не розраховуються, оскільки роботи на лісосіці виконуються орендованою технікою та силами підрядних організацій, які самостійно проводять ремонтні роботи та обслуговування обладнання.

Текстиль. 20 01 11.

До складу зазначеної групи відходів відносяться вилучені з ужитку куртки бавовняно-поліестерові (53/47%) та ЗІЗ (рукавиці, беруші). Середні показники періодичності заміни спецодягу становлять:

- теплого, бавовняного – 1 раз на 3 роки;
- рукавиці – 1 раз на місяць;
- беруші – 1 раз на квартал.

Середня вага спецодягу відпрацьованого: теплого – 2,5 кг на людину; бавовняного – 1,8 кг на людину; рукавиці – 200 г на людину (в середньому); беруші – 140 г (пакет 50 пар) на людину.

За рік на підприємстві 41 працівник забезпечується спецодягом та ЗІЗ, тобто нормативно-допустимий обсяг утворення спецодягу розраховується наступним чином (т/рік):

$$M = \Sigma(m_i \times t_i \times n_i) \times 10^{-3},$$

де: m_i – маса спецодягу (ЗІЗ), кг; n_i – кількість працівників.

Результати розрахунків приведено у табл. 1.5.1.1.

Таблиця 1.5.1.1.

Результати розрахунку утворення відпрацьованого спецодягу

№	Тип спецодягу	m_i	t_i	n_i	Маса відпрацьованого спецодягу, т
1	Теплий одяг	2,5	0,33	41	0,311
2	Бавовняий одяг	1,8	0,33	41	0,224
3	Рукавиці	0,2	12	41	0,0007
4	Біруші	0,14	4	41	0,001
				Сума	0,5367

Інші відходи (відпрацьоване спецвзуття). 20 01 99.

До складу зазначеної групи відходів включено вилучене з ужитку спецвзуття. Середній показник періодичності заміни спецвзуття становить 2 роки. Середня вага спецвзуття відпрацьованого – 1,5 кг. Нормативно-допустимий обсяг утворення спецвзуття відпрацьованого встановлюється за формулою (т/рік):

$$Н_{доу} = \Sigma(m_i / t_i \times n_i) \times 10^{-3},$$

де: m_i – маса спецвзуття, кг; t_i – періодичність зміни взуття, раз/рік; n_i – кількість працівників, забезпечених спецвзуттям.

Результати розрахунку утворення відпрацьованого спецвзуття приведено у табл. 1.5.1.2.

Таблиця 1.5.1.2.

Результати розрахунку утворення відпрацьованого спецвзуття

№	Маса спецвзуття, кг/1 пару	Періодичність зміни спецвзуття	Кількість працівників, що забезпечуються спецвзуттям	Кількість утвореного зношеного взуття, т/рік
1	1,5	0,5	41	0,123

Змішані побутові відходи. 20 03 01.

Обсяги утворення твердих побутових відходів складають: на 1 робітника – 0,075 т/рік, на 1 м^2 території що прибирається – 0,011 т/рік.

Результати розрахунків наведено у табл. 1.5.1.3.

Таблиця 1.5.1.3.

Результати розрахунку утворення ТПВ

Джерело утворення побутових відходів	Кількість	Норматив утворення	Кількість ТПВ, т/рік
Працівників підприємства, люд	41	0,075	3,075
Територія підприємства що прибирається, м^2	365,5	0,011	4,0205
Всього:			7,0955

Відходи лісового господарства. 02 01 07.

Відходи деревини (обрізки стовбурів та крони дерев, обрізки дерев прикореневі, сучки, гілки, верхів'я дерев, тирса, стружка) визначаються за об'єктами аналогами, кількість відходів, що утворюються, складає до 10% від видобутої деревини і дорівнює 483.0 м^3/рік (391.23 т/рік).

Утворення порубкових решток – це невід'ємна частина лісосічних робіт. Вони створюють ускладнення при роботах на лісосіці, зокрема для трелювання лісу, валки дерев, також заважають підготовці ґрунту для висадки лісових культур, підвищують пожежну небезпеку і провокують виникнення лісових пожеж, погіршення санітарного стану лісу та ін. ЛГ в повній мірі дотримується Правил пожежної небезпеки в лісах України (Постанова Кабінету Міністрів України від 27.12.2004 за № 278).

Залежно від лісорослинних умов і вимог лісовідновлення застосовуються такі способи очищення лісосік:

1) збирання порубкових решток у купи та вали для перегнивання. Вали завширшки один метр розміщуються, як правило, впоперек схилів через кожні 8–10 метрів;

2) рівномірне розкидання подрібнених на відрізки до одного метра порубкових решток по лісосіці. На ерозійно-небезпечних ділянках очищення проводиться тільки таким способом;

3) укладання порубкових решток на трелювальні волоки в улоговинах і ущільнення їх під час трелювання деревини;

4) укладання порубкових решток в місцях проїзду агрегатних лісових машин. З метою максимально раціонального використання деревини порубкові рештки прибираються з території лісосіки для того, щоб не ускладнювати процес лісосічних робіт.

Відходи експлуатації та обслуговування транспорту (відпрацьовані акумуляторні батареї, фільтруючі елементи масляних і повітряних фільтрів відпрацьовані, відпрацьовані мастила, промаслене ганчір'я) в даному розділі не оцінюються, оскільки роботи на лісосіці виконуються орендованою технікою і силами підрядних організацій, які самі проводять ремонтні роботи і обслуговування обладнання. Таким чином, поводження з утвореними при такій діяльності відходами покладене на підрядну організацію як на власника відходів.

Таким чином, загальна характеристика та кількість відходів, що утворюється за рік у ході реалізації планової діяльності наведена у таблиці 1.5.1.4.

Поводження з відходами на об'єкті здійснюється згідно вимог закону України «Про управління відходами». Відходи по мірі накопичення будуть передаватися спеціалізованим організаціям, договори наведені у додатку 23.

Таблиця 1.5.1.4.

Характеристика та кількість відходів, що утворюються на підприємстві

Код відходу згідно з постановою КМУ №1102 від 20.10.2023	Найменування відходу	Кількість, т/рік	Місце тимчасового розміщення відходу на підприємстві	Операції з відходами
20 01 11	Текстиль	0,536	На спеціально підготовленому майданчику в контейнері	Передача іншим спеціалізованим підприємствам
20 01 99	Інші відходи (відпрацьоване спецвзуття)	0,123	На спеціально підготовленому майданчику в контейнері	Передача іншим спеціалізованим підприємствам
20 03 01	Змішані побутові відходи	7,0955	На спеціально підготовленому майданчику в контейнері	Захоронення на полігоні ТПВ
02 01 07	Відходи лісового господарства	391.23	На спеціально підготовленому майданчику в контейнері	Використовуються на підприємстві.

1.5.2. Оцінка очікуваних викидів забруднюючих речовин у атмосферне повітря

Потенційними технологічними процесами, що можуть впливати на атмосферне повітря при провадженні планованої діяльності є: різання деревини бензопилами, переміщення деревини автотранспортом. Потенційними джерелами впливу на довкілля при провадженні планованої діяльності є бензопили, вантажні автомобілі, трактори, від яких в атмосферне повітря надходять забруднюючі речовини.

Характеристика викидів при суцільних рубках головного користування та суцільних санітарних рубках лісів наведена в таблиці 1.5.2.1. Характеристика викидів при відновленні лісів наведена в таблиці 1.5.2.2.

Загальні валові викиди наведені в таблиці 1.5.2.3.

Таблиця 1.5.2.1.

Характеристика викидів при суцільних рубках головного користування та суцільних санітарних рубках лісів

Розташування майданчика	Код забруднюючої речовини (ЕОЛ)	Код забруднюючої речовини (2ТП-повітря)	Найменування забруднюючої речовини (МОЗ)	Потужність викиду		
				г/сек	кг/год	т/рік
1	2	3	4	5	6	7
ССВК «Радивилівський лісгосп». Номер кварталу на карті-14. Найближчий населений пункт- Безодня .Найближча відстань від фронту робіт до житлової забудови-615м.	337	6000	Вуглецю окис	0,0198	0,0713	0,3114
	2754	11000	Вуглеводні граничні С12-С19 (розчинник РПК-265 П та інш.)	0,0030	0,0109	0,0510
	301	4001	Азоту діоксид	0,0011	0,0039	0,1922
	328	3000	Сажа	0,0013	0,0046	0,0426
	330	5001	Ангідрид сірчистий	0,0010	0,0035	0,0307
	10293	3000	Пил деревний	0,0016	0,0058	0,0024
	2902	3000	Речовини у вигляді суспендованих твердих частинок	0,0015	0,0052	0,0060
ССВК «Радивилівський лісгосп». Номер кварталу на карті-15. Найближчий населений пункт- Безодня .Найближча відстань від фронту робіт до житлової забудови-740м.	337	6000	Вуглецю окис	0,0387	0,1395	0,2477
	2754	11000	Вуглеводні граничні С12-С19 (розчинник РПК-265 П та інш.)	0,0057	0,0204	0,0397
	301	4001	Азоту діоксид	0,0019	0,0069	0,1309
	328	3000	Сажа	0,0009	0,0031	0,0286
	330	5001	Ангідрид сірчистий	0,0007	0,0025	0,0207
	10293	3000	Пил деревний	0,0048	0,0175	0,0073
	2902	3000	Речовини у вигляді суспендованих твердих частинок	0,0015	0,0052	0,0060
ССВК «Радивилівський лісгосп». Номер кварталу на карті-18. Найближчий населений пункт- Хотин .Найближча відстань від фронту робіт до житлової забудови-1450м.	337	6000	Вуглецю окис	0,0169	0,0608	0,2147
	2754	11000	Вуглеводні граничні С12-С19 (розчинник РПК-265 П та інш.)	0,0025	0,0092	0,0350
	301	4001	Азоту діоксид	0,0009	0,0032	0,1294
	328	3000	Сажа	0,0009	0,0031	0,0286
	330	5001	Ангідрид сірчистий	0,0007	0,0023	0,0207
	10293	3000	Пил деревний	0,0016	0,0058	0,0024

Розташування майданчика	Код забруднюючої речовини (ЕОЛ)	Код забруднюючої речовини (2ТП-повітря)	Найменування забруднюючої речовини (МОЗ)	Потужність викиду		
				г/сек	кг/год	т/рік
1	2	3	4	5	6	7
	2902	3000	Речовини у вигляді суспендованих твердих частинок	0,0015	0,0052	0,0060
ССВК «Радивилівський лісгосп». Номер кварталу на карті-19. Найближчий населений пункт- Гонoратка .Найближча відстань від фронту робіт до житлової забудови-990м.	337	6000	Вуглецю окис	0,0119	0,0429	0,2147
	2754	11000	Вуглеводні граничні С12-С19 (розчинник РПК-265 П та інш.)	0,0020	0,0070	0,0350
	301	4001	Азоту діоксид	0,0014	0,0049	0,1294
	328	3000	Сажа	0,0006	0,0023	0,0286
	330	5001	Ангідрид сірчистий	0,0000	0,0001	0,0207
	10293	3000	Пил деревний	0,0016	0,0058	0,0024
	2902	3000	Речовини у вигляді суспендованих твердих частинок	0,0015	0,0052	0,0060
ССВК «Радивилівський лісгосп». Номер кварталу на карті-21. Найближчий населений пункт- Хотин .Найближча відстань від фронту робіт до житлової забудови-1450м.	337	6000	Вуглецю окис	0,0169	0,0608	0,2147
	2754	11000	Вуглеводні граничні С12-С19 (розчинник РПК-265 П та інш.)	0,0025	0,0092	0,0350
	301	4001	Азоту діоксид	0,0009	0,0032	0,1294
	328	3000	Сажа	0,0009	0,0031	0,0286
	330	5001	Ангідрид сірчистий	0,0007	0,0023	0,0207
	10293	3000	Пил деревний	0,0016	0,0058	0,0024
	2902	3000	Речовини у вигляді суспендованих твердих частинок	0,0015	0,0052	0,0060
ССВК «Радивилівський лісгосп». Номер кварталу на карті-33. Найближчий населений пункт- Баранне .Найближча відстань від фронту робіт до житлової забудови-455м.	337	6000	Вуглецю окис	0,0169	0,0608	0,2147
	2754	11000	Вуглеводні граничні С12-С19 (розчинник РПК-265 П та інш.)	0,0025	0,0092	0,0350
	301	4001	Азоту діоксид	0,0009	0,0032	0,1294
	328	3000	Сажа	0,0009	0,0031	0,0286
	330	5001	Ангідрид сірчистий	0,0007	0,0023	0,0207

Розташування майданчика	Код забруднюючої речовини (ЕОЛ)	Код забруднюючої речовини (2ТП-повітря)	Найменування забруднюючої речовини (МОЗ)	Потужність викиду		
				г/сек	кг/год	т/рік
1	2	3	4	5	6	7
	10293	3000	Пил деревний	0,0016	0,0058	0,0024
	2902	3000	Речовини у вигляді суспендованих твердих частинок	0,0015	0,0052	0,0060
ССВК «Радивилівський лісгосп». Номер кварталу на карті-36. Найближчий населений пункт- Сестрятин .Найближча відстань від фронту робіт до житлової забудови-1640м.	337	6000	Вуглецю окис	0,0169	0,0608	0,2147
	2754	11000	Вуглеводні граничні С12-С19 (розчинник РПК-265 П та інш.)	0,0025	0,0092	0,0350
	301	4001	Азоту діоксид	0,0009	0,0032	0,1294
	328	3000	Сажа	0,0009	0,0031	0,0286
	330	5001	Ангідрид сірчистий	0,0007	0,0023	0,0207
	10293	3000	Пил деревний	0,0016	0,0058	0,0024
	2902	3000	Речовини у вигляді суспендованих твердих частинок	0,0015	0,5766	0,0060
ССВК «Радивилівський лісгосп». Номер кварталу на карті-37. Найближчий населений пункт- Сестрятин .Найближча відстань від фронту робіт до житлової забудови-1555м.	337	6000	Вуглецю окис	0,0169	0,0608	0,2147
	2754	11000	Вуглеводні граничні С12-С19 (розчинник РПК-265 П та інш.)	0,0025	0,0092	0,0350
	301	4001	Азоту діоксид	0,0009	0,0032	0,1294
	328	3000	Сажа	0,0009	0,0031	0,0286
	330	5001	Ангідрид сірчистий	0,0007	0,0023	0,0207
	10293	3000	Пил деревний	0,0016	0,0058	0,0024
	2902	3000	Речовини у вигляді суспендованих твердих частинок	0,0015	0,5766	0,0060
ССВК «Радивилівський лісгосп». Номер кварталу на карті-38. Найближчий населений пункт- Гайки	337	6000	Вуглецю окис	0,0387	0,1395	0,2477
	2754	11000	Вуглеводні граничні С12-С19 (розчинник РПК-265 П та інш.)	0,0057	0,0204	0,0397

Розташування майданчика	Код забруднюючої речовини (ЕОЛ)	Код забруднюючої речовини (2ТП-повітря)	Найменування забруднюючої речовини (МОЗ)	Потужність викиду		
				г/сек	кг/год	т/рік
1	2	3	4	5	6	7
.Найближча відстань від фронту робіт до житлової забудови-2300м.	301	4001	Азоту діоксид	0,0009	0,0032	0,1309
	328	3000	Сажа	0,0009	0,0031	0,0286
	330	5001	Ангідрид сірчистий	0,0007	0,0025	0,0207
	10293	3000	Пил деревний	0,0048	0,0175	0,0073
	2902	3000	Речовини у вигляді суспендованих твердих частинок	0,0015	0,5766	0,0060
ССВК «Радивилівський лісгосп». Номер кварталу на карті-39. Найближчий населений пункт- Бугаївка .Найближча відстань від фронту робіт до житлової забудови-975м.	337	6000	Вуглецю окис	0,0497	0,1788	0,2642
	2754	11000	Вуглеводні граничні С12-С19 (розчинник РПК-265 П та інш.)	0,0072	0,0261	0,0421
	301	4001	Азоту діоксид	0,0019	0,0069	0,1317
	328	3000	Сажа	0,0009	0,0031	0,0286
	330	5001	Ангідрид сірчистий	0,0007	0,0026	0,0208
	10293	3000	Пил деревний	0,0065	0,0233	0,0098
	2902	3000	Речовини у вигляді суспендованих твердих частинок	0,0015	0,5766	0,0060
ССВК «Радивилівський лісгосп». Номер кварталу на карті-40. Найближчий населений пункт- Балки .Найближча відстань від фронту робіт до житлової забудови-2060м.	337	6000	Вуглецю окис	0,0278	0,1002	0,2312
	2754	11000	Вуглеводні граничні С12-С19 (розчинник РПК-265 П та інш.)	0,0041	0,0148	0,0374
	301	4001	Азоту діоксид	0,0024	0,0087	0,1302
	328	3000	Сажа	0,0009	0,0031	0,0286
	330	5001	Ангідрид сірчистий	0,0007	0,0024	0,0207
	10293	3000	Пил деревний	0,0032	0,0116	0,0049
	2902	3000	Речовини у вигляді суспендованих твердих частинок	0,0015	0,5766	0,0060

Розташування майданчика	Код забруднюючої речовини (ЕОЛ)	Код забруднюючої речовини (2ТП-повітря)	Найменування забруднюючої речовини (МОЗ)	Потужність викиду		
				г/сек	кг/год	т/рік
1	2	3	4	5	6	7
ССВК «Радивилівський лісгосп». Номер кварталу на карті-42. Найближчий населений пункт- Бугаївка .Найближча відстань від фронту робіт до житлової забудови-1100м.	337	6000	Вуглецю окис	0,0169	0,0608	0,2147
	2754	11000	Вуглеводні граничні С12-С19 (розчинник РПК-265 П та інш.)	0,0025	0,0092	0,0350
	301	4001	Азоту діоксид	0,0014	0,0050	0,1294
	328	3000	Сажа	0,0009	0,0031	0,0286
	330	5001	Ангідрид сірчистий	0,0007	0,0023	0,0207
	10293	3000	Пил деревний	0,0016	0,0058	0,0024
	2902	3000	Речовини у вигляді суспендованих твердих частинок	0,0015	0,5766	0,0060
ССВК «Радивилівський лісгосп». Номер кварталу на карті-67. Найближчий населений пункт- Нова Пляшева .Найближча відстань від фронту робіт до житлової забудови-530м.	337	6000	Вуглецю окис	0,0278	0,1002	0,2312
	2754	11000	Вуглеводні граничні С12-С19 (розчинник РПК-265 П та інш.)	0,0041	0,0148	0,0374
	301	4001	Азоту діоксид	0,0009	0,0032	0,1302
	328	3000	Сажа	0,0009	0,0031	0,0286
	330	5001	Ангідрид сірчистий	0,0007	0,0024	0,0207
	10293	3000	Пил деревний	0,0032	0,0116	0,0049
	2902	3000	Речовини у вигляді суспендованих твердих частинок	0,0015	0,5766	0,0060
ССВК «Радивилівський лісгосп». Номер кварталу на карті-68. Найближчий населений пункт-Онишківці.Найближча	'	6000	Вуглецю окис	0,0497	0,1788	0,2642
	2754	11000	Вуглеводні граничні С12-С19 (розчинник РПК-265 П та інш.)	0,0072	0,0261	0,0421
	301	4001	Азоту діоксид	0,0014	0,0050	0,1317
	328	3000	Сажа	0,0009	0,0031	0,0286
	330	5001	Ангідрид сірчистий	0,0007	0,0026	0,0208

Розташування майданчика	Код забруднюючої речовини (ЕОЛ)	Код забруднюючої речовини (2ТП-повітря)	Найменування забруднюючої речовини (МОЗ)	Потужність викиду		
				г/сек	кг/год	т/рік
1	2	3	4	5	6	7
відстань від фронту робіт до житлової забудови-1880м.	10293	3000	Пил деревний	0,0065	0,0233	0,0098
	2902	3000	Речовини у вигляді суспендованих твердих частинок	0,0015	0,5766	0,0060
ССВК «Радивилівський лісгосп». Номер кварталу на карті-69. Найближчий населений пункт- Нова Пляшева .Найближча відстань від фронту робіт до житлової забудови-800м.	337	6000	Вуглецю окис	0,0278	0,1002	0,2312
	2754	11000	Вуглеводні граничні С12-С19 (розчинник РПК-265 П та інш.)	0,0041	0,0148	0,0374
	301	4001	Азоту діоксид	0,0024	0,0087	0,1302
	328	3000	Сажа	0,0009	0,0031	0,0286
	330	5001	Ангідрид сірчистий	0,0007	0,0024	0,0207
	10293	3000	Пил деревний	0,0032	0,0116	0,0049
	2902	3000	Речовини у вигляді суспендованих твердих частинок	0,0015	0,5766	0,0060
ССВК «Радивилівський лісгосп». Номер кварталу на карті-64. Найближчий населений пункт- Іванівка .Найближча відстань від фронту робіт до житлової забудови-580м.	337	6000	Вуглецю окис	0,0278	0,1002	0,2312
	2754	11000	Вуглеводні граничні С12-С19 (розчинник РПК-265 П та інш.)	0,0041	0,0148	0,0374
	301	4001	Азоту діоксид	0,0014	0,0050	0,1302
	328	3000	Сажа	0,0009	0,0031	0,0286
	330	5001	Ангідрид сірчистий	0,0007	0,0024	0,0207
	10293	3000	Пил деревний	0,0032	0,0116	0,0049
	2902	3000	Речовини у вигляді суспендованих твердих частинок	0,0015	0,5766	0,0060
Суцільні санітарні рубки						
ССВК «Радивилівський лісгосп». Номер кварталу на карті-70. Найближчий населений пункт-	337	6000	Вуглецю окис	0,0060	0,0215	0,1981
	2754	11000	Вуглеводні граничні С12-С19 (розчинник РПК-265 П та інш.)	0,0010	0,0035	0,0327
	301	4001	Азоту діоксид	0,0004	0,0014	0,1286

Розташування майданчика	Код забруднюючої речовини (ЕОЛ)	Код забруднюючої речовини (2ТП-повітря)	Найменування забруднюючої речовини (МОЗ)	Потужність викиду		
				г/сек	кг/год	т/рік
1	2	3	4	5	6	7
Гнильче.Найближча відстань від фронту робіт до житлової забудови-1320м.	328	3000	Сажа	0,0009	0,0031	0,0286
	330	5001	Ангідрид сірчистий	0,0006	0,0023	0,0206
	10293	3000	Пил деревний	0,0000	0,0000	0,0000
	2902	3000	Речовини у вигляді суспендованих твердих частинок	0,0015	0,5766	0,0060
ССВК «Радивилівський лісгосп». Номер кварталу на карті-81. Найближчий населений пункт-Копані .Найближча відстань від фронту робіт до житлової забудови-1410м.	337	6000	Вуглецю окис	0,0060	0,0215	0,1981
	2754	11000	Вуглеводні граничні С12-С19 (розчинник РПК-265 П та інш.)	0,0338	0,1215	0,0822
	301	4001	Азоту діоксид	0,0051	0,0183	0,1357
	328	3000	Сажа	0,0024	0,0086	0,0309
	330	5001	Ангідрид сірчистий	0,0006	0,0023	0,0206
	10293	3000	Пил деревний	0,0016	0,0058	0,0024
	2902	3000	Речовини у вигляді суспендованих твердих частинок	0,0015	0,5766	0,0060

Таблиця 1.5.2.2.

Характеристика викидів при відновленні лісів

Розташування майданчика	Код забруднюючої речовини (ЕОЛ)	Код забруднюючої речовини (2ТП-повітря)	Найменування забруднюючої речовини (МОЗ)	Потужність викиду		
				г/сек	кг/год	т/рік
1	2	3	4	5	6	7
ССВК «Радивилівський лісгосп». Номер кварталу на карті-14. Найближчий населений пункт-Безодня .Найближча відстань від фронту робіт до житлової забудови-615м.	337	6000	Вуглецю окис	0,0293	0,1056	0,0101
	2754	11000	Вуглеводні граничні С12-С19 (розчинник РПК-265 П та інш.)	0,0048	0,0174	0,0017
	301	4001	Азоту діоксид	0,0019	0,0069	0,0066
	328	3000	Сажа	0,0004	0,0015	0,0015
	330	5001	Ангідрид сірчистий	0,0031	0,0110	0,0011
ССВК «Радивилівський лісгосп». Номер кварталу на карті-15. Найближчий населений пункт-Безодня .Найближча відстань від фронту робіт до житлової забудови-740м.	337	6000	Вуглецю окис	0,0307	0,1104	0,0106
	2754	11000	Вуглеводні граничні С12-С19 (розчинник РПК-265 П та інш.)	0,0051	0,0182	0,0017
	301	4001	Азоту діоксид	0,0020	0,0072	0,0069
	328	3000	Сажа	0,0004	0,0016	0,0015
	330	5001	Ангідрид сірчистий	0,0032	0,0115	0,0011
ССВК «Радивилівський лісгосп». Номер кварталу на карті-18. Найближчий населений пункт-Хотин .Найближча відстань від фронту робіт до житлової забудови-1450м.	337	6000	Вуглецю окис	0,0293	0,1056	0,0101
	2754	11000	Вуглеводні граничні С12-С19 (розчинник РПК-265 П та інш.)	0,0005	0,0017	0,0017
	301	4001	Азоту діоксид	0,0019	0,0069	0,0066
	328	3000	Сажа	0,0004	0,0015	0,0015
	330	5001	Ангідрид сірчистий	0,0031	0,0110	0,0011
	337	6000	Вуглецю окис	0,0307	0,1104	0,0106

Розташування майданчика	Код забруднюючої речовини (ЕОЛ)	Код забруднюючої речовини (2ТП-повітря)	Найменування забруднюючої речовини (МОЗ)	Потужність викиду		
				г/сек	кг/год	т/рік
1	2	3	4	5	6	7
ССВК «Радивилівський лісгосп». Номер кварталу на карті-19. Найближчий населений пункт-Гонoратка .Найближча відстань від фронту робіт до житлової забудови-990м.	2754	11000	Вуглеводні граничні С12-С19 (розчинник РПК-265 П та інш.)	0,0051	0,0182	0,0017
	301	4001	Азоту діоксид	0,0020	0,0072	0,0069
	328	3000	Сажа	0,0004	0,0016	0,0015
	330	5001	Ангідрид сірчистий	0,0032	0,0115	0,0011
ССВК «Радивилівський лісгосп». Номер кварталу на карті-21. Найближчий населений пункт-Хотин .Найближча відстань від фронту робіт до житлової забудови-1450м.	337	6000	Вуглецю окис	0,0293	0,1056	0,0101
	2754	11000	Вуглеводні граничні С12-С19 (розчинник РПК-265 П та інш.)	0,0048	0,0174	0,0017
	301	4001	Азоту діоксид	0,0019	0,0069	0,0066
	328	3000	Сажа	0,0004	0,0015	0,0015
	330	5001	Ангідрид сірчистий	0,0031	0,0110	0,0011
ССВК «Радивилівський лісгосп». Номер кварталу на карті-33. Найближчий населений пункт-Баранне .Найближча відстань від фронту робіт до житлової забудови-455м.	337	6000	Вуглецю окис	0,0293	0,1056	0,0101
	2754	11000	Вуглеводні граничні С12-С19 (розчинник РПК-265 П та інш.)	0,0048	0,0174	0,0017
	301	4001	Азоту діоксид	0,0019	0,0069	0,0066
	328	3000	Сажа	0,0004	0,0015	0,0015
	330	5001	Ангідрид сірчистий	0,0031	0,0110	0,0011
ССВК «Радивилівський лісгосп». Номер кварталу на карті-36. Найближчий населений пункт-Сестрятин .Найближча відстань від фронту робіт до житлової забудови-1640м.	337	6000	Вуглецю окис	0,0307	0,1104	0,0106
	2754	11000	Вуглеводні граничні С12-С19 (розчинник РПК-265 П та інш.)	0,0051	0,0182	0,0017
	301	4001	Азоту діоксид	0,0020	0,0072	0,0069
	328	3000	Сажа	0,0004	0,0016	0,0015
	330	5001	Ангідрид сірчистий	0,0032	0,0115	0,0011
	337	6000	Вуглецю окис	0,0293	0,1056	0,0101

Розташування майданчика	Код забруднюючої речовини (ЕОЛ)	Код забруднюючої речовини (2ТП-повітря)	Найменування забруднюючої речовини (МОЗ)	Потужність викиду		
				г/сек	кг/год	т/рік
1	2	3	4	5	6	7
ССВК «Радивилівський лісгосп». Номер кварталу на карті-37. Найближчий населений пункт-Сестрятин .Найближча відстань від фронту робіт до житлової забудови-1555м.	2754	11000	Вуглеводні граничні С12-С19 (розчинник РПК-265 П та інш.)	0,0048	0,0174	0,0017
	301	4001	Азоту діоксид	0,0019	0,0069	0,0066
	328	3000	Сажа	0,0004	0,0015	0,0015
	330	5001	Ангідрид сірчистий	0,0031	0,0110	0,0011
ССВК «Радивилівський лісгосп». Номер кварталу на карті-38. Найближчий населений пункт-Гайки .Найближча відстань від фронту робіт до житлової забудови-2300м.	337	6000	Вуглецю окис	0,0307	0,1104	0,0106
	2754	11000	Вуглеводні граничні С12-С19 (розчинник РПК-265 П та інш.)	0,0051	0,0182	0,0017
	301	4001	Азоту діоксид	0,0020	0,0072	0,0069
	328	3000	Сажа	0,0004	0,0016	0,0015
	330	5001	Ангідрид сірчистий	0,0032	0,0115	0,0011
ССВК «Радивилівський лісгосп». Номер кварталу на карті-39. Найближчий населений пункт-Бугаївка .Найближча відстань від фронту робіт до житлової забудови-975м.	337	6000	Вуглецю окис	0,0293	0,1056	0,0101
	2754	11000	Вуглеводні граничні С12-С19 (розчинник РПК-265 П та інш.)	0,0048	0,0174	0,0017
	301	4001	Азоту діоксид	0,0019	0,0069	0,0066
	328	3000	Сажа	0,0004	0,0015	0,0015
	330	5001	Ангідрид сірчистий	0,0031	0,0110	0,0011
ССВК «Радивилівський лісгосп». Номер кварталу на карті-40. Найближчий населений пункт-Балки .Найближча відстань від фронту робіт до житлової забудови-2060м.	337	6000	Вуглецю окис	0,0307	0,1104	0,0106
	2754	11000	Вуглеводні граничні С12-С19 (розчинник РПК-265 П та інш.)	0,0051	0,0182	0,0017
	301	4001	Азоту діоксид	0,0020	0,0072	0,0069
	328	3000	Сажа	0,0004	0,0016	0,0015
	330	5001	Ангідрид сірчистий	0,0032	0,0115	0,0011

Розташування майданчика	Код забруднюючої речовини (ЕОЛ)	Код забруднюючої речовини (2ТП-повітря)	Найменування забруднюючої речовини (МОЗ)	Потужність викиду		
				г/сек	кг/год	т/рік
1	2	3	4	5	6	7
ССВК «Радивилівський лісгосп». Номер кварталу на карті-42. Найближчий населений пункт-Бугаївка .Найближча відстань від фронту робіт до житлової забудови-1100м.	337	6000	Вуглецю окис	0,0293	0,1056	0,0101
	2754	11000	Вуглеводні граничні С12-С19 (розчинник РПК-265 П та інш.)	0,0048	0,0174	0,0017
	301	4001	Азоту діоксид	0,0019	0,0069	0,0066
	328	3000	Сажа	0,0004	0,0015	0,0015
	330	5001	Ангідрид сірчистий	0,0031	0,0110	0,0011
ССВК «Радивилівський лісгосп». Номер кварталу на карті-67. Найближчий населений пункт- Нова Пляшева .Найближча відстань від фронту робіт до житлової забудови-530м.	337	6000	Вуглецю окис	0,0307	0,1104	0,0106
	2754	11000	Вуглеводні граничні С12-С19 (розчинник РПК-265 П та інш.)	0,0051	0,0182	0,0017
	301	4001	Азоту діоксид	0,0020	0,0072	0,0069
	328	3000	Сажа	0,0004	0,0016	0,0015
	330	5001	Ангідрид сірчистий	0,0032	0,0115	0,0011
ССВК «Радивилівський лісгосп». Номер кварталу на карті-68. Найближчий населений пункт-Онишківці.Найближча відстань від фронту робіт до житлової забудови-1880м.	337	6000	Вуглецю окис	0,0293	0,1056	0,0101
	2754	11000	Вуглеводні граничні С12-С19 (розчинник РПК-265 П та інш.)	0,0048	0,0174	0,0017
	301	4001	Азоту діоксид	0,0019	0,0069	0,0066
	328	3000	Сажа	0,0004	0,0015	0,0015
	330	5001	Ангідрид сірчистий	0,0031	0,0110	0,0011
ССВК «Радивилівський лісгосп». Номер кварталу на карті-69. Найближчий населений пункт- Нова Пляшева .Найближча відстань від	337	6000	Вуглецю окис	0,0307	0,1104	0,0106
	2754	11000	Вуглеводні граничні С12-С19 (розчинник РПК-265 П та інш.)	0,0051	0,0182	0,0017
	301	4001	Азоту діоксид	0,0020	0,0072	0,0069

Розташування майданчика	Код забруднюючої речовини (ЕОЛ)	Код забруднюючої речовини (2ТП-повітря)	Найменування забруднюючої речовини (МОЗ)	Потужність викиду		
				г/сек	кг/год	т/рік
1	2	3	4	5	6	7
фронту робіт до житлової забудови-800м.	328	3000	Сажа	0,0004	0,0016	0,0015
	330	5001	Ангідрид сірчистий	0,0032	0,0115	0,0011
ССВК «Радивилівський лісгосп». Номер кварталу на карті-64. Найближчий населений пункт-Іванівка .Найближча відстань від фронту робіт до житлової забудови-580м.	337	6000	Вуглецю окис	0,0307	0,1104	0,0106
	2754	11000	Вуглеводні граничні С12-С19 (розчинник РПК-265 П та інш.)	0,0051	0,0182	0,0017
	301	4001	Азоту діоксид	0,0020	0,0072	0,0069
	328	3000	Сажа	0,0004	0,0016	0,0015
	330	5001	Ангідрид сірчистий	0,0032	0,0115	0,0011
Суцільні санітарні рубки						
ССВК «Радивилівський лісгосп». Номер кварталу на карті-70. Найближчий населений пункт-Гнильче.Найближча відстань від фронту робіт до житлової забудови-1320м.	337	6000	Вуглецю окис	0,0307	0,1104	0,0106
	2754	11000	Вуглеводні граничні С12-С19 (розчинник РПК-265 П та інш.)	0,0051	0,0182	0,0017
	301	4001	Азоту діоксид	0,0020	0,0072	0,0069
	328	3000	Сажа	0,0004	0,0016	0,0015
	330	5001	Ангідрид сірчистий	0,0032	0,0115	0,0011
ССВК «Радивилівський лісгосп». Номер кварталу на карті-81. Найближчий населений пункт-Копані .Найближча відстань від фронту робіт до житлової забудови-1410м.	337	6000	Вуглецю окис	0,0293	0,1056	0,0101
	2754	11000	Вуглеводні граничні С12-С19 (розчинник РПК-265 П та інш.)	0,0048	0,0174	0,0017
	301	4001	Азоту діоксид	0,0019	0,0069	0,0066
	328	3000	Сажа	0,0004	0,0015	0,0015
	330	5001	Ангідрид сірчистий	0,0031	0,0110	0,0011

Таблиця 1.5.2.3.

Загальні валові викиди

Код (ЕОЛ)	Код 2ТП-повітря	Найменування (МОЗ)	г/сек	т/рік
1	2	3	4	5
Суцільні рубки головного користування та суцільні санітарні рубки лісів				
337	6000	Вуглецю окис	0,4332	4,1590
2754	11000	Вуглеводні граничні С12-С19 (розчинник РПК-265 П та інш.)	0,0973	0,7242
301	4001	Азоту діоксид	0,0270	2,4082
328	3000	Сажа	0,0172	0,5312
330	5001	Ангідрид сірчистий	0,0117	0,3825
10293	3000	Пил деревний	0,0501	0,0758
2902	3000	Речовини у вигляді суспендованих твердих частинок	0,0261	0,1082
Всього				**8,3890**
Відновлення лісів				
337	6000	Вуглецю окис	0,5400	0,1866
2754	11000	Вуглеводні граничні С12-С19 (розчинник РПК-265 П та інш.)	0,0846	0,0308
301	4001	Азоту діоксид	0,0351	0,1212
328	3000	Сажа	0,0078	0,0269
330	5001	Ангідрид сірчистий	0,0563	0,0194
Всього				**0,3849**

Розрахунки викидів забруднюючих речовин від роботи бензопил

Викиди забруднюючих речовин при роботі двигунів внутрішнього згоряння визначені згідно [35] за питомими викидами забруднюючих речовин в залежності від витрати палива.

Маса викиду j-ї шкідливої речовини (т) за період Т визначається в залежності:

$$M_j^{\tau} = \sum_{i=1}^{m} g_{\text{jci}} \cdot G_i^{\tau} \cdot K_{\text{т}} \cdot 10^{-3}$$

де g_{jci} – усереднений питомий викид j-ї шкідливої речовини з одиниці витраченого і-го палива, кг/т;

Gτі - витрата і-го палива, т;

Кт – коефіцієнт, що враховує вплив технічного стану на величину питомих викидів.

Враховуючи особливості технологічного процесу, на кожній ділянці одночасно може працювати декілька бензопил. Лісгосп характеризується однозмінним режимом роботи, кожна зміна триває 8 годин. Для того, аби розглянути максимально можливе навантаження на атмосферне повітря при різанні деревини бензопилами прийнято наступні умови:

- на кожній ділянці виділено по одному площинному джерелу;
- на кожному площинному джерелі можлива одночасна робота декількох бензопил, що мають найвищий показник витрати палива та працюють протягом 3-х годин.

Розрахунок проводиться для технологічного обладнання з максимальною витратою палива на одиницю часу.

Вихідні дані для розрахунку:

Квартал	**Марка пили**	**Кіль-кість пил**	**Витрата палива, л/год**		**Витрата палива, кг/год**	**Час роботи однієї пили, год/рік**	**Витрата палива, т/рік**
Рубки головного користування							
квартал 14	Stihl MS-361	1	0,157	0,74	0,1162	420	0,0488
квартал 15	Stihl MS-361	3	0,157	0,74	0,1162	420	0,1464
квартал 18	Stihl MS-361	1	0,157	0,74	0,1162	420	0,0488
квартал 19	Stihl MS-361	1	0,157	0,74	0,1162	420	0,0488
квартал 21	Stihl MS-361	1	0,157	0,74	0,1162	420	0,0488
квартал 33	Stihl MS-361	1	0,157	0,74	0,1162	420	0,0488
квартал 36	Stihl MS-361	1	0,157	0,74	0,1162	420	0,0488
квартал 37	Stihl MS-361	1	0,157	0,74	0,1162	420	0,0488
квартал 38	Stihl MS-361	3	0,157	0,74	0,1162	420	0,1464
квартал 39	Stihl MS-361	4	0,157	0,74	0,1162	420	0,1952
квартал 40	Stihl MS-361	2	0,157	0,74	0,1162	420	0,0976
квартал 42	Stihl MS-363	1	0,157	0,74	0,1162	420	0,0488

Квартал	Марка пили	Кіль-кість пил	Витрата палива, л/год		Витрата палива, кг/год	Час роботи однієї пили, год/рік	Витрата палива, т/рік
квартал 67	Stihl MS-361	2	0,157	0,74	0,1162	420	0,0976
квартал 68	Stihl MS-361	4	0,157	0,74	0,1162	420	0,1952
квартал 69	Stihl MS-361	2	0,157	0,74	0,1162	420	0,0976
квартал 64	Stihl MS-361	2	0,157	0,74	0,1162	420	0,0976
Суцільні санітарні рубки							
квартал 70	Stihl MS-180	1	0,157	0,74	0,1162	420	0,0488
квартал 81	Stihl MS-180	1	0,157	0,74	0,1162	420	0,0488

Значення середніх питомих викидів шкідливих речовин, кг/т

Вид палива	Вуглецю окис	Вуглеводні граничні С12-С19 (розчинник РПК-265 П та інш.)	Азоту діоксид	Сажа	Ангідрид сірчистий
Бензин	225,7	32,3	17,46	0	0,6

Значення коефіцієнтів впливу на питомі викиди шкідливих речовин технічного стану Кт

Бензопила	Вуглецю окис	Вуглеводні граничні С12-С19 (розчинник РПК-265 П та інш.)	Азоту діоксид	Сажа	Ангідрид сірчистий
Бензин	1,5	1,5	0,9	0	1

Результати розрахунку викидів забруднюючих речовин від роботи бензопил

№ п/п	Код	Забруднююча речовина	Викиди,г/с	Викиди,т/рік
квартал 14				
1	337	Вуглецю окис	0,010926	0,016520
2	2754	Вуглеводні граничні С12-С19 (розчинник РПК-265 П та інш.)	0,001564	0,002364
3	301	Азоту діоксид	0,000507	0,000767
4	328	Сажа	0,000000	0,000000
5	330	Ангідрид сірчистий	0,000019	0,000029
квартал 15				
1	337	Вуглецю окис	0,032777	0,049559

№ п/п	Код	Забруднююча речовина	Викиди,г/с	Викиди,т/рік
2	2754	Вуглеводні граничні С12-С19 (розчинник РПК-265 П та інш.)	0,004691	0,007092
3	301	Азоту діоксид	0,001521	0,002300
4	328	Сажа	0,000000	0,000000
5	330	Ангідрид сірчистий	0,000058	0,000088
квартал 18				
1	337	Вуглецю окис	0,010926	0,016520
2	2754	Вуглеводні граничні С12-С19 (розчинник РПК-265 П та інш.)	0,001564	0,002364
3	301	Азоту діоксид	0,000507	0,000767
4	328	Сажа	0,000000	0,000000
5	330	Ангідрид сірчистий	0,000019	0,000029
квартал 19				
1	337	Вуглецю окис	0,010926	0,016520
2	2754	Вуглеводні граничні С12-С19 (розчинник РПК-265 П та інш.)	0,001564	0,002364
3	301	Азоту діоксид	0,000507	0,000767
4	328	Сажа	0,000000	0,000000
5	330	Ангідрид сірчистий	0,000019	0,000029
квартал 21				
1	337	Вуглецю окис	0,010926	0,016520
2	2754	Вуглеводні граничні С12-С19 (розчинник РПК-265 П та інш.)	0,001564	0,002364
3	301	Азоту діоксид	0,000507	0,000767
4	328	Сажа	0,000000	0,000000
5	330	Ангідрид сірчистий	0,000019	0,000029
квартал 33				
1	337	Вуглецю окис	0,010926	0,016520
2	2754	Вуглеводні граничні С12-С19 (розчинник РПК-265 П та інш.)	0,001564	0,002364
3	301	Азоту діоксид	0,000507	0,000767
4	328	Сажа	0,000000	0,000000
5	330	Ангідрид сірчистий	0,000019	0,000029
квартал 36				
1	337	Вуглецю окис	0,010926	0,016520
2	2754	Вуглеводні граничні С12-С19 (розчинник РПК-265 П та інш.)	0,001564	0,002364
3	301	Азоту діоксид	0,000507	0,000767
4	328	Сажа	0,000000	0,000000
5	330	Ангідрид сірчистий	0,000019	0,000029
квартал 37				
1	337	Вуглецю окис	0,010926	0,016520
2	2754	Вуглеводні граничні С12-С19 (розчинник РПК-265 П та інш.)	0,001564	0,002364
3	301	Азоту діоксид	0,000507	0,000767
4	328	Сажа	0,000000	0,000000
5	330	Ангідрид сірчистий	0,000019	0,000029
квартал 38				
1	337	Вуглецю окис	0,032777	0,049559

№ п/п	Код	Забруднююча речовина	Викиди,г/с	Викиди,т/рік
2	2754	Вуглеводні граничні С12-С19 (розчинник РПК-265 П та інш.)	0,004691	0,007092
3	301	Азоту діоксид	0,000507	0,002300
4	328	Сажа	0,000000	0,000000
5	330	Ангідрид сірчистий	0,000058	0,000088
квартал 39				
1	337	Вуглецю окис	0,043703	0,066079
2	2754	Вуглеводні граничні С12-С19 (розчинник РПК-265 П та інш.)	0,006254	0,009457
3	301	Азоту діоксид	0,001521	0,003067
4	328	Сажа	0,000000	0,000000
5	330	Ангідрид сірчистий	0,000077	0,000117
квартал 40				
1	337	Вуглецю окис	0,021852	0,033040
2	2754	Вуглеводні граничні С12-С19 (розчинник РПК-265 П та інш.)	0,003127	0,004728
3	301	Азоту діоксид	0,002029	0,001534
4	328	Сажа	0,000000	0,000000
5	330	Ангідрид сірчистий	0,000039	0,000059
квартал 42				
1	337	Вуглецю окис	0,010926	0,016520
2	2754	Вуглеводні граничні С12-С19 (розчинник РПК-265 П та інш.)	0,001564	0,002364
3	301	Азоту діоксид	0,001014	0,000767
4	328	Сажа	0,000000	0,000000
5	330	Ангідрид сірчистий	0,000019	0,000029
квартал 67				
1	337	Вуглецю окис	0,021852	0,033040
2	2754	Вуглеводні граничні С12-С19 (розчинник РПК-265 П та інш.)	0,003127	0,004728
3	301	Азоту діоксид	0,000507	0,001534
4	328	Сажа	0,000000	0,000000
5	330	Ангідрид сірчистий	0,000039	0,000059
квартал 68				
1	337	Вуглецю окис	0,043703	0,066079
2	2754	Вуглеводні граничні С12-С19 (розчинник РПК-265 П та інш.)	0,006254	0,009457
3	301	Азоту діоксид	0,001014	0,003067
4	328	Сажа	0,000000	0,000000
5	330	Ангідрид сірчистий	0,000077	0,000117
квартал 69				
1	337	Вуглецю окис	0,021852	0,033040
2	2754	Вуглеводні граничні С12-С19 (розчинник РПК-265 П та інш.)	0,003127	0,004728
3	301	Азоту діоксид	0,002029	0,001534
4	328	Сажа	0,000000	0,000000
5	330	Ангідрид сірчистий	0,000039	0,000059
квартал 64				

№ п/п	Код	Забруднююча речовина	Викиди,г/с	Викиди,т/рік
1	337	Вуглецю окис	0,021852	0,033040
2	2754	Вуглеводні граничні С12-С19 (розчинник РПК-265 П та інш.)	0,003127	0,004728
3	301	Азоту діоксид	0,001014	0,001534
4	328	Сажа	0,000000	0,000000
5	330	Ангідрид сірчистий	0,000039	0,000059
Суцільні санітарні рубки				
квартал 70				
1	337	Вуглецю окис	0,032777	0,049559
2	2754	Вуглеводні граничні С12-С19 (розчинник РПК-265 П та інш.)	0,004691	0,007092
3	301	Азоту діоксид	0,001521	0,002300
4	328	Сажа	0,000000	0,000000
5	330	Ангідрид сірчистий	0,000058	0,000088
Квартал 81				
1	337	Вуглецю окис	0,010926	0,016520
2	2754	Вуглеводні граничні С12-С19 (розчинник РПК-265 П та інш.)	0,001564	0,002364
3	301	Азоту діоксид	0,000507	0,000767
4	328	Сажа	0,000000	0,000000
5	330	Ангідрид сірчистий	0,000058	0,000088

Розрахунки викидів забруднюючих речовин від роботи автотехніки

Викиди забруднюючих речовин при роботі двигунів внутрішнього згоряння визначені згідно [35], за питомими викидами забруднюючих речовин в залежності від витрати палива.

Маса викиду j-ї шкідливої речовини (т) рухомим складом автомобільного транспорту, який має n груп автомобілів k-го типу, за період Т визначається в залежності:

$$M_j^{\tau} = \sum_{i=1}^{m} g_{\text{jci}} \cdot G_i^{\tau} \cdot K_{\text{т}} \cdot 10^{-3}$$

де g_{jci} – усереднений питомий викид j-ї шкідливої речовини з одиниці витраченого і-го палива, кг/т;

Gті - витрата і-го палива рухомим складом, т;

Кт – коефіцієнт, що враховує вплив технічного стану на величину питомих викидів.

Автопарк підприємства, що одночасно працює на етапі суцільних рубок головного користування та на суцільних санітарних рубках лісів, наведено в таблиці 1.5.2.4, на етапі відновлення лісів – в таблиці 1.5.2.5.

Таблиця 1.5.2.4.

Автопарк підприємства, що одночасно працює на етапі суцільних рубок головного користування та суцільних санітарних рубках лісів

Квартал	Марка, модель автомобільної техніки,кількість, одиниць		Витрата,палива		
	МТЗ-80	МТЗ-1025	л/год	кг/год	т/рік
квартал 14		2	1	6,4	5,44
квартал 15		1	1	4,3	3,655
квартал 18		1	1	4,3	3,655
квартал 19		1	1	4,3	3,655
квартал 21		1	1	4,3	3,655
квартал 33		1	1	4,3	3,655
квартал 36		1	1	4,3	3,655
квартал 37		1	1	4,3	3,655
квартал 38		1	1	4,3	3,655
квартал 39		1	1	4,3	3,655
квартал 40		1	1	4,3	3,655
квартал 42		1	1	4,3	3,655
квартал 67		1	1	4,3	3,655
квартал 68		1	1	4,3	3,655
квартал 69		1	1	4,3	3,655
квартал 64		1	1	4,3	3,655
Суцільні санітарні рубки					
квартал 70		1	1	4,3	3,655
квартал 81		1	1	4,3	3,655

Таблиця 1.5.2.5.

Автопарк підприємства, що одночасно працює на етапі відновлення лісів

Квартал	Марка, модель автомобільної техніки,кількість, одиниць		Витрата,палива		
	МТЗ-80	МТЗ-1025	л/год	кг/год	т/рік
квартал 14		1		2,2	1,87
квартал 15			1	2,3	1,955
квартал 18		1		2,2	1,87
квартал 19			1	2,3	1,955
квартал 21		1		2,2	1,87
квартал 33		1		2,2	1,87

Квартал	Марка, модель автомобільної техніки,кількість, одиниць		Витрата,палива		
	МТЗ-80	МТЗ-1025	л/год	кг/год	т/рік
квартал 36			1	2,3	1,955
квартал 37		1		2,2	1,87
квартал 38			1	2,3	1,955
квартал 39		1		2,2	1,87
квартал 40			1	2,3	1,955
квартал 42		1		2,2	1,87
квартал 67			1	2,3	1,955
квартал 68		1		2,2	1,87
квартал 69			1	2,3	1,955
квартал 64			1	2,3	1,955
Суцільні санітарні рубки					
квартал 70		1		2,2	1,87
квартал 81		1		2,2	1,87

Розрахунок проводиться для технологічного обладнання з максимальною витратою палива на одиницю часу для основного етапу суцільних рубок головного користування та суцільних санітарних рубках лісів, та для етапу їхнього відновлення.

Результати розрахунку наведені в таблиці 1.5.2.6.:

Таблиця 1.5.2.6.

Результати розрахунку

№ п/п	Код (ЕОЛ)	Забруднююча речовина	Викид,г/с	Викид,т/р
квартал 14				
1	337	Вуглецю окис	0,0089	0,2949
2	2754	Вуглеводні граничні С12-С19 (розчинник РПК-265 П та інш.)	0,0015	0,0486
3	301	Азоту діоксид	0,0006	0,1914
4	328	Сажа	0,0013	0,0426
5	330	Ангідрид сірчистий	0,0009	0,0307
квартал 15				
1	337	Вуглецю окис	0,0060	0,1981
2	2754	Вуглеводні граничні С12-С19 (розчинник РПК-265 П та інш.)	0,0010	0,0327
3	301	Азоту діоксид	0,0004	0,1286
4	328	Сажа	0,0009	0,0286
5	330	Ангідрид сірчистий	0,0006	0,0206
квартал 18				
1	337	Вуглецю окис	0,0060	0,1981

№ п/п	Код (ЕОЛ)	Забруднююча речовина	Викид,г/с	Викид,т/р
2	2754	Вуглеводні граничні С12-С19 (розчинник РПК-265 П та інш.)	0,0010	0,0327
3	301	Азоту діоксид	0,0004	0,1286
4	328	Сажа	0,0009	0,0286
5	330	Ангідрид сірчистий	0,0006	0,0206
квартал 19				
1	337	Вуглецю окис	0,0060	0,1981
2	2754	Вуглеводні граничні С12-С19 (розчинник РПК-265 П та інш.)	0,0010	0,0327
3	301	Азоту діоксид	0,0004	0,1286
4	328	Сажа	0,0009	0,0286
5	330	Ангідрид сірчистий	0,0006	0,0206
квартал 21				
1	337	Вуглецю окис	0,0060	0,1981
2	2754	Вуглеводні граничні С12-С19 (розчинник РПК-265 П та інш.)	0,0010	0,0327
3	301	Азоту діоксид	0,0004	0,1286
4	328	Сажа	0,0009	0,0286
5	330	Ангідрид сірчистий	0,0006	0,0206
квартал 33				
1	337	Вуглецю окис	0,0060	0,1981
2	2754	Вуглеводні граничні С12-С19 (розчинник РПК-265 П та інш.)	0,0010	0,0327
3	301	Азоту діоксид	0,0004	0,1286
4	328	Сажа	0,0009	0,0286
5	330	Ангідрид сірчистий	0,0006	0,0206
квартал 36				
1	337	Вуглецю окис	0,0060	0,1981
2	2754	Вуглеводні граничні С12-С19 (розчинник РПК-265 П та інш.)	0,0010	0,0327
3	301	Азоту діоксид	0,0004	0,1286
4	328	Сажа	0,0009	0,0286
5	330	Ангідрид сірчистий	0,0006	0,0206
квартал 37				
1	337	Вуглецю окис	0,0060	0,1981
2	2754	Вуглеводні граничні С12-С19 (розчинник РПК-265 П та інш.)	0,0010	0,0327
3	301	Азоту діоксид	0,0004	0,1286
4	328	Сажа	0,0009	0,0286
5	330	Ангідрид сірчистий	0,0006	0,0206
квартал 38				
1	337	Вуглецю окис	0,0060	0,1981
2	2754	Вуглеводні граничні С12-С19 (розчинник РПК-265 П та інш.)	0,0010	0,0327

№ п/п	Код (ЕОЛ)	Забруднююча речовина	Викид,г/с	Викид,т/р
3	301	Азоту діоксид	0,0004	0,1286
4	328	Сажа	0,0009	0,0286
5	330	Ангідрид сірчистий	0,0006	0,0206
квартал 39				
1	337	Вуглецю окис	0,0060	0,1981
2	2754	Вуглеводні граничні С12-С19 (розчинник РПК-265 П та інш.)	0,0010	0,0327
3	301	Азоту діоксид	0,0004	0,1286
4	328	Сажа	0,0009	0,0286
5	330	Ангідрид сірчистий	0,0006	0,0206
квартал 40				
1	337	Вуглецю окис	0,0060	0,1981
2	2754	Вуглеводні граничні С12-С19 (розчинник РПК-265 П та інш.)	0,0010	0,0327
3	301	Азоту діоксид	0,0004	0,1286
4	328	Сажа	0,0009	0,0286
5	330	Ангідрид сірчистий	0,0006	0,0206
квартал 42				
1	337	Вуглецю окис	0,0060	0,1981
2	2754	Вуглеводні граничні С12-С19 (розчинник РПК-265 П та інш.)	0,0010	0,0327
3	301	Азоту діоксид	0,0004	0,1286
4	328	Сажа	0,0009	0,0286
5	330	Ангідрид сірчистий	0,0006	0,0206
квартал 67				
1	337	Вуглецю окис	0,0060	0,1981
2	2754	Вуглеводні граничні С12-С19 (розчинник РПК-265 П та інш.)	0,0010	0,0327
3	301	Азоту діоксид	0,0004	0,1286
4	328	Сажа	0,0009	0,0286
5	330	Ангідрид сірчистий	0,0006	0,0206
квартал 68				
1	337	Вуглецю окис	0,0060	0,1981
2	2754	Вуглеводні граничні С12-С19 (розчинник РПК-265 П та інш.)	0,0010	0,0327
3	301	Азоту діоксид	0,0004	0,1286
4	328	Сажа	0,0009	0,0286
5	330	Ангідрид сірчистий	0,0006	0,0206
квартал 69				
1	337	Вуглецю окис	0,0060	0,1981
2	2754	Вуглеводні граничні С12-С19 (розчинник РПК-265 П та інш.)	0,0010	0,0327
3	301	Азоту діоксид	0,0004	0,1286
4	328	Сажа	0,0009	0,0286
5	330	Ангідрид сірчистий	0,0006	0,0206

№ п/п	Код (ЕОЛ)	Забруднююча речовина	Викид,г/с	Викид,т/р
квартал 64				
1	337	Вуглецю окис	0,0060	0,1981
2	2754	Вуглеводні граничні С12-С19 (розчинник РПК-265 П та інш.)	0,0010	0,0327
3	301	Азоту діоксид	0,0004	0,1286
4	328	Сажа	0,0009	0,0286
5	330	Ангідрид сірчистий	0,0006	0,0206
Суцільні санітарні рубки				
квартал 70				
1	337	Вуглецю окис	0,0060	0,1981
2	2754	Вуглеводні граничні С12-С19 (розчинник РПК-265 П та інш.)	0,0010	0,0327
3	301	Азоту діоксид	0,0004	0,1286
4	328	Сажа	0,0009	0,0286
5	330	Ангідрид сірчистий	0,0006	0,0206
квартал 81				
1	337	Вуглецю окис	0,0060	0,1981
2	2754	Вуглеводні граничні С12-С19 (розчинник РПК-265 П та інш.)	0,0001	0,0017
3	301	Азоту діоксид	0,0004	0,1286
4	328	Сажа	0,0009	0,0286
5	330	Ангідрид сірчистий	0,0006	0,0206

Вихідні дані для розрахунку викидів забруднюючих речовин від роботи автотехніки при відновленні лісів

Значення середніх питомих викидів шкідливих речовин автомобілями кг/т					
Вид палива	Вуглецю окис	Вуглеводні граничні С12-С19 (розчинник РПК-265 П та інш.)	Азоту діоксид	Сажа	Ангідрид сірчистий
Дизпаливо	32	5,65	32,8	3,85	5
Значення коефіцієнтів впливу на питомі викиди шкідливих речовин технічного стану автомобілів Кт					
Автотранспорт	Вуглецю окис	Вуглеводні граничні С12-С19 (розчинник РПК-265 П та інш.)	Азоту діоксид	Сажа	Ангідрид сірчистий
Дизпаливо	1,5	1,4	0,95	1,8	1

Результати розрахунків викидів забруднюючих речовин від роботи автотехніки при відновленні лісів наведені в таблиці 1.5.2.7.

Таблиця 1.5.2.7.

Результати розрахунків викидів забруднюючих речовин від роботи автотехніки при відновленні лісів

№ п/п	Код (ЕОЛ)	Забруднююча речовина	Викид,г/с	Викид,т/р
квартал 14				
1	337	Вуглецю окис	0,0293	0,0101
2	2754	Вуглеводні граничні С12-С19 (розчинник РПК-265 П та інш.)	0,0048	0,0017
3	301	Азоту діоксид	0,0019	0,0066
4	328	Сажа	0,0004	0,0015
5	330	Ангідрид сірчистий	0,0031	0,0011
квартал 15				
1	337	Вуглецю окис	0,0307	0,0106
2	2754	Вуглеводні граничні С12-С19 (розчинник РПК-265 П та інш.)	0,0051	0,0017
3	301	Азоту діоксид	0,0020	0,0069
4	328	Сажа	0,0004	0,0015
5	330	Ангідрид сірчистий	0,0032	0,0011
квартал 18				
1	337	Вуглецю окис	0,0293	0,0101
2	2754	Вуглеводні граничні С12-С19 (розчинник РПК-265 П та інш.)	0,0005	0,0017
3	301	Азоту діоксид	0,0019	0,0066
4	328	Сажа	0,0004	0,0015
5	330	Ангідрид сірчистий	0,0031	0,0011
квартал 19				
1	337	Вуглецю окис	0,0307	0,0106
2	2754	Вуглеводні граничні С12-С19 (розчинник РПК-265 П та інш.)	0,0051	0,0017
3	301	Азоту діоксид	0,0020	0,0069
4	328	Сажа	0,0004	0,0015
5	330	Ангідрид сірчистий	0,0032	0,0011
квартал 21				
1	337	Вуглецю окис	0,0293	0,0101
2	2754	Вуглеводні граничні С12-С19 (розчинник РПК-265 П та інш.)	0,0048	0,0017
3	301	Азоту діоксид	0,0019	0,0066
4	328	Сажа	0,0004	0,0015
5	330	Ангідрид сірчистий	0,0031	0,0011
квартал 33				
1	337	Вуглецю окис	0,0293	0,0101
2	2754	Вуглеводні граничні С12-С19 (розчинник РПК-265 П та інш.)	0,0048	0,0017
3	301	Азоту діоксид	0,0019	0,0066
4	328	Сажа	0,0004	0,0015
5	330	Ангідрид сірчистий	0,0031	0,0011
квартал 36				

№ п/п	Код (ЕОЛ)	Забруднююча речовина	Викид,г/с	Викид,т/р
1	337	Вуглецю окис	0,0307	0,0106
2	2754	Вуглеводні граничні С12-С19 (розчинник РПК-265 П та інш.)	0,0051	0,0017
3	301	Азоту діоксид	0,0020	0,0069
4	328	Сажа	0,0004	0,0015
5	330	Ангідрид сірчистий	0,0032	0,0011
квартал 37				
1	337	Вуглецю окис	0,0293	0,0101
2	2754	Вуглеводні граничні С12-С19 (розчинник РПК-265 П та інш.)	0,0048	0,0017
3	301	Азоту діоксид	0,0019	0,0066
4	328	Сажа	0,0004	0,0015
5	330	Ангідрид сірчистий	0,0031	0,0011
квартал 38				
1	337	Вуглецю окис	0,0307	0,0106
2	2754	Вуглеводні граничні С12-С19 (розчинник РПК-265 П та інш.)	0,0051	0,0017
3	301	Азоту діоксид	0,0020	0,0069
4	328	Сажа	0,0004	0,0015
5	330	Ангідрид сірчистий	0,0032	0,0011
квартал 39				
1	337	Вуглецю окис	0,0293	0,0101
2	2754	Вуглеводні граничні С12-С19 (розчинник РПК-265 П та інш.)	0,0048	0,0017
3	301	Азоту діоксид	0,0019	0,0066
4	328	Сажа	0,0004	0,0015
5	330	Ангідрид сірчистий	0,0031	0,0011
квартал 40				
1	337	Вуглецю окис	0,0307	0,0106
2	2754	Вуглеводні граничні С12-С19 (розчинник РПК-265 П та інш.)	0,0051	0,0017
3	301	Азоту діоксид	0,0020	0,0069
4	328	Сажа	0,0004	0,0015
5	330	Ангідрид сірчистий	0,0032	0,0011
квартал 42				
1	337	Вуглецю окис	0,0293	0,0101
2	2754	Вуглеводні граничні С12-С19 (розчинник РПК-265 П та інш.)	0,0048	0,0017
3	301	Азоту діоксид	0,0019	0,0066
4	328	Сажа	0,0004	0,0015
5	330	Ангідрид сірчистий	0,0031	0,0011
квартал 67				
1	337	Вуглецю окис	0,0307	0,0106
2	2754	Вуглеводні граничні С12-С19 (розчинник РПК-265 П та інш.)	0,0051	0,0017

№ п/п	Код (ЕОЛ)	Забруднююча речовина	Викид,г/с	Викид,т/р
3	301	Азоту діоксид	0,0020	0,0069
4	328	Сажа	0,0004	0,0015
5	330	Ангідрид сірчистий	0,0032	0,0011
квартал 68				
1	337	Вуглецю окис	0,0293	0,0101
2	2754	Вуглеводні граничні С12-С19 (розчинник РПК-265 П та інш.)	0,0048	0,0017
3	301	Азоту діоксид	0,0019	0,0066
4	328	Сажа	0,0004	0,0015
5	330	Ангідрид сірчистий	0,0031	0,0011
квартал 19				
1	337	Вуглецю окис	0,0307	0,0106
2	2754	Вуглеводні граничні С12-С19 (розчинник РПК-265 П та інш.)	0,0051	0,0017
3	301	Азоту діоксид	0,0020	0,0069
4	328	Сажа	0,0004	0,0015
5	330	Ангідрид сірчистий	0,0032	0,0011
квартал 64				
1	337	Вуглецю окис	0,0307	0,0106
2	2754	Вуглеводні граничні С12-С19 (розчинник РПК-265 П та інш.)	0,0051	0,0017
3	301	Азоту діоксид	0,0020	0,0069
4	328	Сажа	0,0004	0,0015
5	330	Ангідрид сірчистий	0,0032	0,0011
Суцільні санітарні рубки				
квартал 70				
1	337	Вуглецю окис	0,0293	0,0101
2	2754	Вуглеводні граничні С12-С19 (розчинник РПК-265 П та інш.)	0,0048	0,0017
3	301	Азоту діоксид	0,0019	0,0066
4	328	Сажа	0,0004	0,0015
5	330	Ангідрид сірчистий	0,0031	0,0011
квартал 81				
1	337	Вуглецю окис	0,0293	0,0101
2	2754	Вуглеводні граничні С12-С19 (розчинник РПК-265 П та інш.)	0,0048	0,0017
3	301	Азоту діоксид	0,0019	0,0066
4	328	Сажа	0,0004	0,0015
5	330	Ангідрид сірчистий	0,0031	0,0011

Утворення пилу при русі автотехніки

Розрахунок викиду забруднюючих речовин виконаний згідно з [35].

Загальна кількість пилу, то виділяється автотранспортом в межах лісової ділянки визначається за формулою:

$$Q = \frac{C_1 \cdot C_2 \cdot C_3 \cdot C_6 \cdot N \cdot L \cdot C_7 \cdot q_1}{3600} + C_4 \cdot C_5 \cdot C_6 \cdot q_2^1 \cdot F_0 \cdot n$$

де C_1 – коефіцієнт, що враховує середню вантажопідйомність одиниці автотранспорту;

C_2 – коефіцієнт, що враховує середню швидкість руху транспорту;

C_3 – коефіцієнт, що враховує стан доріг;

C_4 – коефіцієнт, який враховує профіль поверхні матеріалу на платформі;

C_5 – коефіцієнт, що враховує швидкість обдування матеріалу, яка визначається як геометрична сума швидкості вітру і зворотного вектора середньої швидкості руху транспорту;

C_6 – коефіцієнт, що враховує вологість поверхневого шару матеріалу;

N – число ходок (туди і назад) усього транспорту за годину;

L – середня довжина однієї ходки;

C_7 – коефіцієнт, що враховує частку пилу, що уноситься в атмосферу;

q_1 – пиловиділення в атмосферу на 1 км пробігу;

q_2^1 – пиловиділення з одиниці фактичної поверхні матеріалу на платформі;

F_0 – середня проща платформи, м^2;

n – кількість автомашин.

Вихідні дані:

Автотранспортні роботи	C_1	C_2	C_3	C_4	C_5	C_6	C_7	N	L	q_1	q'_2	F_0	n
	1	0,6	1	1,3	1,2	0,6	0	2	5	1450	0,001	0	2

Результати розрахунку утворення пилу при русі автотехніки

Квартал	**год. роботи**	**г/с**	**кг/год**	**т/рік**
квартал 14	960	0,0015	0,00522	0,006
квартал 15	960	0,0015	0,00522	0,006
квартал 18	960	0,0015	0,00522	0,006
квартал 19	960	0,0015	0,00522	0,006
квартал 21	960	0,0015	0,00522	0,006
квартал 33	960	0,0015	0,00522	0,006

Квартал	год. роботи	г/с	кг/год	т/рік
квартал 36	960	0,0015	0,00522	0,006
квартал 37	960	0,0015	0,00522	0,006
квартал 38	960	0,0015	0,00522	0,006
квартал 39	960	0,0015	0,0052	0,006
квартал 40	960	0,0015	0,0052	0,006
квартал 42	960	0,0015	0,0052	0,006
квартал 67	960	0,0015	0,0052	0,006
квартал 68	960	0,0015	0,0052	0,006
квартал 69	960	0,0015	0,0052	0,006
квартал 64	960	0,0015	0,0052	0,006
Суцільні санітарні рубки				
квартал 70	960	0,0015	0,00522	0,006
квартал 81	960	0,0015	0,00522	0,006

Розрахунки викидів забруднюючих речовин при розпилюванні деревини

Спилювання дерев супроводжуватиметься виділенням в атмосферне повітря деревного пилу. Проаналізувавши розмірні характеристики дерев (діаметр стовбура) до розрахунку прийнято, що на типових ділянках лісництва здійснюють розрізання хвойної деревної господарської секції, з найбільшим діаметром стовбура –28 см.

Для розрахунку тирси прийнято наступну формулу:

$$G_{\text{оп}} = 0{,}108 \cdot 10^{-4} \cdot h \cdot v \cdot H \cdot j \cdot n * 0{,}2 \text{ г/с}$$

$$M_{\text{оп}} = G_{\text{оп}} \cdot T \cdot 3600 \cdot 10^{-6} \cdot \left(\frac{N}{n}\right)$$

де: h – товщина розпилу, мм;

v – подача, мм/хв;

H – товщина матеріалу, що обробляється, мм;

j – щільність матеріалу, що обробляється, т/м^3;

N – загальна кількість бензопил;

T – час роботи однієї бензопили, год/рік;

n – кількість бензопил, що одночасно працюють, од.

0,2 – коефіцієнт, що враховує розподіл розмірів частинок з віддаленням від джерела виділення з урахуванням гравітаційного осадження.

Кількість пилу деревини розраховується за формулою

$$G_{\text{п}} = G_{\text{оп}} \cdot g_{\text{пит}} \cdot \varphi / 1000, \text{ г/с}$$

$$M_{\text{п}} = M_{\text{оп}} \cdot g_{\text{пит}} \cdot \varphi / 1000, \text{ т/рік}$$

де: $g_{\text{пит}}$ – питомий показник утворення пилу, г/кг відходів (таблиця Х-52, [37]);

φ – коефіцієнт осідання.

Вихідні дані:

h – товщина розпилу, мм	*5*
v – подача, мм/хв	*30*
H – товщина матеріалу, що обробляється, мм	*280*
j – щільність матеріалу, що обробляється, т/м³	*0.55*
Час роботи, год/рік	*432*
Питомий показник утворення пилу, г/кг відходів (таблиця Х-52)	*360*
Коефіцієнт осідання	*0.9*
коефіцієнт, що враховує розподіл розмірів частинок з віддаленням від джерела виділення з урахуванням гравітаційного осадження	*0,2*

Результати розрахунку викидів забруднюючих речовин при розпилюванні деревини наведені в таблиці 1.5.2.8.

Таблиця 1.5.2.8.

Результати розрахунку викидів забруднюючих речовин при розпилюванні деревини

Квартал	Марка пили	Кіль-кість, одиниць	Кількість одиниць, що працюють	Год. Робо-ти	Gоп,г/с	Mоп,т/рік	Gоп,г/с	Mп,т/рік
квартал 14	Stihl MS-361	1	1	420	0,00499	0,007544	0,00161663	0,00244435
квартал 15	Stihl MS-361	3	3	420	0,014969	0,022633	0,00484989	0,00733304
квартал 18	Stihl MS-361	1	1	420	0,00499	0,007544	0,00161663	0,00244435
квартал 19	Stihl MS-361	1	1	420	0,00499	0,007544	0,00161663	0,00244435
квартал 21	Stihl MS-361	1	1	420	0,00499	0,007544	0,00161663	0,00244435
квартал 33	Stihl MS-361	1	1	420	0,00499	0,007544	0,00161663	0,00244435
квартал 36	Stihl MS-361	1	1	420	0,00499	0,007544	0,00161663	0,00244435
квартал 37	Stihl MS-361	1	1	420	0,00499	0,007544	0,00161663	0,00244435
квартал 38	Stihl MS-361	3	3	420	0,014969	0,022633	0,00484989	0,00733304

Квартал	Марка пили	Кіль-кість, одиниць	Кількість одиниць, що працюють	Год. Робо-ти	Gоп,г/с	Моп,т/рік	Gоп,г/с	Мп,т/рік
квартал 39	Stihl MS-361	4	4	420	0,019958	0,030177	0,00646652	0,00977738
квартал 40	Stihl MS-361	2	2	420	0,009979	0,015089	0,00323326	0,00488869
квартал 42	Stihl MS-363	1	1	420	0,00499	0,007544	0,00161663	0,00244435
квартал 67	Stihl MS-361	2	2	420	0,009979	0,015089	0,00323326	0,00488869
квартал 68	Stihl MS-361	4	4	420	0,019958	0,030177	0,00646652	0,00977738
квартал 69	Stihl MS-361	2	2	420	0,009979	0,015089	0,00323326	0,00488869
квартал 64	Stihl MS-361	2	2	420	0,009979	0,015089	0,00323326	0,00488869
Суцільні санітарні рубки								
квартал 70	Stihl MS-180	1	1	420	0,00499	0,007544	0,00161663	0,00244435
квартал 81	Stihl MS-180	1	1	420	0,00499	0,007544	0,00161663	0,00244435

1.5.3. Оцінка очікуваного впливу на водні ресурси

Господарська діяльність ССВК «Радивилівський лісгосп» спрямована на раціональне використання, відтворення та охорону лісових ресурсів, підвищення продуктивності й якісного складу лісових насаджень, а також підтримання їх водорегулювальних, ґрунтозахисних, водоохоронних та рекреаційних функцій. Враховуючи тісний взаємозв'язок лісових екосистем із поверхневими та підземними водами, ведення лісового господарства здійснюється з урахуванням гідрологічних особливостей території та необхідності збереження природного водного режиму.

Гідрологічна роль лісових екосистем визначається породним складом і віковою структурою деревостанів, лісистістю водозборів, властивостями ґрунтового покриву, рельєфом, геологічною будовою та кліматичними умовами. Лісові насадження сприяють регулюванню поверхневого стоку, підвищенню інфільтрації атмосферних опадів, зменшенню ерозійних процесів та стабілізації водного режиму малих водотоків.

Проведення рубок догляду, санітарних та інших лісогосподарських заходів спрямоване на підтримання належного санітарного стану і стійкості лісових насаджень. Рубки головного користування здійснюються в межах установлених обсягів лісокористування та з урахуванням вікової структури насаджень, природоохоронних обмежень і функціонального призначення лісів. Просторове розосередження лісосік та поетапне лісовідновлення дають змогу уникати значної одночасної трансформації лісистості водозборів.

Важливим чинником збереження водорегулювальної функції лісів є підтримання оптимальної вікової та просторової структури деревостанів. Вилучення стиглих насаджень у межах установлених лісогосподарських нормативів компенсується наявністю молодих, середньовікових та пристигаючих деревостанів, що забезпечує безперервність лісового покриву та збереження його гідрологічних і ґрунтозахисних функцій.

Особливе значення має дотримання встановленого режиму господарювання на ділянках лісу, пов'язаних із водними об'єктами. На території Радивилівського лісгоспу до гідрографічної мережі належать малі річки басейну Стиру, зокрема Слонівка, Ситенька та Пляшівка, а також локальні водойми, заболочені комплекси та меліоративні водотоки. Окреме природоохоронне значення має Яценькове (Ясенкове) озеро, пов'язане із землями Радивилівського лісництва. Врахування просторового розташування зазначених водних об'єктів під час планування лісогосподарських заходів є необхідною умовою запобігання деградації водних екосистем, (таблиця 1.5.3.1).

Таблиця 1.5.3.1

Гідрографічні характеристики ССВК «Радивилівський лісгосп»

Водний об'єкт	Басейн	Довжина, км	Площа басейну, км²	Ширина русла, м	Похил, м/км	Характеристика щодо лісництва
Яценькове (Ясенкове) озеро	Стир	-	-	-	-	Безпосередньо на землях Радивилівського лісництва, кв. 46, вид. 19-20; площа 19,8 га

Водний об'єкт	**Басейн**	**Довжина, км**	**Площа басейну, км²**	**Ширина русла, м**	**Похил, м/км**	**Характеристика щодо лісництва**
Слонівка	Стир → Прип'ять → Дніпро	47-49	-	6-12	≈ 1,0-1,2	Гідрографічно пов'язана з територією лісництва
Ситенька (Ситенка)	Слонівка → Стир	26	-	орієнтовно 3-5	≈ 1,0	Протікає в районі Крупецької громади
Пляшівка	Стир → Прип'ять → Дніпро	45	332	до 10	1,3	Водотік Радивилівщини; безпосередній перетин меж лісництва
Осушувальні канали	басейн Стиру	-	-	≈ 1-3	-	Характерні для долин Слонівки, Ситеньки та Пляшівки
Лісові ставки та локальні водойми	басейн Стиру	-	-	-	-	Можуть бути представлені в межах лісових кварталів

Потенційний вплив лісогосподарських робіт на водні ресурси може проявлятися у зміні поверхневого стоку, локальному ущільненні ґрунтів, посиленні ерозійних процесів, надходженні завислих речовин до водотоків, а також у випадках неналежного поводження з порубковими рештками та іншими відходами. Водночас за дотримання технологічних вимог проведення рубок, установлених природоохоронних обмежень та правил поводження з відходами ризик безпосереднього забруднення поверхневих вод істотно знижується.

При здійсненні планованої діяльності використання води для технологічних потреб не передбачається, тому безпосереднє вилучення водних ресурсів не є фактором впливу. Не передбачається також скидання виробничих або господарсько-побутових стічних вод у поверхневі водні об'єкти. За належного виконання технологічних операцій на лісосіках пряме надходження забруднювальних речовин до водотоків та водойм не повинно відбуватися.

Водночас твердження про повну відсутність впливу на водні ресурси доцільно замінити оцінкою його низької інтенсивності та локального характеру, оскільки проведення лісогосподарських робіт потенційно може опосередковано

впливати на поверхневий стік і стан ґрунтового покриву. Основними превентивними заходами є недопущення складування порубкових решток і відходів у руслах та заплавах водотоків, обмеження механізованого руху техніки поблизу берегів, запобігання ерозійному змиву ґрунту та дотримання встановленого режиму використання земель водоохоронного призначення.

Для збереження водоохоронної функції лісів лісові ділянки, що виконують захисні функції вздовж берегів річок, навколо озер, водойм та інших водних об'єктів, підлягають спеціальному режиму господарювання відповідно до вимог лісового та водного законодавства України. Віднесення таких ділянок до відповідних категорій захисних лісів та встановлення особливого режиму ведення господарства забезпечує збереження прибережних екосистем, стабілізацію берегів, зменшення поверхневого стоку та надходження завислих речовин до водних об'єктів, (таблиця 1.5.3.2).

Таким чином, за умови дотримання технологічних вимог ведення лісового господарства, режиму природоохоронних територій та встановлених обмежень у межах водоохоронних і берегозахисних ділянок, вплив планованої діяльності на водні ресурси Радивилівського лісгоспу оцінюється як локальний, переважно опосередкований та низької інтенсивності. Безпосереднього водокористування, скидання стічних вод або навмисного надходження забруднювальних речовин у поверхневі водні об'єкти плановану діяльністю не передбачається. Збереження безперервності лісового покриву та належний режим господарювання у водоохоронних і захисних лісових ділянках є основними передумовами підтримання стабільного гідрологічного режиму водозборів.

Таблиця 1.5.3.2

Нормативна ширина лісових ділянок (смуг лісів) уздовж берегів річок у рівнинній частині

Довжина річки, кілометрів	Ширина лісової ділянки (смуги лісів), метрів
50 і менше	150
51-100	300
101-300	400
301-500	500
501-1000	750

На ділянках річок, що не мають чітко вираженої заплави, ширина лісових ділянок (смуг лісів) визначається за нормативами від урізу води (у меженний період), а якщо русло річки розчленоване на протоки - від берега зовнішньої протоки. У разі коли русло річки розділене на протоки, що охоплюють високо підняті міжріччя шириною понад 1 кілометр, ширина лісових ділянок (смуг лісів) на берегах кожної протоки визначається так само, як і для решти частини русла такої річки. Уздовж річок з чітко вираженою заплавою ширина лісових ділянок (смуг лісів) збільшується на ширину безлісної заплави.

Лісові ділянки (смуги лісів) уздовж берегів у верхів'ї річки виділяються радіусом, що дорівнює ширині смуги, яка визначається уздовж берегів такої річки. Ширина лісових ділянок (смуг лісів) навколо озер та водоймищ визначається від урізу води, що відповідає нормальному підпертому рівню водойми і дорівнює ширині виділених смуг уздовж річок, які впадають до них або витікають з них.

Якщо до водоймища впадають або витікають з них кілька річок, ширина лісових ділянок (смуг лісів) встановлюється така сама, як у річки, що має найбільшу ширину.

У районах, які зазнають впливу ерозійних процесів, уздовж річок, що мають велике значення для розвитку рибного господарства, збереження та захисту нерестовищ цінних видів риб, ширина лісових ділянок (смуг лісів) встановлюється з урахуванням результатів спеціальних обстежень.

Територія ССВК «Радивилівський лісгосп» відноситься до суббасейну р. Прип'ять, яка належить до басейну р. Дніпро. Характеристика рік та водойм, що розташовані на території ССВК «Радивилівський лісгосп» наведена в таблиці 1.5.3.3.

Навколо Яценькового озера, площа якого становить близько 19,8 га, відповідно до нормативів виділення особливо захисних лісових ділянок встановлюється берегозахисна лісова ділянка шириною до 200 м від урізу води. У межах зазначеної території має забезпечуватися спеціальний режим ведення лісового господарства, спрямований на збереження водоохоронних, водорегулювальних та ґрунтозахисних функцій лісових насаджень.

Таблиця 1.5.3.3

Характеристика рік та водойми, уздовж берегів яких виділяються смуги лісів

Найменування рік та водоймищ	Куди впадає ріка	Загальна протяжність, км; площа водоймищ, га	Ширина лісових смуг вздовж берегів річок, навколо озер, водоймищ, м	
			згідно нормативів	фактична
Басейн Дніпра				
р. Стир	р. Прип'ять	483	500	500
Річки та водойми, вздовж яких виділена підкатегорія лісів «Лісові ділянки (смуги лісів) уздовж берегів річок, навколо озер та інших водойм»				
р. Слонівка	р. Стир	49	150	150
р. Ситенька	р. Слонівка	26	150	150
р. Пляшівка	р. Стир	40	150	150
Річки, вздовж яких виділені особливо захисні лісові ділянки				
р. Баранська	р. Слонівка	14	-	-
Яценькове озеро	-	19,8 (га)	200	200

Стир («великий») – річка в Україні, що протікає територією Львівської, Волинської та Рівненської областей, а також у межах Республіки Білорусь. Є правою притокою Прип'яті та належить до басейну Дніпра. Довжина річки становить 483 км, за іншими джерелами - 494 км, площа водозбору - близько 13 130 км². Ширина русла змінюється від 2-10 м у верхів'ї до 30-50 м у середній та нижній течії, а на окремих ділянках досягає 100 м. Живлення річки змішане, з переважанням снігової складової. Річка замерзає переважно у грудні, скресання відбувається у березні.

Довжина Стиру по основному лівому руслу становить близько 437 км, по правому - 494 км; площа водозбору до розгалуження оцінюється приблизно у 11 700 км², а сумарна площа водозбору двох русел - близько 13 000 км². Загальне падіння річки становить близько 119,4 м. Русло переважно помірно - та слабозвивисте, у верхній і середній течії місцями характеризується значною звивистістю, тоді як у пригирловій частині переважно пряме та нерозгалужене.

Гідроморфологічні характеристики Стиру істотно змінюються за довжиною русла. У верхній течії його ширина становить переважно 2-3 до 10-20 м, у середній та нижній течії збільшується до 30-50 м. Глибина на перекатах

становить 0,5-1,5 м, на плесах - 2,0-3,5 м, а в окремих руслових заглибленнях може досягати 6,7-8,6 м. Переважна швидкість течії становить 0,2-0,5 м/с, на окремих перекатах може досягати 0,9-1,0 м/с. Для гідрологічної оцінки водності річки за відсутності тривалих рядів спостережень безпосередньо на досліджуваній ділянці використано орієнтовний регіональний модуль середнього багаторічного стоку 3,2 л/(с·км²). Дно переважно піщане, на плесах - мулисто-піщане, а на окремих перекатах - кам'янисте. Береги заввишки переважно 1-3 м, місцями до 10-15 м, характеризуються різним ступенем стійкості до розмиву залежно від літологічного складу та характеру рослинного покриву.

Витоки Стиру розташовані в межах Вороняків - частини Подільської височини, після чого річка перетинає Бродівську рівнину, Волинську височину та Поліську низовину. Річка бере початок із численних джерел у сильно заболоченій балці поблизу с. Видри Львівської області на висоті близько 257 м над рівнем моря. Загальний напрям течії - північний та північно-східний. У нижній течії Стир розгалужується на два рукави - основний Простир та другорядний Старий Стир, які мають гідрографічний зв'язок через Гнилу Прип'ять. Середній похил водної поверхні становить близько 0,27 %.

Басейн Стиру має витягнуту форму, довжину близько 300 км та середню ширину близько 42 км. Верхня і середня частини басейну розташовані в межах Волино-Подільської височини та її відрогів, а нижня - у межах Поліської рівнини. Така морфологічна неоднорідність обумовлює значну просторову диференціацію умов формування поверхневого стоку.

Для території досліджень Стир має передусім басейнове та гідрографічне значення, оскільки безпосередні ділянки проведення лісогосподарських робіт не розташовані в його руслові зоні. Тому його характеристики використовуються для визначення загальних закономірностей формування водного режиму території та оцінки гідрографічної підпорядкованості малих водотоків.

Слонівка - річка в Україні, що протікає в межах Тернопільської, Рівненської та Львівської областей. Є правою притокою Стиру та належить до басейну Прип'яті. Довжина річки становить 49 км, площа водозбору - 0549 км²,

середній похил - 1,6 м/км. Долина переважно коритоподібна, місцями меліорована, її ширина сягає близько 4 км, а глибина - до 15 м. Заплава двостороння, шириною від 30-50 м у верхів'ї до близько 1 км у нижній течії.

Русло Слонівки звивисте, завширшки переважно 6-12 м та завглибшки до 1,2 м. У межах басейну річки сформовано систему ставків та меліоративних каналів, що впливає на природний перерозподіл поверхневого стоку. Річка бере початок поблизу с. Лідихів Кременецького району Тернопільської області, після чого її русло проходить територією Бродівської рівнини та впадає у Стир західніше с. Лешнів.

Основна частина русла Слонівки - близько 40 км - проходить територією Дубенського району Рівненської області. Найбільшою притокою є Ситенька. Для гідрологічної оцінки водності річки за відсутності тривалих рядів спостережень безпосередньо на досліджуваній ділянці використано орієнтовний регіональний модуль середнього багаторічного стоку 3,2 л/(с·км²). За площі водозбору 549 км² розрахункова середньорічна витрата становить близько 1,76 м³/с. Значення має оцінювальний характер і не замінює дані інструментальних гідрометричних спостережень.

Річка Слонівка в межах Радивилівського лісництва має ширину русла - 8,0 м, середню глибину - 0,6 м та середню швидкість течії - 0,14 м/с. Обрана для гідрогеологічних досліджень ділянка річки є репрезентативною за основними гідрологічними критеріями – ширина русла, швидкість течії тощо.

Ситенька (Ситенка) - річка в Україні, Рівненської області та Львівської області. Є правою притокою Слонівки, належить до басейну Прип'яті. Довжина річки становить 26 км, площа водозбору - 162 км², похил - 1,1 м/км.

Долина Ситеньки коритоподібна, завширшки до 2 км і завглибшки до 10 м. Заплава двостороння, шириною до 500 м, у середній та нижній течії характеризується значним заболоченням. Русло звивисте, завширшки 5-10 м; у верхів'ї в окремі періоди пересихає, у пониззі на окремих ділянках випрямлене. У басейні річки споруджено кілька ставків.

Середня частина Ситеньки проходить лісистою місцевістю, де збереглися відносно природні руслові та заплавні комплекси. Річка бере початок на

північній околиці с. Гайки-Ситенські та впадає у Слонівку на південь від с. Корсова.

За орієнтовного регіонального модуля стоку 3,2 л/(с·км²) середньорічна витрата Ситеньки, розрахована за площею водозбору 162 км², становить близько 0,52 м³/с. Через відсутність безпосередніх гідрометричних спостережень зазначений показник слід розглядати як розрахункову характеристику потенційної середньорічної водності.

Для ділянки річки в межах Радивилівського лісництва зафіксовано на час обстеження: ширина русла - 6,0 м, середня глибина - 0,4 м, середня швидкість течії - 0,12 м/с. Обрана для гідрогеологічних досліджень ділянка річки є репрезентативною за основними гідрологічними критеріями – ширина русла, швидкість течії тощо.

Пляшівка - річка в Україні, у межах Дубенського району Рівненської області. Є правою притокою Стиру та належить до басейну Прип'яті. Довжина річки становить близько 40 км, площа водозбору - 332 км², похил - 1,3 м/км.

Долина Пляшівки трапецієподібна, терасована, шириною до 3-5 км. Заплава симетрична, переважно заболочена. Русло помірно звивисте, шириною 6-10 м, у середній та нижній течії частково відрегульоване. Середня глибина річки становить близько 0,8-1,0 м. Витоки розташовані поблизу с. Нова Пляшева в межах Кременецько-Дубнівської рівнини. Течія переважно спрямована на північний захід. Найбільшою притокою є річка Хотин.

За площі водозбору 332 км² та орієнтовного регіонального модуля стоку 3,2 л/(с·км²) середньорічна витрата Пляшівки оцінюється приблизно у 1,06 м³/с. Розрахункове значення характеризує середню потенційну водність водотоку та може бути використане для загальної гідрологічної оцінки території за відсутності багаторічних спостережень безпосередньо на ділянках досліджень.

Для ділянки річки в межах Радивилівського лісництва зафіксовано: ширина русла - 7,0 м, середня глибина - 0,6 м, середня швидкість течії - 0,18 м/с. Обрана для гідрогеологічних досліджень ділянка річки є репрезентативною за основними гідрологічними критеріями – ширина русла, швидкість течії тощо.

Баранська - річка в Україні, у межах Дубенського району Рівненської області. Є правою притокою Слонівки та належить до басейну Прип'яті. Довжина річки становить близько 14 км. Баранська має типовий рівнинний характер, похил її русла становить близько 1 м/км. Долина широка і неглибока, русло слабозвивисте, на значній протяжності каналізоване та випрямлене.

Річка бере початок на південний схід від с. Михайлівка та протікає переважно у західному й північно-західному напрямках. Біля с. Гайки до неї впадає Вапнярка (Біла Криниця), після чого Баранська впадає у Слонівку поблизу південно-східної частини с. Сестрятин.

Водночас для попередньої регіональної оцінки водності може бути прийнятий орієнтовний модуль стоку 3,5 л/(с·км²). Для ділянки річки Баранська в межах Радивилівського лісництва зафіксовано: ширина русла - 5,0 м, середня глибина - 0,35 м, середня швидкість течії - 0,10 м/с. Обрана для гідрогеологічних досліджень ділянка річки є репрезентативною за основними гідрологічними критеріями – ширина русла, швидкість течії тощо.

Гідрологічні функції лісових насаджень ССВК «Радивилівський лісгосп» суттєво залежать від складу і вікової структури деревостанів, ґрунтово-кліматичних та геолого-геоморфологічних умов, лісистості водозборів і характеру просторового розподілу лісових масивів. Лісові екосистеми виконують важливу водорегулювальну функцію, забезпечуючи перехоплення атмосферних опадів, регулювання інфільтраційних процесів, зменшення швидкості поверхневого стоку та стабілізацію водного режиму малих річок.

Дослідження потенційного впливу планованої діяльності, зокрема проведення суцільних санітарних рубок та рубок головного користування, зосереджено на річках Слонівка, Пляшівка та Баранська. Визначення зазначених водотоків як основних об'єктів оцінки зумовлено їхнім просторовим положенням відносно ділянок проведення лісогосподарських робіт, належністю відповідних водозборів до території досліджень та потенційною можливістю надходження поверхневого стоку з лісосік до руслової мережі. Саме ці водотоки є найбільш репрезентативними для оцінки можливих локальних змін умов

формування поверхневого стоку, водного режиму та гідрохімічних характеристик водного середовища внаслідок проведення планованих робіт.

Ситенька, як права притока Слонівки, розглядається у складі регіональної гідрографічної системи та враховується при характеристиці взаємозв'язків між водозборами. Водночас річка не визначається як безпосередній об'єкт впливу, оскільки відповідні ділянки її водозбору не перебувають у безпосередній зоні потенційного впливу лісогосподарських робіт, а прямий поверхневий або гідравлічний зв'язок між запланованими лісосіками та руслом Ситеньки не встановлений.

Річка Стир розглядається як водотік вищого порядку, до басейну якого належать Слонівка, Пляшівка та інші водотоки досліджуваної території. Вона виконує функцію кінцевого приймача стоку відповідної гідрографічної системи, однак через значну протяжність, масштаб водозбору та відсутність безпосереднього просторового контакту русла з ділянками проведення планованих рубок прямий вплив діяльності ССВК «Радивилівський лісгосп» на гідрологічний та гідрохімічний режим Стиру не прогнозується. Потенційний внесок поверхневого стоку з окремих лісогосподарських ділянок у загальний стік Стиру матиме опосередкований, локально обмежений характер і, за умови дотримання природоохоронних вимог, не матиме визначального впливу на його басейнові характеристики.

Таким чином, у межах оцінки впливу доцільно розмежовувати безпосередні водні об'єкти впливу - Слонівку, Пляшівку та Баранську - та водні об'єкти регіонального гідрографічного значення - Ситеньку і Стир. Такий підхід забезпечує просторову конкретизацію оцінки та дає змогу зосередити подальший аналіз на водотоках, для яких існує найбільш імовірний зв'язок із поверхневим стоком з територій проведення лісогосподарських робіт.

Яценькове озеро є лісовим заповідним урочищем місцевого значення, розташованим у межах Рівненської області, на південь від с. Хотин. Об'єкт створено рішенням Рівненського облвиконкому № 33 від 28.02.1995 р.; площа заповідного урочища становить 19,8 га. У гідрографічному відношенні Яценькове озеро являє собою локальний лісово-болотний водний комплекс,

гідрологічний режим якого формується під впливом атмосферного живлення, поверхневого стоку та взаємодії з ґрунтовими водами. Значна частина території природоохоронного об’єкта представлена заболоченими ділянками, що забезпечують акумуляцію надлишкової вологи та виконують водорегулювальну функцію в межах локального водозбору. Водночас площа 19,8 га характеризує весь природоохоронний комплекс, а не площу безпосереднього водного дзеркала.

Важливе екологічне значення Яценькового озера визначається збереженістю лісово-болотних екотопів та наявністю специфічної флори. На території урочища зафіксовані популяції видів, характерних для вологих лісових умов, зокрема плауна річного (Lycopodium annotinum L.), який формує значні куртини.

З урахуванням природоохоронного статусу водойми та її гідрологічної ролі особливого значення набуває збереження природного водного режиму, недопущення осушення прилеглих заболочених територій, порушення умов поверхневого стоку та механічного пошкодження берегової і болотної рослинності. Під час проведення лісогосподарських заходів у прилеглих лісових масивах необхідно забезпечувати недопущення прямого потрапляння порубкових решток, відходів та забруднювальних речовин у водойму й прилеглі водно-болотні комплекси. Таким чином, Яценькове озеро слід розглядати не лише як окремий водний об’єкт, а як цілісний гідрологічно та екологічно взаємопов’язаний лісово-болотний комплекс, збереження якого є важливою умовою підтримання природної водорегулювальної функції території.

Потенційний вплив лісогосподарських робіт на поверхневі води може проявлятися через локальну трансформацію умов формування поверхневого стоку, ущільнення ґрунтового покриву лісозаготівельною технікою, посилення площинного змиву та надходження завислих речовин до водотоків. Додатковим потенційним фактором ризику є неналежне поводження з порубковими рештками, виробничими відходами та паливно-мастильними матеріалами.

Водночас використання води для технологічних потреб при здійсненні планованої діяльності не передбачається. Скидання виробничих та

господарсько-побутових стічних вод у поверхневі водні об'єкти не здійснюється. За дотримання технологічних вимог проведення лісогосподарських робіт, недопущення розміщення порубкових решток та відходів у руслах і заплавах водотоків, а також дотримання режиму водоохоронних та берегозахисних територій пряме забруднення водних ресурсів не очікується.

На території ССВК «Радивилівський лісгосп» наявні водні об'єкти та пов'язані з ними водно-болотні комплекси, для яких необхідне дотримання спеціального режиму господарювання. Зокрема, особливого природоохоронного значення має Яценькове (Ясенкове) озеро, пов'язане із землями Радивилівського лісництва. Лісові ділянки вздовж берегів водних об'єктів мають важливе значення для стабілізації берегів, регулювання поверхневого стоку, затримання наносів та підтримання природного гідрологічного режиму.

Таким чином, потенційний вплив планованої діяльності ССВК «Радивилівський лісгосп» на водні ресурси має переважно локальний, опосередкований та не інтенсивний характер. За умови дотримання технологічних, лісогосподарських та природоохоронних вимог істотного погіршення гідрологічного і гідрохімічного стану річок Слонівка, Пляшівка та Баранська не прогнозується. Збереження водорегулювальної функції лісових екосистем, недопущення прямого надходження забруднювальних речовин до водотоків, підтримання лісистості водозборів та дотримання спеціального режиму господарювання у водоохоронних і берегозахисних лісових ділянках є основними умовами мінімізації потенційного впливу на водне середовище.

Для мінімізації потенційного впливу планованої діяльності на водні об'єкти та збереження їх природного гідрологічного режиму господарювання на території ССВК «Радивилівський лісгосп» базується на комплексі лісогосподарських і природоохоронних принципів.

Просторова розосередженість. Суцільні рубки плануються та проводяться на локальних ділянках, що обмежує площу одночасного вилучення деревостанів у межах окремих водозборів. Такий підхід сприяє збереженню достатньої лісистості водозборів річок Слонівка, Пляшівка та Баранська та мінімізує

можливість різкої трансформації умов формування поверхневого стоку і водного балансу території.

Вікова компенсація. Вилучення стиглих, перестійних або пошкоджених деревостанів компенсується наявністю молодих і середньовікових насаджень, які забезпечують подальше функціонування лісових екосистем як регуляторів поверхневого та ґрунтового стоку. Безперервність лісового покриву та своєчасне лісовідновлення сприяють підтриманню інфільтраційних процесів, затриманню атмосферних опадів і регулюванню надходження води до руслової мережі.

Дотримання режиму водоохоронних та прибережних територій. У межах прибережних захисних смуг річок Слонівка, Пляшівка та Баранська не допускається проведення робіт, здатних призвести до порушення берегової стійкості, зміни напрямків поверхневого стоку або безпосереднього надходження забруднювальних речовин у водотоки. Лісогосподарські заходи в таких умовах повинні здійснюватися з урахуванням установлених законодавством обмежень та особливостей конкретних лісових ділянок.

Суцільні санітарні рубки у лісових масивах ССВК «Радивилівський лісгосп» мають санітарно-оздоровче та лісозахисне спрямування і застосовуються у випадках, коли стан деревостанів зумовлює необхідність вилучення пошкоджених, відмираючих або уражених шкідниками та хворобами дерев. На відміну від рубок головного користування, їх проведення обумовлюється фактичним санітарним станом насаджень та відповідним лісопатологічним обґрунтуванням.

Під час проведення суцільних санітарних рубок застосовується принцип просторової розосередженості, що дозволяє обмежувати площу відкритих ділянок та зменшувати ризик активізації ерозійних процесів, посилення поверхневого стоку й локальної трансформації водного режиму ґрунтів. Особливого значення це набуває у межах водозборів малих річок, де навіть локальні зміни стану ґрунтового покриву можуть впливати на формування стоку.

Своєчасне вилучення пошкоджених деревостанів та забезпечення подальшого лісовідновлення створюють передумови для формування нового покоління лісу та відновлення водорегулювальних властивостей лісових

екосистем. У процесі відновлення деревної рослинності поступово відновлюються процеси транспірації, перехоплення атмосферних опадів, інфільтрації та затримання поверхневого стоку.

У межах прибережних захисних смуг річок Слонівка, Пляшівка та Баранська санітарні заходи мають здійснюватися з підвищеною обережністю, із пріоритетом методів, які забезпечують збереження ґрунтово-рослинного покриву, берегової стійкості та природного характеру поверхневого стоку. Збереження деревної та чагарникової рослинності вздовж водотоків є важливим чинником запобігання ерозії берегів, затримання завислих речовин та формування природного буферного бар'єра між лісогосподарськими ділянками і русловою мережею.

Інші водні об'єкти регіону не розглядаються як безпосередні об'єкти впливу, оскільки вони розташовані поза межами безпосередньої зони потенційного впливу лісогосподарських робіт або не мають встановленого прямого гідравлічного зв'язку з ділянками проведення рубок. Такий просторово диференційований підхід дозволяє зосередити оцінку на водотоках, для яких існує найбільш імовірний зв'язок із поверхневим стоком з територій планованої діяльності.

Вплив на водно-болотні угіддя. Планована господарська діяльність ССВК «Радивилівський лісгосп» за умови дотримання встановлених природоохоронних обмежень не повинна призводити до істотної трансформації гідрологічного режиму водно-болотних екосистем, розташованих у межах або поблизу території планованої діяльності. Водно-болотні комплекси характеризуються специфічними умовами водного живлення та водообміну, а їхній стан визначається співвідношенням атмосферного, поверхневого та ґрунтового живлення.

З огляду на це особливого значення набуває збереження природних шляхів поверхневого та підземного стоку, недопущення осушення, засипання або механічного порушення заболочених ділянок, а також запобігання ущільненню ґрунтів важкою лісозаготівельною технікою.

Технологічні карти проведення лісогосподарських робіт повинні передбачати збереження захисних лісових ділянок навколо водно-болотних екосистем. Проведення робіт поблизу таких територій має здійснюватися з дотриманням установлених обмежень, що дозволяє мінімізувати ризики механічного порушення ґрунтового покриву, формування штучних водостоків та зміни природного розподілу поверхневого стоку.

Проведення суцільних санітарних рубок спрямоване на підвищення стійкості лісових насаджень та запобігання поширенню осередків шкідників і хвороб. Водночас екологічна ефективність таких заходів залежить від дотримання технологічних вимог, обмеження площі одночасного впливу та забезпечення своєчасного лісовідновлення. За таких умов ризик негативного впливу на прилеглі водно-болотні екосистеми може бути зведений до мінімального рівня.

За результатами аналізу хімічних та фізико-хімічних показників проб поверхневих вод встановлено, що досліджені водотоки характеризуються відносно стабільними гідрохімічними умовами. Концентрації основних біогенних речовин не свідчать про виражене антропогенне евтрофування, а значення водневого показника та показників кисневого режиму не демонструють ознак істотного органічного або хімічного забруднення.

У досліджених пробах поверхневих вод, відібраних у межах території лісового господарства ССВК «Радивилівський лісгосп», перевищень установлених нормативних значень для відповідних показників не виявлено. Отримані результати свідчать про відносно сприятливий стан поверхневих вод на досліджених ділянках та відсутність вираженого негативного впливу господарської діяльності за дослідженими параметрами (див. додаток 3).

Водночас характеристику стану водних об’єктів як такого, що перебуває в умовах повної відсутності антропогенного впливу, доцільно застосовувати обережно, оскільки результати окремих відборів проб відображають гідрохімічний стан води лише на момент проведення досліджень і не можуть повністю характеризувати сезонну та багаторічну мінливість.

Нормативні та технологічні обмеження. Відповідно до вимог природоохоронного та лісового законодавства під час проведення лісогосподарських заходів у лісах, що виконують водоохоронні та берегозахисні функції, повинні враховуватися встановлені обмеження щодо способів і технології рубок. У разі проведення рубок у деревостанах, віднесених до захисних смуг лісів уздовж берегів річок, навколо озер, водоймищ та інших водних об'єктів, застосування лісосічних технологій має здійснюватися з урахуванням установленого режиму відповідних захисних ділянок.

З урахуванням просторового розташування ділянок планованої діяльності відносно водних об'єктів, а також необхідності дотримання нормативних відстаней і режимів водоохоронних територій, безпосередній вплив лісогосподарських робіт на русла досліджуваних водотоків не прогнозується.

Для попередження потенційного негативного впливу рубок під час провадження планованої діяльності ССВК «Радивилівський лісгосп» передбачається:

- недопущення прокладання трелювальних волоків ближче ніж 20 м від постійних водотоків, а також у місцях витоків річок та безпосередньо навколо них;
- дотримання спеціального режиму лісогосподарської діяльності у захисних лісових ділянках уздовж берегів річок, навколо озер, водоймищ та інших водних об'єктів;
- недопущення потрапляння порубкових решток у русла водотоків, озера, заболочені ділянки та природні водостоки;
- систематичне очищення русел водотоків і прилеглих територій від випадково потрапилих порубкових решток;
- очищення прибережних захисних смуг від повалених дерев та порубкових решток у випадках, коли їх наявність створює перешкоди для природного стоку або може спричинити захаращення русла.

Водопостачання та водовідведення. Водопостачання працівників здійснюється привозною питною водою, яка доставляється господарським

транспортом від джерела централізованого водопостачання. Питна вода, що використовується для забезпечення персоналу, повинна відповідати встановленим санітарно-гігієнічним вимогам до води, призначеної для споживання людиною.

Територія планованої діяльності не обладнана централізованою системою каналізації. Санітарно-побутове обслуговування персоналу здійснюється в адміністративних приміщеннях підприємства, де облаштовані вбиральні з водонепроникними вигребами. У міру накопичення рідкі відходи видаляються спеціалізованим автотранспортом для подальшого поводження з ними відповідно до встановлених вимог.

За такого способу організації водопостачання та водовідведення скидання господарсько-побутових або виробничих стічних вод безпосередньо у поверхневі водні об’єкти не передбачається.

Самоочисна здатність та режим використання прибережних територій. Природний потенціал самоочищення поверхневих вод на території планованої діяльності характеризується як дуже низький (менше 0,05). За таких умов особливого значення набуває запобігання надходженню забруднювальних речовин у водотоки, оскільки природна здатність водних екосистем до їх трансформації та видалення є обмеженою (рис. 1.5.3.1.).

У зв’язку з цим необхідним є суворе дотримання встановленого режиму використання земель у прибережних захисних смугах. Зокрема, відповідно до вимог земельного та водного законодавства обмежується або забороняється діяльність, здатна спричинити забруднення, засмічення або деградацію водних об’єктів: розорювання земель, застосування пестицидів і добрив, розміщення відходів, облаштування звалищ, накопичувачів відходів, миття та обслуговування транспортних засобів і техніки тощо.

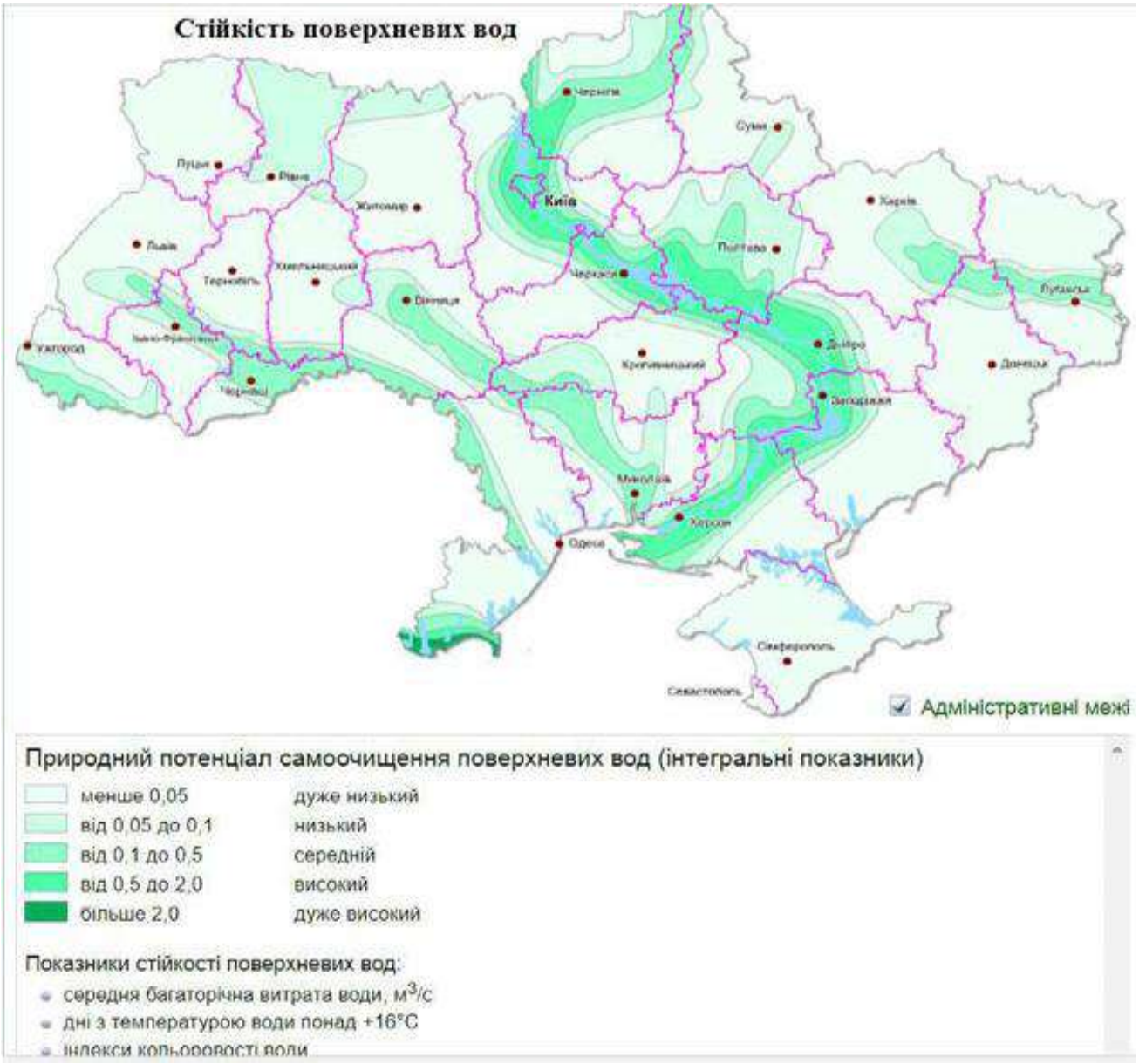


Рис. 1.5.3.1. - Карта-схема стійкості поверхневих вод

Узагальнена оцінка впливу (висновок до тематичного підрозділу). При здійсненні планованої діяльності негативний вплив на водні ресурси передбачається мінімізувати шляхом реалізації комплексу організаційних, технологічних та природоохоронних заходів, спрямованих на збереження природного гідрологічного режиму водотоків, запобігання забрудненню поверхневих вод та недопущення порушення умов формування поверхневого і підземного стоку. Використання води для технологічних потреб при проведенні лісогосподарських робіт не передбачається, пряме скидання виробничих або господарсько-побутових стічних вод у поверхневі водні об'єкти не здійснюється.

Технологія проведення рубок передбачає недопущення потрапляння порубкових решток, відходів виробництва, паливно-мастильних матеріалів та інших потенційно забруднювальних речовин у русла річок, природні водостоки, заболочені ділянки та водойми.

За умови дотримання встановлених водоохоронних обмежень, нормативних відстаней до водних об'єктів, технологічних вимог щодо організації лісосічних робіт, правил експлуатації лісозаготівельної техніки та вимог до поводження з відходами істотної трансформації гідрологічного режиму та погіршення гідрохімічного стану річок Слонівка, Пляшівка і Баранська не прогнозується. Аналогічно, за умови збереження природних шляхів поверхневого та ґрунтового живлення, недопущення механічного порушення прилеглих заболочених територій і дотримання спеціального режиму господарювання, негативний вплив на Яценькове озеро та пов'язані з ним водно-болотні екосистеми не очікується.

Враховуючи характер планованої діяльності, її просторову локалізацію, відсутність водоспоживання для технологічних потреб і скидання стічних вод, а також передбачені заходи щодо захисту водних ресурсів, потенційний вплив на поверхневі води та водно-болотні екосистеми матиме локальний, опосередкований та контрольований характер. За дотримання вимог природоохоронного законодавства, встановленого режиму водоохоронних і прибережних захисних територій та технологічних регламентів проведення рубок значного негативного впливу на гідрологічний і гідрохімічний стан водних об'єктів не прогнозується, а рівень потенційного впливу може бути оцінений як допустимий.

1.5.4. Оцінка очікуваного впливу на ґрунти

При проведенні рубок головного користування, суцільних санітарних рубок та на лісовідновних роботах при певних операціях технологічного процесу виникає ризик ущільнення ґрунту транспортними засобами.

Вплив планованої діяльності ССВК «Радивилівський лісгосп» (суцільні санітарні рубки та рубки головного користування) на ґрунтовий покрив оцінюється як локальний, контрольований та короткостроковий.

Характеристика механічного впливу. Основним чинником впливу є експлуатація лісозаготівельної техніки. Використання магістральних волоків мінімізує площу механічного впливу на ґрунт. Ущільнення ґрунту в межах волоків є неминучим, проте воно не поширюється на всю площу лісосіки, що дозволяє зберегти загальний рівень порозності та аерації ґрунтового профілю на більшій частині ділянки.

З огляду на рельєф місцевості, ризик розвитку водної ерозії враховано при плануванні рубок. Для його запобігання роботи проводяться з урахуванням контурів рельєфу та збереженням лісової підстилки на максимальній площі.

Фізико-хімічні зміни. Вилучення деревостану призводить до зміни мікрокліматичних умов ґрунтової поверхні:

- **Температурний режим:** Короткострокове підвищення температури поверхневого шару ґрунту стимулює активність ґрунтової мікрофлори, що прискорює деструкцію органічних залишків (порубкових решток) та перетворення їх у поживні елементи.
- **Водний режим:** Зміна режиму вологості ґрунту є тимчасовою і нівелюється при проведенні своєчасних заходів із лісовідновлення (створення лісових культур), які забезпечують швидке формування нового рослинного покриву.

Заходи з охорони та збереження родючості ґрунтів. Для забезпечення стабільності ґрунтового покриву ССВК «Радивилівський лісгосп» впроваджує наступні природоохоронні заходи:

- **Сезонність робіт:** Проведення лісозаготівельних робіт планується переважно на періоди з оптимальною вологістю ґрунту для запобігання надмірному колієутворенню.

- **Використання порубкових решток:** Гілки та інша лісосічна сировина використовуються для укріплення волоків («вистилання»), що зменшує тиск техніки на ґрунт та запобігає вимиванню гумусового горизонту.
- **Безперервне лісовідновлення:** Відновлення насаджень є ключовим інструментом біологічної стабілізації ґрунтів, що гарантує збереження їхньої структури та протиерозійну стійкість.

Планована діяльність не спричинить суттєвого погіршення фізико-хімічних властивостей ґрунтів.

Основні типи і види ґрунтів: в північній частині території ССВК «Радивилівський лісгосп» переважають малогумусні чорноземи і сірі опідзолені ґрунти, південна частина території характеризується дерново-підзолистими луговими і мулувато-болотними ґрунтами.

Переважаючими ґрунтами на території ССВК «Радивилівський лісгосп» є сірі лісові ґрунти різної степені опідзолення (світло-сірі, сірі і темно-сірі), а також опідзолені чорноземи, як на сірих лісових так і на опідзолених чорноземах добре ростуть дуб, граб, ясен, липа, модрина.

Чорноземи опідзолені відзначаються глибокою гумусованістю: гумусовий шар має глибину 83-90 см, гумусове забарвлення спостерігається і в материнській породі, вміст гумусу у верхньому горизонті – 3,6-3,9%.

Світло-сірі й сірі лісові опідзолені ґрунти поширені на горбистих і горбогірних місцевостях північної, західної і південно-західної частин підприємства. Вони сформувалися під широколистими лісами на карбонатних чи лесових породах. У сірих опідзолених ґрунтах слабше виражений підзолистий процес ґрунтоутворення, і тому нема елювіального горизонту. Вміст поживних речовин у цих ґрунтах, особливо у світло-сірих, невисокий. Гумусовий горизонт незначний, майже безструктурний, перегною в ньому 2,9-3,1%. Є потреба внесення вапна у невеликих і середніх дозах (1,5-6 т вапна на 1 га).

Темно-сірі лісові опідзолені ґрунти поширені у тих районах підприємства, що й світло-сірі та сірі, але займають знижені ділянки, спадисті схили горбів і гряд. Вони сформувалися на лесових породах, карбонати у їх профілі вилугувані

й залягають на глибині 120-140 см. Глибина гумусового шару – 30-35 см, вміст гумусу – 3,5-4%, вміст поживних речовин добрий. Для темно-сірих ґрунтів характерні процеси реградації: наявність у профілі ґрунту карбонатів (на глибині 50-60 см), у верхньому шарі – крем'янки. Такі ґрунти трапляються у південно-східній частині підприємства.

Лісостепові опідзолені ґрунти піддаються оглеєнню там, де води залягають близько до поверхні (до 3 м). Внаслідок оглеєння виникають токсичні речовини (закисні сполуки заліза, марганцю), на таких ґрунтах погано ростуть дерева.

Оглеєні опідзолені ґрунти трапляються окремими масивами на плато і пологих схилах горбів. Чітко виражений ілювіальний горизонт, що поділяється на дві частини: верхня (до 50-65 см) – добре гумусована, має горіховато-дрібнопризматичну структуру, і нижня – має щільну структуру й червоно-бурий колір.

Найродючішими на території ССВК «Радивилівський лісгосп» є чорноземні ґрунти, що утворюються на лесах і лесоподібних суглинках під степ ділянками. Поширений у центральній та східній частинах підприємства. Найбільші площі займають чорноземи типові, серед яких переважають глибокі малогумусні чорноземи, їх генетичний профіль має значну глибину – до 120-130 см, верхній гумусовий горизонт досягає 45-60 см, вміст гумусу в ньому – 3,9-4,5%. Невеликими масивами трапляються чорноземи неглибокі (70-80 см). Чорноземи типові мають високий вміст поживних речовин, нейтральну або слабокислу (РН-6,46,5) реакцію ґрунтового розчину, сприятливі агрофізичні водно-повітряні властивості, зернисту структуру. Це зумовлює їх високу родючість. Чорноземно-карбонатні ґрунти трапляються окремими ділянками в північній, північно-західній та південній частині підприємства, де на поверхню виходять вапнякові і крейдові породи. Ці ґрунти мають неглибокий гумусовий горизонт (40-50 см), високий вміст гумусу (4-5%), великі запаси поживних речовин, але через низьку рухомість вони малодоступні для рослин. Тріщинуватість карбонатних порід і пухкість ґрунтової маси зумовлюють нестачу ґрунтової вологи, що зменшує продуктивність ґрунтів. Лучно-чорноземні ґрунти є у місцях поширення типових і опідзолених чорноземів; вони

характерні для знижень у рельєфі, де близько до поверхні підходять ґрунтові води. Мають глибокий гумусовий шар (120 см), містять 5-6% гумусу, багаті на поживні речовини. Лучні ґрунти утворилися на алювіальних і делювіальних відкладах у долинах рік, балок та глибоких зниженнях на плато, де близько до поверхні (80-150 см) залягають ґрунтові води. Мають глибокий гумусовий шар (50-70 см), містять 4,5-5% гумусу, їх періодичне перезволоження погіршує водно-повітряний режим, у них відбуваються процеси оглеєння.

Крім перерахованих вище ґрунтів на території ССВК «Радивилівський лісгосп» зустрічаються у вигляді окремих островів дерново-підзолисті ґрунти з легким механічним складом (легкий суглинок, супісок і навіть пісок). Підстилаюча порода в цих ґрунтах – пісок. На таких ґрунтах переважаючою породою є сосна. Дерново-підзолисті є найменш родючі ґрунти. Вони утворилися у межах «Малого Полісся» на піщаних водно-льодовикових відкладах під сосновими лісами. Мають виразний профіль: до глибини 15-20 см гумусовий горизонт – пухкий, безструктурний, із низьким (1%) вмістом гумусу, глибше від нього – підзолистий шар (вибілений пісок, з якого у глибший (ілювіальний) шар винесено колоїди та глинисті частки). Ґрунт має легкий механічний склад, мало вологи і поживних речовин, слабкокислу реакцію (РН - 6,0). Необхідні заходи для поліпшення механічного складу ґрунту і збільшення у ньому мінеральних та органічних речовин.

У заплавах рік, на сучасних алювіальних відкладах в умовах постійно надмірного зволоження сформувалися лучно-болотні ґрунти. Процеси оглеєння охоплюють усі горизонти, ґрунти малородючі. Болотні ґрунти утворились у долинах рік, днищах балок на алювіальних відкладах при надмірному зволоженні. Поділяються на торфово-болотні (з шаром торфу 25-30 см) і власне болотні (з шаром торфу 15-25 см). Відзначаються значними запасами органічних речовин і поживних елементів, але внаслідок неповного розкладу органіки і нагромадження токсичних форм заліза та інших елементів ці ґрунти є мало родючими.

Болотні ґрунти мають велику кількість нерозкладених і напівроскладених рослинних решток (торфу), які нагромаджуються в них під впливом тривалого

надмірного зволоження. З господарського погляду ці ґрунти прийнято поділяти на кислі, нейтральні та лужні, а також на солончакуваті, солонцюваті, карбонатні та залізисті. (рис. 1.5.4.1.).

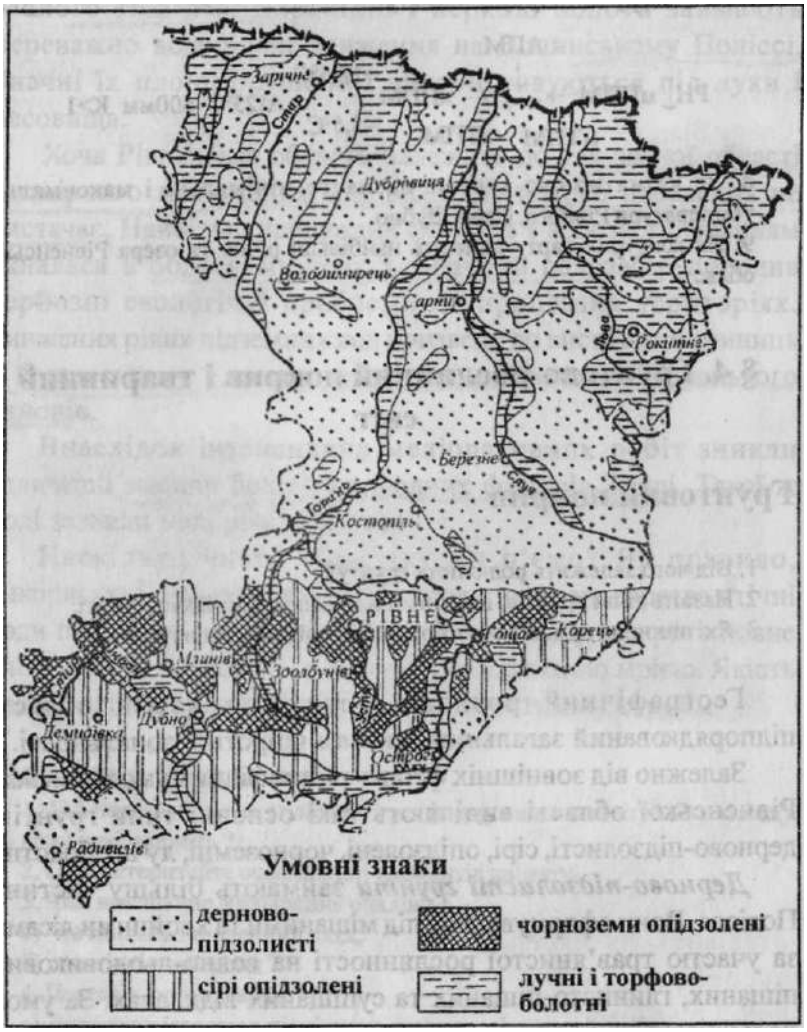


Рис. 1.5.4.1. – Ґрунти Рівненської області

На території ССВК «Радивилівський лісгосп» не виявлено явних пошкоджень ґрунтового покриву та проявів деградаційних процесів, обумовлених веденням лісогосподарських робіт. Візуально не встановлено будь-яких змивів чи розмивів ґрунту. На обстежуваній території не виявлено проявів розвитку вітрової чи водної ерозії. Потужній шар лісової підстилки та вкритість поверхні потужнім шаром моху, високий рівень водопоглинаючої здатності ґрунтів практично виключають прояви ерозійних процесів. На території планової діяльності відсутня гідромеліоративна система, тому її вплив на ґрунт не досліджувався. Візуально не встановлено будь-яких змивів чи розмивів ґрунту.

При значній зволоженості ґрунтів виникає деградація ґрунтів, процес руйнування ґрунтів під впливом тимчасових водних потоків призводить до водної ерозії ґрунтів. Тимчасові водні потоки виникають при затоплені лісів паводковими або зливовими водами. Враховуючи зазначене, з метою запобігання та зменшення негативного впливу на ґрунти при реалізації планованої діяльності ССВК «Радивилівський лісгосп» будуть проводитись наступні заходи:

- під час заготівлі деревини застосовуватимуться технології, машини і механізми, що забезпечують найменше пошкодження ґрунтів;

- для попередження виникнення ерозійних процесів в ґрунтах, місця проїзду агрегатних лісових машин укладаються порубковими рештками (сучки, гілля, верхівки дерев, інші відходи, не віднесені до ліквіду з крони);

- після закінчення лісозаготівель приводять лісові ділянки у стан, придатний для використання за призначенням, у разі потреби здійснюють протиерозійні заходи (влаштування фашин і плетених загорож, земляних валів, водовідводів, вирівнювання заглиблень на волоках), ремонтують пошкоджені під'їзні дороги;

- для попередження створення заторів та наступного підтоплення паводковими водами лісу, після закінчення лісозаготівель проводять очищення русел водотоків від порубкових решток;

- земляні вали і водовідводи на волоках розміщуються через 40 метрів.

У зв'язку з застосуванням колісної техніки, вага якої не перевищує 10 тон, ризик ущільнення ґрунту вважається незначним. З метою створення сприятливих умов для запобігання ерозії ґрунту будуть проводитись заходи з очищення місць рубок.

У відповідності до вимог Закону України «Про охорону земель», ССВК «Радивилівський лісгосп» проводитиме на земельних ділянках господарську діяльність способами, які не завдаватимуть шкідливого впливу на стан земель; сприятиме систематичному проведенню вишукувальних, обстежувальних, розвідувальних робіт за станом земель; своєчасно інформуватиме відповідні органи виконавчої влади та органи місцевого самоврядування щодо стану,

деградації та забруднення земельних ділянок; забезпечуватиме додержання встановленого законодавством України режиму використання земель, що підлягають особливій охороні; забезпечуватиме використання земельних ділянок за цільовим призначенням та дотримуватися встановлених обмежень (обтяжень) на земельну ділянку; забезпечуватиме захист земель від ерозії, виснаження, забруднення, засмічення, засолення, осолонцювання, підкислення, перезволоження, підтоплення, заростання бур'янами, чагарниками і дрібноліссям; уживатиме заходів щодо запобігання негативному і еколого небезпечному впливу на земельні ділянки та ліквідації наслідків цього впливу; з метою своєчасного виявлення змін стану земель, їх оцінки, відвернення та ліквідації наслідків негативних процесів буде вестись моніторинг ґрунтів.

У разі виконання вищезазначених заходів та дотримання вимог чинного природоохоронного законодавства під час провадження планованої діяльності очікуваний вплив планованої діяльності на ґрунти можливо вважати як допустимий. Враховуючи викладене вище, можна зробити висновок, що раціональне ведення лісогосподарської діяльності, у тому числі і рубки різного призначення не заподіють негативного впливу на довкілля.

1.5.5. Оцінка за видами та кількістю шумового та вібраційного забруднення

Основними джерелами шуму при проведенні робіт по вирубці лісу будуть робота техніки та автотранспорту. Розрахунок шумового впливу проводився на межі найближчої житлової забудови від кожного кварталу. На одній ділянці одночасно працює від 1 до 4 бензопили, 1 трактор, 1 вантажівка. Це найбільший вплив на етапі суцільних рубок головного користування лісів.

Розрахунок здійснювався на підставі характеристик технологічного обладнання з урахуванням рівнів шуму, що утворюється від вищезгаданих джерел.

Нормативні рівні звукового тиску (еквівалентні рівні звукового тиску) у дБ в октавних смугах частот, рівні звуку й еквівалентні рівні звуку в дБА для

територій, що безпосередньо прилягають до житлових будинків, прийняті згідно з ДБН В.1.1-31:2013 «Захист територій, будинків і споруд від шуму». Нормативні рівні шуму на території житлової забудови становлять 55 дБА вдень (з 8.00 до 22.00) та 45 дБА вночі (з 22.00 до 8.00). Роботи виконуються в денний час.

Розрахунок рівнів звукового тиску для джерел шуму виконаний згідно ДСТУ-Н Б.В.1.1-33:2013 «Настанова з розрахунку та проєктування захисту від шуму сельбищних територій» за формулою:

$$L_{\text{А точ}} = L_{\text{А екв}} - L_{\text{А відст}} - L_{\text{А пов}} - L_{\text{А пок}} - L_{\text{А екран}} - L_{\text{А зел}} - L_{\text{А обм}} - L_{\text{А від}}$$

Де:

LA – шумова характеристика джерела шуму, дБА;

ΔLAвідст – поправка у дБА, що враховує зниження рівня звуку в залежності від відстані між джерелом шуму і розрахунковою точкою;

ΔLAпов – поправка у дБА, що враховує зниження рівня звуку внаслідок затухання звуку в повітрі;

ΔLAпок – поправка у дБА, що враховує вплив на рівень звуку типу покриття території;

ΔLAекр – поправка у дБА, що враховує зниження рівня звуку екранами на шляху поширення шуму;

ΔLAзел – поправка у дБА, що враховує зниження рівня звуку смугами зелених насаджень;

ΔLAобм – поправка у дБА, що враховує зниження звуку внаслідок обмеження кута видимості джерела шуму з розрахункової точки;

ΔLAвідб – поправка у дБА, що враховує підвищення рівня звуку в розрахунковій точці внаслідок накладення звуку, відбитого від огороджувальних конструкцій будівель.

Шумові характеристики обладнання, що працює одночасно наведені в Таблиці 1.5.5.1.

Таблиця 1.5.5.1

Шумові характеристики обладнання

Найменування джерела шуму	Рівень шуму, дБА
Бензопила	111
Трактор	90
Вантажівка	90

Сумарний рівень шуму від обладнання визначається за формулою:

$$L_{\text{екв}} = 10 \cdot \log \sum 10^{0,1 \cdot log_{A\text{екві}}} = 10 \cdot log(10^{0,1 \cdot 111} + 10^{0,1 \cdot 111} + 10^{0,1 \cdot 90} + 10^{0,1 \cdot 90}) = 114\text{дБА}$$

Сумарний рівень шуму від обладнання по кварталам:

	Місцезнаходження джерел шуму	Найменування та максимальна кількість джерел шуму, од.	Рівень шуму, дБА
1	ССВК «Радивилівський лісгосп». Номер кварталу на карті-14	Бензопила - 1 Трактор - 2 Вантажівка - 1	$L_{\text{екв}} = 10 \cdot log(10^{0,1 \cdot 111} + 10^{0,1 \cdot 90} + 10^{0,1 \cdot 90} + 10^{0,1 \cdot 90}) = 111,1\text{дБА}$
2	ССВК «Радивилівський лісгосп». Номер кварталу на карті-15	Бензопила - 3 Трактор - 1 Вантажівка - 1	$L_{\text{екв}} = 10 \cdot log(10^{0,1 \cdot 111} + 10^{0,1 \cdot 111} + 10^{0,1 \cdot 111} + 10^{0,1 \cdot 90} + 10^{0,1 \cdot 90}) = 115,8\text{дБА}$
3	ССВК «Радивилівський лісгосп». Номер кварталу на карті-18	Бензопила - 1 Трактор - 1 Вантажівка - 1	$L_{\text{екв}} = 10 \cdot log(10^{0,1 \cdot 111} + 10^{0,1 \cdot 90} + 10^{0,1 \cdot 90}) = 111\text{дБА}$
4	ССВК «Радивилівський лісгосп». Номер кварталу на карті-19	Бензопила - 1 Трактор - 1 Вантажівка - 1	$L_{\text{екв}} = 10 \cdot log(10^{0,1 \cdot 111} + 10^{0,1 \cdot 90} + 10^{0,1 \cdot 90}) = 111\text{дБА}$
5	ССВК «Радивилівський лісгосп». Номер кварталу на карті-21	Бензопила - 1 Трактор - 1 Вантажівка - 1	$L_{\text{екв}} = 10 \cdot log(10^{0,1 \cdot 111} + 10^{0,1 \cdot 90} + 10^{0,1 \cdot 90}) = 111\text{дБА}$
6	ССВК «Радивилівський лісгосп». Номер кварталу на карті-33	Бензопила - 1 Трактор - 1 Вантажівка - 1	$L_{\text{екв}} = 10 \cdot log(10^{0,1 \cdot 111} + 10^{0,1 \cdot 90} + 10^{0,1 \cdot 90}) = 111\text{дБА}$
7	ССВК «Радивилівський лісгосп». Номер кварталу на карті-36	Бензопила - 1 Трактор - 1 Вантажівка - 1	$L_{\text{екв}} = 10 \cdot log(10^{0,1 \cdot 111} + 10^{0,1 \cdot 90} + 10^{0,1 \cdot 90}) = 111\text{дБА}$
8	ССВК «Радивилівський лісгосп». Номер кварталу на карті-37	Бензопила - 1 Трактор - 1 Вантажівка - 1	$L_{\text{екв}} = 10 \cdot log(10^{0,1 \cdot 111} + 10^{0,1 \cdot 90} + 10^{0,1 \cdot 90}) = 111\text{дБА}$

	Місцезнаходження джерел шуму	Найменування та максимальна кількість джерел шуму, од.	Рівень шуму, дБА
9	ССВК «Радивилівський лісгосп». Номер кварталу на карті-38	Бензопила - 3 Трактор - 1 Вантажівка - 1	$L_{екв} = 10 \cdot log(10^{0,1 \cdot 111} + 10^{0,1 \cdot 111} + 10^{0,1 \cdot 111} + 10^{0,1 \cdot 90} + 10^{0,1 \cdot 90}) = 115,8$дБА
10	ССВК «Радивилівський лісгосп». Номер кварталу на карті-39	Бензопила - 4 Трактор - 1 Вантажівка - 1	$L_{екв} = 10 \cdot log(10^{0,1 \cdot 111} + 10^{0,1 \cdot 111} + 10^{0,1 \cdot 111} + 10^{0,1 \cdot 111} + 10^{0,1 \cdot 90} + 10^{0,1 \cdot 90}) = 117$дБА
11	ССВК «Радивилівський лісгосп». Номер кварталу на карті-40	Бензопила - 2 Трактор - 1 Вантажівка - 1	$L_{екв} = 10 \cdot log(10^{0,1 \cdot 111} + 10^{0,1 \cdot 111} + 10^{0,1 \cdot 90} + 10^{0,1 \cdot 90}) = 114$дБА
12	ССВК «Радивилівський лісгосп». Номер кварталу на карті-42	Бензопила - 1 Трактор - 1 Вантажівка - 1	$L_{екв} = 10 \cdot log(10^{0,1 \cdot 111} + 10^{0,1 \cdot 90} + 10^{0,1 \cdot 90}) = 111$дБА
13	ССВК «Радивилівський лісгосп». Номер кварталу на карті-67	Бензопила - 2 Трактор - 1 Вантажівка - 1	$L_{екв} = 10 \cdot log(10^{0,1 \cdot 111} + 10^{0,1 \cdot 111} + 10^{0,1 \cdot 90} + 10^{0,1 \cdot 90}) = 114$дБА
14	ССВК «Радивилівський лісгосп». Номер кварталу на карті-68	Бензопила - 4 Трактор - 1 Вантажівка - 1	$L_{екв} = 10 \cdot log(10^{0,1 \cdot 111} + 10^{0,1 \cdot 111} + 10^{0,1 \cdot 111} + 10^{0,1 \cdot 111} + 10^{0,1 \cdot 90} + 10^{0,1 \cdot 90}) = 117$дБА
15	ССВК «Радивилівський лісгосп». Номер кварталу на карті-69	Бензопила - 2 Трактор - 1 Вантажівка - 1	$L_{екв} = 10 \cdot log(10^{0,1 \cdot 111} + 10^{0,1 \cdot 111} + 10^{0,1 \cdot 90} + 10^{0,1 \cdot 90}) = 114$дБА
16	ССВК «Радивилівський лісгосп». Номер кварталу на карті-64	Бензопила - 2 Трактор - 1 Вантажівка - 1	$L_{екв} = 10 \cdot log(10^{0,1 \cdot 111} + 10^{0,1 \cdot 111} + 10^{0,1 \cdot 90} + 10^{0,1 \cdot 90}) = 114$дБА
17	ССВК «Радивилівський лісгосп». Номер кварталу на карті-70	Бензопила - 1 Трактор - 1 Вантажівка - 1	$L_{екв} = 10 \cdot log(10^{0,1 \cdot 111} + 10^{0,1 \cdot 90} + 10^{0,1 \cdot 90}) = 111$дБА
18	ССВК «Радивилівський лісгосп». Номер кварталу на карті-81	Бензопила - 1 Трактор - 1 Вантажівка - 1	$L_{екв} = 10 \cdot log(10^{0,1 \cdot 111} + 10^{0,1 \cdot 90} + 10^{0,1 \cdot 90}) = 111$дБА

Результати розрахунків рівня шуму в контрольних точках на межі найближчої житлової забудови зведені в Таблицю 1.5.5.2.

Таблиця 1.5.5.2

Розрахунок рівнів шуму в контрольних точках

№	Місцезнаходження джерел шуму	Відстань від РТ до дж. шуму r, м	$\Delta L_{Авідст}$, дБА	$\Delta L_{Апов}$, дБА	$\Delta L_{Апок}$, дБА	$\Delta L_{Аекр}$, дБА	$\Delta L_{Азел}$, дБА	$\Delta L_{Аобм}$, дБА	$\Delta L_{Авідб}$, дБА	Рівень шуму в розрахунковій точці L_A, дБА
1	ССВК «Радивилівський лісгосп». Номер кварталу на карті-14. Найближчий населений пункт-Безодня	615	55,8	3,1	1,5	0	10	8	0	32,75
	$L_{A\,1} = 111{,}1 - 20\log 615 - \frac{5\cdot 615}{1000} - 1{,}5 - 0 - 10 - 8 - 0 =$									
2	ССВК «Радивилівський лісгосп». Номер кварталу на карті-15. Найближчий населений пункт-Безодня	740	57,4	3,7	1,5	0	10	8	0	35,2
	$L_{A\,1} = 115{,}8 - 20\log 740 - \frac{5\cdot 740}{1000} - 1{,}5 - 0 - 10 - 8 - 0 =$									
3	ССВК «Радивилівський лісгосп». Номер кварталу на карті-18. Найближчий населений пункт-Хотин	1450	63,2	7,25	1,5	0	10	8	0	21,0
	$L_{A\,1} = 111 - 20\log 1450 - \frac{5\cdot 1450}{1000} - 1{,}5 - 0 - 10 - 8 - 0 =$									
4	ССВК «Радивилівський лісгосп». Номер кварталу на карті-19. Найближчий населений пункт-Гоноратка	990	59,9	4,95	1,5	0	10	8	0	26,6
	$L_{A\,1} = 111 - 20\log 990 - \frac{5\cdot 990}{1000} - 1{,}5 - 0 - 10 - 8 - 0 =$									
5	ССВК «Радивилівський лісгосп». Номер кварталу на карті-21.	1450	63,2	7,25	1,5	0	10	8	0	21,0

№	Місцезнаходження джерел шуму	Відстань від РТ до дж. шуму r, м	$\Delta L_{Авідст}$, дБА	$\Delta L_{Апов}$, дБА	$\Delta L_{Апок}$, дБА	$\Delta L_{Аекр}$, дБА	$\Delta L_{Азел}$, дБА	$\Delta L_{Аобм}$, дБА	$\Delta L_{Авідб}$, дБА	Рівень шуму в розрахунковій точці L_A, дБА
	Найближчий населений пункт-Хотин									
	$L_{A\,1} = 111 - 20\log 1450 - \frac{5\cdot 1450}{1000} - 1{,}5 - 0 - 10 - 8 - 0 =$									
6	ССВК «Радивилівський лісгосп». Номер кварталу на карті-33. Найближчий населений пункт-Баранне	455	53,2	2,3	1,5	0	10	8	0	28,6
	$L_{A\,1} = 111 - 20\log 455 - \frac{5\cdot 455}{1000} - 1{,}5 - 0 - 10 - 8 - 0 =$									
7	ССВК «Радивилівський лісгосп». Номер кварталу на карті-36. Найближчий населений пункт-Сестрятин	1640	64,3	8,2	1,5	0	10	8	0	19,0
	$L_{A\,1} = 111 - 20\log 1640 - \frac{5\cdot 1640}{1000} - 1{,}5 - 0 - 10 - 8 - 0 =$									
8	ССВК «Радивилівський лісгосп». Номер кварталу на карті-37. Найближчий населений пункт-Сестрятин	1555	63,8	7,8	1,5	0	10	8	0	19,9
	$L_{A\,1} = 111 - 20\log 1555 - \frac{5\cdot 1555}{1000} - 1{,}5 - 0 - 10 - 8 - 0 =$									
9	ССВК «Радивилівський лісгосп». Номер кварталу на карті-38. Найближчий населений пункт-Гайки	2300	67,2	11,5	1,5	0	10	8	0	17,6
	$L_{A\,1} = 115{,}8 - 20\log 2300 - \frac{5\cdot 2300}{1000} - 1{,}5 - 0 - 10 - 8 - 0 =$									

№	Місцезнаходження джерел шуму	Відстань від РТ до дж. шуму r, м	$\Delta L_{Авідст}$, дБА	$\Delta L_{Апов}$, дБА	$\Delta L_{Апок}$, дБА	$\Delta L_{Аекр}$, дБА	$\Delta L_{Азел}$, дБА	$\Delta L_{Аобм}$, дБА	$\Delta L_{Авідб}$, дБА	Рівень шуму в розрахунковій точці L_A, дБА
10	ССВК «Радивилівський лісгосп». Номер кварталу на карті-39. Найближчий населений пункт-Бугаївка	975	59,8	4,9	1,5	0	10	8	0	32,8
	$L_{A\,1} = 117 - 20\log 975 - \frac{5 \cdot 975}{1000} - 1{,}5 - 0 - 10 - 8 - 0 =$									
11	ССВК «Радивилівський лісгосп». Номер кварталу на карті-40. Найближчий населений пункт-Балки	2060	66,3	10,3	1,5	0	10	8	0	17,9
	$L_{A\,1} = 114 - 20\log 2060 - \frac{5 \cdot 2060}{1000} - 1{,}5 - 0 - 10 - 8 - 0 =$									
12	ССВК «Радивилівський лісгосп». Номер кварталу на карті-42. Найближчий населений пункт-Бугаївка	1100	60,8	5,5	1,5	0	10	8	0	25,2
	$L_{A\,1} = 111 - 20\log 1100 - \frac{5 \cdot 1100}{1000} - 1{,}5 - 0 - 10 - 8 - 0 =$									
13	ССВК «Радивилівський лісгосп». Номер кварталу на карті-67. Найближчий населений пункт-Нова Пляшева	530	54,5	2,65	1,5	0	10	8	0	37,4
	$L_{A\,1} = 114 - 20\log 530 - \frac{5 \cdot 530}{1000} - 1{,}5 - 0 - 10 - 8 - 0 =$									
14	ССВК «Радивилівський лісгосп». Номер кварталу на карті-68.	1880	65,5	9,4	1,5	0	10	8	0	22,6

№	Місцезнаходження джерел шуму	Відстань від РТ до дж. шуму r, м	$\Delta L_{Авідст}$, дБА	$\Delta L_{Апов}$, дБА	$\Delta L_{Апок}$, дБА	$\Delta L_{Аекр}$, дБА	$\Delta L_{Азел}$, дБА	$\Delta L_{Аобм}$, дБА	$\Delta L_{Авідб}$, дБА	Рівень шуму в розрахунковій точці L_A, дБА
	Найближчий населений пункт-Онишківці									
	$L_{A\,1} = 117 - 20\log 1880 - \frac{5\cdot 1880}{1000} - 1{,}5 - 0 - 10 - 8 - 0 =$									
15	ССВК «Радивилівський лісгосп». Номер кварталу на карті-69. Найближчий населений пункт-Нова Пляшева	800	58,0	7,4	1,5	0	10	8	0	32,4
	$L_{A\,1} = 114 - 20\log 800 - \frac{5\cdot 800}{1000} - 1{,}5 - 0 - 10 - 8 - 0 =$									
16	ССВК «Радивилівський лісгосп». Номер кварталу на карті-64. Найближчий населений пункт-Іванівка	580	55,3	2,9	1,5	0	10	8	0	36,3
	$L_{A\,1} = 114 - 20\log 580 - \frac{5\cdot 580}{1000} - 1{,}5 - 0 - 10 - 8 - 0 =$									
17	ССВК «Радивилівський лісгосп». Номер кварталу на карті-70. Найближчий населений пункт-Гнильче	1320	62,4	6,6	1,5	0	10	8	0	22,5
	$L_{A\,1} = 111 - 20\log 1320 - \frac{5\cdot 1320}{1000} - 1{,}5 - 0 - 10 - 8 - 0 =$									
18	ССВК «Радивилівський лісгосп». Номер кварталу на карті-81. Найближчий населений пункт-Копані	1410	63,0	7,1	1,5	0	10	8	0	21,4
	$L_{A\,1} = 114 - 20\log 1410 - \frac{5\cdot 1410}{1000} - 1{,}5 - 0 - 10 - 8 - 0 =$									

Рівень звукового тиску, еквівалентний рівень звуку на території житлової забудови не перевищує ГДР у відповідності до ДБН В.1.1-31:2013 "Захист територій, будинків і споруд від шуму" та ДСН №463 від 22.02.2019 «Про затвердження Державних санітарних норм допустимих рівнів шуму в приміщеннях житлових та громадських будинків і на території житлової забудови».

Причиною виникнення вібрації є неврівноважені силові коливання, які генеруються при роботі машин та агрегатів. По способу передачі на людину розрізняють загальну та локальну вібрацію.

Основні джерела вібрації:

− машини (загальна транспортна, транспортно-технологічна та технологічна вібрація);

− ручний механізований інструмент з електро- та пневмоприводом (локальна вібрація).

Постійне підвищене значення вібрації призводить до швидкої стомлюваності, порушення нервової системи, поганого сну, головного болю. Робота в умовах постійної вібрації може спричинити виникнення вібраційної хвороби.

Обладнання, що використовується на майданчику характеризується відносно невеликим рівнем вібрації.

Основним джерелом вібраційного впливу на експлуатаційний персонал є бензопили.

Вібраційна характеристика бензопили – це показник рівня механічних коливань, які передаються від працюючого двигуна та пильного ланцюга на руки оператора. Вимірюється в метрах на секунду в квадраті (m/s^2 або $м/с^2$) для передньої та задньої рукояток.

Нормативи та безпечні рівні

Відповідно до європейських стандартів (наприклад, ISO 22867), рівень вібрації є ключовим показником безпеки:

- **Безпечний рівень:** Сучасні якісні бензопили мають показник вібрації на рівні 3,0 - 6,0 м/с².

- **Високий рівень:** Недорогі або застарілі моделі можуть видавати 8,0 - 12,0 м/с² і більше, що вимагає обмеження часу безперервної роботи.

Перевищення цих норм при тривалій роботі може призвести до професійного захворювання, відомого як «вібраційна хвороба».

Сучасні бензопили обладнаються антивібраційними системами. Щоб знизити навантаження на суглоби та м'язи, всі надійні бензопили оснащуються спеціальними демпферними вузлами:

Система на пружинах: Використовує міцні сталеві пружини, які ізолюють руків'я від блоку двигуна.

Гумові демпфери (буфери): Більш жорсткі елементи, що поглинають високочастотні коливання.

Основні причини підвищеної вібрації можуть бути наступні:

1. **Знос муфти зчеплення:** Деформація або пошкодження деталей барабана.
2. **Проблеми з ланцюгом:** Затуплені зуби, неправильний натяг ланцюга або знос ведучої зірочки.
3. **Пошкодження демпферів:** Зношені або розірвані гумові чи пружинні амортизатори, що потребують заміни.
4. **Розбалансування двигуна:** Порушення в роботі коленвала або маховика.

Ще одним джерелом вібраційного впливу на експлуатаційний персонал є транспортні засоби (навантажувачі, трактор, вантажівки тощо).

Вібраційна характеристика транспорту – це сукупність параметрів механічних коливань, що виникають під час руху транспортних засобів. Вона є ключовим показником для оцінки безпеки перевезення вантажів, комфорту пасажирів та впливу на здоров'я водіїв.

Вібрація оцінюється за допомогою наступних базових фізичних величин:

- **Частота (f)**: кількість коливань за секунду, вимірюється в Герцах (Гц). Організм людини найбільш чутливий до вертикальних коливань у діапазоні 4 ÷ 8 Гц.

- **Амплітуда (A)**: максимальне відхилення від положення рівноваги (у метрах або міліметрах).
- **Віброшвидкість (v)**: швидкість коливального руху (м/с).
- **Віброприскорення (a)**: темп зміни коливальної швидкості (м/с²). Саме цей параметр є головним критерієм у санітарних та технічних нормах.

Відповідно до класифікації (відповідно до норм) відокремлюють транспортну та транспортно-технологічну вібрації.

Транспортна вібрація: діє на людину або вантаж безпосередньо при переміщенні (наприклад, під час їзди в кабіні вантажівки чи автобуса, у вагоні поїзда).

Транспортно-технологічна вібрація: виникає на робочих місцях самохідних машин, що рухаються спеціальними шляхами (навантажувачі, екскаватори, крани).

Для вантажів інтенсивна вібрація несе ризик пошкодження, зміщення (особливо при порушенні кріплення), розгерметизації або ущільнення сипучих матеріалів. Для запобігання пошкодженню тари використовують спеціальні стандарти навантаження та тестування на вертикальну випадкову вібрацію, наприклад, ДСТУ ISO 13355:2006. Для людини тривала дія транспортної вібрації (понад допустимі санітарні норми) призводить до підвищеної втоми, зниження уваги та може викликати професійні захворювання (віброхворобу).

Для запобігання шкідливого впливу на персонал все технологічне обладнання повинно відповідати допустимим гігієнічним нормами, встановленими ДСН 3.3.6.039-99 «Державні санітарні норми виробничої загальної та локальної вібрації» [47]. Оцінювання вібрації водійського сидіння регулюється стандартом ДСТУ EN ISO 10326-1:2019.

Для зниження виробничих шумів і вібрації при роботі повинно використовуватись тільки технічно справне обладнання, а також за потреби індивідуальні засоби захисту і протишумові навушники.

Заходи щодо запобігання інтенсивного шумоутворення та ізоляції джерела шуму здійснюються безпосередньо на об’єкті планової діяльності. Будуть застосовані наступні заходи боротьби є шумом та вібрацією:

- всі механізми будуть утримуватися в справному стані. Їх шумові та вібраційні характеристики відповідатимуть технічним характеристикам;

- постійний контакт з вібруючими поверхнями виключається;

- з метою профілактики шкідливого впливу вібрації працюючі будуть забезпечені засобами індивідуального захисту (взуття, рукавиці та ін.);

- згідно з ДСН 3.3.6.039-99 буде проводитись комплекс лікувально-профілактичних заходів, а саме, режим праці, вітамінізація; до роботи допускаються особи не молодше 18 років, які пройшли попередній медичний огляд, мають відповідну кваліфікацію, склали технічний мінімум з правил охорони праці та ознайомлені з характером впливу вібрації та шуму на організм.

Шуми, які виникають під час проведення лісогосподарських заходів є фактором неспокою під час появи потомства у тварин, тому в місцях гніздування птахів і проживання тварин та біля них з 1 квітня по 15 червня створюються зони «сезону тиші», де в цей період заходи не проводяться.

Вібраційний вплив на довкілля обмежується ділянками проведення робіт та не розповсюджується на житлову забудову та громадські об’єкти, які знаходяться на значної відстані від місць проведення планованої діяльності.

1.5.6. Оцінка за видами та кількістю електромагнітного, радіаційного, світлового та теплового забруднення

Теплове забруднення – тип фізичного (частіше антропогенного) забруднення довкілля, що характеризується підвищенням температури вище природного рівня. Потенційними джерелами теплового впливу можуть бути об'єкти з високотемпературними викидами. Планована діяльність не призведе до теплового забруднення навколишнього природного середовища через відсутність потужних джерел теплового випромінювання.

Світлове забруднення пов’язане з порушенням природного освітлення місцевості в результаті дії штучних джерел світла, що призводить до появи аномалій у житті тварин і розвитку рослин. Робота на лісосіках виконується в денний час доби, таким чином освітлення не застосовується. Планована

діяльність не призведе до світлового забруднення навколишнього природного середовища.

Планована діяльність не відноситься до технологічних процесів, які є джерелами статичної електрики, електромагнітних та іонізуючих випромінювань, інших шкідливих факторів які визначені ДСП 173-96 «Державні санітарні правила планування та забудови населених пунктів», ДСН 239-96 «Державні санітарні норми і правила захисту населення від впливу електромагнітних випромінювань», НРБУ-97.

В межах майданчиків провадження планованої діяльності теплові викиди, джерела ультразвукових випромінювань відсутні.

В електричних мережах високої напруги (більше 100 В) утворюються електромагнітні поля частотою 50 Гц.

Електромагнітне випромінювання можна розглядати як одну з різновидів енергетичного забруднення в силу того, що воно негативно впливає як на організм людини, так і на інші живі організми, і впливає на екологічні системи.

Електромагнітне випромінювання має як теплову, так і специфічну дію, що проявляється в різного роду порушеннях функціонування нервових, серцево-судинних, ендокринної систем і характері протікання різних фізіологічних і біохімічних процесів.

Електромагнітні характеристики обладнання повинні відповідати рівням, що встановлені діючими нормативними документами (обладнання сертифіковане, проєкт відповідає діючим ДСТУ, ДБН, ГОСТ та санітарним нормам).

Безпечні для людини рівні інтенсивності електромагнітних випромінювань установлені «Державними санітарними нормами і правилами захисту населення від впливу електромагнітних випромінювань» (ДСН 239-96).

Припустимі рівні, кВ/м	Предмет впливу
0,5	Усередині житлових будинків
1,0	На території житлової забудови

На майданчику провадження планованої діяльності споживання електроенергії не передбачається.

Плановану діяльністю не передбачене використання обладнання та механізмів з підвищеним рівнем електромагнітного впливу.

Таким чином, можна стверджувати, що електромагнітний вплив на житлову забудову не перевищує нормативного рівня.

Радіаційний контроль здійснюється відповідно до ДСТУ-Н Б А.3.2-1:2007 «Система стандартів безпеки праці. Настанова щодо визначення небезпечних і шкідливих факторів та захисту від їх впливу при виробництві будівельних матеріалів і виробів та їх використанні в процесі зведення та експлуатації об`єктів будівництва», Закону України «Про систему громадського здоров'я», Закону України «Про захист людини від впливу іонізуючого випромінювання», ДГН 6.6.1-6.5.001-98 (НРБУ-97), ДСП 6.177-2005-09-02 (ОСПУ-2005)).

Рівень радіації на даній території не перевищує встановлених нормативів НРБУ-97/Д-2000.

Відповідно до відкритих даних, наведених на Карті радіаційного фону України (https://www.saveecobot.com/) радіаційний фон в Рівненській області станом на 1 вересня 2026 року знаходиться у своїх звичних межах і становить 0.137-0.149 мкЗв/год.

Відповідно до «Регіональної доповіді про стан навколишнього природного середовища в Рівненській області в 2024 році», радіоактивне забруднення атмосферного повітря в Рівненській області за період 2024 року коливається по пунктам спостережень в середньому від 12 до 14 мкР/год. Максимальні разові показники становлять 18 мкР/год, що нижче контрольного рівня 25 мкР/год

Транскордонний вплив при проведенні планованої діяльності не передбачається.

РОЗДІЛ 2
ОПИС ВИПРАВДАНИХ АЛЬТЕРНАТИВ

Альтернативи запланованій діяльності для ССВК «Радивилівський лісгосп» розглядалися до затвердження матеріалів базового лісовпорядкування (на технічних нарадах і на другій лісовпорядній нараді) та перед погодженням планів заходів з поліпшення санітарного стану лісів (при безперервному лісовпорядкуванні). На етапі планування заходів, коли визначаються з ділянками рубок, враховують можливі зміни поділу лісів на категорії або інші зміни. Оскільки основним видом планованої діяльності даного підприємства з позицій ОВД є спеціальне використання лісових ресурсів в порядку проведення суцільних рубок головного користування та суцільних санітарних рубок, то основна увага була приділена технічним і територіальним альтернативам цих видів рубок, які викладені нижче.

Встановлений обсяг щорічної розрахункової лісосіки рубок головного користування у ССВК «Радивилівський лісгосп» становить 4,83 тис. м³ на площі 20,9 га з яких: 66,0 % по ліквідному запасу – експлуатаційні ліси; 8,8 % – рекреаційно-оздоровчі, 25,2 % – захисні, а у лісах природоохоронного, наукового, історико-культурного призначення, у поточному ревізійному періоді головне користування лісовпорядкуванням не проєктувалися.

Суцільні санітарні рубки планується проводити за результатами детального лісопатологічного обстеження на площі 19,6 га. (Додаток 17). Ці рубки запроєктовані щорічно в захисних лісах на площі – 14,8 га (стовбурний запас – 2,28 тис. м³); експлуатаційних – 3,2 га (0,59 тис. м³) та рекреаційно-оздоровчих – 1,6 га (0,17 тис. м³), що подано у табл. 2.1.

Таблиця 2.1

Фонд суцільних санітарних рубок та їхній щорічний обсяг ССВК «Радивилівський лісгосп» за категоріями лісів за даними лісовпорядкування

Групи порід	Фонд рубок				Термін виконання, років	Щорічний обсяг рубок			
	площа, га	запас стовбурний, тис. куб. м				площа, га	запас, що вирубується, тис. куб. м		
		загальний	що вирубується				стовбурний	ліквідний	ділової деревини
			ростучої деревини	сухостою					
Рекреаційно-оздоровчі ліси									
Разом	1,6	0,15	0,15	0,02	х	1,6	0,17	0,15	0,02
в т.ч. за групами порід:									
Хвойні	1,6	0,15	0,15	0,02	1	1,6	0,17	0,15	0,02
Захисні ліси									
Разом	14,8	2,16	2,16	0,12	х	14,8	2,28	2,05	0,31
в т.ч. за групами порід:									
Хвойні	13,8	1,98	1,98	0,11	1	13,8	2,09	1,88	0,28
М’яколистяні	1,0	0,18	0,18	0,01	1	1,0	0,19	0,17	0,03
Експлуатаційні ліси									
Разом	3,2	0,52	0,52	0,07	х	3,2	0,59	0,53	0,08
в т.ч. за групами порід:									
Хвойні	3,2	0,52	0,52	0,07	1	3,2	0,59	0,53	0,08
Усього по підприємству:									
Разом	19,6	2,83	2,83	0,21	х	19,6	3,04	2,73	0,41
в т.ч. за групами порід:									
Хвойні	18,6	2,65	2,65	0,20	1	18,6	2,85	2,56	0,38
М’яколистяні	1,0	0,18	0,18	0,01	1	1,0	0,19	0,17	0,03

Відповідно до Закону України «Про оцінку впливу на довкілля», такій оцінці підлягають усі суцільні та поступові рубки головного користування, також суцільні санітарні рубки на площі понад 1 гектар, а на територіях та об’єктах природно-заповідного фонду усі суцільні санітарні рубки. Враховуючи вагомість у плановій діяльності ССВК «Радивилівський лісгосп» спеціального використання лісових ресурсів, а саме проведення суцільних рубок головного користування, а також суцільних санітарних, надалі висвітлено технічні й територіальні альтернативи до об’єктів планової діяльності наведених відповідно у Додатку 14 (фонд рубок головного користування; відомість розрахункової лісосіки) та Додатку 17 (Акти лісопатологічного обстеження лісових насаджень).

2.1. Технічні альтернативи

Технічна альтернатива 1.

Проведення поступових рубок головного користування. Застосування поступової системи рубок головного користування має ряд переваг над суцільною, зокрема: ділянка залишається постійно вкритою лісом, відсутність різкої зміни середовища на ділянці де проведена рубка, зменшення експлуатаційного навантаження на лісові екосистеми і дороги, економія на створенні лісових культур, покращення товарності деревостанів, підвищення стійкості лісів до несприятливих кліматичних факторів тощо (Свириденко та ін., 2005; Криницький, Чернявський, 2014; Яворовський та ін., 2019). Насадження природного насіннєвого походження характеризуються більшою біологічною стійкістю, краще відповідають природно-кліматичним умовам та потребують незначних витрат коштів та робочого часу на їх створення. Від стіни лісу насіння на зруб поширюється лише у порід-анемофорів. Такого поширення немає у порід з важким насінням. Тому, труднощі у природному засіванні суцільних зрубів важким насінням бука привели німецьких лісівників до застосування поступових рубок. Обґрунтування цих рубок було дане у кінці XVIII ст. німецьким лісівником Георгом Людвігом Гартігом. У лісах України поступові рубки досліджував Є. В. Алексєєв, П. М. Мегалінський, В. С. Наконечний, В. Є. Свириденко та ін. Згідно з чинними в Україні правилами рубок головного користування (2009) поступова система рубок головного користування передбачає застосування рівномірно-поступових рубок, групово-поступових рубок та смугово-поступових рубок. Рівномірно-поступові рубки проводяться в одновікових та умовно одновікових деревостанах шляхом їх поступового рівномірного зрідження і вирубування протягом не більш як 20 років та поєднуються із здійсненням заходів щодо сприяння природному поновленню. Групово-поступові рубки призначаються в лісах за наявності куртинного життєздатного підросту цінних порід або можливості його появи, де інші види поступових рубок не дають позитивних результатів, а штучне лісовідновлення на суцільних зрубах ускладнене. У деревостанах з повнотою 0,6–0,8 проводяться

триприйомні, а у деревостанах з повнотою 0,9 і більше – чотириприйомні рубки. Кінцевий прийом призначається за наявності життєздатного підросту в кількості, визначеній у правилах рубок головного користування (2010). Смугово-поступові рубки проводяться у разі використання багатоопераційних машин.

Важливими природними аспектами, які передусім мають враховуватись під час вибору технології лісозаготівлі, є стійкість ґрунтів та стрімкість схилу.

Звалювання дерев. Технічною альтернативою використання бензопил для звалювання дерев може бути використання багатоопераційних машин (харвестерів), які можуть працювати на схилах понад 20°, забезпечуючи машинне звалювання дерев, обрізування гілок і сучків, розкряжування стовбурів, а форвардерами збір сортиментів та їх транспортування до лісових автодоріг. Їх застосування дозволяє повністю усунути ручну працю на лісосічних роботах, а також підвищити збереженість підросту та зменшити негативний вплив на поверхню грунту.

Трелювання деревини. З метою зменшення проявів негативного впливу техніки для наземного трелювання на лісосічних роботах рекомендується виконувати такі заходи з мінімізації розвитку ерозійних процесів, забруднення води і замулення русел річок: прокладати дороги і волоки на відстані понад 50 м від русел водних потоків; організовувати рух лісових машин тільки волоками; уникати прямого попадання продуктів поверхневого пошкодження (ґрунтова маса із залишками рослинності, уламками деревини) у водні потоки; не проектувати волоків довжиною понад 200 м на схилах з ухилом понад 15°, зокрема якщо лісозаготівля проводиться у дощові періоди, коли є потенційна небезпека буксування лісових машин та розвитку ерозійних процесів; будувати відповідні інженерні споруди (мости, труби, дренуючі насипи, облаштовані броди) в місцях перетину волоками постійних чи тимчасових водних потоків для уникнення руйнування берегів та розвитку ерозійних процесів; створювати буферні берегові зони для унеможливлення поступлення поверхневих вод з полотна доріг чи волоків та водовідвідних канав безпосередньо до водних потоків («Рекомендації з удосконалення технології лісозаготівлі», 2017).

Технологічною альтернативою трелювання деревини є використання форвардерів, що дозволяє знизити негативний вплив на поверхню грунту та підвищити рівень збереження природного поновлення. Технологічна альтернатива використання гужового трелювання є також альтернативою, оскільки вплив коней є набагато менш руйнівним для лісового середовища у порівнянні із застосуванням трелювальних тракторів. Оптимальною технологічною альтернативою трелювання деревини є поєднання гужового трелювання сортиментів від середини ділянки до волока (на відстань, що дозволяє зібрати деревину форвардером із волока) та подальший збір та транспортування деревини форвардером.

Вибір ширини пасіки. Під час розробки лісосіки важливим постає вирішення питання ширини пасік – при використані форвардерів та коней для трелювання, а бензопил, або бензопил та харвестерів для валки та розкряжування дерев на несуцільних рубках рекомендується приймати ширину лісосіки близьку 40 м. Така ширина дозволяє забезпечити найменший негативний вплив на поверхню ґрунту – харвестр та форвардер працюють виключно з трелювальних волоків, а в середині пасіки, де не дістають багатоопераційні машини, використовують бензопили та гужове трелювання сортиментами.

Організація звалювальних робіт. При використанні бензопил на звалюванні дерев, обрізуванні сучків та розкряжуванні стовбурів на сортименти, а колісного форвардера на збиранні і транспортуванні деревини лісосічні роботи виконуються бригадою із 5-7 робітників, у склад якої входять оператор форвардера та, залежно від складу і крупності дерев та віддалі транспортування деревини, 2-3 ланки лісорубів, які включають звалювальника і його помічника. Кількість ланок лісорубів встановлюється із умови забезпечення повного використання робочого часу для форвардера. Ланки лісорубів виконують звалювання дерев, обрізування гілок і сучків, розмітку стовбура по довжині сортиментів, та його розкряжування. Трелювальний цикл складається із збору сортиментів, їх укладання на вантажну платформу форвардера, транспортування пакету до навантажувального майданчика, розвантаження форвардера з укладанням сортиментів у штабелі та його холостого ходу до місця збору і

завантаження чергового пакету деревини.

Спосіб очистки лісосік. При застосуванні поступової системи рубок головного користування рекомендується уникати вогневого способу очистки лісосіки від порубкових решток, натомість застосовувати безвогневі способи – розкидання лісосічних решток на шляхи трелювання (волоки), збирання порубкових решток у купи та вали для перегнивання, рівномірне розкидання подрібнених на відрізки до одного метра порубкових решток по лісосіці (Криницький, Чернявський, 2014; Шпарик, 2016; Яворовський та ін., 2021). У випадку вибору способу очистки місць рубок шляхом складання порубкових решток у купи потрібно максимально враховувати особливості подальшого відновлення на ділянці, порубкові рештки не повинні перешкоджати рівномірному розповсюдженню природного поновлення по площі. Купи доцільно укладати у найбільш сирих умовах (мікропониженнях), в місцях де немає природного поновлення, а натомість є молоде покоління лісу, якому такі купи вже не несуть загрози. Купи не можна складати в притул до стовбурів дерев, які залишаються. Висота куп не повинна перевищувати 1 м.

Технічна альтернатива 2.

Застосування вибіркової системи рубок головного користування. Вибіркові рубки мають ряд переваг, зокрема: ділянка залишається постійно вкритою лісом, відсутність різкої зміни середовища на ділянці де проведена рубка, зменшення експлуатаційного навантаження на лісові екосистеми і дороги, економія на створенні лісових культур, покращення товарності деревостанів, направленість лісогосподарської діяльності на провідні сортименти тощо (Погребняк, 1963; Швиденко, Остапенко, 2001; Свириденко та ін., 2005; Криницький, Чернявський, 2014; Яворовський та ін., 2019). Враховуючи наростаючу популярність застосування вибіркових рубок в світі та в Україні варто зауважити, що вони дають неоднакові результати у різних природно-економічних умовах, а також їх успіх залежить від природи лісу. До позитивних сторін таких рубок слід віднести: збереження природи лісових насаджень; одержання більшої кількості крупних сортиментів деревини; збереження лісом його захисних, естетичних і рекреаційних властивостей; успішність природного поновлення багатьох

деревних порід, у тому числі тих, які чутливі до крайніх температур; менша небезпека сніговалу і сніголому; формування різновікової складної структури деревостану.

Недоліки вибіркових рубок: труднощі механізації лісосічних робіт, що веде до подорожчання заготівлі деревини; відсутність спеціальної техніки для вибіркових рубок; пошкодження частини деревостану, що залишається, а також високорослого підросту; екстенсивні вибіркові рубки погіршують якість майбутніх насаджень унаслідок негативної селекції, а також викликають збільшення сучкуватості дерев, ексцентриситету стовбурів та ін.; посилюють небезпеку вітровалу і бурелому в сирих лісорослинних умовах, у старих деревостанах та при нерегульованій рубці; труднощі у поновленні світлолюбних порід; складність організації та технології вибіркових рубок.

В першу чергу застосування вибіркових рубок головного користування проектується в складних лісорослинних умовах (заболочені землі, сильнощебенисті та перезволожені ґрунти, виходи скельних порід, круті схили, на нестійкими та середньостійких ґрунтах), в буферних зонах і поблизу об'єктів природно-заповідного фонду, у високоповнотних та перестійних деревостанах, при наявності великої кількості дрібного природного відновлення і т.п. Зважаючи на вищезазначене, враховуючи найбільш поширені типи лісу, застосування вибіркових рубок головного користування може бути альтернативою часткової заміни суцільних рубок.

Враховуючи особливості лісовпорядкування та планування господарської діяльності підприємства, що базується на методі класів віку, повний та раптовий перехід на несуцільні рубки головного користування наразі є неможливим. В цілому для переходу господарства на повне використання вибіркових рубок потрібно змінити підходи до планування господарської діяльності – перейти від господарювання за методом класів віку до ділянкового методу. В межах переходу господарювання до наближеного до природи лісового господарства та формування стійких до шкідників, хвороб та змін клімату насаджень потрібно поступово нарощувати кількість ділянок на яких проєктуються несуцільні рубки головного користування. Оскільки вибіркові рубки головного користування не

підлягають оцінці впливу на довкілля, то в даному розділі наведено лише інформацію про їх переваги, перспективи та недоліки, а детальна інформація щодо технологічних процесів та їх альтернатив під час проведення таких рубок не подається.

Технічна альтернатива 3.

Проведення суцільних рубок головного користування. При плануванні суцільнолісосічних рубок, наведених у Додатку 14, розглядалися наступні технічні альтернативи:

Вибір способу рубки. Замість суцільних способів рубок головного користування розглядалися можливості застосування вибіркових та поступових способів рубок. Перевагами цих несуцільних способів рубок є: територія на якій проводиться рубка завжди залишається вкрита лісом, відсутність різкого погіршення на цій площі екологічної функціональності лісових екосистем після суцільних рубок, зменшення експлуатаційного навантаження на лісові екосистеми, зокрема поверхню ґрунту, а також на дороги, економія на створенні лісових культур, покращення товарності деревостанів тощо (Свириденко та ін., 2005; Криницький, Чернявський, 2014; Яворовський та ін., 2019). Враховуючи ті обставини, що повний перехід на несуцільні рубки головного користування, з економічної та лісівничої точок зору, повинен бути поступовим, альтернатива повної заміни суцільних рубок головного користування на складні, несуцільні не є виправданою;

Трелювання деревини. Важливою технічною альтернативою є процес трелювання деревини. Способи трелювання деревини мають забезпечувати такі основні вимоги: 1) найменший вплив на поверхню ґрунту; 2) максимальне збереження рослин на ділянці, передусім підросту та дерев, які залишають після рубки. Рекомендується застосовувати гужове трелювання сортиментами. Рекомендується відмовитися від чокерного трелювання волоком по ґрунті. Перевагами гужового трелювання є: зменшення впливу на поверхню ґрунту (ущільнення), зменшення негативного впливу на лісове середовище, екологічність; зменшення затрат на влаштування лісових доріг (Альябьев и др., 1990; Матвейко, Федоренчик, 2002; Шкіря, 2003).

Спосіб очистки лісосік. Рекомендується уникати вогневого способу очистки лісосіки від порубкових решток, натомість застосовувати безвогневі способи – розкидання лісосічних решток на шляхи трелювання (волоки), збирання порубкових решток у купи та вали для перегнивання, рівномірне розкидання подрібнених на відрізки до одного метра порубкових решток по лісосіці (Криницький, Чернявський, 2014; Шпарик, 2016; Яворовський і ін.,2021). У випадку вибору способу очистки місць рубок шляхом складання порубкових решток у купи потрібно максимально враховувати особливості подальшого відновлення на ділянці, якщо лісовідновлення проектується природним шляхом, то такі купи не повинні перешкоджати рівномірному розповсюдженню природного поновлення по площі. Якщо лісовідновлення планується штучним шляхом, то такі купи (вали) не повинні створювати перешкоди технологічним операціям із створення лісових культур.

2.2. Територіальні альтернативи

Землі лісового фонду ССВК «Радивилівський лісгосп», є приватною власністю, але згідно Лісового Кодексу України надані у постійне користування цьому підприємству. Відповідно до крайнього базового лісовпорядкування всі види планованої діяльності будуть здійснюватися на території державного лісового фонду підприємства з відповідною нумерацією кварталів і виділів (лісових ділянок). Територія підприємства має визначені фахівцями землевпорядкування межі. Кожен вид запланованої лісовпорядними органами діяльності має прив’язку до конкретної лісової ділянки відповідно до її фактичного стану і лісівничо-таксаційних показників. Планована діяльність буде проводитись виключно на вказаних лісових ділянках згідно технологічних карт, які будуть складені з врахуванням чинного природоохоронного законодавства. Вищезазначене означає, що територіальна альтернатива на даному підприємстві просто відсутня у зв’язку з тим, що всі об’єкти планованої діяльності унікальні, а просторові межі територіальних об’єктів підприємства чітко зафіксовані відповідними фізичними елементами – знаками (межовими стовпами).

РОЗДІЛ 3
ОПИС ПОТОЧНОГО СТАНУ ДОВКІЛЛЯ (БАЗОВИЙ СЦЕНАРІЙ) ТА ОПИС ЙМОВІРНОЇ ЗМІНИ БЕЗ ПРОВАДЖЕННЯ ПЛАНОВАНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ

3.1 Кліматичні фактори

Клімат розташування ССВК «Радивилівський лісгосп» помірно-континентальний: м'яка зима з частими відлигами, тепле літо, середньорічна кількість опадів – 600–700 мм. Зима настає наприкінці листопада, а стійкий сніговий покрив утворюється в останні дні грудня - першій декаді січня. Літо, що приходить наприкінці травня, триває до вересня.

Середня максимальна температура повітря найбільш жаркого місяця року становить 25,6 С тепла, середня температура повітря найбільш холодного місяця – 2,6°С морозу. У районі розташування переважають вітри західного (24,0 %) напрямків (табл. 3.1.1, відповідно даних Рівненського обласного центру з гідрометеорології, довідка №9917-1-544/9917-04 від 13.04.2026 р.). Повторюваність швидкості вітру 6-7 м/с перевищує 5% (Додаток 5).

Таблиця 3.1.1.

Метеорологічні характеристики території планової діяльності

Найменування характеристик	Величина
Коефіцієнт, який залежить від стратифікації атмосфери, А	180
Коефіцієнт рельєфу місцевості	1,0
Середня максимальна температура повітря найбільш жаркого місяця року, T^0C	25,6
Середня температура повітря найбільш холодного місяця, T^0C	-2,6
Повторюваність напрямку вітру, %	
Пн	7
ПнС	8
С	11
ПдС	11
Пд	13
ПдЗ	14
З	22
ПнЗ	14
Швидкість вітру (за середніми багаторічними даними), повторення перевищення якої складає 5%, м/с	6-7

Клімат Рівненської області помірно-континентальний. Зима м'яка, з частими відлигами, літо тепле, з достатньою кількістю опадів.

Фактори кліматотворення. Серед основних факторів, що зумовлюють формування й особливості клімату області, відзначимо сонячну радіацію, атмосферну циркуляцію та характер підстеляючої поверхні. Всі вони діють постійно, але кліматотворча роль кожного з них проявляється неоднаково у різні сезони року та у різних частинах області.

Сонячна радіація забезпечує приплив тепла від Сонця і виступає як головне енергетичне джерело кліматотворення, яке особливо яскраво проявляється у теплу пору року, коли Сонце стоїть високо над горизонтом, хмарність відносно зменшена, а тривалість світлового дня зростає. Величина сонячної радіації насамперед залежить від географічної широти місцевості, що для території Рівненщини, витягнутої у субмеридіональному напрямку, є однією з важливих передумов формування внутрішніх кліматичних відмінностей, у першу чергу між північними і південними районами області.

Кліматотворчу роль сонячної радіації можна охарактеризувати показниками сумарної та відбитої радіації. Сумарна радіація, в свою чергу, складається з прямої та розсіяної радіації, і визначає загальну кількість енергії, що поступає на поверхню Землі. В середньому за рік на земну поверхню у Рівненщині надходить близько 92,7 ккал/см^2 (3,89 МДж/м^2) сонячного тепла, причому основна його частина припадає на весну і літо (до 87%). Однак відчутна частка цього тепла відразу втрачається за рахунок відбитої радіації, яка може бути охарактеризована величиною альбедо, тобто відношенням відбитої радіації до сумарної. Альбедо залежить від особливостей підстеляючої поверхні, в зв'язку з чим теж має яскраво виявлений сезонний перебіг: якщо влітку величина альбедо у лісових масивах не перевищує 10-19%, на водній поверхні - 9-10%, а на ланах (в залежності від періодів вегетації та характеру сільськогосподарських робіт) змінюється від 10-16 до 20-25%, то взимку вкрита снігом поверхня відбиває до 70-75% сонячної радіації.

Радіаційний режим будь-якої території тісно пов'язується з тривалістю сонячного сяйва, яка залежить від протяжності світлового дня та хмарності.

Співставлення надходження і втрати сонячної радіації за певний проміжок часу визначає величину радіаційного балансу. Рівненщина має позитивний річний радіаційний баланс, що становить 1,43-1,60 МДж/м^2, проте протягом року він змінюється у широкому діапазоні: від мінусових значень у січні-лютому (-0,03 МДж/м^2) до 0,28-0,30 МДж/м^2 у червні-липні. Саме нерівномірний розподіл величин радіаційного балансу зумовлює сезонні, особливо весняно-літні, варіації кліматичних і погодних умов у різних частинах області.

Картина розподілу радіаційного балансу далеко не повною мірою відображає теплозабезпечення окремих територій Рівненщини. Вона ускладнюється теплообміном між підстеляючою поверхнею і повітрям, витратами тепла на випаровування, теплообмінні процеси у ґрунтах тощо. Досить відзначити, що на описуваній території, де поширені надмірно зволожені ґрунти та болота, лише на випаровування води щорічно витрачається понад 1,34 МДж/м^2 тепла, що становить близько 89% річного радіаційного балансу.

Атмосферна циркуляція, тобто переміщення повітряних мас, теж зумовлюється нерівномірностями у розподілі тепла в часі і просторі, а отже прямо пов'язана з радіаційним і тепловим балансами. В той же час рух повітря сприяє перерозподілу по території тепла і вологи, а тим самим відіграє істотну кліматотворчу роль. В описуваній області кліматотворче значення атмосферної циркуляції особливо яскраво проявляється у холодні сезони року, коли зменшується приплив радіаційного тепла.

Панування тих чи інших повітряних мас, а відтак і погодні особливості, теж мають виразний сезонний характер. Так, перехід до зими майже завжди пов'язується з початком вторгнення арктичного повітря, яке супроводжується значним похолоданням, а часто - снігопадами. З настанням холодного періоду повторюваність таких вторгнень зростає, досягаючи максимуму у січні-лютому.

Земна поверхня, як кліматотворчий фактор, на порівняно невеликій рівнинній території області проявляється відносно слабо, значно поступаючись описаним вище радіаційним і циркуляційним процесам. Однак розмаїття підстеляючої поверхні, представленої залісненими, заболоченими площами, меліорованими і богарними землями, а іноді (особливо на півдні) і досить

почленованим рельєфом, відбивається на характері і мінливості основних кліматичних елементів (радіаційного режиму, температури, вологості, опадів тощо), зумовлюючи кліматичну своєрідність окремих куточків Рівненщини.

Температура повітря. Перехід середніх добових температур через 0°С спостерігається, як правило, у середині березня (на півночі області дещо пізніше, ніж на півдні). Власне і середня місячна температура березня становить близько 0°С, змінюючись по окремих роках від -5-10°С до 5-10°С. У квітні, в зв'язку із збільшенням інтенсивності сонячної радіації та повним звільненням поверхні від снігового покриву, середня температура зростає до 6,5-7°С. Останній місяць календарної весни - травень здебільшого має середні температури на 6-7°С вищі від квітневих і характеризується наближенням до температурного режиму літнього сезону, хоча в окремі дні (особливо у першій декаді) спостерігаються відчутні зниження температур, а вранці навіть можливі приморозки.

Середні багаторічні температури літніх місяців типові для територій з помірно континентальним кліматом: у червні 17°С, у липні 18,5°С, у серпні 17-17,5°С.

З вересня починається відчутний спад температур - середні місячні температури знижуються на 3-4°С, а у жовтні - ще на 5-6°С З другої декади жовтня в окремі роки середні добові температури повітря бувають від'ємними, хоча стійкий перехід через 0°С відбувається дещо пізніше, в листопаді-грудні.

Вже у грудні спостерігається 20-23 дні з середньодобовими температурами нижче 0°С. Особливо охолоджується повітря у січні-лютому, проте й у ці зимові місяці температурний режим характеризується нестабільністю, і стійкий хід від'ємних температур неодноразово порушується короткочасними потеплліннями, зумовленими циркуляційними факторами, коли середньодобові температури піднімаються вище 0°С. В середньому за багаторічний період у січні буває 5-6 таких днів, у лютому - 6-9. На загал, найхолодніший період зими в області триває близько 60 днів, з середини грудня до середини лютого.

Вологість повітря характеризується трьома основними показниками - абсолютною і відносною вологістю та дефіцитом вологості (нестачею насичення).

Абсолютна вологість повітря поступово зростає від зими до літа (у січні - 4 мб, у квітні - 8 мб), досягаючи максимуму у липні (16 мб). З кінця літа вона поступово знижується І восени наближається де згаданих весняних показників (у жовтні - 9 мб).

Відносна вологість повітря в осінньо-зимовий період змінюється мало і пересічно опівдні становить близько 80%. Проте вже навесні, коли спостерігається різке зростання температури повітря, а інтенсивність випаровування зростає не так стрімко, відносна вологість починає зменшуватися (у травні вона рідко перевищує 51-60%). У надзвичайно мінливій картині перебігу відносної вологості особливо яскраво простежуються, крім згаданих сезонних варіацій, добові відмінності, з мінімальними значеннями відносної вологості в середині світлового дня (близько 13-14 год).Менш відчутно, порівнюючи з сезонними та добовими, простежуються територіальні відмінності у розподілі вологості повітря.

Хмарність. Однією з характерних рис погоди Рівненщини є переважання хмарних днів, особливо у холодну пору року, коли небо в тій чи іншій мірі вкрите хмарами протягом 76-88% тривалості світлої частини доби. Навесні, і особливо влітку, цей показник відчутно зменшується, не перевищуючи 44-60%. У просторовому розподілі помічається стабільне переважання загальної хмарності у південних районах області, порівнюючи з Поліссям. Разом з тим нижня хмарність, на формуванні якої значною мірою позначаються процеси місцевого випаровування, у поліських районах дещо вища.

Вітер. Вітровий режим зумовлюється головним чином атмосферною циркуляцією і характером підстеляючої поверхні. У холодну пору року, коли описувана територія знаходиться під впливом антициклонів (особливо Сибірського) та атлантичних циклонів, переважають південно-східні, південні, південно-західні та західні вітри. Навесні, коли зменшується циклонічна діяльність і зростає вплив місцевих факторів, здебільшого панують вітри південно-східного та північно-західного напрямків.

В літню пору, в зв'язку з посиленням фронтальної діяльності на заході, на території області домінують вітри західних та північно-західних румбів, які

восени поступаються спочатку південним та західним вітрам (вплив Азорського антициклону), а з другої половини осені починають переважати вітри з південного сходу, які знаменують перехід до зимового типу атмосферної циркуляції.

Суттєву кліматотворчу, загальноприродничу і господарську роль відіграє швидкість вітрових потоків. Середня швидкість вітрів у поліській частині області становить 2,4-3,8 м/с, а на півдні вона зростає до 3,7-6,1 м/с (у зимово-весняний період вища, ніж влітку та восени). Проте в окремі дні, особливо у холодну пору року, швидкість вітру може сягати 10-15 м/с. Такі буревії, незважаючи на короткочасний прояв, завдають відчутних збитків народному господарству області. Зафіксовані абсолютні максимуми швидкості вітру становлять: Рівне - 34 м/с, Дубно - 40 м/с, Сарни - 28 м/с.

Атмосферні опади. Середня річна кількість опадів на території області за багаторічний період спостережень змінювалася у межах від 600 до 700 мм, при

В області переважають опади у рідкій фазі. Лише в зимові місяці домінують тверді та мішані атмосферні опади. Разом з тим, саме ці опади відіграють важливу природничу роль, зменшуючи надходження радіаційного тепла (через високі значення альбедо снігового покриву) і одночасно захищаючи поверхню від надмірного промерзання, забезпечуючи весняне зволоження ґрунту тощо. Сніговий покрив на Рівненщині в цілому нестійкий, що пояснюється досить частими глибокими відлигами. В середньому за багаторічний період спостережень сніговий покрив установлюється з третьої декади листопада і зберігається до кінця березня. Потужність снігового покриву змінюється по території і у часі в широкому діапазоні, в залежності від інтенсивності і тривалості снігопадів, вітрового режиму, рельєфу тощо. В середньому товщина снігового плаща у січні-лютому становить у Сарнах 6-9 см (максимальна до 32-39 см , а в південній частині області - до 12-14 см.

Із кліматичних факторів, що негативно впливають на ріст і розвиток лісових насаджень, це нерівномірний розподіл осадків на протязі року, ранні осінні та пізні весняні заморозки, а також різкі коливання температури в зимовий період. Проте з рідкою їх повторюваністю негативний вплив на ріст і

розвиток лісових насаджень незначний. Змін кліматичних характеристик у результаті провадження планованої діяльності не прогнозується.

3.2. Атмосферне забруднення

Обсяги викидів забруднювальних речовин від стаціонарних джерел забруднення в атмосферне повітря Рівненської області за 2023 рік становили 7,6 тис. тонн, що більше попереднього року на 35%. Збільшення викидів у 2023 році порівняно з 2022 роком зумовлено збільшенням викидів на ПрАТ «Рівнеазот», «Волинь-цемент» філія ПрАТ «Дікергофф Цемент Україна», ПрАТ «Вераллія Україна» та ТзОВ «ОДЕК» Україна у зв'язку із використання замість газу інших видів палива. Водночас, зменшення викидів забруднюючих речовин в атмосферне повітря відбулося на ТзОВ «Оператор газотранспортної системи України» Рівненське ЛВУМГ – на 54,4 т (таблиця 3.2.3).

У розрахунку на 1 км^2 площі припадало 308,8 кг викидів забруднюючих речовин, на 1 особу – 6,7 кг.

За оцінкою ступеня забрудненості атмосферного повітря в м. Рівне екстремально високих рівнів забруднення не спостерігалось, але загальний рівень забруднення оцінюється як підвищений. Середньорічні концентрації забруднювальних речовин у 2023 році не перевищували гранично-допустимих концентрацій, за винятком діоксиду азоту, фтористого водню, формальдегіду. Динаміка обсягів викидів забруднюючих речовин в атмосферне повітря за 2023 рік та два попередніх наведено у таблиці 3.2.1.

Таблиця 3.2.1

Динаміка обсягів викидів забруднюючих речовин в атмосферне повітря за 2023 рік та два попередніх

Показники	2021 рік	2022 рік	2023 рік
Загальна кількість (одиниць) дозволів на викиди забруднюючих речовин в атмосферне повітря, виданих у поточному році суб'єкту господарювання, об'єкт якого належить до:	240	218	311
другої групи	41	39	26
третьої групи	199	179	285

Викиди забруднюючих речовин та парникових газів від стаціонарних джерел, тис. т	9,4	5,6	7,6
Викиди забруднюючих речовин в атмосферне повітря від стаціонарних джерел у розрахунку на км², т	0,5	0,3	0,4
Викиди забруднюючих речовин в атмосферне повітря від стаціонарних джерел у розрахунку на одну особу, кг	8,2	4,9	6,7

Рівні забруднюючих речовин в атмосферному повітрі в Рівненський зоні наведені в таблиці 3.2.2.

Таблиця 3.2.2.

Рівні забруднюючих речовин в атмосферному повітрі в Рівненській зоні

Назва забруднюючої речовини	**Номер пункту спостере-жень**	**Річне середнє значення забруднюю-чої речовини**	**Зафіксовані перевищення граничних рівнів або цільових показників забруднюючих речовин**	**Зафіксовані перевищення інформаційного або порогів небезпеки забруднюючих речовин**
1	2	3	4	5
Діоксид сірки	ПСЗ №1	0,8 мкг/м^3	граничного рівня (період усереднення один день) - 0	верхнього порогу - 0 нижнього порогу - 0
	ПСЗ №4	1,1 мкг/м^3	граничного рівня (період усереднення один день) - 0	верхнього порогу - 0 нижнього порогу - 0
	ПСЗ №5	1,1 мкг/м^3	граничного рівня (період усереднення один день) - 0	верхнього порогу - 0 нижнього порогу - 0
	по зоні	1,0 мкг/м^3	граничного рівня (період усереднення один день) - 0	верхнього порогу - 0 нижнього порогу - 0
Тверді частки (пил ТЧ$_{10}$)	ПСЗ №1	29,5 мкг/м^3	граничного рівня (період усереднення один день)-47	верхнього порогу - 47 нижнього порогу - 47
	ПСЗ №4	31,7 мкг/м^3	граничного рівня (період усереднення один день)-55	верхнього порогу - 55 нижнього порогу - 55
	ПСЗ №5	24,8 мкг/м^3	граничного рівня (період усереднення один день)-45	верхнього порогу - 45 нижнього порогу - 45
	по зоні	25,3 мкг/м^3	граничного рівня (період усереднення один день)-56	верхнього порогу - 67 нижнього порогу - 87
	ПСЗ №1	0,91 мг/м^3	граничного рівня (період усереднення максимальне 8 год середнє значення) - 0	верхнього порогу - 0 нижнього порогу - 0

Оксид вуглецю	ПСЗ №4	0,96 мг/м^3	граничного рівня (період усереднення максимальне 8 год середнє значення) - 0	верхнього порогу - 0 нижнього порогу - 0
	ПСЗ №5	0,99 мг/м^3	граничного рівня (період усереднення максимальне 8 год середнє значення) - 0	верхнього порогу - 0 нижнього порогу - 0
	по зоні	0,95 мг/м^3	граничного рівня (період усереднення максимальне 8 год середнє значення) - 0	верхнього порогу - 0 нижнього порогу - 0
Діоксид азоту	ПСЗ №1	40,9 мкг/м^3	граничного рівня (період усереднення календарний рік) - 1	верхнього порогу - 0 нижнього порогу - 1
	ПСЗ №4	52,9 мкг/м^3	граничного рівня (період усереднення календарний рік) - 1	верхнього порогу - 0 нижнього порогу - 3
	ПСЗ №5	56,2 мкг/м^3	граничного рівня (період усереднення календарний рік) - 1	верхнього порогу - 3 нижнього порогу - 15
	по зоні	49,3 мкг/м^3	граничного рівня (період усереднення календарний рік) - 1	верхнього порогу - 0 нижнього порогу - 6
Оксид азоту	ПСЗ №1	44,8 мкг/м^3	граничного рівня (період усереднення календарний рік) - 1	верхнього порогу - 0 нижнього порогу - 1
	ПСЗ №4	32,9 мкг/м^3	граничного рівня (період усереднення календарний рік) - 0	верхнього порогу - 0 нижнього порогу - 0
	ПСЗ №5	37,1 мкг/м^3	граничного рівня (період усереднення календарний рік) - 0	верхнього порогу - 0 нижнього порогу - 0
	по зоні	36,5 мкг/м^3	граничного рівня (період усереднення календарний рік) - 0	верхнього порогу - 0 нижнього порогу - 0
Кадмій	ПСЗ №1	8,2 нг/м^3	цільового показника (період усереднення календарний рік) - 1	верхнього порогу - 1 нижнього порогу - 1
Нікель	ПСЗ №1	8,6 нг/м^3	цільового показника (період усереднення календарний рік) - 0	верхнього порогу - 0 нижнього порогу - 0
Свинець	ПСЗ №1	0,010 мкг/м^3	граничного рівня (період усереднення календарний рік) - 0	верхнього порогу - 0 нижнього порогу - 0

Основні забруднювачі атмосферного повітря за 2023 рік наведені в таблиці 3.2.3.

Таблиця 3.2.3.

Основні забруднювачі атмосферного повітря за 2023 рік

№ з/п	Назва об'єкта	Частка викидів забруднюючої речовини			Частка оснащення джерел викидів газоочисними установками (ГОУ)	Ефективність роботи ГОУ, %*	Зменшення обсягів викидів за рахунок впровадження природоохоронних заходів, т/рік *	
		усього викидів,т/рік	до загального обсягу викидів об' єкта, %	до загального обсягу викидів населеного			очікуване	фактичне
1	ПрАТ «Рівнеазот»	1846,8	24,2					
2	«Волинь-цемент» філія ПрАТ «Дікергофф цемент Україна»	1843,9	24,1					
3	ПрАТ «Вераллія Україна»	664,5	8,7					
4	ТзОВ «Кроноспан Рівне»	355,0	4,6					
5	ТзОВ «Одек» Україна	298,1	3,9					
6	ПрАТ «Костопільський завод скловиробів»	248,0	3,2					
7	ТзОВ «Свиспан Лімітед»	133,4	1,7					
8	ТзОВ «Укрмолпродукт»	131,5	1,7					
9	ТзОВ «Оператор газотранспортної системи України» Рівненське ЛВУМГ	129,2	1,7					
10	ТзОВ «Любомирське вапняно- силікатне підприємство»	123,5	1,6					
11	ТзОВ «Вирівський кар'єр»	117,4	1,5					
12	ПрАТ «Рокитнівський скляний завод»	103,5	1,4					

Викиди забруднюючих речовин в атмосферне повітря за видами економічної діяльності наведено в таблиці. 3.2.4.

Таблиця 3.2.4.

Викиди забруднюючих речовин в атмосферне повітря за видами економічної діяльності

№ з/п	**Види економічної діяльності**	**Обсяги викидів**	
		тис. т	**відсотків до загального підсумку**
Усього		7636,3	100
1	***За видами економічної діяльності, у тому числі:***		
1.1	Сільське, лісове та рибне господарство	277,6	3,6

1.2	Добувна промисловість і розроблення кар'єрів	345,5	4,5
1.3	Переробна промисловість	6427,6	84,2
	Постачання електроенергії, газу, пари та кондиційованого повітря	261,9	3,4
	Водопостачання; каналізація, поводження з відходами	9,6	0,1
1.4	Будівництво	19,7	0,3
1.5	Оптова та роздрібна торгівля; ремонт автотранспортних засобів і мотоциклів	27,5	0,4
1.6	Транспорт, складське господарство, поштова та кур'єрська діяльність	195,6	2,6
1.7	Тимчасове розміщення й організація харчування	0,2	0,0
1.8	Інформація та телекомунікації	1,0	0,0
1.9	Фінансова та страхова діяльність	0,7	0,0
1.10	Операції з нерухомим майном	8,9	0,1
1.11	Діяльність у сфері адміністративного та допоміжного обслуговування	0,5	0,0
1.12	Державне управління й оборона; обов'язкове соціальне страхування	8,4	0,1
1.13	Освіта	20,8	0,3
1.14	Охорона здоров'я та надання соціальної допомоги	30,8	0,4
1.15	Надання інших видів послуг	0,0	0,0

Згідно листа Департаменту екології та природних ресурсів Рівненської ОДА №429/0/04/2-10/26 від 09.03.2026 надані фонові концентрації забруднюючих речовин, які ведені в табл. 3.2.5 та у додатку 6.

Таблиця 3.2.5

Фонові концентрації забруднюючих речовин, мг/м³

№ з/п	Найменування	Концентрація, мг/м³							
		Напрямок вітру							
		Пн	ПнС	С	ПдС	Пд	ПдЗ	З	ПнЗ
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1	Оксид азоту у перерахунку на діоксид азоту	0,018	0,018	0,018	0,018	0,018	0,018	0,018	0,018
2	Оксид вуглецю	0,4	0,4	0,4	0,4	0,4	0,4	0,4	0,4
3	Діоксид сірки	0,02	0,02	0,02	0,02	0,02	0,02	0,02	0,02
4	Вуглеводні граничні С12-С19 (розчинник РПК-265 П та інш.)	0,4	0,4	0,4	0,4	0,4	0,4	0,4	0,4
5	Сажа	0,06	0,06	0,06	0,06	0,06	0,06	0,06	0,06
6	Речовини у вигляді суспендованих твердих частинок	0,05	0,05	0,05	0,05	0,05	0,05	0,05	0,05

Згідно даних наведених у таблиці 3.2.5 перевищень фонових концентрацій над граничнодопустимими концентраціями не спостерігається, стан атмосферного повітря задовільний.

На території планової діяльності не передбачається спалювання порубкованих решток, а також відсутні місця видалення відходів, а тому вплив на зміну клімату при реалізації планової діяльності відсутній.

3.3. Геоморфологічні та ландшафтні умови

Згідно з лісорослинним районуванням територія планованої діяльності відноситься до двох зон:

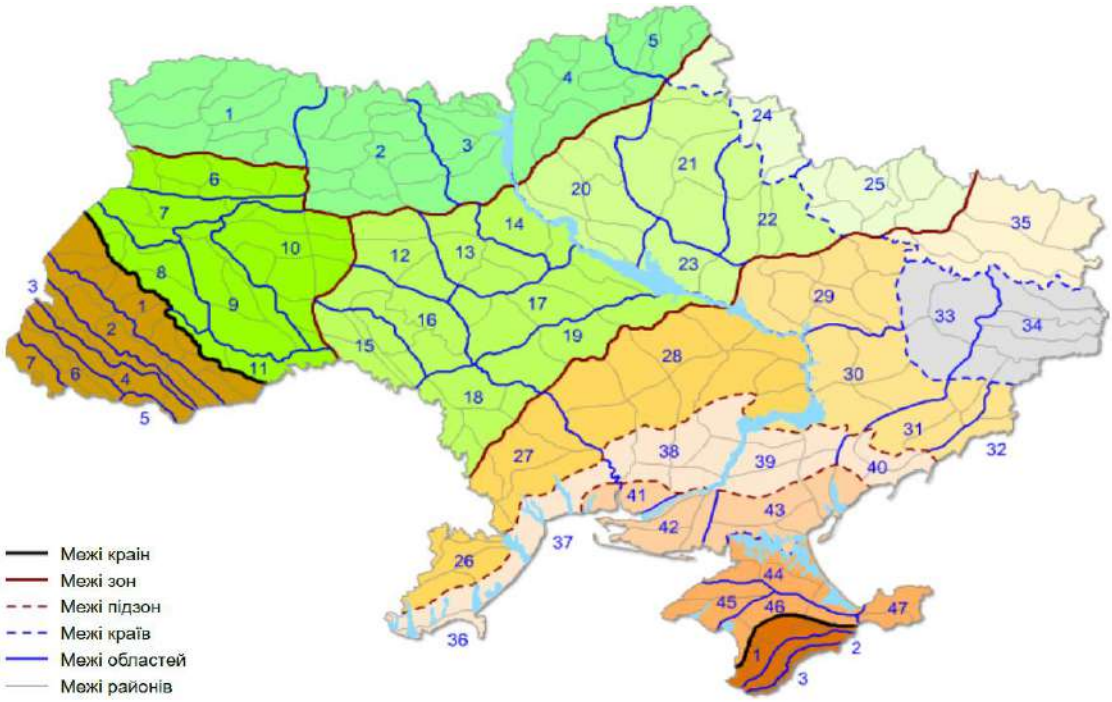
а) північна частина території входить до Західного лісостепу, де переважають малогумусні чорноземи і сірі опідзолені ґрунти;

б) південна частина території району розташована в зоні Малого Полісся, де переважають дерново-підзолисті лугові і мулувато-болотні ґрунти.

Основна частина території району розміщення підприємства (близько 88%) відноситься до Малого Полісся, а саме його східної частини, на півдні (приблизно 6%) до Подільської височини - горбогір'я Вороняк (Гологоро-Кременецьке низькогір'я), на півночі (біля 6%) до Волинської височини (Повчанська гряда).

Західна частина лісостепової зони є складовою Західноукраїнської лісостепової провінції, охоплює Волинську, значну частину Подільської височини, Мале Полісся, частину Розточчя, Опілля і Хотинську височину.

Мале Полісся – край, природна область в Україні. Розташована на півночі Львівської та півдні й південному заході Рівненської областей, а також (частково) на півночі Тернопільської і Хмельницької областей(рис. 3.3.1).



Східноєвропейська рівнина

Зона мішаних (хвойношироколистяних) лісів

Поліський край

1 Область Волинського Полісся
2 Область Житомирського Полісся
3 Область Київського Полісся
4 Область Чернігівського Полісся
5 Область Новгород-Сіверського Полісся

Зона широколистяних лісів

Західноукраїнський край

6 Волинська височинна область
7 Область Малого Полісся
8 Розтоцько-Опільська горбогірна область
9 Західноподільська височинна область
10 Середньоподільська височинна область
11 Прут-Дністровська височинна область

Лісостепова зона

Подільсько-Придніпровський край

12 Північно-Західна Придніпровська височинна область
13 Північно-Східна Придніпровська височинна область
14 Київська височинна область
15 Придністровсько-Східноподільська височинна область
16 Середньобузька височинна область
17 Центральнопридніпровська височинна область
18 Південноподільська височинна область
19 Південнопридніпровська височинна область

Лівобережнодніпровський край

20 Північнопридніпровська терасова низовинна область
21 Північнополтавська височинна область
22 Східнополтавська височинна область
23 Південнопридніпровська терасова низовинна область

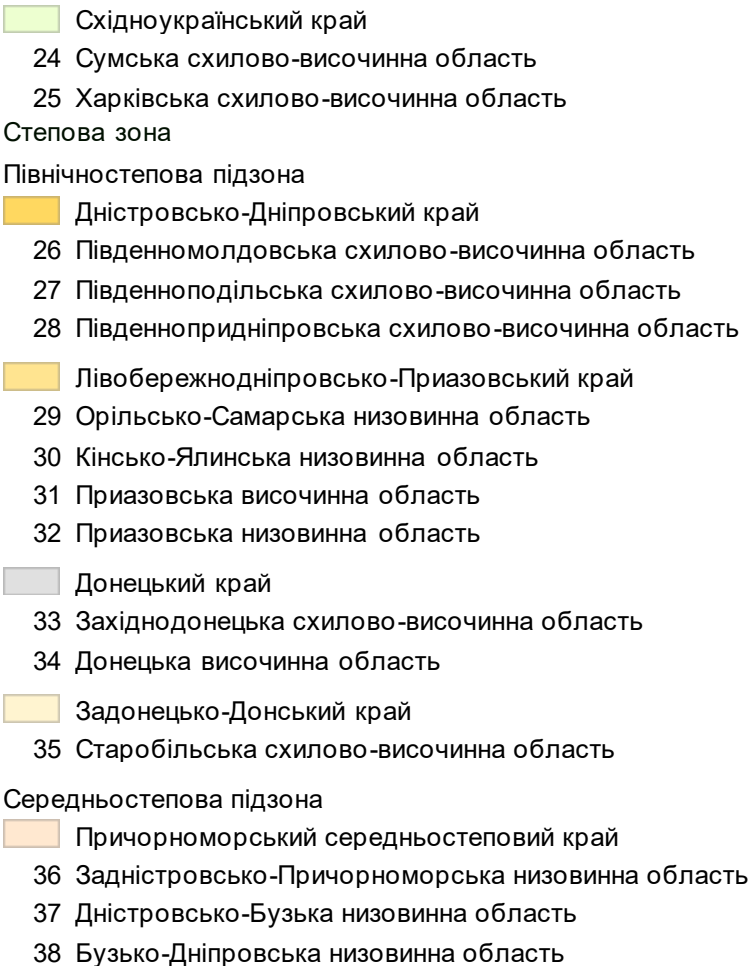


Рис. 3.3.1. – Фізико-географічне районування України

Мале Полісся на півночі межує з Волинською височиною (у тому числі з Сокальським пасмом і Повчанською височиною), на півдні та південному сході – з Подільською височиною (Львівське плато, Львівське Опілля, Гологори, Вороняки, Кременецькі гори), на південному заході – з Розточчям. Відділене від «великого» Полісся Волинською височиною.

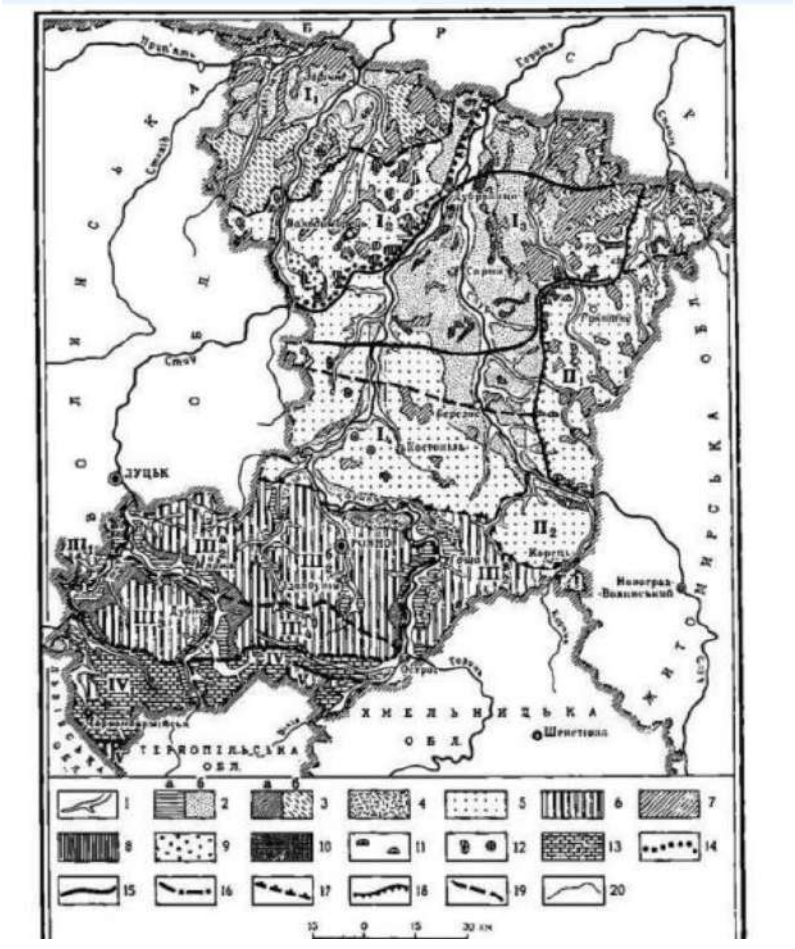
Мале Полісся складається з Надбужанської котловини (в тому числі Грядового Побужжя), Бродівської рівнини та Острозької долини. Належить до Західно-Подільської фізико-географічної області Західно-Української провінції лісостепової зони.

Мале Полісся має трикутну форму з розширенням на заході до 60-70 км і звуженням на сході до 5-6 км. Довжина близько 170 км. Являє собою плоскохвилясту низовину. Поверхня слабо розчленована. Трапляються еолові форми рельєфу.

Найпоширеніші гірські породи, що виходять на поверхню, верхньокрейдові мергелі й антропогенні дрібнозернисті піски. Поширені піщані рівнини, вкриті сосновими лісами, останцеві горби; в долинах річок – болота. Є значні поклади торфу.

Геоморфологія. Територія Рівненської області розташована в межах кількох значних морфоструктур:

Український щит. Це найдавніший структурний елемент не тільки на території Ровенської області, але й на Україні в цілому. У його будові беруть участь докембрійські породи (граніти, гнейси, мігматити тощо), які нерідко виходять на поверхню, утворюючи своєрідні гранітні поля та урвисті береги окремих річок. Ця морфоструктура заходить у межі Рівненської області своєю північно-західною окраїною і, поступово знижуючись на північ, круто обривається у напрямку до Прип'ятського прогину (рис. 3.3.2).



Генетичні типи та форми рельєфу

1. Сучасні заплави
2. Перші надзаплавні тераси
3. Лесовий покрив, осі – поліського типу (бори)
4. Другі надзаплавні тераси

5. Лесовий покрив, осі – поліського (грядистого) типу
6. Фрагменти третьої надзаплавної тераси річки Горинь
7. Зандрові рівнини з соловими та денудаційними формами
8. Лесові рівнини з водороздільними формами
9. Горбисті денудаційні кімеро-моренні утворення Дніпровського льодовика
10. Залишки надзаплавної тераси Дніпровського льодовика в денудаційних формах
11. Горбисті денудаційні форми з кристалічними основами
12. Денудаційні форми на фузулітових породах
13. Денудаційні форми з кристалічними основами

Межі

- **I** – межі геоморфологічних областей
- **II** – Старо-Словенчуцька – Малополіська область
- **III** – межі геоморфологічних районів
- **IV** – межі генетичних типів рельєфу

Геоморфологічне районування

Область Поліської низовини:

- I1 – Любомль-Західне Полісся
- I2 – Велико-Прип'ятська алювіально-льодовикова низовина
- I3 – Любомль-Стоянська алювіально-льодовикова низовина
- I4 – Сарненська алювіально-льодовикова низовина
- I5 – Клесівська денудаційна рівнина
- I6 – Південно-моренні рівнини Житомирського Полісся
- I7 – Клесівська денудаційна рівнина
- I8 – Іскоростенська денудаційна рівнина

Область Волинсько-Подільської височини:

- II1 – область Базальтових стовпів
- II2 – область Базальтових стовпів
- II3 – II35 – область Ровенська низовини

Рис. 3.3.2. – Схематична геоморфологічна карта Рівненської області

Волино-Подільська плита – це розбитий складною системою розломів і перекритий товщею палеозойських, мезозойських та кайнозойських відкладів західний схил Українського кристалічного щита, який велетенськими сходами спадає до розташованої за межами області Львівсько-Волинської западини. Саме Волино-Подільська морфоструктура є основою більшої частини території області, проте у рельєфі вона виявляється неоднаково. На крайньому півдні області чітко виділяється північне урвище Подільського плато, яке відповідає північному піднятому краю моноклінали, шо спадає на південь, до Дністра. Далі на північ Волино-Подільська плита поступово заглиблюється і служить основою Волинської височини і південної частини Волинського Полісся. Таким чином, Волино-Подільська морфоструктура здебільшого прямо виявляється у рельєфі, утворюючи підняття Волино-Подільської височини. У межах Полісся Рівненської області структура лісових ландшафтів представлена 25 ландшафтними місцевостями. Структура лісових ландшафтів Полісся

Рівненської області досить строката. Лісові ландшафти складаються зі значної кількості ландшафтних структур (комплексів) різного таксономічного рівня і представлені наступними ландшафтними місцевостями (рис. 3.3.3):

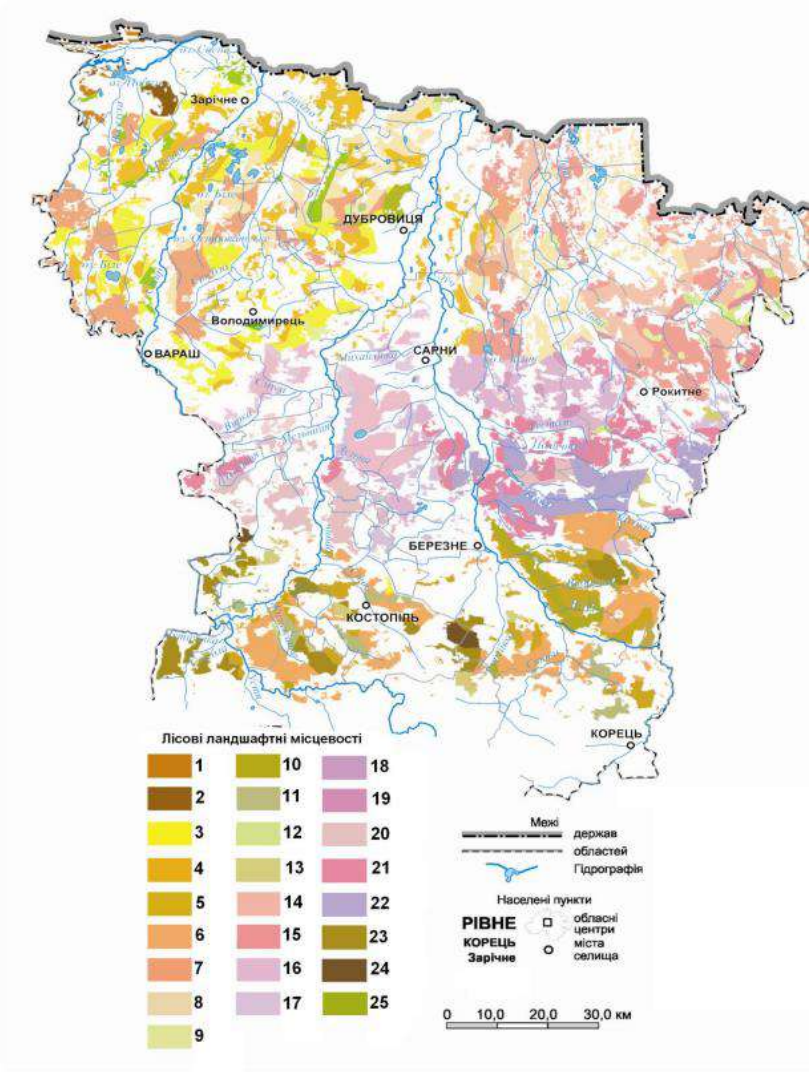


Рис. 3.3.3. – Лісові ландшафти Полісся Рівненської області

1 – борові тераси, складені алювіальними та воднольодовиковими пісками і супісками, вкриті сосновими, вільхососновими, березово-сосновими лісами на дерново-оглеєних та торфово-болотних ґрунтах;
2 – борові тераси, складені алювіальними та воднольодовиковими пісками і супісками, вкриті дубово-сосновими сосновими, дубово-березово-сосновими лісами на дерновопідзолистих ґрунтах;
3 – високі межиріччя, складені мореними та воднольодовиковими відкладами, вкриті сосновими, березово-сосновими лісами на дерново-підзолистих ґрунтах;
4 – високі межиріччя, складені мореними та воднольодовиковими відкладами, вкриті сосновими, березово-сосновими лісами на дерново-оглеєних, торфово-болотних та лучно-болотних ґрунтах;
5 – високі межиріччя, складені мореними та воднольодовиковими відкладами, вкриті дубово-сосновими, березоводубовими лісами на дерново-оглеєних, торфово-болотних та лучноболотних ґрунтах; 6 – високі межиріччя, складені мореними та воднольодовиковими відкладами, вкриті дубово-сосновими, березоводубовими лісами на дерново-підзолистих ґрунтах;
7 – понижені межиріччя, складені алювіальними та воднольодовиковими відкладами, вкриті сосновими, березово-сосновими лісами на дерново-підзолистих ґрунтах;

8 – понижені межиріччя, складені алювіальними та воднольодовиковими відкладами, вкриті сосновими, березово-сосновими, вільхо-сосновими, березово-вільховими лісами на дерново-оглеєних, торфово-болотних та лучно-болотних ґрунтах;
9 – межирічні місцевості, складені воднольодовиковими відкладами, вкриті березовими, березово-сосновими, березововільховими лісами на дерново-підзолистих, місцями глеюватих ґрунтах;
10 – межирічні місцевості, складені воднольодовиковими відкладами, вкриті дубовими та дубово-грабовими лісами на дерново-підзолистих ґрунтах;
11 – межирічні місцевості, складені воднольодовиковими відкладами, вкриті дубовими та дубово-грабовими лісами на дерново-оглеєних ґрунтах; 12 – межирічні місцевості, складені водно-льодовиковими відкладами, вкриті березовими, березово-сосновими, березововільховими лісами на лучно-болотних та торфово-болотних ґрунтах;
13 – межирічні місцевості, складені воднольодовиковими відкладами, вкриті сосновими, сосново-дубовими, дубовими та дубово-грабовими лісами на сірих лісових ґрунтах;
14 – понижені межиріччя, складені воднольодовиковими відкладами, з близьким заляганням крейди та мергелів, вкриті сосновими, сосново-березовими та сосново-дубовими лісами на дерново-підзолистих ґрунтах;
15 – понижені межиріччя, складені воднольодовиковими відкладами, з близьким заляганням крейди та мергелів, вкриті сосновими, сосново-березовими та сосново-дубовими лісами на дерново-оглеєних, торфово-болотних та лучно-болотних ґрунтах;
16 – флювіогляціальні рівнини на воднольодовикових відкладах, вкриті сосновими, березово-сосновими, вільховососновими лісами на дерново-підзолистих ґрунтах;
17 – флювіогляціальні рівнини на воднольодовикових відкладах, вкриті сосновими, березово-сосновими, вільховососновими лісами на дерново-оглеєних, торфово-болотних та лучноболотних ґрунтах;
18 – флювіогляціальні рівнини на воднольодовикових відкладах, вкриті березовими, березово-сосновими та березововільховими лісами на торфово-болотних ґрунтах;
19 – флювіогляціальні рівнини на воднольодовикових відкладах, вкриті березовими, березово-сосновими та березововільховими лісами на дерново-підзолистих ґрунтах;
20 – флювіогляціальні рівнини на воднольодовикових відкладах, вкриті дубовими та дубово-грабовими лісами на дерновопідзолистих ґрунтах;
21 – флювіогляціальні рівнини на воднольодовикових відкладах, вкриті дубовими, дубово-сосновими та дубово-грабовими лісами на дерново-оглеєних, торфово-болотних та лучно-болотних ґрунтах;
22 – флювіогляціальні рівнини на воднольодовикових відкладах, вкриті дубово-сосновими та березово-сосновими лісами на дерново-підзолистих ґрунтах;
23 – плакорні місцевості з близьким заляганням базальтів і туфів, вкриті дубовими, дубово-сосновими, березово-сосновими лісами на дерново-підзолистих ґрунтах;
24 – плакорні місцевості складені флювіогляціальними пісками, вкриті сосновими, дубово-сосновими, вільхово-березовососновими лісами на дерново-оглеєних та торфово-болотних ґрунтах;
25 – заплавні місцевості, складені сучасними алювіальними відкладами, вкриті сосновими, березово-сосновими, вільховоберезово-сосновими рідколіссями на дерново-підзолистих, глеюватих, дерново-оглеєних та лучно-болотних ґрунтах

Лісові ландшафти Рівненської області виконують кліматопокращувальну, протиерозійну, водоохоронну, агрозахисну, фітозоостабілізуючу, рекреаційну, естетичну та екомережоформуючу функції.

Рельєф. Рівненщина в цілому характеризується рівнинною поверхнею з абсолютними висотами від 372 м на крайньому південному заході до 134 м на півночі. За середньою висотою (184 м над рівнем моря) описана територія є найнижчою серед областей України. Особливості геологічної історії і розвитку платформених структур, особливо на завершальному (мезокайнозойському) етапі, зумовили своєрідну ярусність рівнинної поверхні Рівненщини, де з півночі на південь послідовно простежуються: низовина Рівненського Полісся, Волинська височина, рівнина Малого Полісся та відгалуження північного уступу Подільського плато. Кожен із згаданих ярусів характеризується не тільки гіпсометричними відмінностями, але й своєрідними комплексами рельєфу, створеними тривалою і складною взаємодією внутрішніх і зовнішніх процесів.

Поліська низовина у межах Рівненської області об'єднує частини двох принципово відмінних за умовами рельєфотворення геоморфологічних підобластей – Волинського і Житомирського Полісся.

Волинське Полісся охоплює більшу частину Рівненського Полісся. Серед основних типів рельєфу Волинського Полісся найбільше поширення мають льодовикові, флювіальні, еолові та денудаційні (на карбонатній основі) комплекси.

Житомирське Полісся заходить на Рівненщину своєю західною окраїною. Значне поширення тут мають алювіальні, еолові та органогенні форми рельєфу, що зумовлює ландшафтно-геоморфологічну єдність Рівненського Полісся.

Більшу частину південної Рівненщини займає Волинська височина, будова поверхні якої різко контрастує з прилеглими поліськими територіями. Геологічну основу сучасної поверхні Волинської височини становить розмита поверхня верхньокрейдових відкладів, які місцями перекриваються пісковиками та вапняками. Найважливішою особливістю геологічної будови височини є майже суцільне поширення лесовидної товщі. Саме розвиток нестійких до розмиву лесових комплексів слід розглядати як одну з передумов формування

яружно-балкового рельєфу, який є найпоширенішим типом поверхні південної частини Рівненщини і визначає її загальну горбисту (часом пасмову) будову. Значне місце у сучасному рельєфі Волинської височини займають долинні форми, річковими системами крупних приток Прип'яті – Стиру та Горині. По долинах цих річок чітко простежуються широкі заболочені заплави, супіщано-суглинисті перші надзаплавні тераси та фрагменти вкритих лесовими комплексами других надзаплавних терас.

Утворення рівнини Малого Полісся, яка відділяє Волинську височину від північного Поділля, пов'язують головним чином з тектонічними причинами, підкреслюючи при цьому і вирішальну роль у формуванні її сучасного рельєфу талих вод давніх льодовиків (насамперед дніпровського). У розширеній західній частині (Радивилівський район) рівнина характеризується переважно плоскою одноманітною поверхнею, з окремими ділянками піщаних відкладів і утворених на них еоловими формами (поблизу м. Радивилів), а часом – невеликими за виходами крейди з деякими ознаками денудаційного рельєфу на карбонатній основі.

Подільська височина заходить на територію області на двох ділянках – на крайньому півдні Радивилівського району та на межиріччі Свитеньки і Вілії. Рельєф Рівненщини формується під впливом зовнішніх і внутрішніх факторів і змінюється в часі.

Геологія Рівненської області. ***Докембрій.*** Історію розвитку території Рівненської області у докембрії надзвичайно важко відновити в зв'язку з тим, що відклади цього часу були глибоко метаморфізовані, перем'яті і майже повністю позбавлені будь-яких органічних залишків. Найдавнішими породами на території області є архейські біотитові гнейси, абсолютний вік яких, за даними М. П. Семененка (1951), становить 1900– 2150 млн. років. Вони залягають у вигляді великих масивів, оточених молодшими докембрійськими утвореннями.

У південно-східній частині області (між селами Корець та Устя) порівняно неглибоко (3–10 м) є сірі середньозернисті граніти, іноді – рожево-сірі порфировидні граніти та мігматити (у літературі за ними закріпилися назви

«житомирські» і «кіровоградські»), які можуть бути віднесені до нерозчленованої товщі архею та нижнього протерозою.

Відклади нижнього протерозою представлені на сході області досить поширеними товщами порід магматичного походження. Це рожеві та сірі середньозернисті граніти, відомі під назвою «осницьких» та рожеві і сіро-рожеві «клесівські» аплітоїдні граніти, поширені коло сіл Клесів, Федорівка, а також «вирівські» діорити, які розвинуті поблизу сіл Вири, Лінчин, Чабель та інших населених пунктів. Для добування цих гранітів створено кар'єри. Граніти широко використовуються у будівництві.

Серед осницьких гранітів Рівенщини є багато своєрідних порід, представлених темно-сірими середньозернистими габро-діабазами (смт Томашгород, села Осницьк, Масевичі, Карпилівка та ін.), темно-сірими, майже чорними олівіновими діабазами (на захід від с. Губків), амфіболовими діабазами (північна околиця с. Вири), а також давками кварцових порфірів і порфіритів. Розташування дайкових порід навело І. Л. Личака (1954) на думку, що вздовж західного краю Українського щита пролягає субмеридіональний розлом, який паралельний згаданим вище розломам на західному схилі щита.

Відклади поліської серії нерідко підходять досить близько до поверхні і перекриваються безпосередньо верхньокрейдяними або навіть четвертинними товщами (смт Степань), але здебільшого осадовими або ефузивними відкладами вендського комплексу (волинська та валдайська серії).

Волинська серія найбільш повно досліджена поблизу Рівне, де вона представлена сірими та рожевими кварцовими пісковиками і туфами берестовецької світи. Нижні горизонти берестовецької світи виявлені потужною (175 м поблизу с. Берестовець) товщею бурих та зеленкуватих туфів з численними прошарками алевролітів і аргілітів. Верхні горизонти берестовецької світи складені кількома покривами базальтів, загальна потужність яких нерідко перевищує 150–160 м.

Валдайська серія представлена в межах області потужною (до 400 м поблизу Рівне) товщею конгломератів, кварцевих пісковиків, алевролітів та аргілітів. Вона тягнеться широкою смугою вздовж західної окраїни Українського

щита і майже скрізь підстелена сильно розмитою поверхнею е фузивів волинської серії.

Палеозой. Палеозойські відклади виявлено за допомогою свердловин у південній і західній частинах області, а також у природних відслоненнях у долині Горині та в районі Повчанської височини.

Кембрійські відклади простежуються вздовж лінії Здолбунів – Клевань, а також виходять на денну поверхню у численних відслоненнях у долині Горині. Преставлені вони здебільшого різнокольоровими (сірими, зеленкуватими, червоними) глинами з прошарками алевролітів, серед яких часто трапляються конкреції фосфоритів. Відклади кембрію на території Ровенської області належать до ранньокембрійського часу (балтійська серія); їх потужність досягає 150 м.

Ордовицьких відкладів на описуваній території мало (південь Ровенського району і Здолбунівський район). Вони представлені головним чином глауконітовими та кварцовими пісковиками, іноді вапняками та мертелями, загальною потужністю не більше 7 м (с. Кунин). Ці відклади не виходять на поверхню у жодному з відслонень (здебільшого вони розташовані на глибинах 100–150 м). їх вік визначено приблизно (лише на основі літологічних особливостей).

Відклади силуру поширені тільки у південно-західній частині області. Східна межа їх розвитку може бути проведена приблизно вздовж лінії Клевань – Здолбунів – Буща. Вони представлені здебільшого товщею карбонатів – вапняків, мертелів з прошарками аргілітів. Потужність силурійських товщ значно зростає у західному напрямку – від 4- 6 до 290-300 м.

Девон в області поширений на захід від лінії Острожець – Дубно - Кременець. Порівняно недавно девонські відклади знайдено і на крайньому північному сході області, в межах окраїнної зони Прип'ятського прогину.

Відклади раннього девону представлені різнокольоровими пісковиками, алевролітами та аргілітами і виявлені за допомогою свердловин лише в Червоноармій-ському та на заході Дубнівського району. Потужність цих товщ

збільшується у південно-західному напрямку від 40 (на південь від Дубно) до 200 м (поблизу с. Повча).

Середній девон представлений на південному заході області товщею пісково-глинистих, карбонатних (доломіти) та сульфатних (гіпс) порід, а на північному сході відзначається загальне переважання глинисто-карбонатних осадків. Потужність середньодевонських відкладів незначна і рідко перевищує 12–18 м.

Середньодевонські породи і підстилаючі їх більш ранні відклади палеозою (силурійські, іноді ранньодевонські) в районі Повчанського підняття сильно дисло- ковані і кути падіння їх поблизу с. Повча становлять 40–50, а місцями 50–60°. На основі магнітометричних досліджень та структурно-розвідувального буріння визначено, що Повчанські дислокації палеозойських порід виникли внаслідок вторгнення інтрузивних порід через місцеві глибинні розломи кристалічного фундаменту. Проте безпосередньо на тектонічні порушення коло с. Повча інтрузії не впливали – локальні підняття кристалічного фундаменту призвели до деформації палеозойських порід.

Відкладами пізньодевонського часу завершується на території Ровенщини палеозойська група порід. Більш молоді палеозойські утворення (зокрема, відклади карбону) в межах області не виявлені, хоча далі на захід, у центральних частинах Львівського прогину, ці відклади досить поширені.

Мезозой. У межах Ровенської області мезозойська група представлена лише відкладами верхнього відділу крейдяного періоду. Відкладів ранніх періодів мезозойської ери (тріасу, юри), як і ранньокрейдяного часу, на території області не виявлено.

Дуже поширені відклади верхньої крейди. їх нема лише на крайньому сході, у межах Українського щита, і в деяких місцях у долині Горині та її лівих приток (Білії, Усті).

Крейдяні відклади трансгресивно перекривають різні за віком палеозойські осади і ледь похилою монокліналлю опускаються на захід до центральних частин Львівського прогину (кут падіння крейдяної товщі не перевищує 2–3°). У загальному напрямку на захід і на південний захід зростає

потужність крейдяних відкладів і спостерігається омолодження крейдяної товщі: від сеноманських і туронських відкладів на межі з Українським щитом до коньякських на заході області.

Сеноманські відклади збереглися від розмиву на південному заході та на півночі області, де досягають потужності 8–22 м. На південному заході ці відклади представлені сіро-зеленими кварцевими та глауконітовими пісками і пісковиками з численними включеннями гальки, кременю, кварцу та фосфоритів. За допомогою свердловин (на схід від Ровно) серед відкладів сеноманського ярусу виявлено досить потужні (до 6–7 м) прошарки кременю. У північно-західній частині області сеноманські відклади представлені товщею кварцево-глауконітових пісковиків, потужність яких перевищує 50 м, з прошарками пісків та зрідка карбонатів.

Відклади турону на Ровенщині найбільш поширені серед порід верхньої крейди- Представлені вони білою писальною крейдою, зеленувато-сірими мергелями та крейдоподібними білими вапняками- нерідко зі стяжіннями кременю. Потужність турону зростає від 0,5–1 м у центральних частинах області (поблизу Українського щита) до 140–150 м на заході.

На південному заході (поблизу сіл Демидівка, Боремель, Тростянець, Козин та ін.) виявлено і порівняно малопотужні (1,5–8,0 м) товщі коньякського ярусу. Ці відклади дуже подібні до підстилаючих їх знизу осадів турону і відрізняються від них (крім палеонтологічних рис) збільшенням кількості глауконітових частинок, зменшенням частки кальциту у складі карбонатних порід та майже повною відсутністю кременю.

Кайнозой. Доантропогенові відклади кайнозойської ери на території області мало поширені. Палеогенові морські відклади (сірі, блакитні та. зеленкуваті слюдисто-глауконітові піски, сіро-зелені глини та мергелі київської світи; зеленкувато-сірі кварцевоглауконітові піски та глини харківської світи) є лише у північній та східній частинах області. Вони здебільшого перекриті товщею четвертинних порід, але в окремих місцях київські мергелі безпосередньо виходять на поверхню і беруть участь у формуванні сучасного рельєфу (поблизу сіл Антопіль, Тайкури, Друхів, Моквин та ін.). Загальна

потужність відкладів палеогену не перевищує 40–55 м, причому більша частина розрізу представлена породами київської світи.

У центральній та південній частинах області окремими островами збереглися ***відклади неогенової системи***, які представлені головним чином комплексом порід сарматського ярусу. Давніші відклади тортонського часу (піски та пісковики) виявлено за допомогою тільки окремих свердловин на південному заході області, в районі повчанських дислокацій.

Відклади раннього сармату (піски, вапняки, глини, іноді з прошарками лігнітів та оолітових вапняків) виходять на поверхню у долинах Горині і Случі, а також виявлені на території Млинівського, Дубнівського, Ровенського, Здолбунівського і Гощанського районів.

У східній частині Сарненського, Володимирецького, Костопільського районів, а також на території Березнівського району окремими острівцями збереглися й відклади середнього сармату, представлені сіро-жовтими вапняками-черепашниками з прошарками пісків та пісковиків.

3.4. Водні об’єкти

3.4.1. Загальна характеристика

Територія ССВК «Радивилівський лісгосп» належить до суббасейну річки Прип’ять, який, у свою чергу, є складовою басейну річки Дніпро. Така басейнова належність визначає загальні закономірності формування та трансформації поверхневого стоку, характер водного режиму, особливості гідрографічної мережі та напрямок відведення поверхневих вод у межах досліджуваної території.

Гідрографічна мережа району розташування лісового господарства ССВК «Радивилівський лісгосп» представлена річкою Стир та її притоками і водотоками нижчих порядків, зокрема річками Слонівка, Ситенька, Пляшівка та Баранська, озером Яценькове. Зазначені водні об’єкти формують взаємопов’язану систему поверхневого стоку, яка забезпечує природне

відведення води з водозбірної території та визначає особливості локального гідрологічного режиму.

З усього гідрографічного різноманіття території для детальної оцінки потенційного впливу планованої лісогосподарської діяльності визначено три ключові водотоки – річки Слонівка, Пляшівка та Баранська. Критеріями їх відбору були просторова близькість до ділянок планованих рубок, належність відповідних водозборів до території лісового фонду підприємства та потенційна можливість надходження поверхневого стоку з ділянок проведення лісогосподарських робіт до руслової мережі.

Вибір саме цих водотоків дозволяє зосередити оцінку на ділянках, де потенційний зв'язок між лісогосподарською діяльністю та поверхневими водами є найбільш імовірним. При цьому річка Ситенька, як притока Слонівки, враховується у характеристиці загальної гідрографічної структури території, але не визначається як самостійний безпосередній об'єкт впливу за відсутності встановленого прямого гідравлічного зв'язку її русла з ділянками планованих рубок.

Річка Стир розглядається як водотік вищого гідрографічного порядку та основний приймач стоку зазначеної системи малих річок. З огляду на значні розміри її водозбору, віддаленість русла від безпосередніх ділянок проведення рубок та відсутність прямого просторового контакту з лісосіками, безпосередній вплив планованої діяльності на гідрологічний режим Стиру не прогнозується.

Таким чином, обмеження детального гідроекологічного аналізу річками Слонівка, Пляшівка та Баранська має просторово обґрунтований характер і відповідає принципу оцінки потенційного впливу за басейновим та водозбірним підходами. Інші водні об'єкти регіону розглядаються як складові загальної гідрографічної системи, однак не включаються до переліку безпосередніх об'єктів моніторингу, оскільки не перебувають у межах безпосередньої зони потенційного впливу лісосік або не мають встановленого прямого гідравлічного зв'язку з ділянками планованої діяльності. Такий підхід дозволяє забезпечити цільову спрямованість досліджень та зосередити оцінку на водотоках, для яких потенційний вплив лісогосподарських робіт є найбільш імовірним.

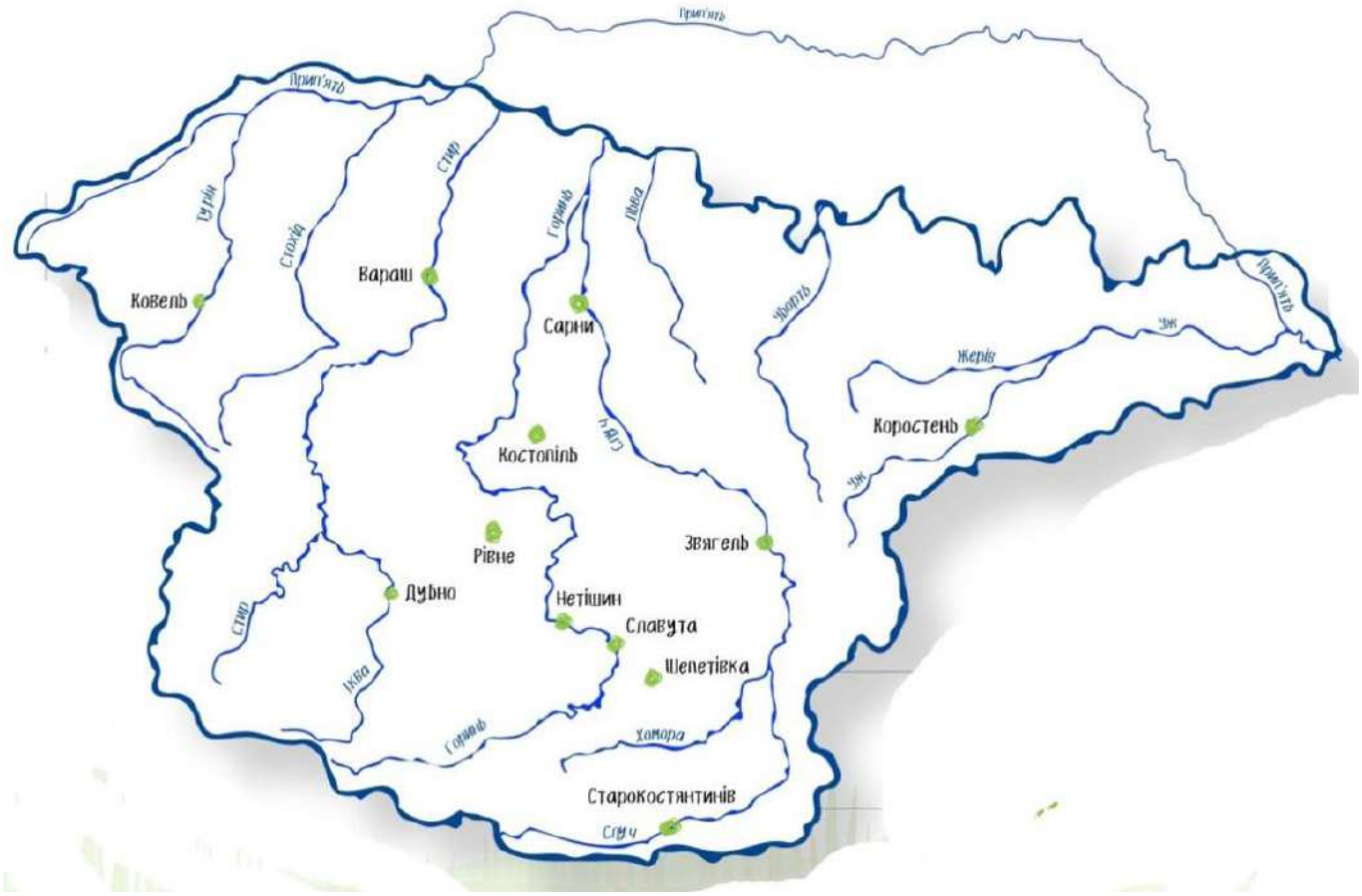


Рис. 3.4.1. - Суббасейн річки Прип’ять

Слонівка - річка в межах Тернопільської, Рівненської та Львівської областей, права притока річки Стир, що належить до басейну Прип’яті та, відповідно, басейну Дніпра. Довжина річки становить 49 км, площа водозбору - 549 км², середній похил - близько 1,6 м/км. Річкова долина переважно коритоподібна, завширшки до 4 км і завглибшки до 15 м. Заплава двостороння, її ширина змінюється від 30-50 м у верхів’ї до близько 1 км у нижній течії. Заплавні та долинні комплекси значною мірою меліоровані. Русло звивисте, його ширина переважно становить 6-12 м, глибина - до 1,2 м; у межах басейну річки наявні ставки.

Слонівка бере початок поблизу с. Лідихів Кременецького району Тернопільської області та протікає переважно в межах Бродівської рівнини у північно-західному напрямку. У верхній течії водність річки є нестабільною: на окремих ділянках, зокрема нижче ставку біля с. Лідихів, русло може

перериватися в меженні періоди, тоді як у періоди підвищеної водності відновлюється поверхневий стік. Починаючи з району с. Підзамче, водність Слонівки збільшується внаслідок надходження підземного живлення та стоку з приток. Річка впадає у Стир поблизу с. Лешнів Львівської області. Основна частина її русла проходить територією Рівненської області. Основними притоками є Баранська та Ситенька.

У гідрологічному відношенні Слонівка є типовим малим рівнинним водотоком із переважанням снігового та дощового живлення і значною сезонною мінливістю стоку. Для неї характерні весняне підвищення водності, літньо-осіння межень із можливими дощовими паводками та нестійкий зимовий режим. З урахуванням площі водозбору та природно-кліматичних умов регіону орієнтовний модуль середньорічного стоку може становити близько 3,0-4,0 л/с·км², що відповідає середньорічному стоку порядку 1,9-2,2 м³/с у гирловій частині. Фактичні значення модуля стоку можуть істотно змінюватися залежно від водності конкретного року, сезонних опадів, ступеня меліоративної трансформації заплави та стану водозбірної території.

Пляшівка - права притока річки Стир, що протікає в межах Дубенського району Рівненської області та належить до басейну Прип'яті. Довжина річки становить близько 40 км, площа водозбору - 332 км², середній похил - близько 1,3 м/км. Долина трапецієподібна, терасована, її ширина досягає 3-5 км. Заплава симетрична, місцями заболочена. Русло помірно звивисте, завширшки переважно 6-10 м; у середній та нижній течії воно частково відрегульоване. Середня глибина становить близько 0,8-1,0 м.

Витоки Пляшівки розташовані поблизу с. Нова Пляшева в межах Кременецько-Дубнівської рівнини. Річка тече переважно у північно-західному напрямку та є природною гідрографічною межею між Кременецько-Дубнівською рівниною, яка є частиною Малого Полісся, та Повчанською височиною Волинської височини. Основною притокою є р. Хотин.

За характером водного режиму Пляшівка належить до малих рівнинних водотоків із сезонною нерівномірністю стоку. Основна частина річкового стоку

формується у весняний період за рахунок снігового живлення та упродовж року доповнюється дощовим і підземним живленням.

Орієнтовний середньорічний модуль стоку для водозбору Пляшівки може бути прийнятий на рівні 3,0-4,0 л/с·км². Для площі водозбору 332 км² це відповідає орієнтовній середньорічній витраті води близько 1,2-1,3 м³/с. Зазначене значення слід розглядати як розрахункову гідрологічну оцінку, а не як результат безпосередніх багаторічних вимірювань на гідрологічному посту.

Баранська - мала права притока річки Слонівка, що протікає територією Дубенського району Рівненської області та належить до басейнової системи Прип'ять-Дніпро. Довжина річки становить близько 14 км. Це типовий рівнинний водотік із широкою та неглибокою долиною. Похил русла становить орієнтовно 1,0 м/км. Русло слабозвивисте, на значній протяжності каналізоване та випрямлене, що свідчить про суттєву антропогенну трансформацію його морфологічних характеристик.

Баранська бере початок південно-східніше с. Михайлівка та протікає в межах Бродівської рівнини переважно у західному та північно-західному напрямках. Поблизу с. Гайки до неї надходять води р. Вапнярка (Біла Криниця). Нижче за течією Баранська впадає у Слонівку поблизу південно-східної околиці с. Сестряти.

З огляду на невелику площу водозбору (84,2 км²) та довжину русла Баранська характеризується значно меншою абсолютною водністю порівняно зі Слонівкою та Пляшівкою. Орієнтовний середньорічний модуль стоку може становити близько 3,0-4,0 л/с·км². При цьому через значну залежність малого водотоку від сезонного розподілу атмосферних опадів, меліоративних систем і підземного живлення фактичний стік може характеризуватися значною міжсезонною та міжрічною мінливістю. У літньо-осінній період за тривалого дефіциту опадів можливе істотне зменшення водності.

Річки Слонівка, Пляшівка та Баранська формують локальну систему поверхневого стоку в межах території планованої діяльності та є найбільш репрезентативними водними об'єктами для оцінювання потенційного впливу лісогосподарських робіт. Їхні водозбори характеризуються поєднанням лісових,

лучних, сільськогосподарських і частково меліорованих територій, що визначає особливості формування поверхневого та підземного стоку.

Важливе гідрологічне значення лісових масивів полягає у регулюванні поверхневого стоку, підвищенні інфільтраційної здатності ґрунтів, зменшенні швидкості поверхневого стоку та ерозійних процесів, а також у підтриманні базового живлення малих водотоків. Тому при оцінюванні потенційного впливу рубок необхідно враховувати не лише безпосередню відстань від лісосік до русел, а й їхнє розташування у межах відповідних водозборів.

Результати аналізу хімічних і фізико-хімічних показників проб поверхневих вод свідчать про відсутність виражених ознак антропогенного евтрофування та органічного забруднення. Концентрації біогенних речовин, значення водневого показника та характеристики кисневого режиму не демонструють істотних відхилень, які б однозначно вказували на значне антропогенне навантаження.

За наведеними результатами досліджень перевищень нормативних значень для визначених показників не встановлено. Зокрема, проведений аналіз охоплював $БСК_5$, ХСК, завислі речовини, сполуки азоту, фосфати, сульфати, хлориди, мінеральні компоненти, важкі метали, нафтопродукти та інші контрольовані речовини.

Інтегральна оцінка якості води за індексом забруднення води (ІЗВ) дозволила віднести досліджувані води до категорій «дуже чисті» (І клас) та «чисті» (ІІ клас) за використаною системою оцінювання. Водночас такі результати доцільно трактувати саме в межах застосованої методики та періоду відбору проб, оскільки екологічний стан малих річок може істотно змінюватися залежно від водності року, сезону, гідрометеорологічних умов та локального характеру землекористування.

Таким чином, Слонівка, Пляшівка та Баранська є основними локальними водотоками, щодо яких доцільно здійснювати оцінювання потенційного впливу планованої лісогосподарської діяльності. За наявними результатами гідрохімічних досліджень істотного погіршення якості поверхневих вод не встановлено, а потенційний антропогенний вплив від планованої діяльності, за

умови дотримання встановлених водоохоронних обмежень і технологічних регламентів, може бути оцінений як локальний, контрольований та допустимий.

3.4.2. Оцінка якості проб води водних об'єктів

Т.1, поверхнева вода з річки Слонівка, 987 м на пн-зх (квартал 14, виділ 6)

Проведена оцінка якості проб води з річки Слонівка 987 м на пн-зх (квартал 14, виділ 6) у сертифікованій санітарно-екологічній лабораторії "ТОВ ПРОФЕКОЛОГ" (сертифікат про відповідність стану системи вимірювань №ПЄ-0033/2024 від 17.09.2024 р.), протокол №96/2026 від 13.04.2026 р. (Додаток 3) дозволила встановити наступне.

За фізичними та органолептичними показниками вода з річки Слонівка не має неприємного запаху, смаку, завислі речовини складають 14,0 мг/дм^3 (при нормі 25 мг/дм^3 для водойм рибогосподарського призначення). За показником pH вода має нейтральну реакцію (7,4).

На досліджуваних ділянках річки Слонівка забруднюючі речовини знаходяться у межах норм: БСК$_5$, - 2,2 мгO$_2$/дм^3; ХСК - 15,7 мгO$_2$/дм3; завислі речовини -14,0 мг/дм^3; амоній-іони - 0,8 г/дм^3; нітрит-іони - 0,04 мг/дм^3; нітрат-іони - 3,5 мг/дм^3; нафтопродукти - 0,01 мг/дм^3; фосфат-іони - 0,16 мг/дм^3. Мінералізація складає 218,4 мг/дм^3 (відповідає нормам, менше 1000 мг/дм^3) та вказує на переважне поверхневе живлення річки.

Водневий показник, кисневий режим не виявляють ознак антропогенних впливів і залишаються у діапазоні, характерному для умов, за яких відсутні антропогенні впливи. Розчинений кисень складає 7,8 мг O_2/дм^3, що відповідає ГДК (≥4.0 мгO$_2$/дм^3) та вказує на здатність річки до самоочищення.

Концентрації хімічних та фізико-хімічних показників не перевищують екологічних нормативів якості, встановлених для екологічного стану «добрий» (рис. 3.4.2.1), порівняння з ГДК рибогосподарського призначення). Концентрації біогенних речовин у даних пробах залишаються в межах діапазону, характерного для умов, за яких відсутні антропогенні впливи (концентрації біогенних речовин: фосфати - 0,16 мг/дм^3 не сприяють розвитку евтрофікаційних процесів).

Екологічна оцінка якості річкових вод важлива для узагальнення інформації про екологічний стан водних об'єктів, прогнозування його змін і розробки науково обґрунтованих водоохоронних рекомендацій для ухвалення відповідних управлінських рішень у галузі використання, охорони та відтворення водних ресурсів.

Одним із найважливіших індикаторів якості поверхневих вод є токсикологічний критерій рівня забруднення води (за сумою перевищень концентрацій забруднюючих речовин до їх ГДК). Тому для оцінки якості поверхневої води перш за все необхідним є визначення класу та категорій саме хімічних та фізико-хімічних показників, які характеризують антропогенний вплив. Визначення класу та категорії якості гідрохімічних показників проводилось згідно з джерелом [74].

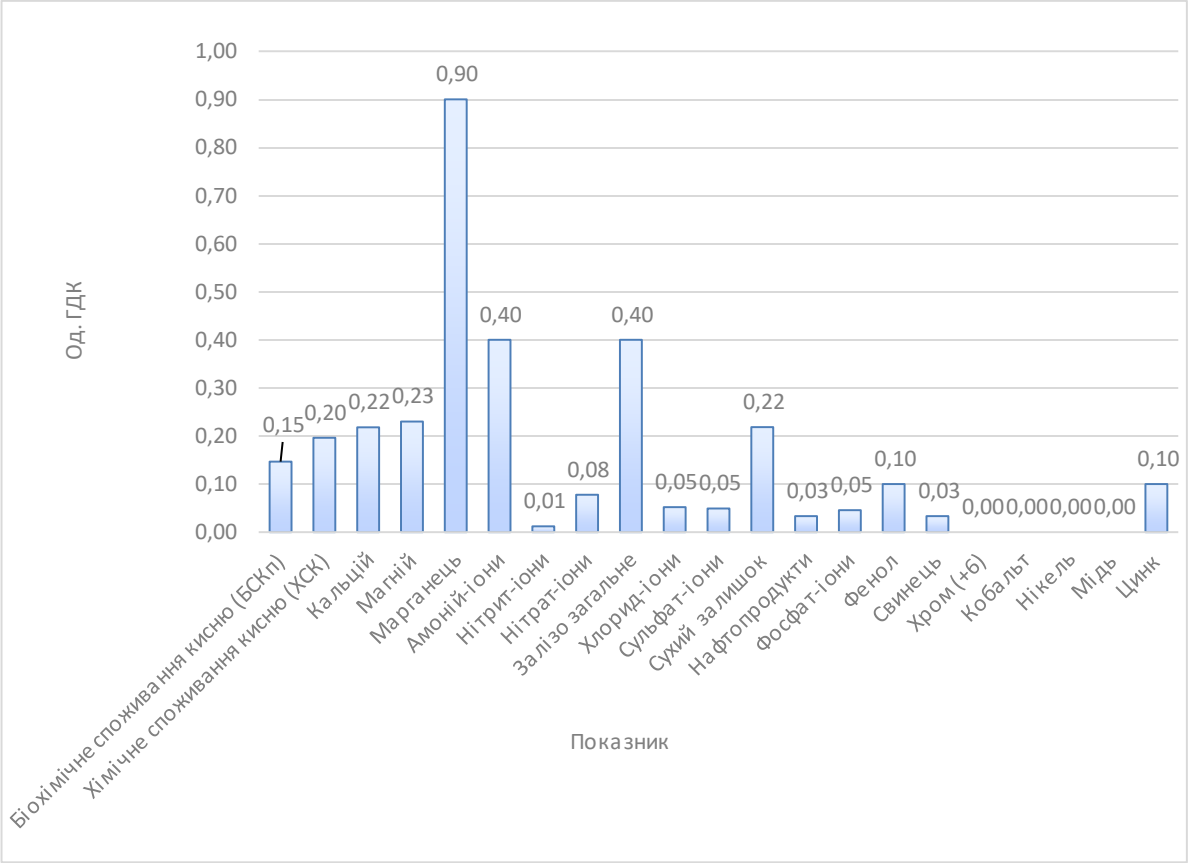


Рис. 3.4.2.1. - Співвідношення концентрацій забруднюючих речовин у пробі Т.1 з їхніми ГДК

Нормування антропогенного навантаження планової діяльності можливе при оцінці якості води річки. Однією із методик оцінювання якості поверхневої

води в Україні є метод інтегрального оцінювання її якості за величиною індексу забруднення води (ІЗВ) - методика приведена Юрасовим С.М., Сафрановим Т.А., Чугай А.В.:

$$ІЗВ = \frac{\sum_{i=1}^{n} C_i / ГДК_i}{N},$$

де C_i - фактична концентрація i-ої забруднюючої речовини у поверхневому водоймі (річці), мг/дм^3; $ГДК_i$ - гранично допустима концентрація i-ої забруднюючої речовини у поверхневій водоймі, встановлена для відповідного водного об'єкта, мг/дм^3; N - кількість показників (забруднюючих речовин), що використовуються для розрахунку ІЗВ. Речовини, за якими проводили розрахунок: БСК$_5$, ХСК, завислі речовини, марганець, амоній-іони, нітрит-іони, нітрат-іони, кальцій, магній, залізо загальне, сульфати, хлориди, сухий залишок, нафтопродукти, фосфат-іони, фенол, свинець, хром, кобальт, нікель, мідь, цинк. За результатами розрахунку встановили клас якості води в залежності від розрахованої величини ІЗВ (табл. 3.4.2.1).

Таблиця 3.4.2.1.

Класи якості поверхневих вод в залежності від значення індексу забруднення води (ІЗВ)

Значення ІЗВ	Клас якості води	Характеристика якості води
< 0,2	I	дуже чиста
0,2 – 1,0	II	чиста
1,1 – 2,0	III	помірно забруднена
2,1 – 4,0	IV	забруднена
4,1 – 6,0	V	брудна
6,1 – 10,0	VI	дуже брудна
> 10,0	VII	надзвичайно брудна

Тоді маємо у Т.1 показник ІЗВ, що наведений в таблиці 3.4.2.2. Відповідно до цього, якість води можна характеризувати як дуже чиста (I клас).

Перевищень ГДК у пробах води з річки Слонівка, відповідно «Узагальнений перелік гранично-допустимих концентрацій (ГДК) та орієнтовно-безпечних рівнів впливу (ОБУВ) шкідливих речовин для води рибогосподарських водойм» [76], досліджуваних речовин не виявлено. Вода з річки Слонівка по визначених показниках відповідає вимогам «Нормативи

екологічної безпеки водних об'єктів, що використовуються для потреб рибного господарства, щодо гранично допустимих концентрацій органічних та мінеральних речовин у морських та прісних водах (біохімічного споживання кисню ($БСК_5$), хімічного споживання кисню (ХСК), завислих речовин та амонійного азоту)» затвердженого наказом Міністерства аграрної політики та продовольства України від 30.07.2012 року №471 [77]. Тобто за показниками хімічного складу вода з річки Слонівка відповідає нормативним значенням для водойм рибогосподарського призначення.

Таблиця 3.4.2.2

Визначення ІЗВ для Т.1, річка Слонівка

Назва показника	**Позначення одиниці вимірювання**	**Т.1, поверхнева вода з річки Слонівка 987 м на пн-зх (квартал 14, виділ 6)**	**Сі/ГДК**	**Норматив**
Біохімічне споживання кисню ($БСК_5$)	мгО2/дм3	2,2	0,03	15
Хімічне споживання кисню (ХСК)	мгО2/дм3	15,7	0,31	80
Кальцій	мг/дм^3	43,6	0,22	200
Магній	мг/дм^3	11,5	0,23	50
Марганець	мг/дм^3	0,009	0,90	0,01
Амоній-іони	мг/дм^3	0,8	0,40	2
Нітрит-іони	мг/дм^3	0,04	0,01	3,3
Нітрат-іони	мг/дм^3	3,5	0,08	45
Залізо загальне	мг/дм^3	0,12	0,40	0,3
Хлорид-іони	мг/дм^3	18,2	0,05	350
Сульфат-іони	мг/дм^3	24,6	0,05	500
Сухий залишок	мг/дм^3	218,4	0,22	1000
Нафтопродукти	мг/дм^3	0,01	0,03	0,3
Фосфат-іони	мг/дм^3	0,16	0,05	3,5
Фенол	мг/дм^3	0,0001	0,10	0,001
Свинець	мг/дм^3	0,001	0,03	0,03

Хром (+6)	мг/дм^3	<0,01	0,00	0,05
Кобальт	мг/дм^3	<0,001	0,00	0,01
Нікель	мг/дм^3	<0,001	0,00	0,01
Мідь	мг/дм^3	<0,0001	0,00	0,001
Цинк	мг/дм^3	0,001	0,10	0,01
ІЗВ	**0.15**			

Т.2, поверхнева вода з річки Слонівка, 115 м на пд-зх (квартал 15, виділ 21)

Проведена оцінка якості проб води з річки Слонівка у сертифікованій санітарно-екологічній лабораторії "ТОВ ПРОФЕКОЛОГ" (сертифікат про відповідність стану системи вимірювань №ПЄ-0033/2024 від 17.09.2024 р.), протокол №96/2026 від 13.04.2026 р. (Додаток 3) дозволила встановити наступне.

За фізичними та органолептичними показниками вода із р. Слонівка не має неприємного запаху, смаку, завислі речовини складають 12,0 мг/дм^3. За показником pH вода має слаболужну реакцію (7,5).

На досліджуваних ділянках Т. 2, поверхневої води з річки Слонівка, забруднюючі речовини знаходяться у межах норм: $БСК_5$, становить 2,7 мгO_2/дм^3; ХСК - 15,6 мгO_2/дм^3; завислі речовини - 12,0 мг/дм^3; амоній-іони - 0,7 мг/дм^3; нітрит-іони-0,08мг/дм^3; нітрат-іони - 2,8 мг/дм^3; нафтопродукти - 0,01 мг/дм^3; фосфат-іони – 0,18 мг/дм^3. Мінералізація поверхневих вод, концентрації окремих головних іонів, їх співвідношення залежить, головним чином, від характеру живлення річки. Мінералізація складає 218,4 мг/дм^3 (відповідає нормам, менше 1000 мг/дм^3) та вказує на переважне поверхневе живлення річки. Водневий показник, кисневий режим не виявляють ознак антропогенних впливів і залишаються у діапазоні, характерному для умов, за яких відсутні антропогенні впливи. Розчинений кисень складає 8,2 мг O_2/дм^3, що відповідає ГДК (≥4.0 мгO_2/дм^3) та вказує на здатність річки до самоочищення.

Концентрації хімічних та фізико-хімічних показників не перевищують екологічних нормативів якості, встановлених для екологічного стану «добрий» (рис.3.4.2.2). Концентрації біогенних речовин у даних пробах залишаються в межах діапазону, характерного для умов, за яких відсутні антропогенні впливи

(концентрації біогенних речовин: фосфати - 0,18 мг/дм³ не сприяють розвитку евтрофікаційних процесів).

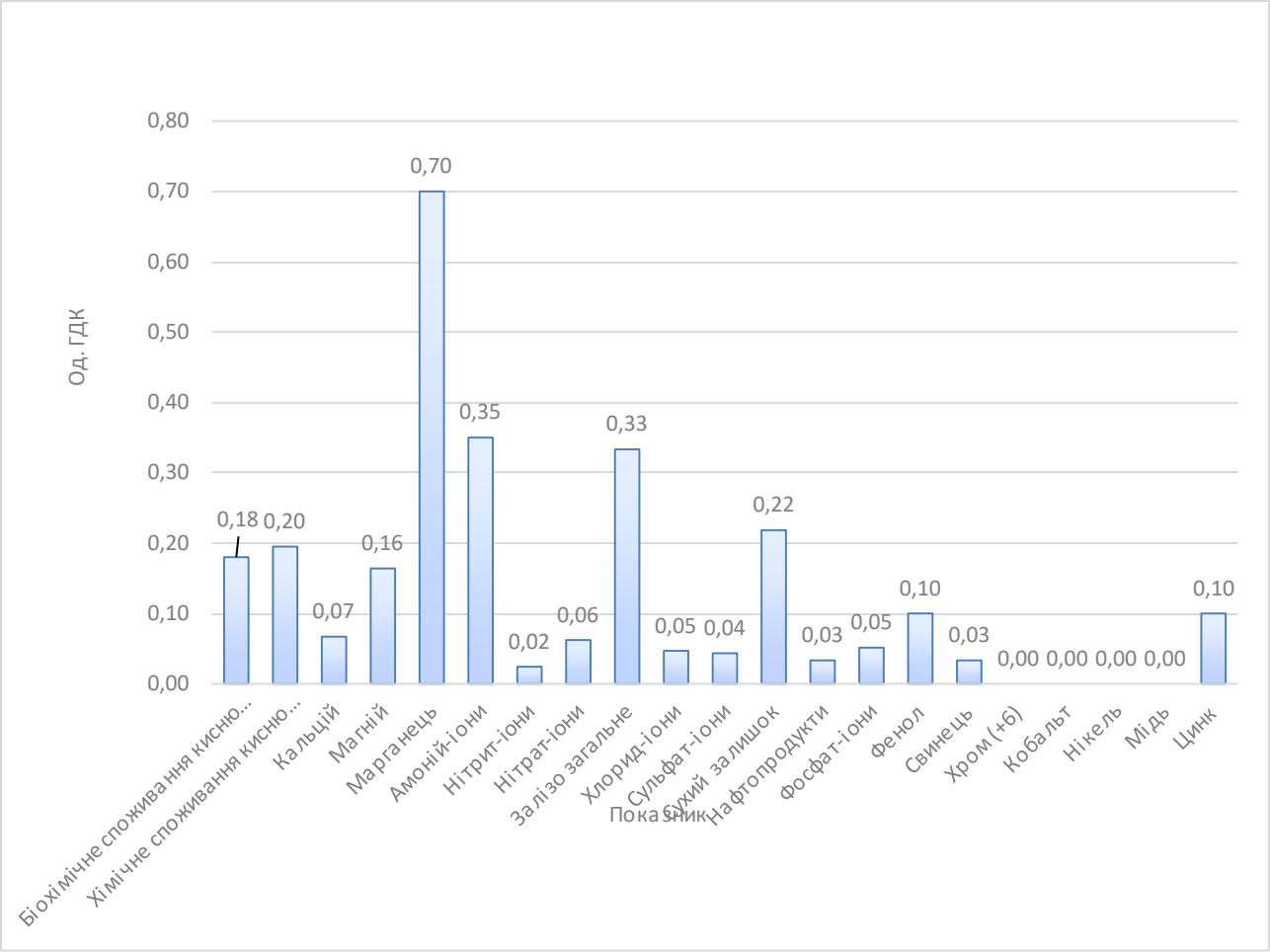


Рис. 3.4.2.2. - Співвідношення концентрацій забруднюючих речовин у пробі Т.2 та з їхніми ГДК

Тоді маємо у Т.2 показник ІЗВ, що наведений в таблиці 3.4.2.3. Відповідно до цього, якість води можна характеризувати як дуже чиста (І клас).

Перевищень ГДК у пробах води із Т.2, поверхнева вода з річки Слонівка, відповідно «Узагальнений перелік гранично допустимих концентрацій (ГДК) та орієнтовно-безпечних рівнів впливу (ОБУВ) шкідливих речовин для води рибогосподарських водойм» [76], досліджуваних речовин не виявлено. Вода із Т.2, поверхнева вода з річки Слонівка 115 м на пд -зх (квартал 15, виділ 21) по визначених показниках відповідає вимогам «Нормативи екологічної безпеки водних об'єктів, що використовуються для потреб рибного господарства, щодо гранично допустимих концентрацій органічних та мінеральних речовин у морських та прісних водах (біохімічного споживання кисню (БСК-5), хімічного

споживання кисню (ХСК), завислих речовин та амонійного азоту)» затвердженого наказом Міністерства аграрної політики та продовольства України від 30.07.2012 року №471 [77].

Таблиця 3.4.2.3.

Визначення ІЗВ в Т.2, річка Слонівка

Назва показника	**Позначення одиниці вимірювання**	**Т.2, поверхнева вода з річки Слонівка 115 м на пд -зх (квартал 15, виділ 21)**	**Сі/ГДК**	**Норматив**
Біохімічне споживання кисню ($БСК_5$)	мгО2/дм3	2,7	0,18	15
Хімічне споживання кисню (ХСК)	мгО2/дм3	15,6	0,20	80
Кальцій	мг/дм^3	13,4	0,07	200
Магній	мг/дм^3	8,2	0,16	50
Марганець	мг/дм^3	0,007	0,70	0,01
Амоній-іони	мг/дм^3	0,7	0,35	2
Нітрит-іони	мг/дм^3	0,08	0,02	3,3
Нітрат-іони	мг/дм^3	2,8	0,06	45
Залізо загальне	мг/дм^3	0,1	0,33	0,3
Хлорид-іони	мг/дм^3	16,4	0,05	350
Сульфат-іони	мг/дм^3	21,7	0,04	500
Сухий залишок	мг/дм^3	218,4	0,22	1000
Нафтопродукти	мг/дм^3	0,01	0,03	0,3
Фосфат-іони	мг/дм^3	0,18	0,05	3,5
Фенол	мг/дм^3	0,0001	0,10	0,001
Свинець	мг/дм^3	0,001	0,03	0,03
Хром (+6)	мг/дм^3	<0,01	0,00	0,05
Кобальт	мг/дм^3	<0,001	0,00	0,01
Нікель	мг/дм^3	<0,001	0,00	0,01
Мідь	мг/дм^3	<0,0001	0,00	0,001
Цинк	мг/дм^3	0,001	0,10	0,01
ІЗВ	**0.13**			

Т.3, поверхнева вода з річки Слонівка, 380 м на пн-сх (квартал 36, виділ 76)

Проведена оцінка якості проб води з точки Т.3, поверхнева вода з річки Слонівка 380 м на пн-сх (квартал 36, виділ 76) у сертифікованій санітарно-екологічній лабораторії "ТОВ ПРОФЕКОЛОГ" (сертифікат про відповідність стану системи вимірювань №ПЄ-0033/2024 від 17.09.2024 р.), протокол №96/2026 від 13.04.2026 р. (Додаток 3) дозволила встановити наступне.

За фізичними та органолептичними показниками вода із Т.3, поверхнева вода з річки Слонівка, 380 м на пн-сх (квартал 36, виділ 76) м не має неприємного запаху, смаку, завислі речовини складають 11,0 мг/дм^3. За показником pH вода має нейтральну реакцію (7,4).

На досліджуваній ділянці Т.3, розташованій на 380 м на північний схід від кварталу 36, виділу 76, проведено оцінювання гідрохімічного стану поверхневих вод річки Слонівка. За результатами лабораторного аналізу встановлено, що концентрації основних нормованих забруднювальних речовин не перевищують відповідних екологічних нормативів якості води.

Значення БСК$_5$ становить 2,5 мг O_2/дм^3, що характеризує помірний рівень біохімічного споживання розчиненого кисню та не свідчить про значне надходження окиснюваної органічної речовини. ХСК становить 16,5 мг O_2/дм^3, а концентрація завислих речовин - 11,0 мг/дм^3. Вміст сполук неорганічного азоту становить: амоній-іонів - 0,6 мг/дм^3, нітрит-іонів - 0,07 мг/дм^3, нітрат-іонів - 3,3 мг/дм^3. Концентрація нафтопродуктів становить 0,01 мг/дм^3, фосфат-іонів - 0,14 мг/дм^3. Сукупність отриманих показників не вказує на суттєве антропогенне забруднення водного об'єкта органічними речовинами, сполуками азоту, фосфору чи нафтопродуктами.

Мінералізація води становить 216,8 мг/дм^3, що характеризує воду як прісну та свідчить про відносно невисоку загальну концентрацію розчинених мінеральних компонентів. Формування іонно-сольового складу води визначається передусім співвідношенням поверхневого та підземного живлення, літологічним складом водозбору, ґрунтовими умовами та сезонною динамікою стоку. Отримане значення мінералізації не свідчить про надмірне надходження мінеральних речовин антропогенного походження.

Концентрація розчиненого кисню становить 7,5 мг O_2/дм³, що перевищує наведене у дослідженні нормативне значення 4,0 мг O_2/дм³. Достатня насиченість води киснем створює сприятливі умови для перебігу природних процесів окиснення органічних речовин і функціонування водних екосистем. Водночас лише за концентрацією розчиненого кисню некоректно робити висновок про фактичну «здатність річки до самоочищення»; цей процес комплексно визначається гідродинамікою, температурним режимом, біохімічними процесами та складом водної біоти.

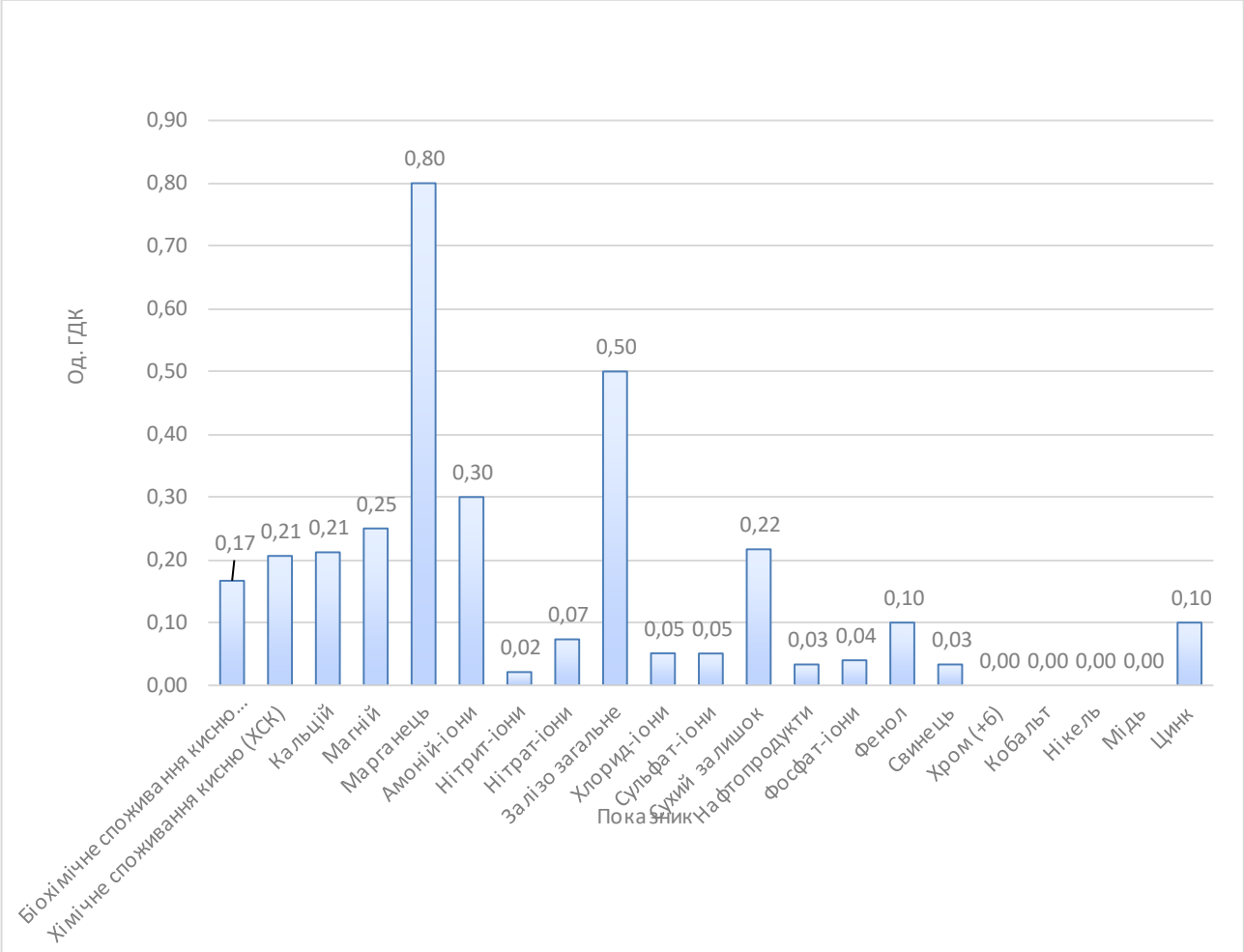


Рис. 3.4.2.3. - Співвідношення концентрацій забруднюючих речовин у пробі Т.3 та з їхніми ГДК

Тоді маємо у Т.3 показника ІЗВ, що наведений в таблиці 3.4.2.4.

Таблиця 3.4.2.4.

Визначення ІЗВ для Т.3, річка Слонівка

Назва показника	Позначення одиниці вимірювання	Т.3, поверхнева вода з річки Слонівка 380 м на пн- сх (квартал 36, виділ 76)	Сі/ГДК	Норматив
Біохімічне споживання кисню ($БСК_5$)	мгО2/дм3	2,5	0,17	15
Хімічне споживання кисню (ХСК)	мгО2/дм3	16,5	0,21	80
Кальцій	мг/дм^3	42,4	0,21	200
Магній	мг/дм^3	12,5	0,25	50
Марганець	мг/дм^3	0,008	0,80	0,01
Амоній-іони	мг/дм^3	0,6	0,30	2
Нітрит-іони	мг/дм^3	0,07	0,02	3,3
Нітрат-іони	мг/дм^3	3,3	0,07	45
Залізо загальне	мг/дм^3	0,15	0,50	0,3
Хлорид-іони	мг/дм^3	17,9	0,05	350
Сульфат-іони	мг/дм^3	25,4	0,05	500
Сухий залишок	мг/дм^3	216,8	0,22	1000
Нафтопродукти	мг/дм^3	0,01	0,03	0,3
Фосфат-іони	мг/дм^3	0,14	0,04	3,5
Фенол	мг/дм^3	0,0001	0,10	0,001
Свинець	мг/дм^3	0,001	0,03	0,03
Хром (+6)	мг/дм^3	<0,01	0,00	0,05
Кобальт	мг/дм^3	<0,001	0,00	0,01
Нікель	мг/дм^3	<0,001	0,00	0,01
Мідь	мг/дм^3	<0,0001	0,00	0,001
Цинк	мг/дм^3	0,001	0,10	0,01
ІЗВ	**0.15**			

За результатами комплексної оцінки хімічних та фізико-хімічних показників якість води річки Слонівка на досліджуваній ділянці відповідає характеристикам екологічного стану «добрий». Концентрації біогенних речовин

не вказують на виражене антропогенне евтрофування водного об'єкта. Зокрема, концентрація фосфат-іонів 0,14 мг/дм³ за наведеними результатами не свідчить про створення умов для інтенсивного розвитку евтрофікаційних процесів.

Загалом результати гідрохімічного дослідження ділянки Т.3 характеризують поверхневі води річки Слонівка як такі, що перебувають у відносно сприятливому стані. Відсутність перевищень за основними досліджуваними показниками, достатній вміст розчиненого кисню, невисока мінералізація та відсутність ознак значного накопичення біогенних речовин дають підстави оцінювати сучасний гідрохімічний стан досліджуваної ділянки як добрий, без виражених ознак антропогенної трансформації. Відповідно, якість води можна характеризувати як дуже чиста (I клас).

Т.4, поверхнева вода з річки Слонівка, 4455 м на схід (квартал 42, виділ 22)

Проведена оцінка якості проб води Т.4, поверхнева вода із річки Слонівка 4455 м на схід (квартал 42, виділ 22) у сертифікованій санітарно-екологічній лабораторії "ТОВ ПРОФЕКОЛОГ" (сертифікат про відповідність стану системи вимірювань №ПЄ-0033/2024 від 17.09.2024 р.), протокол №96/2026 від 13.04.2026 р. (Додаток 3) дозволила встановити наступне.

За фізичними та органолептичними показниками Т.4, поверхнева вода із річки Слонівка (квартал 42, виділ 22) не має неприємного запаху, смаку, завислі речовини складають 10,0 мг/дм³. За показником pH вода має нейтральну реакцію (7,4).

На досліджуваній ділянці Т.4, поверхнева вода із річки Слонівка (квартал 42, виділ 22) забруднюючі речовини знаходяться у межах норм: $БСК_5$ становить 2,7 мгO_2/дм³; ХСК - 17,5 мгO_2/дм³; завислі речовини -10,0 мг/дм³; амоній-іони - 0,4 мг/дм³; нітрит-іони - 0,02 мг/дм³; нітрат-іони - 3,2мг/дм³; нафтопродукти - 0,01 мг/дм³; фосфат-іони - 0,18 мг/дм³. Мінералізація поверхневих вод, концентрації окремих головних іонів, їх співвідношення залежить, головним чином, від характеру живлення річки. Мінералізація складає 215,3 мг/дм³ (відповідає нормам, менше 1000 мг/дм³) та вказує на переважне поверхневе живлення річки. Водневий показник, кисневий режим не виявляють ознак антропогенних впливів і залишаються у діапазоні, характерному для умов, за

яких відсутні антропогенні впливи. Розчинений кисень складає 7,3 мг O_2/дм^3, що відповідає ГДК (≥4.0 мгO_2/дм^3) та вказує на здатність річки до самоочищення.

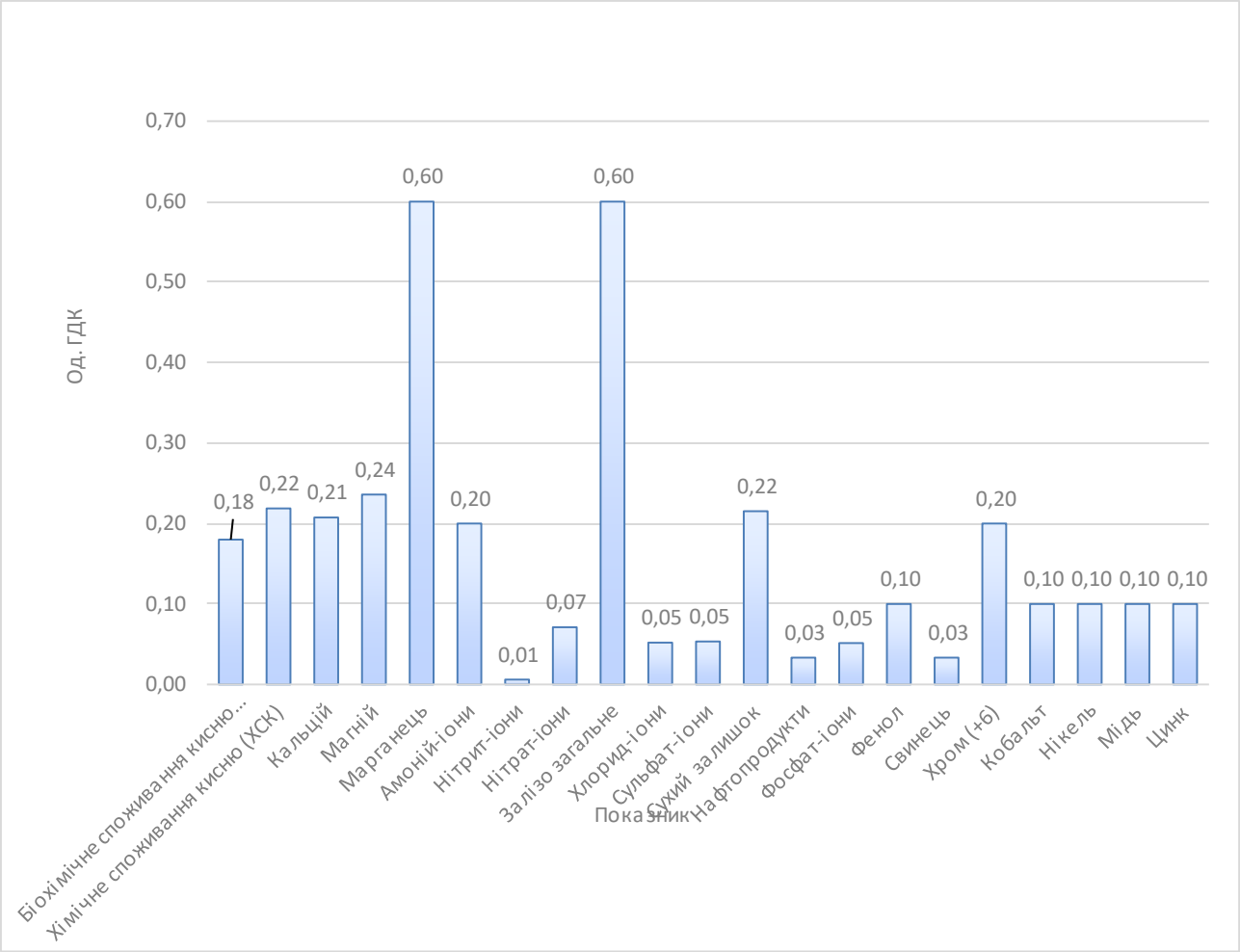


Рис. 3.4.2.4. – Співвідношення концентрацій забруднюючих речовин у пробі Т.4 та з їхніми ГДК

Тоді маємо у Т.4 показник ІЗВ, що наведений в таблиці 3.4.2.5. Перевищень ГДК у пробах води із р. Слонівка, відповідно «Узагальнений перелік гранично допустимих концентрацій (ГДК) та орієнтовно-безпечних рівнів впливу (ОБУВ) шкідливих речовин для води рибогосподарських водойм» [76], досліджуваних речовин не виявлено.

Таблиця 3.4.2.5

Визначення ІЗВ для Т.4, річка Слонівка

Назва показника	Позначення одиниці вимірювання	Т.4, поверхнева вода із річки Слонівка 4455 м на сх (квартал 42, виділ 22)	Сі/ГДК	Норматив
Біохімічне споживання кисню ($БСК_5$)	мгО2/дм3	2,7	0,18	15
Хімічне споживання кисню (ХСК)	мгО2/дм3	17,5	0,22	80
Кальцій	мг/дм^3	41,5	0,21	200
Магній	мг/дм^3	11,8	0,24	50
Марганець	мг/дм^3	0,006	0,60	0,01
Амоній-іони	мг/дм^3	0,4	0,20	2
Нітрит-іони	мг/дм^3	0,02	0,01	3,3
Нітрат-іони	мг/дм^3	3,2	0,07	45
Залізо загальне	мг/дм^3	0,18	0,60	0,3
Хлорид-іони	мг/дм^3	18,2	0,05	350
Сульфат-іони	мг/дм^3	26,7	0,05	500
Сухий залишок	мг/дм^3	215,3	0,22	1000
Нафтопродукти	мг/дм^3	0,01	0,03	0,3
Фосфат-іони	мг/дм^3	0,18	0,05	3,5
Фенол	мг/дм^3	0,0001	0,10	0,001
Свинець	мг/дм^3	0,001	0,03	0,03
Хром (+6)	мг/дм^3	<0,01	0,20	0,05
Кобальт	мг/дм^3	<0,001	0,10	0,01
Нікель	мг/дм^3	<0,001	0,10	0,01
Мідь	мг/дм^3	<0,0001	0,10	0,001
Цинк	мг/дм^3	0,001	0,10	0,01
ІЗВ	**0.16**			

Вода із р. Слонівка по визначених показниках відповідає вимогам «Нормативи екологічної безпеки водних об’єктів, що використовуються для

потреб рибного господарства, щодо гранично допустимих концентрацій органічних та мінеральних речовин у морських та прісних водах (біохімічного споживання кисню ($БСК_5$), хімічного споживання кисню (ХСК), завислих речовин та амонійного азоту)» затвердженого наказом Міністерства аграрної політики та продовольства України від 30.07.2012 року №471 [77]. Тобто за показниками хімічного складу вода із р. Слонівка відповідає нормативним значенням для водойм рибогосподарського призначення.

Відповідно до цього, якість води можна характеризувати як дуже чиста (І клас).

Т.5, поверхнева вода з річки Баранська, 405 м (квартал 33, виділ 3)

Проведена оцінка якості проб води з $Т_5$, поверхнева вода з річки Баранська 405 м (квартал 33, виділ 3) у сертифікованій санітарно-екологічній лабораторії «ТОВ ПРОФЕКОЛОГ» (Свідоцтво про відповідність системи вимірювань вимогам ДСТУ ISO 10012:2005 № ПЄ-0033/2024 від 17.09.2024 р.) протокол № 97/2026 від 17.04.2026 р. (Додаток 3) дозволила встановити наступне.

За фізичними та органолептичними показниками вода із Т5, поверхнева вода з річки Баранська 405м (квартал 33, виділ 3) не має неприємного запаху, смаку, завислі речовини складають 18,0 мг/дм^3. За показником pH вода має слаболужну реакцію (7,0).

На досліджуваній ділянці Т5, поверхнева вода з річки Баранська 405м (квартал 33, виділ 3) забруднюючі речовини знаходяться у межах норм: $БСК_5$ становить 2,9 мгO_2/дм^3; ХСК - 19,5 мгO_2/дм^3; завислі речовини - 18,0 мг/дм^3; амоній-іони - 1,1 мг/дм^3; нітрит-іони - 0,06 мг/дм^3; нітрат-іони - 4,2 мг/дм^3; нафтопродукти - 0,01 мг/дм^3; фосфат-іони - 0,21 мг/дм^3. Мінералізація поверхневих вод, концентрації окремих головних іонів, їх співвідношення залежить, головним чином, від характеру живлення річки. Мінералізація складає 238,7 мг/дм^3 (відповідає нормам, менше 1000 мг/дм^3) та вказує на переважне поверхневе живлення річки. Водневий показник, кисневий режим не виявляють ознак антропогенних впливів і залишаються у діапазоні, характерному для умов, за яких відсутні антропогенні впливи. Розчинений кисень складає 6,9 мг O_2/дм^3,

що відповідає ГДК (≥4.0 мгO_2/дм^3) та вказує на здатність річки до самоочищення.

Концентрації хімічних та фізико-хімічних показників не перевищують екологічних нормативів якості, встановлених для екологічного стану «добрий» (рис. 3.4.2.5). Концентрації біогенних речовин у даних пробах залишаються в межах діапазону, характерного для умов, за яких відсутні антропогенні впливи (концентрації біогенних речовин: фосфати - 0,21 мг/дм^3 не сприяють розвитку евтрофікаційних процесів.

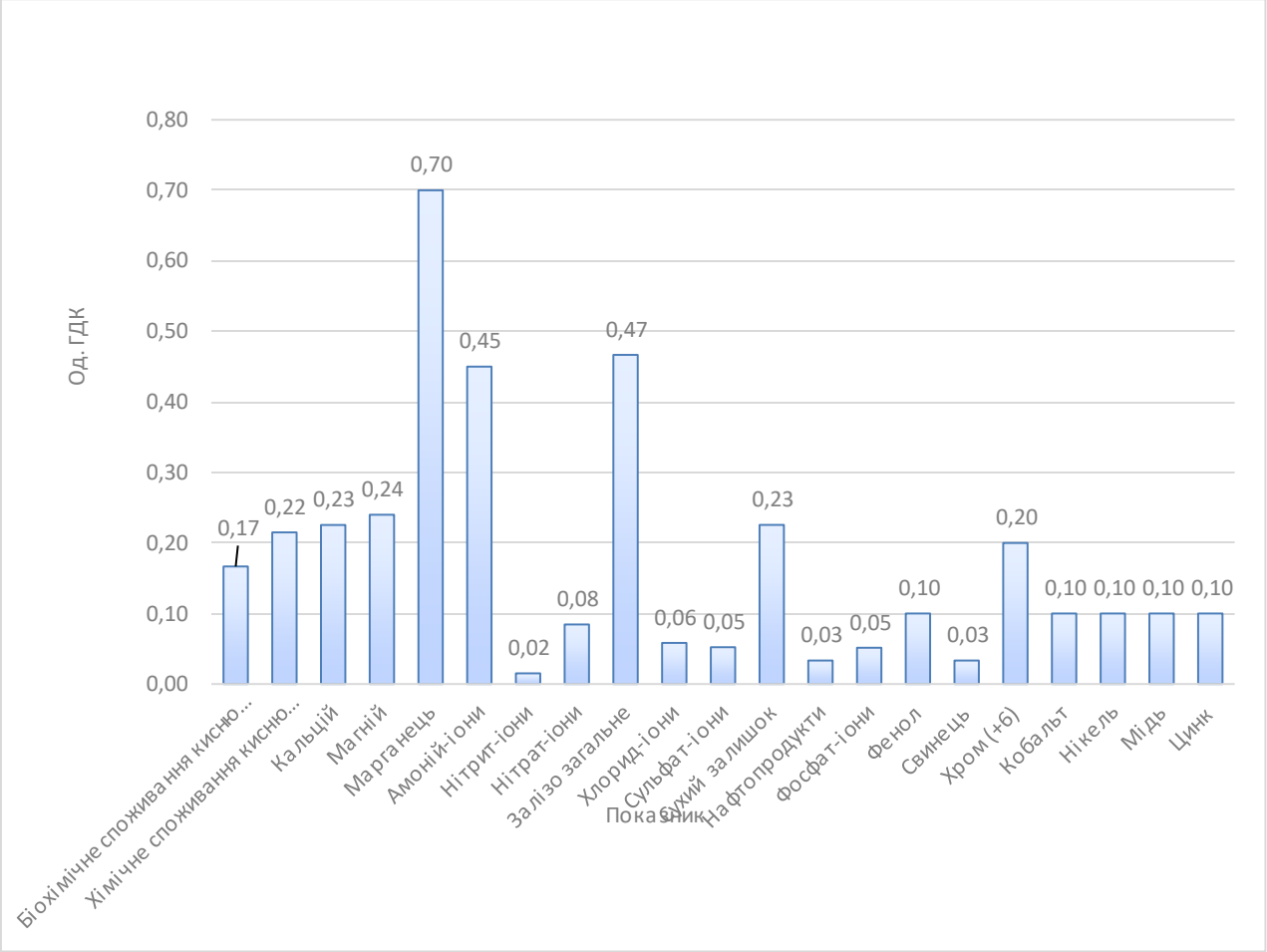


Рис. 3.4.2.5. – Порівняльна характеристика концентрацій забруднюючих речовин у пробі Т.5 та з їхніми ГДК

Тоді маємо у Т.5 показник ІЗВ, що наведений в таблиці 3.4.2.6. Перевищень ГДК у пробах води із р. Баранська, відповідно «Узагальнений перелік гранично допустимих концентрацій (ГДК) та орієнтовно безпечних рівнів впливу (ОБУВ) шкідливих речовин для води рибогосподарських водойм» [76], досліджуваних речовин не виявлено.

Таблиця 3.4.2.6.

Визначення ІЗВ для Т.5, річка Баранська

Назва показника	Позначення одиниці вимірювання	Т5, поверхнева вода з річки Баранська 405м (квартал 33, виділ 3)	Сі/ГДК	Норматив
Біохімічне споживання кисню ($БСК_5$)	мгО2/дм3	2,5	0,17	15
Хімічне споживання кисню (ХСК)	мгО2/дм3	17,2	0,22	80
Кальцій	мг/дм^3	45,1	0,23	200
Магній	мг/дм^3	12	0,24	50
Марганець	мг/дм^3	0,007	0,70	0,01
Амоній-іони	мг/дм^3	0,9	0,45	2
Нітрит-іони	мг/дм^3	0,05	0,02	3,3
Нітрат-іони	мг/дм^3	3,8	0,08	45
Залізо загальне	мг/дм^3	0,14	0,47	0,3
Хлорид-іони	мг/дм^3	20,4	0,06	350
Сульфат-іони	мг/дм^3	26,1	0,05	500
Сухий залишок	мг/дм^3	225,6	0,23	1000
Нафтопродукти	мг/дм^3	0,01	0,03	0,3
Фосфат-іони	мг/дм^3	0,18	0,05	3,5
Фенол	мг/дм^3	0,0001	0,10	0,001
Свинець	мг/дм^3	0,001	0,03	0,03
Хром (+6)	мг/дм^3	<0,01	0,20	0,05
Кобальт	мг/дм^3	<0,001	0,10	0,01
Нікель	мг/дм^3	<0,001	0,10	0,01
Мідь	мг/дм^3	<0,0001	0,10	0,001
Цинк	мг/дм^3	0,001	0,10	0,01
ІЗВ	**0.18**			

Вода із р. Баранська по визначених показниках відповідає вимогам «Нормативи екологічної безпеки водних об’єктів, що використовуються для потреб рибного господарства, щодо гранично допустимих концентрацій

органічних та мінеральних речовин у морських та прісних водах (біохімічного споживання кисню ($БСК_5$), хімічного споживання кисню (ХСК), завислих речовин та амонійного азоту)» затвердженого наказом Міністерства аграрної політики та продовольства України від 30.07.2012 року №471 [77].

Відповідно до цього, якість води можна характеризувати як дуже чиста (I клас).

Т.6, поверхнева вода з річки Баранська, 415 м на пн (квартал 37, виділ 17)

Проведена оцінка якості проб води з Т.6, поверхнева вода з річки Баранська 415м на пн (квартал 37, виділ 17) у сертифікованій санітарно-екологічній лабораторії «ТОВ ПРОФЕКОЛОГ» (Свідоцтво про відповідність системи вимірювань вимогам ДСТУ ISO 10012:2005 № ПЄ-0033/2024 від 17.09.2024 р.) протокол № 97/2026 від 17.04.2026 р.. (Додаток 3) дозволила встановити наступне.

За фізичними та органолептичними Т.6, поверхнева вода з річки Баранська 415м на пн (квартал 37, виділ 17) не має неприємного запаху, смаку, завислі речовини складають 15,0 мг/дм^3. За показником pH вода має нейтральну реакцію (7,3).

На досліджуваній ділянці Т.6, поверхнева вода з річки Баранська 415м на пн (квартал 37, виділ 17) забруднюючі речовини знаходяться у межах норм: $БСК_5$, становить 2,3 мгO_2/дм$_3$; ХСК - 16,4 мгO_2/дм^3; завислі речовини - 15,0 мг/дм^3; амоній-іони - 0,85 мг/дм^3; нітрит-іони-0,04 мг/дм^3; нітрат-іони - 3,6 мг/дм^3; нафтопродукти - 0,01 мг/дм^3; фосфат-іони - 0,17 мг/дм^3. Мінералізація поверхневих вод, концентрації окремих головних іонів, їх співвідношення залежить, головним чином, від характеру живлення річки. Мінералізація складає 221,4 мг/дм^3 (відповідає нормам, менше 1000 мг/дм^3) та вказує на переважне поверхневе живлення річки. Водневий показник, кисневий режим не виявляють ознак антропогенних впливів і залишаються у діапазоні, характерному для умов, за яких відсутні антропогенні впливи. Розчинений кисень складає 7,5 мг O_2/дм^3, що відповідає ГДК (≥4.0 мгO_2/дм^3) та вказує на здатність річки до самоочищення.

Концентрації хімічних та фізико-хімічних показників не перевищують екологічних нормативів якості, встановлених для екологічного стану «добрий» (рис.3.4.2.6). Концентрації біогенних речовин у даних пробах залишаються в межах діапазону, характерного для умов, за яких відсутні антропогенні впливи (концентрації біогенних речовин: фосфати 0,17 мг/дм^3 не сприяють розвитку евтрофікаційних процесів).

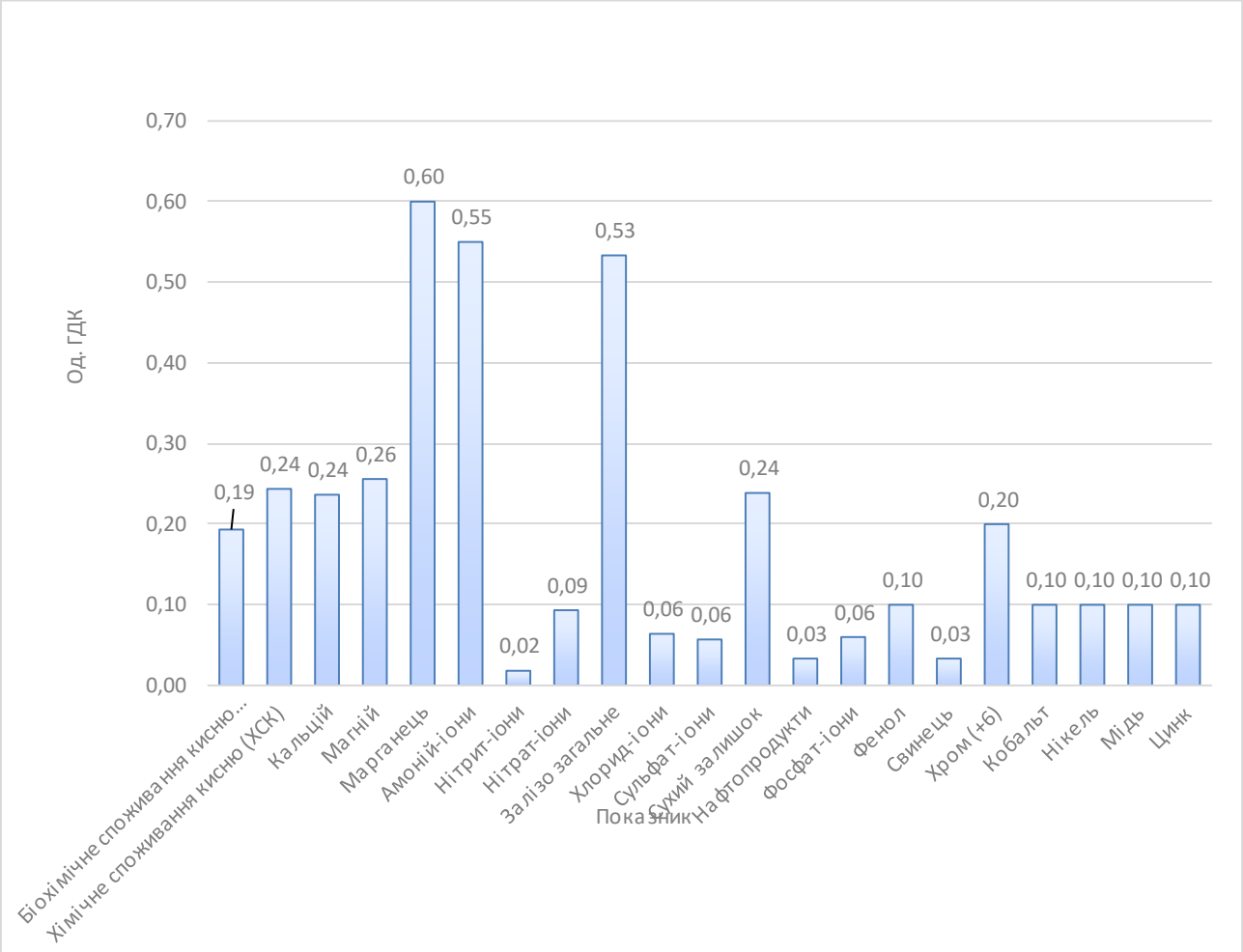


Рис. 3.4.2.6. - Порівняльна характеристика концентрацій забруднюючих речовин у пробі Т.6 та з їхніми ГДК

Тоді маємо у Т.6 показник ІЗВ, що наведений в таблиці 3.4.2.7. Перевищень ГДК у пробах води із р. Баранська, відповідно «Узагальнений перелік гранично допустимих концентрацій (ГДК) та орієнтовно безпечних рівнів впливу (ОБУВ) шкідливих речовин для води рибогосподарських водойм» [76], досліджуваних речовин не виявлено. Вода із р. Баранська по визначених показниках відповідає вимогам «Нормативи екологічної безпеки водних об'єктів, що використовуються для потреб рибного господарства, щодо гранично допустимих

концентрацій органічних та мінеральних речовин у морських та прісних водах (біохімічного споживання кисню ($БСК_5$), хімічного споживання кисню (ХСК), завислих речовин та амонійного азоту)» затвердженого наказом Міністерства аграрної політики та продовольства України від 30.07.2012 року №471 [77].

Таблиця 3.4.2.7.

Визначення ІЗВ для Т.6, річка Баранська

Назва показника	Позначення одиниці вимірювання	Т.6, поверхнева вода з річки Баранська 415м на пн (квартал 37, виділ 17)	Сі/ГДК	Норматив
Біохімічне споживання кисню (БСК5)	мгO_2/дм^3	2,9	0,19	15
Хімічне споживання кисню (ХСК)	мгO_2/дм^3	19,5	0,24	80
Кальцій	мг/дм^3	47,3	0,24	200
Магній	мг/дм^3	12,8	0,26	50
Марганець	мг/дм^3	0,006	0,60	0,01
Амоній-іони	мг/дм^3	1,1	0,55	2
Нітрит-іони	мг/дм^3	0,06	0,02	3,3
Нітрат-іони	мг/дм^3	4,2	0,09	45
Залізо загальне	мг/дм^3	0,16	0,53	0,3
Хлорид-іони	мг/дм^3	22,4	0,06	350
Сульфат-іони	мг/дм^3	28,5	0,06	500
Сухий залишок	мг/дм^3	238,7	0,24	1000
Нафтопродукти	мг/дм^3	0,01	0,03	0,3
Фосфат-іони	мг/дм^3	0,21	0,06	3,5
Фенол	мг/дм^3	0,0001	0,10	0,001
Свинець	мг/дм^3	0,001	0,03	0,03
Хром (+6)	мг/дм^3	<0,01	0,20	0,05
Кобальт	мг/дм^3	<0,001	0,10	0,01
Нікель	мг/дм^3	<0,001	0,10	0,01
Мідь	мг/дм^3	<0,0001	0,10	0,001
Цинк	мг/дм^3	0,001	0,10	0,01
ІЗВ	**0.19**			

Відповідно до цього, якість води можна характеризувати як дуже чиста (I клас).

Т.7, поверхнева вода із річки Баранська, 760 м на пд-зх (квартал 37, виділ 17)

Проведена оцінка якості проб води з Т.7, поверхнева вода із річки Баранська 760 м на пд-зх (квартал 37, виділ 17) у сертифікованій санітарно-екологічній лабораторії «ТОВ ПРОФЕКОЛОГ» (Свідоцтво про відповідність системи вимірювань вимогам ДСТУ ISO 10012:2005 № ПЄ-0033/2024 від 17.09.2024 р.) протокол № 97/2026 від 17.04.2026 р. (Додаток 3) дозволила встановити наступне.

За фізичними та органолептичними показниками вода із Т.7, поверхнева вода із річки Баранська 760 м на пд-зх (квартал 37, виділ 17) не має неприємного запаху, смаку, завислі речовини складають 15,0 мг/дм^3. За показником pH вода має нейтральну реакцію (7,3).

На досліджуваних ділянках Т.7, поверхнева вода із річки Баранська 760 м на пд-зх (квартал 37, виділ 17) забруднюючі речовини знаходяться у межах норм: $БСК_5$ становить 2,3 мгO_2/дм^3; ХСК - 16,4 мгO_2/дм^3; завислі речовини -15,0 мг/дм^3; амоній-іони - 0,85мг/дм^3; нітрит-іони - 0,04 мг/дм^3; нітрат-іони - 3,6 мг/дм^3; нафтопродукти - 0,01 мг/дм^3; фосфат-іони - 0,17 мг/дм^3. Мінералізація поверхневих вод, концентрації окремих головних іонів, їх співвідношення залежить, головним чином, від характеру живлення річки. Мінералізація складає 221,4 мг/дм^3 (відповідає нормам, менше 1000 мг/дм^3) та вказує на переважне поверхневе живлення річки. Водневий показник, кисневий режим не виявляють ознак антропогенних впливів і залишаються у діапазоні, характерному для умов, за яких відсутні антропогенні впливи. Розчинений кисень складає 7,5 мг O_2/дм^3, що відповідає ГДК ($\geq$4.0 мгO_2/дм^3) та вказує на здатність річки до самоочищення.

Концентрації хімічних та фізико-хімічних показників не перевищують екологічних нормативів якості, встановлених для екологічного стану «добрий» (рис. 3.4.2.7). Концентрації біогенних речовин у даних пробах залишаються в межах діапазону, характерного для умов, за яких відсутні антропогенні впливи

(концентрації біогенних речовин: фосфати – 0,17 мг/дм³ не сприяють розвитку евтрофікаційних процесів).

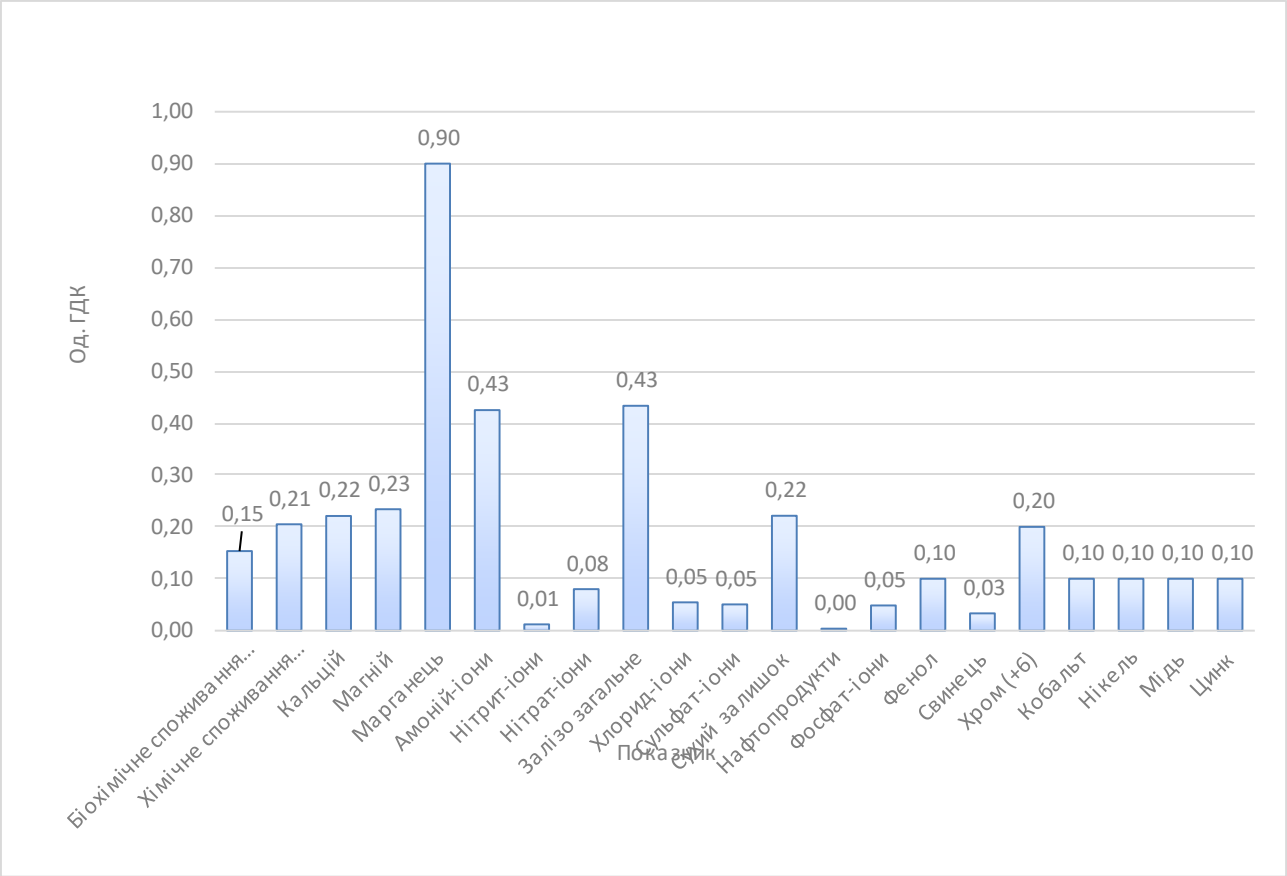


Рис. 3.4.2.7. – Порівняльна характеристика концентрацій забруднюючих речовин у пробі Т.7 та з їхніми ГДК

Тоді маємо у Т.7 показник ІЗВ, що наведений в таблиці 3.4.2.8. Відповідно до цього, якість води можна характеризувати як чиста (ІІ клас).

Перевищень ГДК у пробах води із р. Баранська, відповідно «Узагальненому переліку гранично-допустимих концентрацій (ГДК) та орієнтовно-безпечних рівнів впливу (ОБУВ) шкідливих речовин для води рибогосподарських водойм» [76], досліджуваних речовин не виявлено. Вода із р.Баранська по визначених показниках відповідає вимогам «Нормативи екологічної безпеки водних об'єктів, що використовуються для потреб рибного господарства, щодо гранично допустимих концентрацій органічних та мінеральних речовин у морських та прісних водах (біохімічного споживання кисню (БСК-5), хімічного споживання кисню (ХСК), завислих речовин та амонійного азоту)» затвердженого наказом Міністерства аграрної політики та продовольства України від 30.07.2012 року №471 [77].

Таблиця 3.4.2.8.

Визначення ІЗВ для Т.7, річка Баранська

Назва показника	**Позначення одиниці вимірювання**	**Т.7, поверхнева вода із річки Баранська 760 м на пд- зх (квартал 37, виділ 17)**	**Сі/ГДК**	**Норматив**
Біохімічне споживання кисню ($БСК_5$)	мгO_2/дм^3	2,3	0,15	15
Хімічне споживання кисню (ХСК)	мгO_2/дм^3	16,4	0,21	80
Кальцій	мг/дм^3	44,2	0,22	200
Магній	мг/дм^3	11,7	0,23	50
Марганець	мг/дм^3	0,009	0,90	0,01
Амоній-іони	мг/дм^3	0,85	0,43	2
Нітрит-іони	мг/дм^3	0,04	0,01	3,3
Нітрат-іони	мг/дм^3	3,6	0,08	45
Залізо загальне	мг/дм^3	0,13	0,43	0,3
Хлорид-іони	мг/дм^3	19,1	0,05	350
Сульфат-іони	мг/дм^3	25,3	0,05	500
Сухий залишок	мг/дм^3	221,4	0,22	1000
Нафтопродукти	мг/дм^3	0,001	0,00	0,3
Фосфат-іони	мг/дм^3	0,17	0,05	3,5
Фенол	мг/дм^3	0,0001	0,10	0,001
Свинець	мг/дм^3	0,001	0,03	0,03
Хром (+6)	мг/дм^3	<0,01	0,20	0,05
Кобальт	мг/дм^3	<0,001	0,10	0,01
Нікель	мг/дм^3	<0,001	0,10	0,01
Мідь	мг/дм^3	<0,0001	0,10	0,001
Цинк	мг/дм^3	0,001	0,10	0,01
ІЗВ	**0,22**			

Тобто за показниками хімічного складу вода із р. Баранська відповідає нормативним значенням для водойм рибогосподарського призначення.

Т.8, поверхнева вода із річки Пляшівка, 1540 м на пн-зх (квартал 67, виділ 6)

Проведена оцінка якості проб води з Т.8, поверхнева вода із річки Пляшівка 1540 м на пн- зх (квартал 67, виділ 6) у сертифікованій санітарно-екологічній лабораторії «ТОВ ПРОФЕКОЛОГ» (Свідоцтво про відповідність системи вимірювань вимогам ДСТУ ISO 10012:2005 № ПЄ-0033/2024 від 17.09.2024 р.) протокол №98/2026 від 14.04.2026 р. (Додаток 3) дозволила встановити наступне.

За фізичними та органолептичними показниками Т.8, поверхнева вода із річки Пляшівка 1540 м на пн -зх (квартал 67, виділ 6) не має неприємного запаху, смаку, завислі речовини складають 14,0 мг/дм^3. За показником pH вода має слаболужну реакцію (7,5).

На досліджуваних ділянках Т.8, поверхнева вода із річки Пляшівка 1540 м на пн-зх (квартал 67, виділ 6) забруднюючі речовини знаходяться у межах норм: $БСК_5$ становить 2,0мгO_2/дм^3; ХСК - 14,5 мгO_2/дм^3; завислі речовини -14,0 мг/дм^3; амоній-іони - 0,7 мг/дм^3; нітрит-іони - 0,03 мг/дм^3; нітрат-іони - 3,5 мг/дм^3; нафтопродукти - 0,01 мг/дм^3; фосфат-іони - 0,14 мг/дм^3. Мінералізація поверхневих вод, концентрації окремих головних іонів, їх співвідношення залежить, головним чином, від характеру живлення річки. Мінералізація складає 215,3 мг/дм^3 (відповідає нормам, менше 1000 мг/дм^3) та вказує на переважне поверхневе живлення річки. Водневий показник, кисневий режим не виявляють ознак антропогенних впливів і залишаються у діапазоні, характерному для умов, за яких відсутні антропогенні впливи. Розчинений кисень складає 8,0 мг O_2/дм^3, що відповідає ГДК (≥4.0 мгO_2/дм^3) та вказує на здатність річки до самоочищення.

Концентрації хімічних та фізико-хімічних показників не перевищують екологічних нормативів якості, встановлених для екологічного стану «добрий» (рис.3.4.2.8). Концентрації біогенних речовин у даних пробах залишаються в межах діапазону, характерного для умов, за яких відсутні антропогенні впливи (концентрації біогенних речовин: фосфати - 0,14 мг/дм^3 не сприяють розвитку евтрофікаційних процесів).

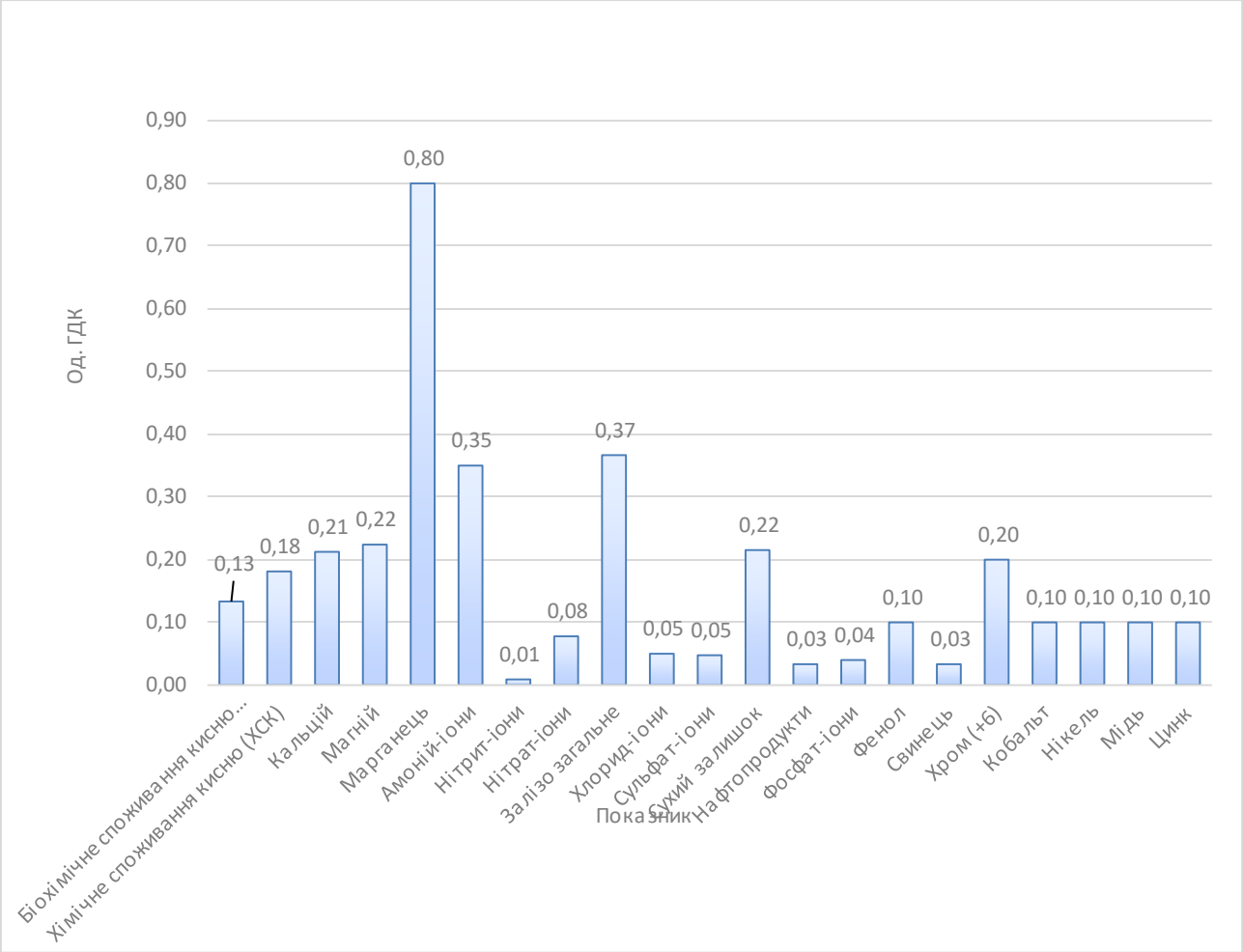


Рис. 3.4.2.8. – Порівняльна характеристика концентрацій забруднюючих речовин у пробі Т.8 та з їхніми ГДК

Тоді маємо у Т.8 показник ІЗВ, що наведений у таблиці 3.4.2.9. Відповідно до цього, якість води можна характеризувати як дуже чиста (І клас).

Перевищень ГДК у пробах води із р. Пляшівка, відповідно «Узагальненого переліку гранично допустимих концентрацій (ГДК) та орієнтовно безпечних рівнів впливу (ОБУВ) шкідливих речовин для води рибогосподарських водойм» [76], досліджуваних речовин не виявлено. Вода із р. Пляшівка по визначених показниках відповідає вимогам «Нормативи екологічної безпеки водних об'єктів, що використовуються для потреб рибного господарства, щодо гранично допустимих концентрацій органічних та мінеральних речовин у морських та прісних водах (біохімічного споживання кисню ($БСК_5$), хімічного споживання кисню (ХСК), завислих речовин та амонійного азоту)» затвердженого наказом Міністерства аграрної політики та продовольства України від 30.07.2012 року №471 [77].

Таблиця 3.4.2.9.

Визначення ІЗВ для Т.8, річка Пляшівка

Назва показника	Позначення одиниці вимірювання	Т.8, поверхнева вода із річки Пляшівка 1540 м на пн -зх (квартал 67, виділ 6)	Сі/ГДК	Норматив
Біохімічне споживання кисню (БСКп)	мгO_2/дм^3	2	0,13	15
Хімічне споживання кисню (ХСК)	мгO_2/дм^3	14,5	0,18	80
Кальцій	мг/дм^3	42,5	0,21	200
Магній	мг/дм^3	11,2	0,22	50
Марганець	мг/дм^3	0,008	0,80	0,01
Амоній-іони	мг/дм^3	0,7	0,35	2
Нітрит-іони	мг/дм^3	0,03	0,01	3,3
Нітрат-іони	мг/дм^3	3,5	0,08	45
Залізо загальне	мг/дм^3	0,11	0,37	0,3
Хлорид-іони	мг/дм^3	17,5	0,05	350
Сульфат-іони	мг/дм^3	23,8	0,05	500
Сухий залишок	мг/дм^3	215,3	0,22	1000
Нафтопродукти	мг/дм^3	0,01	0,03	0,3
Фосфат-іони	мг/дм^3	0,14	0,04	3,5
Фенол	мг/дм^3	0,0001	0,10	0,001
Свинець	мг/дм^3	0,001	0,03	0,03
Хром (+6)	мг/дм^3	<0,01	0,20	0,05
Кобальт	мг/дм^3	<0,001	0,10	0,01
Нікель	мг/дм^3	<0,001	0,10	0,01
Мідь	мг/дм^3	<0,0001	0,10	0,001
Цинк	мг/дм^3	0,001	0,10	0,01
ІЗВ	**0.17**			

Тобто за показниками хімічного складу вода із р. Пляшівка відповідає нормативним значенням для водойм рибогосподарського призначення.

З метою комплексної оцінки сучасного гідрохімічного стану поверхневих вод у межах території планованої діяльності ССВК «Радивилівський лісгосп» проведено розрахунок інтегрованого індексу забруднення води (ІЗВ). Використання інтегрального показника дає змогу узагальнити результати визначення окремих гідрохімічних характеристик та оцінити загальний рівень забрудненості водного середовища за сукупністю нормованих компонентів.

Висновок до підрозділу. Для розрахунку ІЗВ було використано комплекс показників, які характеризують основні групи можливих забруднювальних речовин та природних компонентів хімічного складу води: $БСК_5$, ХСК, завислі речовини, марганець, амоній-іони, нітрит-іони, нітрат-іони, кальцій, магній, загальне залізо, сульфати, хлориди, сухий залишок, нафтопродукти, фосфат-іони, фенол, свинець, хром, кобальт, нікель, мідь та цинк. Такий набір показників охоплює органічні речовини, сполуки азоту і фосфору, основні іони, мінеральні компоненти, завислі речовини, нафтопродукти та потенційно токсичні важкі метали.

Застосування широкого спектра показників дозволило оцінити не лише безпосередній рівень органічного та біогенного забруднення, а й можливі зміни сольового складу та накопичення специфічних забруднювальних речовин. При цьому інтерпретація ІЗВ повинна здійснюватися у комплексі з результатами окремих хімічних та фізико-хімічних досліджень, оскільки інтегральний індекс є узагальненою характеристикою і не відображає особливостей кожного компонента водного середовища.

За результатами проведених розрахунків встановлено, що поверхневі води в районі планованої діяльності характеризуються I-II класами якості - «дуже чисті» та «чисті» води. Така характеристика свідчить про низький рівень сумарного забруднення за досліджуваним комплексом показників та відсутність вираженого накопичення нормованих забруднювальних речовин. Отримані результати узгоджуються з даними лабораторного аналізу, відповідно до яких за основними досліджуваними показниками не встановлено перевищень нормативних значень.

Особливої уваги заслуговує оцінка компонентів, які можуть свідчити про надходження органічного та біогенного забруднення. Показники $БСК_5$ та ХСК, а також концентрації амонійних, нітритних і нітратних форм азоту та фосфат-іонів не характеризуються рівнями, які б свідчили про значне антропогенне навантаження. Відносно невисокі концентрації біогенних речовин також не формують ознак інтенсивного евтрофування досліджуваних водних об'єктів. Відсутність підвищених концентрацій нафтопродуктів та важких металів додатково свідчить про відсутність вираженого техногенного забруднення води за відповідними компонентами.

Отримані результати необхідно розглядати також з урахуванням природної варіабельності гідрохімічного складу малих річок. Концентрації розчинених речовин можуть змінюватися залежно від водності, сезону, співвідношення поверхневого та підземного живлення, температурного режиму, інтенсивності атмосферних опадів, стану ґрунтового покриву та характеру землекористування у межах водозбору. Тому встановлені значення ІЗВ характеризують передусім гідрохімічний стан водних об'єктів на момент проведення досліджень і не повинні розглядатися як абсолютно незмінна характеристика їхнього екологічного стану.

Відповідно до Методики віднесення масиву поверхневих вод до одного з класів екологічного та хімічного станів масиву поверхневих вод, затвердженої наказом Міністерства екології та природних ресурсів України від 14.01.2019 № 5, оцінювання стану масивів поверхневих вод здійснюється за встановленими класами екологічного та хімічного стану. Наказ зареєстрований у Міністерстві юстиції України 05.02.2019 за № 127/33098 та є чинним у редакції від 14.06.2024.

За сукупністю отриманих результатів екологічний стан досліджуваних поверхневих вод може бути охарактеризований як добрий, за умови підтвердження такого висновку відповідними показниками, передбаченими Методикою. Для окремих досліджуваних ділянок, де за результатами комплексного аналізу відсутні ознаки суттєвого антропогенного навантаження та показники наближаються до природного фонового стану, можливе визначення більш високої якісної характеристики. При цьому ІЗВ та класи якості води I-II не

слід безпосередньо ототожнювати з класами екологічного стану «відмінний» та «добрий», оскільки це різні системи оцінювання.

Отже, результати розрахунку ІЗВ у поєднанні з даними кількісного хімічного аналізу свідчать про сприятливий сучасний гідрохімічний стан поверхневих вод у районі планованої діяльності ССВК «Радивилівський лісгосп». Води характеризуються низьким рівнем сумарного забруднення, відсутністю перевищень за дослідженими основними забруднювальними речовинами та відсутністю ознак значного накопичення органічних, біогенних і токсичних компонентів.

З огляду на характер планованої діяльності, яка не передбачає забору води для технологічних потреб та прямого скидання стічних вод у поверхневі водні об'єкти, отримані результати не виявляють ознак суттєвого негативного впливу лісогосподарських робіт на гідрохімічний стан досліджуваних водотоків. Водночас потенційні ризики локального характеру – надходження завислих речовин у періоди інтенсивного поверхневого стоку, механічне пошкодження ґрунтового покриву, потрапляння порубкових решток або аварійне надходження паливно-мастильних матеріалів - потребують постійного технологічного контролю.

Таким чином, за результатами проведеного аналізу ІЗВ та комплексу гідрохімічних показників, поверхневі води в зоні дослідження характеризуються як чисті та дуже чисті (I-II класи якості). Вираженого антропогенного навантаження за дослідженим комплексом гідрохімічних показників не встановлено. Потенційний вплив планованої діяльності на водні об'єкти оцінюється як локальний, низький та контрольований за умови дотримання встановлених водоохоронних обмежень і технологічних вимог проведення лісогосподарських робіт.

3.4.3. Ґрунтові води

Відповідно до даних Щорічника «Стан підземних вод України», територія планової діяльності лісового господарства ССВК «Радивилівський лісгосп» у

регіональному гідрогеологічному відношенні розташована в межах Волинсько-Подільського артезіанського басейну, що належить до гідрогеологічної провінції складчастої області. Просторове положення території визначається особливостями геологічної будови Волинсько-Подільського регіону, зокрема літологічним складом і потужністю водоносних та водотривких горизонтів, характером їх залягання, а також умовами взаємодії поверхневих і підземних вод.

Гідрогеологічні умови території формуються під впливом комплексу природних чинників, серед яких провідне значення мають атмосферні опади, особливості рельєфу, літологічна будова водовмісних порід, ступінь їх водопроникності та характер дренування підземних вод поверхневою гідрографічною мережею. Важливу роль у формуванні ресурсів підземних вод відіграє інфільтраційне живлення, інтенсивність якого залежить від співвідношення кількості атмосферних опадів, випаровування, поверхневого стоку та водопроникності ґрунтово-рослинного покриву. Лісові екосистеми при цьому виконують важливу регулюючу функцію, сприяючи затриманню атмосферних опадів, регулюванню поверхневого стоку та поступовому надходженню частини води до зони аерації.

За умовами природного зволоження досліджувана територія належить до зони надмірного зволоження. Такий кліматичний режим є сприятливим для формування інфільтраційного живлення підземних вод і зумовлює відносно активний водообмін у верхніх частинах водоносної товщі. Водночас інтенсивність живлення та рівень ґрунтових вод мають сезонну мінливість, яка визначається характером розподілу атмосферних опадів, температурним режимом, процесами сніготанення та величиною сумарного випаровування. Найбільш інтенсивне поповнення запасів підземних вод, як правило, відбувається у періоди весняного сніготанення та підвищеного зволоження, тоді як у теплий період року значна частина атмосферної вологи витрачається на випаровування і транспірацію.

Особливості гідрогеологічної будови зумовлюють наявність взаємопов'язаних водоносних горизонтів і комплексів, умови залягання та

живлення яких визначають ступінь захищеності підземних вод від поверхневого забруднення. Ґрунтові та безнапірні підземні води верхньої частини геологічного розрізу є найбільш тісно пов'язаними з атмосферними опадами, ґрунтовим покривом і поверхневими водними об'єктами, а тому водночас є найбільш чутливими до змін землекористування та надходження потенційних забруднювальних речовин з поверхні. Більш глибокі водоносні горизонти, перекриті породами, які характеризуються вищим ступенем природної захищеності та, залежно від умов залягання, можуть мати напірний характер.

Для території лісового господарства важливе значення має взаємозв'язок підземного та поверхневого стоку. Підземні води можуть забезпечувати базову складову стоку малих водотоків у періоди відсутності значних атмосферних опадів, підтримуючи їх водність у меженні періоди. Водночас поверхневі водні об'єкти можуть виступати природними дренами підземних вод, що формує гідравлічний зв'язок між водоносними горизонтами та річковою мережею. Порушення цього балансу внаслідок зміни лісистості, осушення, регулювання стоку або інших видів господарської діяльності потенційно може впливати на рівневий режим і якісний стан підземних вод.

З огляду на зазначене, гідрогеологічні умови території ССВК «Радивилівський лісгосп» характеризуються достатніми передумовами для природного відновлення ресурсів підземних вод за рахунок атмосферного та інфільтраційного живлення. Водночас близькість верхніх водоносних горизонтів до земної поверхні зумовлює необхідність дотримання природоохоронних вимог під час здійснення лісогосподарських заходів, недопущення забруднення ґрунтового покриву, порушення природного стоку та надмірного осушення територій. Просторове положення досліджуваної території в межах Волинсько-Подільського артезіанського басейну та зони надмірного зволоження наведено на рис. 3.4.3.1.



Рис. 3.4.3.1. - Басейни підземних вод [57]

Гідрогеологічна будова території характеризується вертикальною ярусністю залягання підземних вод, яка визначається літологічним складом водовмісних порід, їхньою тріщинуватістю, умовами залягання та наявністю регіональних і локальних водотривких горизонтів. У межах Волинсько-Подільського артезіанського басейну виділяють декілька основних гідрогеологічних ярусів, які відрізняються умовами формування, живлення, руху та розвантаження підземних вод.

Верхній водоносний ярус представлений переважно безнапірними ґрунтовими водами, приуроченими головним чином до кайнозойських відкладів - палеогенових, неогенових і, особливо, четвертинних. У місцях неглибокого залягання давніших геологічних утворень ґрунтові води можуть бути пов'язані безпосередньо з їхніми водопроникними зонами та тріщинуватими ділянками. Цей ярус є найбільш тісно пов'язаним із сучасними природними процесами на земній поверхні та відіграє важливу роль у формуванні водного режиму ландшафтів.

Ґрунтові води є першим від земної поверхні постійним або сезонно обводненим водоносним горизонтом. Їхнє живлення переважно відбувається за рахунок інфільтрації атмосферних опадів, а рівневий режим характеризується вираженою сезонною мінливістю. На динаміку рівня ґрунтових вод впливають кількість і характер атмосферних опадів, процеси сніготанення, температура повітря, випаровування, рослинний покрив, рельєф та дренованість території. У лісових екосистемах значна частина атмосферної вологи затримується рослинним покривом і лісовою підстилкою, після чого поступово інфільтрується в ґрунт, що сприяє регулюванню надходження води до підземного водоносного горизонту.

Верхній водоносний ярус має особливе екологічне та гідрологічне значення, оскільки бере безпосередню участь у підтриманні базового стоку малих річок, струмків, природних знижень рельєфу та заболочених ділянок. У періоди меженного стоку саме підземна складова може забезпечувати значну частину надходження води до поверхневої гідрографічної мережі. Таким чином, стан ґрунтових вод є одним із важливих чинників, що визначають стійкість водного режиму лісових екосистем.

Водночас ґрунтові води є найбільш уразливими до поверхневого техногенного та антропогенного впливу. Неглибоке залягання дзеркала ґрунтових вод зумовлює їхню відносно високу чутливість до надходження забруднювальних речовин із поверхні, особливо на ділянках із проникними піщаними та супіщаними відкладами. Тому запобігання забрудненню ґрунтів, обмеження неконтрольованого використання хімічних речовин та збереження природного рослинного покриву мають важливе значення для підтримання належного якісного стану верхнього водоносного горизонту.

Другий водоносний ярус пов'язаний переважно з тріщинуватими крейдяно-мергельними породами верхньої крейди. Водоносність цих утворень визначається не стільки первинною пористістю порід, скільки розвитком систем тріщин, їхньою відкритістю, взаємопов'язаністю та ступенем водопроникності. Рух підземних вод у таких породах має переважно тріщинуватий характер, а

гідродинамічні умови залежать від геологічної будови та ступеня тектонічної порушеності масиву.

Третій водоносний ярус представлений переважно напірними підземними водами, пов'язаними з моноклінально залягаючими водоносними пластами рифейського та девонського віку. Від верхніх водоносних горизонтів вони відокремлені відносно витриманими водотривкими товщами, що обмежують вертикальний водообмін. Унаслідок цього формування ресурсів і гідрохімічного складу глибоких підземних вод відбувається за специфічних гідрогеологічних умов, а їхній природний режим характеризується більшою інерційністю порівняно з ґрунтовими водами.

Водоносні яруси не є повністю ізольованими один від одного. За наявності локальних порушень суцільності водотривких товщ, тектонічних зон, літологічних «вікон» та інших гідрогеологічних відмінностей можливий вертикальний водообмін між окремими горизонтами. Інтенсивність такого обміну залежить від різниці гідравлічних напорів, проникності водотривких порід, ступеня тріщинуватості та просторової будови водоносних комплексів. Саме ці процеси визначають особливості формування ресурсів, мінералізації та хімічного складу підземних вод.

Окреме гідрогеологічне значення мають підземні води, приурочені до тріщинуватих кристалічних порід нижнього протерозою. Їх поширення та умови циркуляції визначаються насамперед тектонічною будовою території, розвитком зон тріщинуватості та глибиною залягання кристалічного фундаменту. Такі води належать до глибших гідрогеологічних систем і за характером формування суттєво відрізняються від ґрунтових вод верхньої частини розрізу.

У регіональному гідрогеологічному відношенні територія області охоплює декілька гідрогеологічних структур, зокрема Волинсько-Подільський та Прип'ятський артезіанські басейни, а також басейн тріщинуватих вод Українського щита. Для території планової діяльності ССВК «Радивилівський лісгосп» визначальне значення має Волинсько-Подільський артезіанський басейн, у межах якого формуються та циркулюють підземні води різних генетичних і стратиграфічних типів.

Найбільш безпосереднє значення для оцінювання потенційного впливу лісогосподарської діяльності мають ґрунтові води верхнього водоносного ярусу, оскільки саме вони найбільш тісно пов'язані з ґрунтово-рослинним покривом, атмосферними опадами, поверхневим стоком та водними об'єктами. Їхній стан є важливим індикатором змін водного режиму території. Глибші водоносні комплекси характеризуються більшою природною захищеністю за умови наявності суцільних водотривких товщ, тому їхня вразливість до безпосереднього поверхневого впливу є нижчою.

Таким чином, вертикальна гідрогеологічна структура території визначає диференційовані умови формування та захищеності підземних вод. Верхні ґрунтові води є найбільш динамічним компонентом підземної гідросфери та відіграють ключову роль у підтриманні природного водного балансу лісових екосистем і живленні поверхневих водотоків. Водночас збереження природних умов інфільтраційного живлення, недопущення забруднення ґрунтового покриву та порушення природного дренування території є важливими передумовами забезпечення стабільного гідрогеологічного режиму в межах території планової діяльності. Карта поширення ґрунтових вод наведена

на рис. 3.4.3.2.

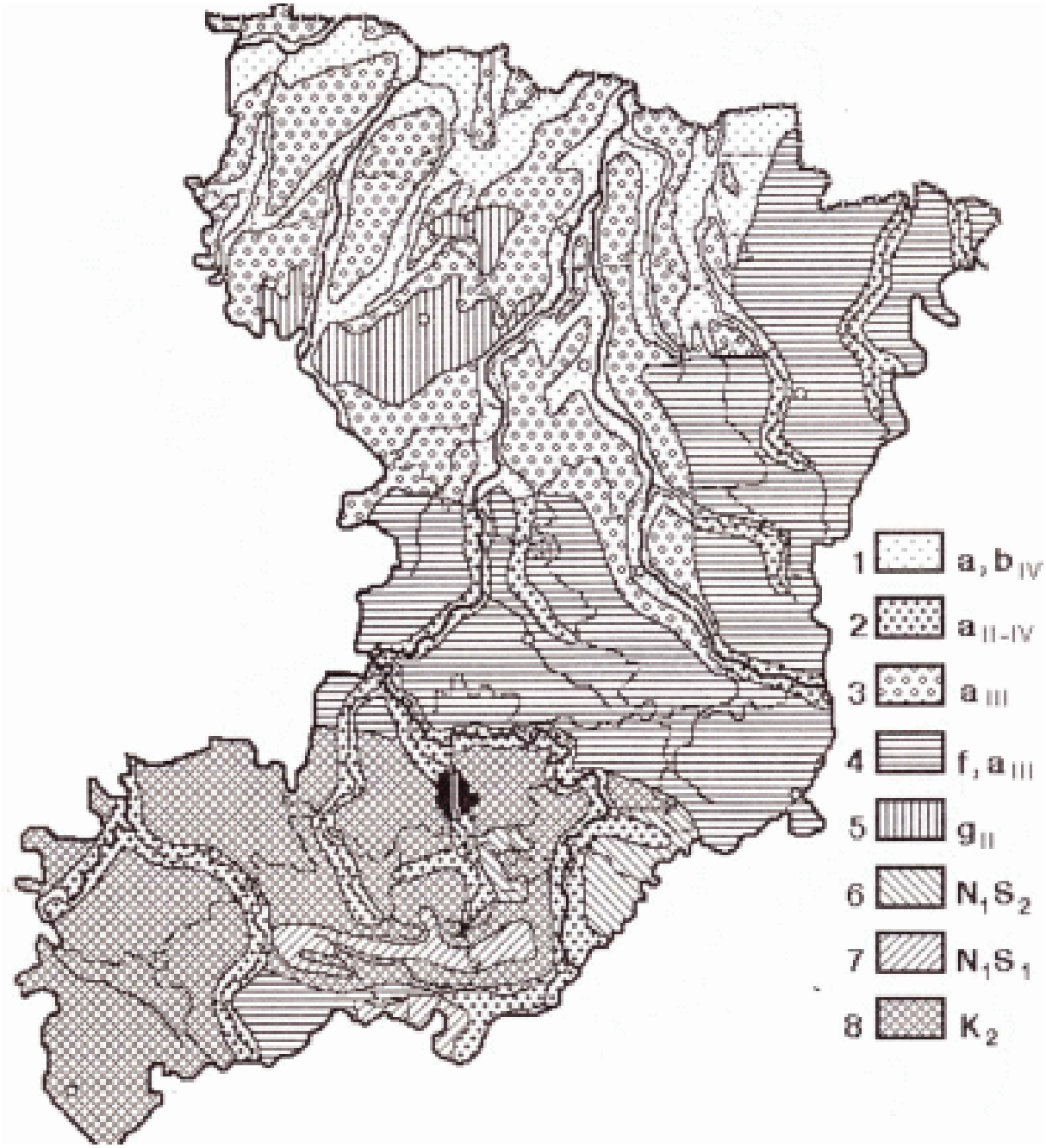


Рис. 3.4.3.2. - Карта поширення ґрунтових вод

Живлення ґрунтових вод відбувається переважно за рахунок інфільтрації просочування) атмосферних опадів, меншою мірою за рахунок повеневих і паводкових вод. Місцями ці води підживлюються завдяки перетоку вод із більш глибоких (напірних) водоносних горизонтів через "вікна" у водотривких шарах, які підстеляють ґрунтову водоносну товщу. Карта глибин залягання грунтових вод Рівненської області зображена на рис. 3.4.3.3.

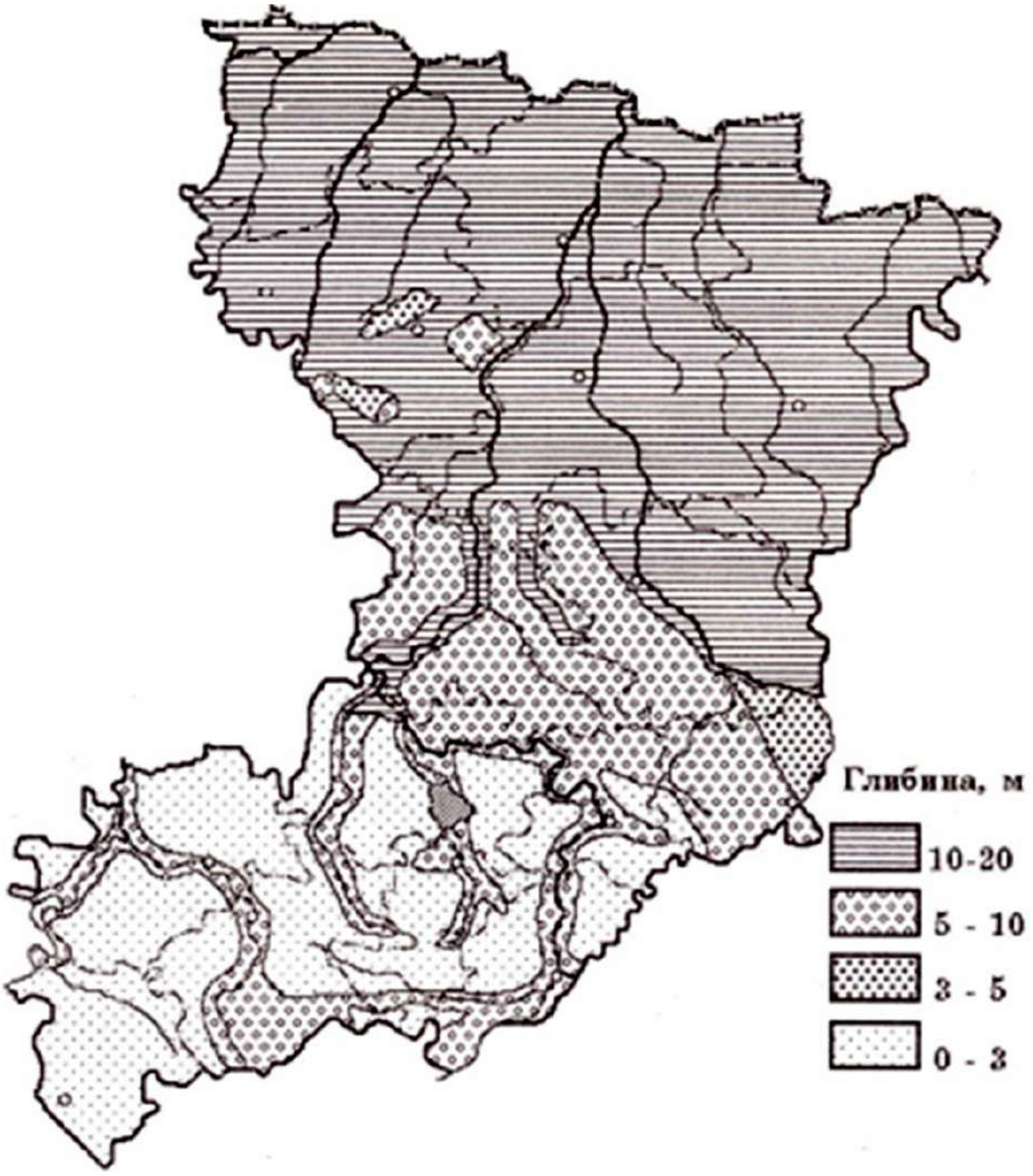


Рис. 3.4.3.3. - Карта глибин залягання ґрунтових вод

Як згадувалося вище, ґрунтові води зосереджені головним чином у четвертинній товщі, де практично відсутні витримані по площі і потужності водотривкі пласти. Завдяки цьому всі водоносні горизонти у четвертинних відкладах пов'язані між собою і по суті утворюють єдину систему безнапірних вод, незалежну від генезису і віку порід. І все ж в області простежуються певні гідродинамічні та гідрохімічні відмінності ґрунтових вод, поширених у різних за умовами утворення, будовою і складом четвертинних нашаруваннях.

Води сучасних озерно-болотних відкладів особливо розвинені у північній частині області, де водонасичені болотні масиви займають до 37% площі. У лісостепу вони зустрічаються лише на окремих ділянках річкових заплав. Водомісткими породами виступають торфи різного ступеня розкладення, що підстеляються тонкими та дрібними пісками, часом супісками. Глибини залягання рівнів ґрунтових вод у період межені змінюються від 0,4-0,7 м на ділянках із природним водним режимом до 0,7-1,2 м на осушених землях.

Води сучасних алювіальних відкладів поширені по всій території області у межах річкових заплав. Водомісткі породи - піски, часом з прошарками та лінзами гравійно-галькових сумішей. Потужність водоносного горизонту 1-4 м (у пригирлових ділянках головних приток Прип'яті - до 6 м). Гідравлічно пов'язані з перекриваючими озерно-болотними і водами перших надзаплавних терас.

Водоносний горизонт перших надзаплавних терас поширений головним чином у долині Прип'яті та її крупних приток. Лише у межах заплав він перекривається сучасним алювієм. Глибини залягання становлять 1,1-1,5 м від поверхні. За гідравлічними та гідрохімічними особливостями наближається до ґрунтових вод заплави.

Водоносний горизонт других надзаплавних терас зустрічається фрагментарно у південній частині області (долини Горині, Стиру, Ікви). Водомісткими породами виступають алювіальні дрібні піски та супіски потужністю до 15 м. Рівні ґрунтових вод лежать на глибинах 2,5-6,0 м.

На схилах річкових долин зустрічається у межах області і водоносний горизонт у елювіально-делювіальних відкладах, представлених переважно супісками. Потужність його сягає від 2-5 до 15-20 м, проте водомісткість цього горизонту незначна (живиться за рахунок атмосферних опадів та поверхневого стоку).

Широкий розвиток мають грунтові води флювіогляціальних відкладів дніпровського зледеніння, якими збудований четвертинний покрив межиріч у північній частині області. Потужність горизонту сягає 12 м; він тісно пов'язаний

з суміжними комплексами ґрунтових вод. Рівні води залягають на глибинах 0,3-6,2 м.

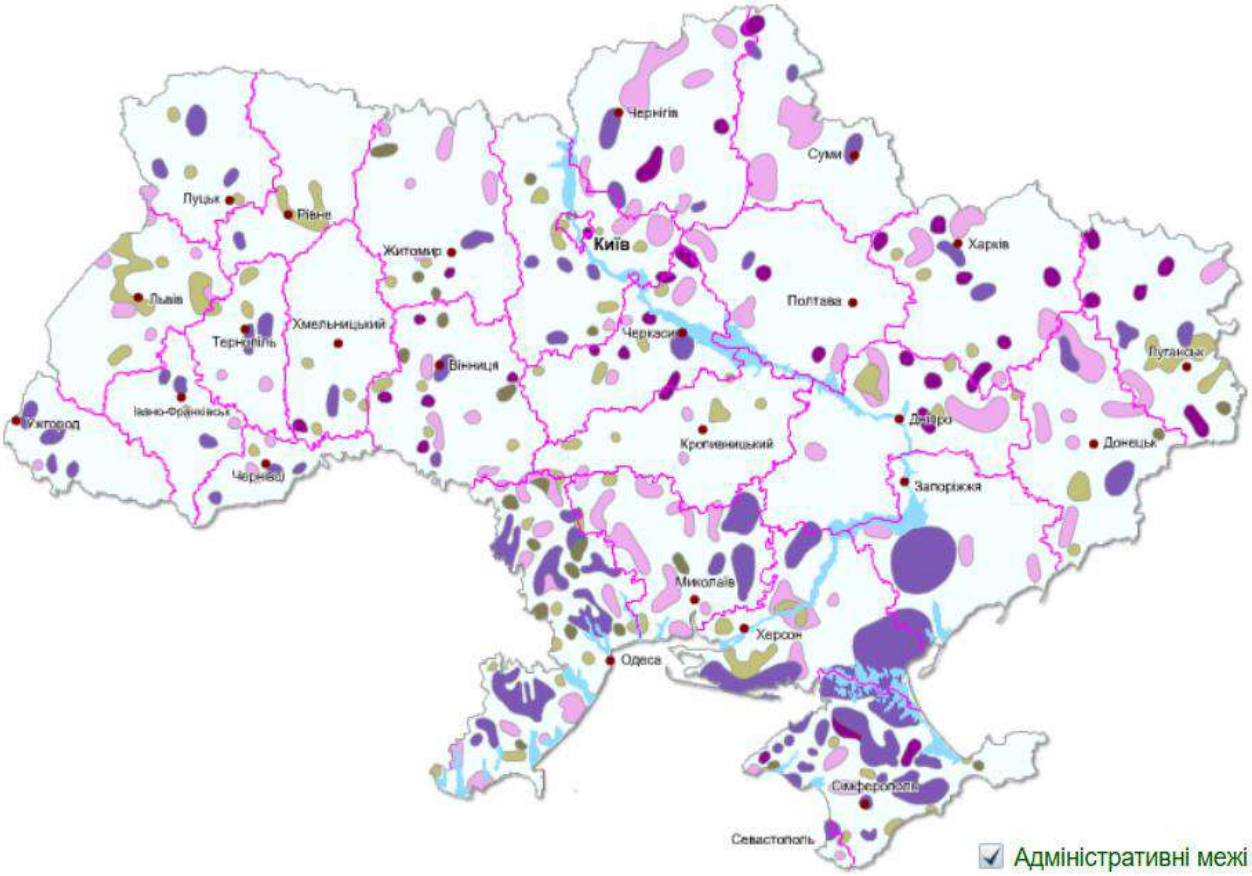
На північному заході Рівненщини, у межах поширення крайової зони льодовикових утворень, грунтові води часто приурочені до відкладів основної морени дніпровського льодовика. Потужність цього горизонту рідко перевищує 10 м; він залягає на глибинах 0,7-5,5 м, причому у місцях, де відсутній флювіогляціальний покрив, грунтові води моренних відкладів утворюють перший від поверхні підземний водоносний горизонт.

За гідрогеологічними параметрами близькими до описаних водоносних горизонтів є грунтові води палеоген.

Верхній ярус складають переважно безнапірні горизонти ґрунтових вод, пов'язаних з кайнозойськими (палеогеновими, неогеновими і особливо четвертинними) відкладами, а часом і з виходами до денної поверхні більш давніх геологічних утворень. Другий ярус складають води, що циркулюють по тріщинах крейдяно-мергельної товщі верхньої крейди. Нарешті, третій ярус утворюють напірні води, пов'язані з моноклінальними пластами рифейського та девонського віку. Ці яруси розділені між собою досить витриманими по площі водотривкими шарами і лише через локальні розриви та "вікна" у водотривах здійснюється водообмін і підживлення тих чи інших водоносних горизонтів, кожен з яких відрізняється характером водомісткими порід, гідродинамічними особливостями та гідрохімічним складом. Особливе місце займають підземні води, що циркулюють у тріщинуватих кристалічних утвореннях нижнього протерозою.

Схематична карта забруднення підземних вод наведена на рис. 3.4.3.4. Ґрунтові води, а інколи і міжпластові, періодично забруднюються сполуками азоту, кількісний склад якого змінюється в часі. Живлення їх відбувається за рахунок інфільтрації атмосферних опадів та паводкових вод.

Лаборні та інструментальні дослідження якості ґрунтових вод приведені у додатку 3. Лабораторно-інструментальні дослідження якості ґрунтових вод приведені у табл. 3.4.3.1.



Забруднені ділянки (розрахунки відносно гранично допустимих концентрацій)

пестицидами (нижче ГДК)

пестицидами (рівно або вище ГДК)

нітратами (нижче ГДК)

нітратами (рівно або вище ГДК)

основні осередки сумарної забрудненості підземних вод

Рис. 3.4.3.4. - Схематична карта забруднення підземних вод

Верхній водоносний ярус у межах території планованої діяльності ССВК «Радивилівський лісгосп» представлений переважно безнапірними ґрунтовими водами, приуроченими до верхньої частини геологічного розрізу та пов'язаними

насамперед із водопроникними четвертинними відкладами. Формування та режим цих вод визначаються комплексом природних чинників, зокрема літологічним складом і фільтраційними властивостями водовмісних порід, особливостями рельєфу, характером ґрунтово-рослинного покриву, кількістю атмосферних опадів та сезонними змінами водного балансу території.

З урахуванням гідрогеологічних, гідрологічних та геоморфологічних особливостей території планованої діяльності, просторового розташування пунктів спостережень, умов залягання та живлення водоносного горизонту, а також характеру можливого антропогенного впливу, п’ять пунктів відбору проб можуть розглядатися як достатньо репрезентативна мережа для сучасної гідрохімічної характеристики ґрунтових вод у межах території ССВК «Радивилівський лісгосп». Репрезентативність сформованої мережі визначається, передусім, тим, що точки пробовідбору просторово розосереджені в межах досліджуваної території та охоплюють її основні частини, що дає змогу врахувати можливу просторову неоднорідність хімічного складу підземних вод.

Досліджувані ґрунтові води приурочені до верхнього безнапірного водоносного горизонту, який характеризується відносно близьким до поверхні заляганням, безпосереднім або опосередкованим зв’язком з атмосферними опадами та поверхневим стоком і, відповідно, потенційною чутливістю до локальних змін умов землекористування. Водночас у межах досліджуваної території водоносний горизонт має регіонально витриманий характер, а його гідрохімічні властивості формуються переважно під впливом однотипних природних чинників - літологічного складу водовмісних відкладів, умов інфільтраційного живлення, водообміну та загального гідрогеохімічного середовища. Це дає підстави використовувати результати окремих точок не лише для локальної характеристики конкретного місця відбору, а й для оцінки загальних закономірностей формування хімічного складу ґрунтових вод у межах досліджуваної території.

Важливим критерієм репрезентативності є також відсутність необхідності прив’язки оцінки якості ґрунтових вод виключно до одного пункту спостережень. Сукупність п’яти точок дає змогу зіставити отримані результати

між собою, визначити діапазон варіації основних фізико-хімічних показників та оцінити ступінь їх просторової мінливості. У разі близькості значень основних гідрохімічних показників між окремими пунктами це є додатковим підтвердженням відносної гідрохімічної однорідності водоносного горизонту; у разі виявлення відмінностей - дає можливість встановити їх локальний характер і не поширювати результати окремої точки на всю територію без відповідного обґрунтування.

Крім того, п’ять пунктів спостережень забезпечують можливість просторового охоплення території планованої діяльності та оцінювання фонового стану підземних вод з урахуванням потенційних зон надходження інфільтраційного живлення. Такий підхід відповідає принципу просторової репрезентативності гідрохімічних досліджень, відповідно до якого мережа спостережень повинна забезпечувати отримання даних, достатніх для характеристики загального стану водоносного горизонту та виявлення можливих локальних змін його хімічного складу.

Таким чином, сукупність гідрогеологічних умов території, відносна однорідність досліджуваного водоносного горизонту, просторове розосередження п’яти пунктів пробовідбору та можливість порівняння отриманих результатів між окремими точками дають підстави вважати сформовану мережу достатньою для первинної оцінки сучасного гідрохімічного стану ґрунтових вод у межах території планованої діяльності ССВК «Радивилівський лісгосп». Отримані результати можуть бути використані як вихідна характеристика природного стану підземних вод та як базовий рівень для подальшого виявлення можливих змін їх гідрохімічного складу, пов’язаних із реалізацією планованої діяльності.

Таблиця 3.4.3.1.

Фізико-хімічні показники ґрунтових вод у зоні впливу планової діяльності ССВК «Радивилівський лісгосп»

Назва показника	Одиниці вимірювання	*Т.1 (с. Безодня, Радивилівська міська громада, Дубенський район Рівненська область)*	*Т.2 (с. Сестрятин, Радивилівська міська громада, Дубенський район Рівненська*	*Т.3 (с. Баранне, Радивилівська міська громада, Дубенський район Рівненська*	*Т.4 (с. Михайлівка, Радивилівська міська громада, Дубенський район Рівненська*	*Т.5 (с. Нова Пляшева, Радивилівська міська громада, Дубенський район Рівненська область)*	Нормоване значення	
Водневий показник pH	од .pH	7,2	7,4	7,1	7,3	7,5	ГДК	
Загальна жорсткість	ммоль/дм^3	3,8	4,1	3,5	3,9	4	за 5.1	за 5.2
Нітрит-іони	мг/дм^3	0,02	0,02	0,03	0,02	0,01	7	9
Нітрат-іони	мг/дм^3	4,5	3,8	5,2	4,1	3,5	6,5-8,5	-
Залізо загальне	мг/дм^3	0,1	0,08	0,12	0,09	0,07	-	-
Нафтопродукти	мг/дм^3	0,02	0,01	0,03	0,02	0,01	0,3	-
Загальна мінералізація	мг/дм^3	321,5	284,6	342,8	310,4	284,7	<1000	-

Висновок до підрозділу. За результатами проведених гідрохімічних досліджень встановлено, що загальна мінералізація ґрунтових вод у межах території планової діяльності ССВК «Радивилівський лісгосп» становить 284,6 - 342,8 мг/дм^3. Такий рівень мінералізації характеризує досліджувані води як прісні та свідчить про відносно невисокий вміст розчинених мінеральних компонентів. Варіації величини мінералізації можуть бути зумовлені неоднорідністю літологічного складу водовмісних порід, інтенсивністю інфільтраційного живлення, сезонними змінами водного балансу та особливостями гідрогеологічних умов окремих ділянок.

Загальна жорсткість ґрунтових вод знаходиться в межах 3,5 - 4,1 ммоль/дм^3, що відповідає водам середньої жорсткості. Формування жорсткості

зумовлене насамперед концентраціями іонів кальцію та магнію, надходження яких до підземних вод пов'язане з розчиненням мінеральної складової водовмісних порід та ґрунтово-геологічного середовища. Отримані значення не свідчать про аномальне збагачення вод кальцієвими та магнієвими сполуками.

Концентрація нітрит-іонів (NO_2^-) становить 0,01 - 0,03 мг/дм³, тоді як вміст нітрат-іонів (NO_3^-) знаходиться в межах 3,5 - 5,2 мг/дм³. Встановлені концентрації характеризуються як невисокі та не свідчать про виражене надходження азотовмісних сполук до ґрунтових вод. З урахуванням нормативних вимог, наведених у СанПіН 2.2.4-171-10, визначені концентрації нітритів і нітратів не перевищують встановлених гігієнічних нормативів.

За показником pH досліджувані ґрунтові води характеризуються нейтральною та слаболужною реакцією середовища. Така реакція є характерною для природних прісних підземних вод і може бути зумовлена взаємодією води з мінеральною складовою ґрунтів та водовмісних порід, а також співвідношенням процесів розчинення, іонного обміну та карбонатної рівноваги.

У цілому результати гідрохімічного аналізу свідчать про відносно стабільний та сприятливий якісний стан ґрунтових вод у межах досліджуваної території. За визначеними показниками - загальною мінералізацією, жорсткістю, вмістом нітритів і нітратів та реакцією середовища - ознак істотного антропогенного забруднення не встановлено. Виявлені концентрації хімічних компонентів перебувають у межах нормативних значень, визначених СанПіН 2.2.4-171-10. Отже, за дослідженими гідрохімічними характеристиками ґрунтові води в зоні планової діяльності ССВК «Радивилівський лісгосп» можна оцінити як такі, що не зазнають вираженого негативного антропогенного впливу.

3.4.4. Характеристики стоку різної забезпеченості річок, що протікають на ССВК «Радивилівський лісгосп»

Характеристика річкового стоку - це кількісна оцінка величин річкового стоку. Кількісними оцінками величин річкового стоку є витрата води, об’єм, модуль, шар стоку, (табл. 3.4.4.1)

Витрата води - це кількість води, що протікає через живий переріз за одиницю часу і може бути визначена за формулою:

$$Q = Vcep \bullet \omega, \ м^3/с,$$

де Vcep - середня швидкість течії для всього живого перерізу, м/с;

ω - площа живого перерізу в $м^3$, яка визначається промірами глибин русла по поперечному створу.

Об'єм ст оку - це об'єм води, що стікає з водозбору за певний проміжок часу (рік, місяць, добу); $м^3$:

$$W = Q \bullet T,$$

де Т - кількість секунд за добу 86400, за рік 31,54 х 10^6 с.

Модуль стоку - це кількість води, що стікає з одиниці площі водозбору (1$км^2$) за одиницю часу (1 с) і визначається за такою формулою:

$$M = Q \bullet 10^3 / F, \ л/с \ км^2,$$

де F - площа басейну, $км^2$;

Q - середня витрата води, $м^3/с$; 10^3 - перерахунок $м^3/с$ у літри.

Шар стоку - це кількість води, що стікає з водозбору за певний проміжок часу, подана у вигляді товщини шару, рівномірно розподіленого по площі цього водозбору. Визначається за такою формулою:

$$Y = W \bullet 10^3 / F \bullet 10^6, \ мм,$$

де 10^3 - перерахунок м у мм; 10^6 - перерахунок $км^2$ у $м^2$.

Таблиця 3.4.4.1

Співвідношення між основними характеристиками стоку води

Характеристика	**Q, $м^3/с$**	**M, л /с · $км^2$**	**Y, мм**	**W, $м^3$**
Q, $м^3/с$	-	$(M \cdot F) / 10^3$	$(Y \cdot F \cdot 10^3) / T$	W / T
M, л /с $км^2$	$(Q \cdot 10^3) / F$	-	$(Y \cdot 10^6) / T$	$(W \cdot 10^3) / F \cdot T$
Y, мм	$(Q \cdot T) / F \cdot 10^3$	$(M \cdot T) / 10^6$	-	$W / (F \cdot 10^3)$
W, $м^3$	$Q \cdot T$	$(M \cdot T \cdot F) / 10^3$	$Y \cdot F \cdot 10^3$	-

Основними поняттями, якими користуються в гідрології при аналізі й розрахунках стоку, є річний, максимальний і мінімальний стік.

Річним стоком називають кількість води, що стікає з даного басейну за рік. Річний стік у якому-небудь створі ріки не залишається постійним від року до року: багатоводні групи років чергуються з маловодними, і навпаки.

Максимальним стоком (високим стоком) називають об'єм, модуль або шар стоку за час проходження основної хвилі повені або за період найбільшого дощового паводка.

Мінімальним стоком (низьким стоком) називають найменший стік рік, що спостерігається в межень (літню або зимову).

Багаторічна мінливість водного стоку річок - це закономірна зміна кількості води, що протікає в руслі річки протягом тривалого часу (десятиліть і більше). Така мінливість є результатом взаємодії кліматичних, гідрологічних, геоморфологічних та антропогенних факторів.

Причинами багаторічної мінливості можуть бути як природні фактори такі як кліматичні умови, кількість і режим опадів (дощів, снігу); температура повітря (впливає на випаровування, танення снігу);циклічність атмосферних процесів (вологі й сухі періоди, кліматичні фази).А також антропогенні фактори: меліорація, осушення боліт; зарегулювання стоку (водосховища, ставки); вирубування лісів; забір води для господарських потреб;

Для поліських річок, як-от Слонівка, Пляшівка характерна помітна багаторічна мінливість. Після вологих періодів (наприклад, 1970-1980-ті роки) - високий стік, підйом рівня води. У посушливі періоди (1990-ті, 2010-ті) - зниження середнього річного стоку на 15-30%. Сучасна тенденція зменшення водності річок, пов’язана з потеплінням клімату та осушенням територій.

Величини середнього багаторічного стоку річок території планової діяльності Звягельського надлісництва філії «Столичний лісовий офіс» ДП «Ліси України» наведені у табл. 3.4.4.2. За вихідний розрахунковий показник обирався середній річний модуль стоку характерний для досліджуваної ландшафтно-гідрологічної провінції.

Таблиця 3.4.4.2.

Розраховані середні за багаторіччя стокові характеристики головних річок ССВК «Радивилівський лісгосп»

Річка	Шар стоку,мм	Модуль стоку, л/(с·км^2)	Об'єм стоку,км^3	Q, м^3/с	Площа водозбору, км^2
Слонівка	110	3,3	0,06	1,81	549
Пляшівка	110	3,3	0,03	1,10	332
Баранська	110	3,3	0,01	0,28	84,2

Отримані розрахункові характеристики середніх за багаторіччя показників стоку річок ССВК «Радивилівський лісгосп» відповідають реальним фактичним даним або є дуже близькими до них.

Максимальний стік. Водний режим річок є ключовим елементом гідрологічної системи, який впливає на забезпеченість водними ресурсами, екологічну стабільність і господарську діяльність. Для річок Поліської зони України характерна значна багаторічна мінливість стоку та чітко виражені максимальні фази водності, що формуються під впливом природних та антропогенних факторів.

Територія дослідження це низовинна область з переважно плоским чи хвилястим рельєфом, значною заболоченістю, багатьма озерами і болотами, помірно вологим кліматом і переважно снігово-дощовим живленням річок.

Під багаторічною мінливістю розуміють чергування років з підвищеним стоком (багатоводдя) та зниженим стоком (маловоддя) у межах десятиліть. Для річок така мінливість формується за рахунок коливань кількості атмосферних опадів.

У сучасних кліматичних умовах фіксується тенденція до зниження весняних максимумів стоку та збільшення частоти літніх зливових паводків.

Максимальний стік - це найбільша витрата води, яка реєструється під час повеней або паводків. Для річок Полісся максимуми зазвичай припадають на весняну повінь (березень-квітень), коли відбувається танення снігу.

Річки відзначаються високою багаторічною мінливістю та чітко вираженими фазами максимального стоку, що в основному формуються весняним сніготаненням. У сучасних умовах кліматичних змін і антропогенних впливів характер цих стоків видозмінюється: весняні максимуми скорочуються, тоді як частота і інтенсивність дощових паводків зростає. Для сталого управління водними ресурсами та зниження ризику екстремальних гідрологічних явищ необхідне постійне гідрологічне спостереження, адаптація гідротехнічного проектування і врахування прогнозованих змін.

Зараз відмічається період низької водності і за останні 9 років водопілля були невисокі, без негативних наслідків та проходили переважно в межах русел річок. Лише на окремих ділянках вода виходила на заплаву, що є природнім процесом при проходженні водопілля.

Розраховані максимальні витрати води річок ССВК «Радивилівський лісгосп» наведені у табл. 3.4.4.3. Використанні при розрахунках максимальні модулі стоку характерні для досліджуваної ландшафтно-гідрологічної провінції.

Мінімальний стік. Мінімальний стік річок є важливою характеристикою їхнього водного режиму, що визначає водогосподарські умови регіону, особливо в періоди маловоддя. Для річок території досліджень, як і для інших рівнинних водотоків помірного клімату, характерна чітка сезонна циклічність стоку, коли мінімальні витрати спостерігаються в літньо-осінній та зимовий періоди.

Мінімальний стік річок формується в умовах переважно підземного живлення в періоди низької водності - влітку та взимку. Його величина значною мірою залежить від гідрометеорологічних умов, геологічної будови та господарської діяльності людини.

У сучасних кліматичних умовах спостерігається тенденція до зниження мінімального стоку, що підвищує ризики гідрологічного маловоддя та потребує впровадження адаптивних заходів у водному господарстві регіону.

Розраховані (середньомісячні) характеристики мінімального стоку межені 95%-ї забезпеченості річок ССВК «Радивилівський лісгосп» наведені у табл. 3.4.4.4 вихідний розрахунковий показник обирався модуль стоку характерний для досліджуваної ландшафтно-гідрологічної провінції.

Таблиця 3.4.4.3.

Розраховані характеристики максимального стоку весняного водопілля головних річок ССВК «Радивилівський лісгосп»

Річка	Модуль стоку, л/(с·км^2)	Q, м^3/с	Площа водозбору, км^2
Слонівка	200	109	549
Пляшівка	200	66,4	332
Баранська	200	16,8	84,2

Таблиця 3.4.4.4.

Розраховані характеристики мінімального стоку меженних періодів головних річок ССВК «Радивилівський лісгосп»

Річка	Модуль стоку, л/(с·км^2)	Q, м^3/с	Площа водозбору, км^2
Слонівка	0,15	0,08	549
Пляшівка	0,15	0,05	332
Баранська	0,15	0,01	84,2

Висновки до підрозділу. Багаторічна мінливість водного стоку річок є закономірною зміною кількісних характеристик водного потоку в часі, яка проявляється у чергуванні періодів підвищеної та зниженої водності протягом багаторічного періоду. Формування такої мінливості зумовлене комплексною взаємодією природних та антропогенних чинників, серед яких провідне значення мають багаторічні коливання атмосферних опадів і температури повітря, особливості снігового та дощового живлення, величина випаровування, геологічна й геоморфологічна будова водозборів, площа та характер заболоченості, лісистість території, а також ступінь антропогенної трансформації водозбірних басейнів.

Гідрологічний режим річок у межах території планової діяльності ССВК «Радивилівський лісгосп» характеризується значною часовою мінливістю стоку, що зумовлює істотні відмінності між середніми багаторічними, максимальними

та мінімальними витратами води. За розрахунковими даними, середні багаторічні витрати води досліджуваних річок змінюються в межах 0,28-1,81 м³/с. Найменші значення характерні для річки Баранська - близько 0,28 м³/с, тоді як найбільша середня багаторічна водність встановлена для річки Слонівка - близько 1,81 м³/с. Такий діапазон показників відображає відмінності у площі водозборів, умовах їхнього формування, величині атмосферного живлення та ступені дренованості території.

Максимальні витрати води на досліджуваних водотоках становлять приблизно 16,8-109 м³/с. Формування максимального стоку пов'язане переважно з проходженням весняної повені та інтенсивних дощових паводків. У цей період відбувається швидке надходження значних об'ємів води до руслової мережі, що спричиняє різке збільшення рівнів та витрат води. Амплітуда максимального стоку визначається не лише інтенсивністю опадів або сніготанення, а й морфометричними характеристиками водозборів, станом ґрунтового покриву, заболоченістю та умовами поверхневого і підземного стоку.

Мінімальні меженні витрати води становлять 0,01-0,08 м³/с. Їх формування відбувається переважно у періоди тривалої відсутності значних опадів, високого випаровування та зниження рівня ґрунтових вод. У меженний період роль підземного живлення у формуванні стоку зростає, тому величина мінімальних витрат є важливим показником гідрологічної стійкості водотоків та ступеня їхнього зв'язку з водоносними горизонтами. Для малих річок навіть незначні зміни умов живлення можуть призводити до істотного зменшення водності, а в окремі посушливі періоди - до тимчасового припинення поверхневого стоку на окремих ділянках русла.

Співвідношення середніх, максимальних та мінімальних витрат води свідчить про значну внутрішньорічну та багаторічну амплітуду коливань водності досліджуваних водотоків. Це є характерною особливістю малих і середніх річок регіону, водний режим яких значною мірою залежить від атмосферного живлення та сезонної динаміки підземного стоку. Водночас природна лісистість водозборів сприяє регулюванню поверхневого стоку,

зменшенню швидкості трансформації опадів у русловий стік та підтриманню водності водотоків у меженні періоди.

Порівняння отриманих розрахункових гідрологічних характеристик із наявними фактичними спостереженнями свідчить про їх задовільну узгодженість. Розрахункові значення середніх багаторічних, максимальних та мінімальних витрат води є близькими до фактично зафіксованих показників або перебувають у межах їх природної варіабельності. Це підтверджує репрезентативність використаних розрахункових підходів для оцінювання основних параметрів водного стоку річок у межах території досліджень.

Таким чином, отримані результати дають змогу зробити висновок, що річки території ССВК «Радивилівський лісгосп» характеризуються вираженою сезонною та багаторічною мінливістю водності, яка визначається переважно природними гідрометеорологічними чинниками. Водночас встановлена відповідність між розрахунковими та фактичними характеристиками стоку свідчить про достатню достовірність оцінених параметрів і дає змогу використовувати їх для подальшої гідрологічної та екологічної оцінки стану водотоків у межах території планової діяльності.

3.5. Ґрунтові умови

Залежно від зовнішніх фізико-географічних умов, в межах Рівненської області виділяють такі основні типи ґрунтів: дерново-підзолисті, сірі, опідзолені, чорноземні, лучні, болотні.

Дерново-підзолисті ґрунти займають більшу частину Полісся. Вони сформувалися під мішаними та хвойними лісами за участю трав'янистої рослинності на водно-льодовикових піщаних, глинисто-піщаних та супіщаних відкладах. За умов надмірного зволоження процес перегнивання органічних решток у дерново-підзолистих ґрунтах відбувається повільно і тому вміст гумусу у них незначний (1 -2%).

Дерново-підзолисті ґрунти характеризуються негативними водно-повітряними властивостями та природною безструктурністю. Завдяки вмісту

сполук заліза та алюмінію, ґрунти мають кислу реакцію. Для підвищення родючості та ефективного використання дерново-підзолистих ґрунтів, необхідно вносити мінеральні та органічні добрива, проводити вапнування.

Сірі і темно-сірі опідзолені (лісові) ґрунти поширені на вододільних плато Волинської височини в південній лісостеповій частині області. Вони сформувалися під широколистою лісовою і різнотравно-злаковою рослинністю на суглинистих породах. В цих ґрунтах інтенсивніше ніж в дерново-підзолистих відбуваються процеси нагромадження органічних і мінеральних речовин, проте вміст гумусу залишається незначним (2-3%). Окрім того, сірі лісові ґрунти характеризуються підвищеною кислотністю та безструктурністю.

Темно-сірі опідзолені ґрунти, на відміну від сірих, містять 2,5-4,5% гумусу, мають слабокислу реакцію та добре розвинутий гумусовий горизонт (40-55 см).

Сірі та темно-сірі опідзолені ґрунти інтенсивно розорюються і використовуються для вирощування зернових, технічних, кормових і плодових культур.

Чорноземні ґрунти утворюють найцінніші земельні угіддя Рівненщини. Під широколистими лісами утворилися опідзолені чорноземи з зернисто-грудкуватою структурою, добрими агрофізичними властивостями та середнім вмістом гумусу 3,5-5,5%.

Під покривом лучно-степової рослинності в лісостеповій зоні Рівненської області утворилися ***типові чорноземи*** з потужним гумусовим горизонтом 120-130 см, який містить від 3 до 6% гумусу. Ґрунт має зернисту структуру і хороші водно-повітряні властивості, завдяки чому є дуже родючим.

Лучні та чорноземно-лучні ґрунти поширені по всій території області в заплавах річок та знижених вододілах. Вони заляганні ґрунтових вод. ґрунти багаті на поживні речовини (3-6% гумусу) і використовуються переважно під кормові угіддя та сіножаті.

Болотні ґрунти поширені на Поліссі та, фрагментарно, в межах Волинської височини та Малого Полісся. Утворилися в умовах надмірного зволоження та високого рівня ґрунтових вод.

Однією з найважливіших оцінок стану навколишнього природного середовища є родючість ґрунтів, збереження якої залишається ключовою проблемою охорони природи і благополучної життєдіяльності людей.

Ступінь еродованості ґрунтів території, де розміщується ССВК «Радивилівський лісгосп» (відповідно https://superagronom.com/karty/erodovanist-gruntiv-ukrainy) у середньому складає до 1% (рис. 3.5.1.). На території ССВК «Радивилівський лісгосп»ерозійних процесів не виявлено.

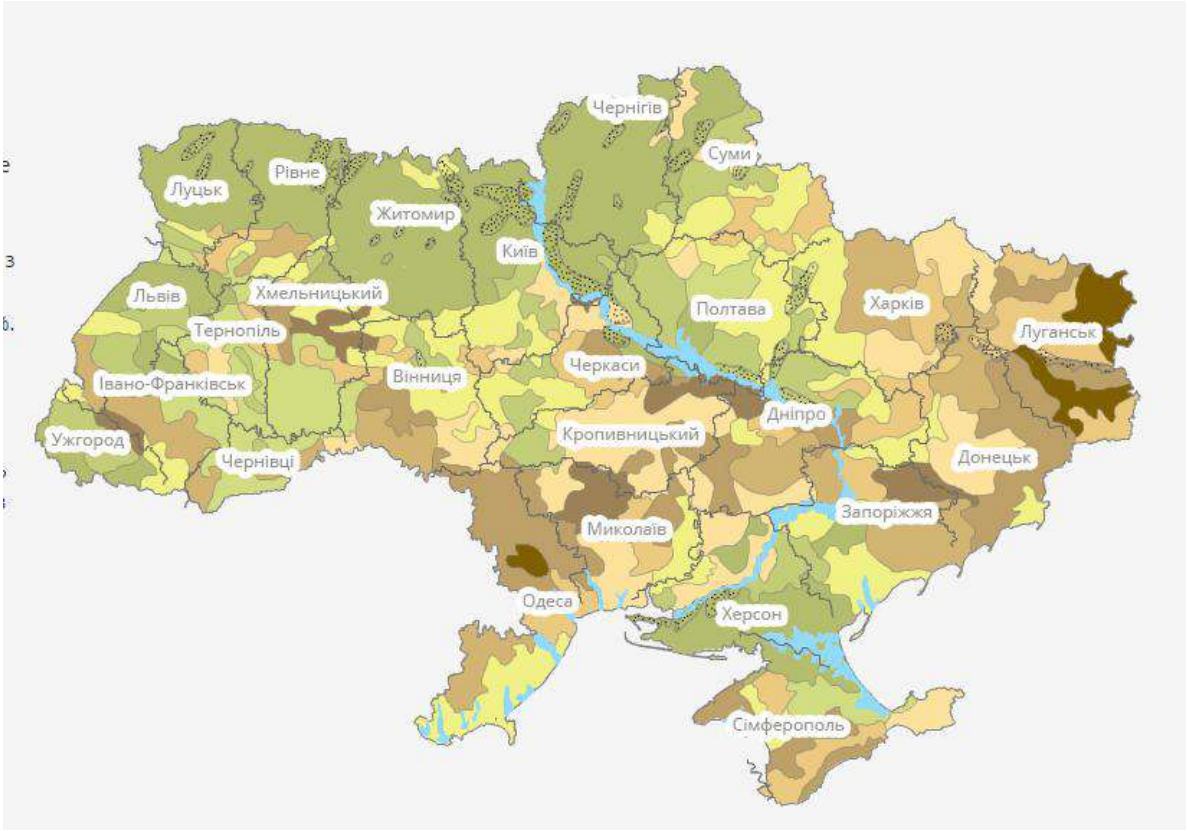
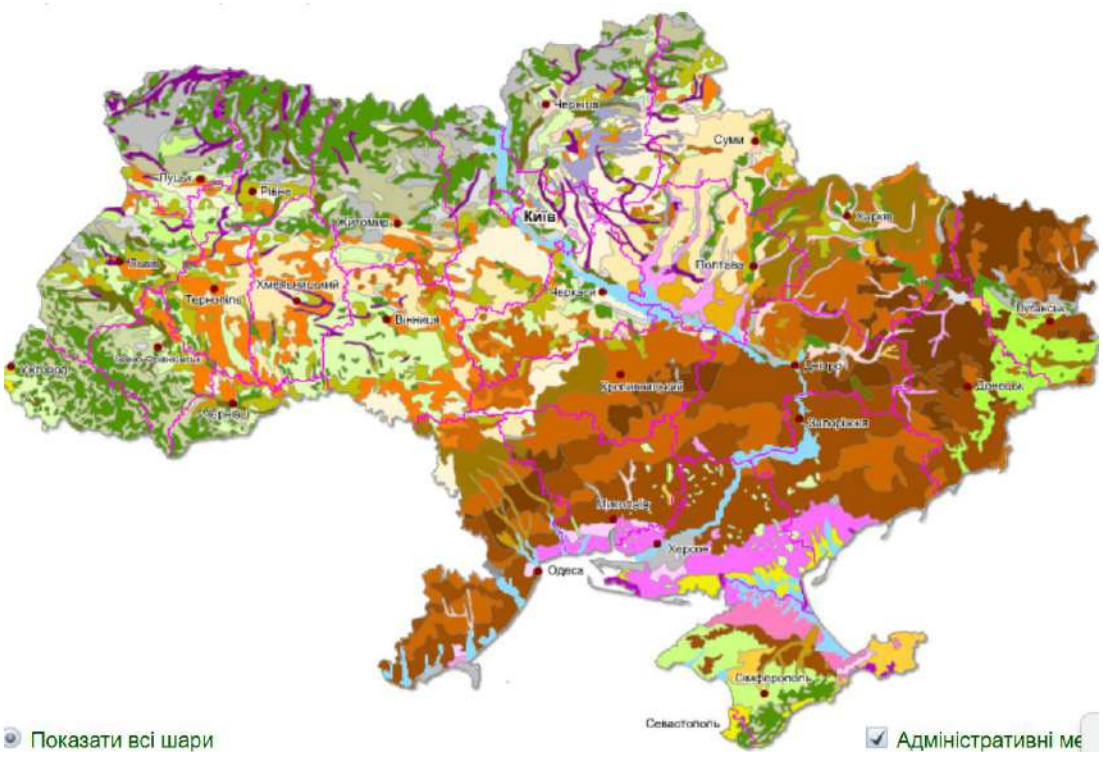


Рис. 3.5.1. – Ступінь еродованості ґрунтів

На території планової діяльності відсутні такі геологічні процеси та явища, як зсуви, ерозія, обвали, осипи тощо (відповідно даних https://nadra.gov.ua/nmap/appZsuvi.html).

Агрохімічна карта ґрунтів наведена на рис. 3.5.2.



Дуже низький

Ґрунти: слабо-і середньо дерново-підзолисті, переважно оглеєні

N_1, P_2, K_1 N_1, P_2, K_2 N_1, P_2, K_2

Низький

Ґрунти: дернові, дерново-середньо- і сильнопідзолисті і опідзолені; чорноземи на елювіальних карбонатних і некарбонатних породах; бурі гірсько-лісові; коричневі гірські

N_2, P_1, K_3 N_1, P_1, K_3 N_2, P_2, K_3 N_2, P_2, K_3

N_2, P_3, K_3 N_2, P_4, K_3 N_2, P_3, K_3

Помірний

Ґрунти: чорноземи потужні опідзолені, остаточно-солонцюваті, лучно-чорноземні; темно - каштанові остаточно-солонцюваті

N_3, P_4, K_3 N_3, P_4, K_4 N_3, P_3, K_4 N_3, P_4, K_5 N_3, P_4, K_4

N_3, P_3, K_5 N_3, P_3, K_5 N_3, P_3, K_4 N_3, P_3, K_5 N_4, P_4, K_4

Підвищений

Ґрунти: чорноземи реградовані, звичайні південні, лучно-чорноземні і лучно-солонцюваті

N_4, P_4, K_4 N_4, P_5, K_5 N_5, P_5, K_5

N_4, P_5, K_5 N_5, P_4, K_4 N_5, P_3, K_3

N_5, P_3, K_3 та N_1, P_1, K_1 в комплексі з дуже низьким рівнем

Ґрунти, що вимагають великих витрат на агротехнічні і меліоративні заходи

Лучно-чорноземні, лучно-болотні, торф'яно-болотні, торфовища, солонці

N_4, P_4, K_2 N_5, P_4, K_2 N_2, P_2, K_5 N_4, P_3, K_5

Ліси

Оцінка рівня забезпеченості ґрунтів азотом (N), фосфором (P) і калієм (K) дана за п'ятибальною шкалою:

1 дуже низький
2 низький
3 помірний
4 високий
5 дуже високий

Рис. 3.5.2. – Агрохімічна карта ґрунтів (Рівень забезпеченості ґрунтів азотом (N), фосфором (P) і калієм (K))

Динаміка зміни вмісту рухомого фосфору безпосередньо пов'язана із кількістю застосування фосфорних добрив та виносу його з урожаєм сільськогосподарських культур. Вміст гумусу в ґрунтах наведений на рис.3.5.3.

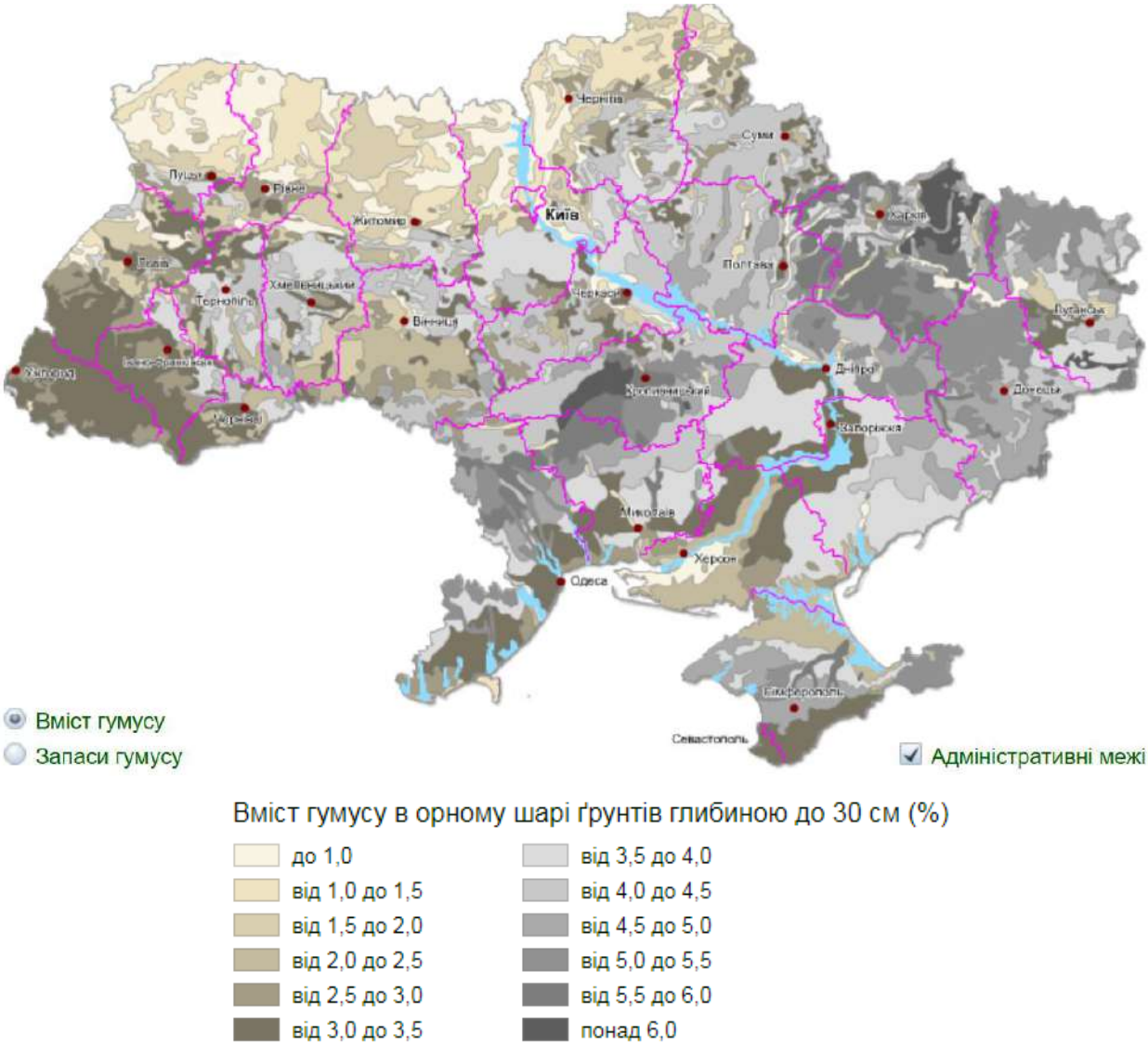


Рис. 3.5.3. – Вміст гумусу в ґрунтах

Відбір репрезентативних ділянок ґрунтового покриву, який відображає статистичну вибірку із генеральної сукупності ґрунтового покриву для лісгоспу, здійснено за такими критеріями:

• ґрунти займають домінуючу площу в компонентному складі господарства;

• ґрунтові ділянки найбільш характерні для досліджуваного лісгоспу;

• ґрунтові ділянки мають точну координатну прив'язку;

• ґрунтові ділянки володіють найбільш повним набором аналітичних показників властивостей ґрунтів і описових морфологічних характеристик.

Систематизований перелік показників, з допомогою яких описували репрезентативні ґрунтові ділянки:

1) показники, характеризують місце розташування розрізу, природні умови (рельєф, рослинність, рівень ґрунтових вод, тип ґрунтотворних і підстилаючих порід, господарське використання, прояв і ступінь ерозійних процесів, процесів опідзолення чи оглеєння тощо), польову характеристику ґрунту, включно з описом основних морфологічних властивостей.

2) показники, характеризують властивості окремих генетичних горизонтів або шарів ґрунту (морфологічні, фізичні, фізико-хімічні).

Закладені ґрунтові розрізи достовірно характеризують ґрунтово-екологічні умови лісових земель підприємства. Їх було розміщено на вирівняних елементах рельєфу в типових локаціях найпоширеніших лісорослинних умов – свіжих суборів (B_2), вологих суборів (B_3), вологих сугрудів (C_3). (рис. 3.5.4 – 3.5.10).

Квартально-видільний перелік репрезентативної вибірки ділянок для оцінювання якості ґрунтового покриву:

– **Дослідна ділянка №1, квартал 17, виділ 3.** Рослинний покрив: Деревостан одноярусний, сформований переважно сосною звичайною (*Pinus sylvestris*). У складі також присутній дуб звичайний (*Quercus robur*) – близько 20% (висота − 20 м, діаметр − 36 см), поодиноко трапляється осика (*Populus tremula*). Зімкнутість крон становить близько 0,6. Бонітет – III. Підріст представлений поодинокими особинами сосни та дуба. Підлісок добре розвинений (зімкнутість близько 0,4), з домінуванням крушини ламкої (*Frangula alnus*) та бузини чорної (*Sambucus nigra*). Трав'яний ярус формують: яглиця звичайна (*Aegopodium podagraria*) – 25%, копитняк європейський (*Asarum europaeum*) – 15%, підмаренник запашний (*Galium odoratum*) – 10%, медунка темна (*Pulmonaria obscura*) – 5%, зірочник лісовий (*Stellaria nemorum*) – 3%, гравілат міський (*Geum urbanum*) – 2%.

– Дослідна ділянка №1, квартал 17, виділ 3. Тип лісорослинних умов – вологий сугруд, тип лісу – волога грабова судіброва ($С_3$ГД)



Но 0-9 см	Потужний шар лісової підстилки, добре виражений складається здебільшого з опаду сосни – хвої, гілочок, рихла, перехід нерівний, різкий
НЕ 9-29 см	гумусово-елювіальний, світло-сірий, свіжий, легкосуглинистий, пухкий, збагачений присипкою SiO_2, щільно пронизаний корінням сосни, перехід поступовий;
Е(h) 29-31 см	елювіальний дуже слабкими нерівномірними ознаками гумусованості, свіжий, білястий, легкосуглинистий, пилувато-пластинчастий, пухкий, майже повністю складається з кремнезему, трапляється коріння сосни (d 0,5-1 см), перехід поступовий за забарвленням;
I (h) 31-62 см	ілювіальний, брудно-світло-бурий, свіжий, легкосуглинистий, призмоподібно-горіхуватий, щільнуватий, збагачений глинистою речовиною, грані структурних агрегатів вкриті колоїдним лакуванням і рясною присипкою SiO_2.

Рис. 3.5.4. Ґрунт – Ясно-сірий опідзолений на легкосуглинкових лесових породах

– **Дослідна ділянка №2, квартал 69, виділ 11.** Рослинний покрив: Деревостан одноярусний, сформований сосною звичайною (*Pinus sylvestris*) віком близько 85 років, заввишки до 19 м і діаметром стовбурів до 32 см. Частка виду – близько 100%, у домішці поодиноко трапляються липа дрібнолиста (*Tilia cordata*) та ясен звичайний (*Fraxinus excelsior*). Зімкнутість крон середня, близько 0,5, повнота насадження нерівномірна. Бонітет – III. Підріст представлений дубом звичайним (*Quercus robur*). Підлісок формують крушина ламка (*Frangula alnus*), глід звичайний (*Crataegus monogyna*) та бузина чорна (*Sambucus nigra*), місцями формує густі зарості. Трав'яний ярус: куничник наземний (*Calamagrostis epigejos*) – 20%, чорниця (*Vaccinium myrtillus*) – 15%, ожина сиза (*Rubus caesius*) – 10%, молінія блакитна (*Molinia caerulea*) – 10%, осока пальчаста

(*Carex digitata*) – 5%, квасениця звичайна (*Oxalis acetosella*) – 5%, підмаренник запашний (*Galium odoratum*) – 5%, конвалія звичайна (*Convallaria majalis*) – 3%, медунка темна (*Pulmonaria obscura*) – 3%, гравілат міський (*Geum urbanum*) – 2%, зірочник лісовий (*Stellaria nemorum*) – 2%, верес звичайний (*Calluna vulgaris*) – 2%, орляк звичайний (*Pteridium aquilinum*) – 2%, щитник чоловічий (*Dryopteris filix-mas*) – 1%. Моховий ярус представлений плевроцієм Шребера (*Pleurozium schreberi*), гілокомієм блискучим (*Hylocomium splendens*) та дикранумом (*Dicranum scoparium*).

Дослідна ділянка №2, квартал 69, виділ 11. Тип лісорослинних умов – свіжий субір, тип лісу – свіжий дубово-сосновий субір (B_2-дС)



Но 0-4 см	Лісова підстилка, добре виражена складається з опаду сосни – хвої, гілочок, рихла, перехід різкий;
Не 4-10 см	гумусово-елювіальний, світло-сірий, нерівномірно гумусований сивуватий пісок, свіжий, дуже слабогумусований, пронизаний корінням сосни (d 5-10 мм), пухкий, перехід нерівномірний, поступовий за забарвленням;
P(h) (gl) 10-70 см	порода з дуже слабкими ознаками гумусованості по ходах коренів, білясто-світло-бурий, пухкий, трапляється коріння сосни (d 0,5-1 см), донизу помітні світлі плями відмитого піску, перехід поступовий за забарвленням;
P (gl) 70-130 см	пісок з ознаками давнього оглеєння

Рис. 3.5.5. Ґрунт – Дерновий опідзолений на піщаних відкладах

– **Дослідна ділянка №3, квартал 43, виділ 18.** Рослинний покрив: Деревостан одноярусний, із неоднорідною структурою. Основу формує сосна звичайна (*Pinus sylvestris*) віком близько 110 років, заввишки до 23 м і діаметром стовбурів до 48 см. У складі також присутня вільха чорна (*Alnus glutinosa*) та береза повисла (*Betula pendula*). Вільха має вегетативне (порослеве) походження. Зімкнутість крон становить близько 0,6, повнота нерівномірна. Бонітет – III. Підріст формують поодинокі особинами сосни (*Pinus sylvestris*), берези (*Betula pendula*) та вільхи чорної (*Alnus glutinosa*). Підлісок представлений ожиною

сизою (*Rubus caesius*), черемхою звичайною (*Padus avium*) та ліщиною звичайною (*Corylus avellana*). Трав'яний ярус: ожина сиза (*Rubus caesius*) – 20%, чорниця (*Vaccinium myrtillus*) – 15%, молінія блакитна (*Molinia caerulea*) – 10%, осока пухирчаста (*Carex vesicaria*) – 7%, куничник наземний (*Calamagrostis epigejos*) – 5%, ситник розлогий (*Juncus effusus*) – 5%, квасениця звичайна (*Oxalis acetosella*) – 5%, підмаренник болотний (*Galium palustre*) – 4%, гравілат річковий (*Geum rivale*) – 3%, вербозілля звичайне (*Lysimachia vulgaris*) – 3%, м'ята польова (*Mentha arvensis*) – 2%, жовтець повзучий (*Ranunculus repens*) – 2%, щучник дернистий (*Deschampsia cespitosa*) – 2%, хвощ лісовий (*Equisetum sylvaticum*) – 2%, щитник чоловічий (*Dryopteris filix-mas*) – 1%, безщитник жіночий (*Athyrium filix-femina*) – 1%. Моховий ярус представлений плевроцієм Шребера (*Pleurozium schreberi*), дикранумом (*Dicranum scoparium*) та сфагновими мохами (*Sphagnum* sp.) у зниженнях рельєфу.

Дослідна ділянка №3, квартал 43, виділ 18. Тип лісорослинних умов – вологий субір, тип лісу – вологий дубово-сосновий субір ($В_3$-дС)

	Но 0-3 см	Лісова підстилка, добре виражена складається з опаду сосни та вільхи, рихла, перехід нерівний, різкий
	НЕ 3-25 см	гумусово-елювіальний, світло-сірий з буруватим відтінком, неоднорідно гумусований, свіжий, легкосуглинистий, неміцна дрібно-горіхувато-зерниста структура, злегка ущільнений, присипка SiO_2, коріння рослин, перехід чіткий за забарвленням;
	E(h)(gl) 25-36 см	елювіальний з дуже слабкими нерівномірними ознаками гумусованості, свіжий, білястий, легкосуглинистий, пилувато-пластинчастий, пухкий, майже повністю складається з кремнезему, трапляється коріння сосни (d 0,5-1 см), перехід поступовий за забарвленням;
	Ie (h) gl 31-58 см	ілювіальний з ознаками елювійованості, бурий з білуватими плямами, неоднорідний, вологий, піщанисто-

		легкосуглинковий, горіхуватий, ущільнений, на гранях структурних агрегатів присипка SiO_2, вохриста плямистість, дрібні корінці,
	Ip gl 59-62 см	ілювіальний, перехідний до породи горизонт, вохристо-бурий, вологий, піщанисто-легкосуглинковий, призматичний, щільний, вохристі плями оглеєння,

Рис. 3.5.6. Ґрунт – Дерново-слабопідзолистий глеюватий на флювіогляціальних відкладах

– **Дослідна ділянка №4, квартал 68, виділ 21**. Рослинний покрив: Деревостан одноярусний, сформований сосною звичайною (*Pinus sylvestris*) віком близько 90 років, заввишки до 23 м і діаметром стовбурів до 32 см. У домішці поодиноко трапляються береза повисла (*Betula pendula*) та осика (*Populus tremula*). Зімкнутість крон − близько 0,45, повнота насадження нерівномірна. Бонітет – II. Підріст представлений поодинокими особинами сосни (*Pinus sylvestris*), берези (*Betula pendula*) та осики (*Populus tremula*). Підлісок формують крушина ламка (*Frangula alnus*) та ожина сиза (*Rubus caesius*). У трав'яному ярусі домінує куничник наземний (*Calamagrostis epigejos*) – 20%, чорниця (*Vaccinium myrtillus*) – 15%, ожина сиза (*Rubus caesius*) – 10%, осока пальчаста (*Carex digitata*) – 5%, щучник дернистий (*Deschampsia cespitosa*) – 5%, квасениця звичайна (*Oxalis acetosella*) – 5%, підмаренник запашний (*Galium odoratum*) – 3%, верес звичайний (*Calluna vulgaris*) – 3%, гравілат міський (*Geum urbanum*) – 2%, зірочник лісовий (*Stellaria nemorum*) – 2%, хвощ лісовий (*Equisetum sylvaticum*) – 2%, орляк звичайний (*Pteridium aquilinum*) – 2%, щитник чоловічий (*Dryopteris filix-mas*) – 1%. Моховий ярус представлений плевроцієм Шребера (*Pleurozium schreberi*), гілокомієм блискучим (*Hylocomium splendens*) та дикранумом (*Dicranum scoparium*).

Дослідна ділянка №4, квартал 68, виділ 21. Тип лісорослинних умов – свіжий субір, тип лісу – свіжий дубово-сосновий субір (B_2-дС)

	Но 0-7 см	Лісова підстилка, з добре вираженими підгоризонтами (від листового (L) то гумусового (H)), складається здебільшого з опаду сосни – хвої, гілочок, рихла, трапляється листова фракція підліску, пронизана корінням трав'яної рослинності, перехід різкий
	Не 7-23 см	гумусово-елювіальний, брудно-світло-сірий, нерівномірно та дуже слабогумусований, свіжий, щільно пронизаний корінням сосни (d 5-10 мм), дрібним корінням трав'яної рослинності та підліску, пухкий, свіжий, перехід поступовий за забарвленням;
	P(h) (gl) 23-49 см	порода з слабкими нерівномірними ознаками гумусованості, брудно-світло-жовтий, пухкий, трапляється коріння сосни (d 0,5-1 см), свіжий, перехід поступовий за забарвленням;
	P (gl) 44-60 см	пісок, брудно-бурий

Рис. 3.5.7. Ґрунт – Дерновий опідзолений глеюватий на піщаних відкладах

– **Дослідна ділянка №5, квартал 70, виділ 6** Деревостан одноярусний, сформований сосною звичайною (*Pinus sylvestris*) віком близько 61 року, заввишки до 20 м і діаметром стовбурів до 28 см. У складі також присутня береза повисла (*Betula pendula*) – до 10% природного походження, поодиноко трапляються дуб звичайний (*Quercus robur*) та осика (*Populus tremula*). Зімкнутість крон низька, близько 0,3, повнота нерівномірна. Бонітет – II. Підріст добре розвинений, представлений дубом звичайним (*Quercus robur*) – 50%, березою повислою (*Betula pendula*) – 30% та осикою (*Populus tremula*) – 20%. Підлісок представлений крушиною ламкою (*Frangula alnus*) та ожиною сизою (*Rubus caesius*), утворює густі зарості, особливо на освітлених ділянках. Трав'яний ярус: куничник наземний (*Calamagrostis epigejos*) – 25%, ожина сиза (*Rubus caesius*) – 15%, молінія блакитна (*Molinia caerulea*) – 10%, чорниця (*Vaccinium myrtillus*) – 10%, щучник дернистий (*Deschampsia cespitosa*) – 5%, осока пальчаста (*Carex digitata*) – 5%, квасениця звичайна (*Oxalis acetosella*) –

5%, підмаренник запашний (*Galium odoratum*) – 5%, верес звичайний (*Calluna vulgaris*) – 3%, гравілат міський (*Geum urbanum*) – 2%, зірочник лісовий (*Stellaria nemorum*) – 2%, хвощ лісовий (*Equisetum sylvaticum*) – 2%, орляк звичайний (*Pteridium aquilinum*) – 2%, щитник чоловічий (*Dryopteris filix-mas*) – 1%, безщитник жіночий (*Athyrium filix-femina*) – 1%. Моховий ярус представлений плевроцієм Шребера (*Pleurozium schreberi*) та дикранумом (*Dicranum scoparium*).

Дослідна ділянка №5, квартал 70, виділ 6

	H_0 0-3 см	Лісова підстилка добре виражена складається з опаду сосни у проміжках - зелені мохи, лишайники, перехід різкий;
	He 3-16 см	гумусовий, слабоелювійований, сірий; глинисто-піщаний; свіжий; рихлий, безструктурний, густо пронизаний корінням рослин; перехід різкий.
	Pih 17-44 см	пісок слабоілювійований, бурий із легким зеленкуватим відтінком, свіжий; рихлий, безструктурний перехід чіткий, нерівномірний, язиками;
	P(gl) 45-80	пісок брудно-жовтий, свіжий; рихлий, безструктурний перехід поступовий, язиками.

Рис. 3.5.8. Ґрунт – дерново-слабопідзолистий глеюватий на флювіогляціальних пісках

– **Дослідна ділянка №6, квартал 81, виділ 6.** Рослинний покрив: одноярусний, сформований сосною звичайною (*Pinus sylvestris*) віком близько 58 років, заввишки до 20 м і діаметром стовбурів до 28 см. Зімкнутість крон низька, близько 0,3, повнота насадження нерівномірна. Бонітет – I. Підріст представлений акацією білою (*Robinia pseudoacacia*) – 70% та сосною звичайною (*Pinus sylvestris*) – 30%. Підлісок формують крушина ламка (*Frangula alnus*) та бузина чорна (*Sambucus nigra*). Трав'яний ярус: куничник наземний (*Calamagrostis epigejos*) – 25%, ожина сиза (*Rubus caesius*) – 15%, молінія блакитна (*Molinia caerulea*) – 10%, чорниця (*Vaccinium myrtillus*) – 10%, щучник дернистий (*Deschampsia cespitosa*) – 5%, осока пальчаста (*Carex digitata*) – 5%, квасениця звичайна (*Oxalis acetosella*) – 5%, підмаренник запашний (*Galium*

odoratum) – 5%, верес звичайний (*Calluna vulgaris*) – 3%, гравілат міський (*Geum urbanum*) – 2%, зірочник лісовий (*Stellaria nemorum*) – 2%, хвощ лісовий (*Equisetum sylvaticum*) – 2%, орляк звичайний (*Pteridium aquilinum*) – 2%, щитник чоловічий (*Dryopteris filix-mas*) – 1%, безщитник жіночий (*Athyrium filix-femina*) – 1%.

Дослідна ділянка №6, квартал 81, виділ 6.



Но 0-4 см	Лісова підстилка, добре виражена складається з опаду сосни – хвої, гілочок, рихла, перехід різкий;
Не 5-20 см	гумусовий, слабоелювійований, темнувато-сірий, супіщаний, свіжий; негусто пронизаний корінням трав та сосни, рихлий, перехід чіткий.
Pei(h) 21-70 см	слабоелювійований супісок, у верхній частині брудно-бурий з гумусованими плямами (сліди давньої оранки), донизу світлішає, свіжий; рихлий, безструктурний, перехід поступовий.
Pi(gl) 71-89 см	пісок жовто-палевий із білясто-сизими та іржавими щільними плямами; у верхній частині щільнуватий, у нижній – щільний зцементований, перехід поступовий.

Рис. 3.5.9. Ґрунт – Дерново-слабопідзолистий глеюватий на флювіогляціальних пісках

– **Дослідна ділянка №7, квартал 81, виділ 15.** Рослинний покрив: Деревостан одноярусний, сформований сосною звичайною (*Pinus sylvestris*) віком близько 58 років, заввишки до 20 м і діаметром стовбурів до 30 см. У домішці поодиноко трапляється береза повисла (*Betula pendula*). Зімкнутість крон − близько 0,3, повнота насадження нерівномірна. Бонітет – І. Підріст представлений березою повислою (*Betula pendula*) – 70% та сосною звичайною (*Pinus sylvestris*) – 30%. Підлісок густий (зімкнутість близько 0,7), представлений спіреєю дібровколистою (*Spiraea chamaedryfolia*) та крушиною ламкою (*Frangula alnus*). Трав'яний ярус: куничник наземний (*Calamagrostis epigejos*) – 30%, ожина сиза (*Rubus caesius*) – 15%, молінія блакитна (*Molinia caerulea*) – 10%, чорниця (*Vaccinium myrtillus*) – 10%, щучник дернистий (*Deschampsia cespitosa*) – 5%, осока пальчаста (*Carex digitata*) – 5%, квасениця звичайна (*Oxalis acetosella*) –

5%, підмаренник запашний (*Galium odoratum*) – 5%, верес звичайний (*Calluna vulgaris*) – 3%, гравілат міський (*Geum urbanum*) – 2%, зірочник лісовий (*Stellaria nemorum*) – 2%, хвощ лісовий (*Equisetum sylvaticum*) – 2%, орляк звичайний (*Pteridium aquilinum*) – 2%, щитник чоловічий (*Dryopteris filix-mas*) – 1%, безщитник жіночий (*Athyrium filix-femina*) – 1%.

Дослідна ділянка №7, квартал 81, виділ 15

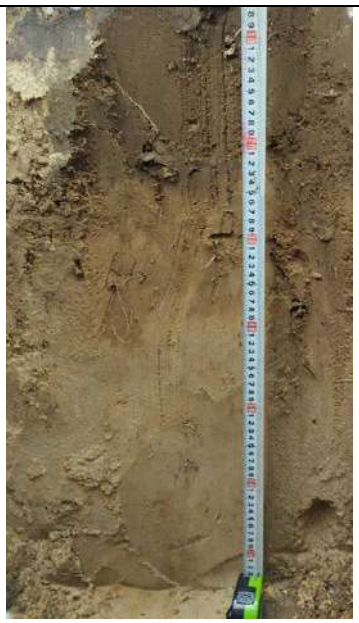
	H_0 0-3 см	Лісова підстилка складена опадом сосни (хвоя, гілочки), та залишками трав'яної рослинності;
	Не 3-24 см	гумусово-елювіальний, темнувато-бурувато-сірий; супіщаний; свіжий; рихлий; безструктурний; пронизаний коренями трав'яної рослинності; перехід різкий за кольором;
	P(h)i 24-39 см	супісок зі слідами гумусу та ілювійованості у вигляді патьоків Fe, брудно-бурувато-іржавий; свіжий; щільнуватий; перехід поступовий;
	P(gl) 39 - 75	Порода зі слідами оглеєння у вигляді вохристих плям та пунктуацій

Рис. 3.5.10. Ґрунт – Дерново-слабопідзолистий на флювіогляціальних пісках

За даними лабораторних досліджень ґрунтів, виконаних лабораторією Івано-Франківського регіонального центру ДУ «Держгрунтохорона» (див. додаток 4) мають наступні характеристики, що наведені в таблиці 3.5.1.

Грануло-метричний склад ґрунту на території планованої діяльності: фіз. глина –31,9-34,06%, пісок -60,93-68,1 %, мул–11,97-13,05%.

За результатами лабораторних досліджень встановлено, що ґрунти на території планової діяльності містять у середньому 1,24-1,55 % гумусу. Реакція ґрунтового розчину pH коливається від 4,4 до 4,8.

Ґрунти даної групи містять незначні запаси рухомих форм поживних речовин, низький с вміст азоту (по методу Корнфільда) – 39,2-50,0 мг/кг (менше 100 мг/кг – низький вміст). Дані ґрунти характеризуються низькою та середньою забезпеченістю P_2O_5 за Кірсановим – 48,0-650 мг/кг; низькою забезпеченістю K_2O – 21,0-29,0 мг/кг (Додаток 4).

На заболочених територіях, а також у місцях високого стояння ґрунтових вод, де наявні торф’яно-болотні ґрунти, планова діяльність не ведеться.

Таблиця 3.5.1.

Результати аналізу властивостей проб ґрунтів

Інвентарний номер	pH води, од. pH		Гумус, %		Азот лужно-гідролізований, мг/кг		Рухомий фосфор, мг/кг		Обмінний калій, мг/кг		Гідролітична кислотність, ммоль/100г	Гранулометричний склад, %		
	ДСТУ ISO 10390:2007	Класифікація	ДСТУ 4289- 2004	Класифікація	ДСТУ 7863:2015	Класифікація	ДСТУ 4405- 2005, за Кірсановим	Класифікація	ДСТУ 4405- 2005, за Кірсановим	Класифікація		фізичний пісок >0,01 мм	фізична глина >0,01 мм	мул >0,01 мм
ССВК«Радивилівський лісгосп», т. 1 (квартал 17, виділ 3)	4,5	Сильно-кислі	1,34	Низький	42	Середній	56	Середній	26	Низький	5,14	67,25	32,75	12,25
ССВК «Радивилівський лісгосп» т. 2 (квартал 69, виділ 11)	4,4	Сильно-кислі	1,29	Низький	40,6	Середній	65	Середній	21	Низький	5,48	68,09	31,91	12,08
ССВК «Радивилівський лісгосп» т. 3 (квартал 43, виділ 18)	4,6	Середньо-кислі	1,4	Низький	43,4	Середній	50	Низький	23	Низький	5,14	67,43	32,57	11,97
ССВК «Радивилівський лісгосп» т. 4(квартал 68, виділ 21)	4,6	Середньо-кислі	1,5	Низький	47,6	Середній	60	Середній	26	Низький	5,25	66,2	33,8	12,95

ССВК «Радивилівський лісгосп» т. 5 (квартал 70, виділ 6)	4,4	Сильно-кислі	1,24	Низький	39,2	Низький	56	Середній	23	Низький	5,61	65,94	34,06	13,05
ССВК «Радивилівський лісгосп» т. 6 (квартал 81, виділ 6)	4,8	Середньо-кислі	1,55	Низький	50	Середній	48	Низький	29	Низький	4,92	60,93	32,8	12,34
ССВК «Радивилівський лісгосп» т. 7 (квартал 81, виділ 15)	4,7	Середньо-кислі	1,44	Низький	44,8	Середній	50	Низький	26	Низький	5,03	68,1	31,9	12,15

Територія планованої діяльності має досить спокійний рельєф з відсутністю схилів. Для понижень у вододілах річок та каналів характерні високий рівень стояння ґрунтових вод та висока ступінь покриття трав'янистою рослинністю. На обстежуваній території (у тому числі усіх репрезентативних ділянках) не виявлено проявів розвитку вітрової чи водної ерозії. Потужній шар лісової підстилки та вкритість поверхні потужнім шаром моху, високий рівень водопоглинаючої здатності ґрунтів практично виключають прояви ерозійних процесів. На території планової діяльності відсутня гідромеліоративна система, тому її вплив на ґрунт не досліджувався.

Потужній шар лісової підстилки, моху та іншої рослинності, високий рівень водопоглинаючої здатності ґрунтів практично виключають прояви вітрової та водної ерозійних процесів. У межах обстежуваної території не виявлено явних пошкоджень ґрунтового покриву та проявів деградаційних процесів, обумовлених веденням лісогосподарських робіт. Візуально не встановлено будь-яких змивів чи розмивів ґрунту.

На виділах, які не мають щільного та високого травостою, ґрунтовий покрив захищений спресованою лісовою підстилкою з листового та хвойного опаду, яка захищає найбільш вразливий до впливу ерозії, поверхневий шар ґрунту. Враховуючи рівнинний рельєф та високий рівень задернованості поверхні ґрунту, ризики проявів чи розвитку вітрової та водної ерозії не вбачаються можливими. Візуально не встановлено будь-яких змивів, чи розмивів ґрунту.

Враховуючи викладене вище, можна зробити висновок, що раціональне ведення лісогосподарської діяльності, у тому числі і рубки різного призначення не завдадуть негативного впливу довкіллю.

3.6. Пожежна ситуація

У ССВК «Радивилівський лісгосп» підрозділами лісовпорядкування у відповідності до існуючих нормативів було проведене протипожежне впорядкування, яке включає комплекс правових, організаційних, технічних,

лісогосподарських та інших заходів, направлених на попередження виникнення пожеж, обмеження їх розповсюдження, зниження пожежної небезпеки в лісі, підвищення пожежостійкості деревостанів, своєчасне виявлення пожеж та їх гасіння. Заходи з охорони лісів від пожеж запроєктовані з врахуванням економічних, біологічних і екологічних особливостей лісового фонду.

В основу проєктування покладені положення нормативів «Правила пожежної безпеки в лісах України» (2004), «Положення про лісові пожежні станції» (2006), узгоджені з лісогосподарськими підприємствами основні заходи з протипожежного улаштування. Пожежна безпека в лісі повинна забезпечуватися проведенням профілактичних заходів, оперативного виявлення і ліквідації лісових пожеж на території лісового фонду. З цією метою слід проводити розробку оперативних протипожежних планів, встановлювати регламент роботи лісопожежних служб в залежності від пожежної небезпеки і фактичної горимості лісів, проводити регулювання відвідування лісових урочищ, контролювати дотримання правил пожежної безпеки та ряд інших заходів.

Ступінь пожежної небезпеки визначався за «Шкалою оцінки природної пожежної небезпеки лісових ділянок лісового фонду» розробленою інститутом «Укрдіпроліс» і затвердженою наказом Міністерства лісового господарства України від 2 червня 1997 року № 52. Згідно цієї шкали всі лісові ділянки підприємств діляться на 5 класів пожежної небезпеки: I – дуже висока, II – висока, III – середня, IV – низька, V – дуже низька. Пожежна небезпека встановлюється на один клас вище для:

а) хвойних насаджень, будова або особливості яких сприяють переходу низової пожежі у верхову (різновікові хвойні деревостани з вертикальною зімкненістю намету), густий, високий (більше 2 м) підріст хвойних, підлісок хвойних порід (ялівці чагарникові та інші чагарники), захаращеність більше 10 м^3/га. Сюди відносяться всі хвойні ліси підприємства з віком більше 40 років;

б) ділянок лісового фонду, крім вод, що прилягають до доріг загального користування або розташовані на відстані 50 м і менше від залізниць і лісових підприємств, які використовують відкритий вогонь..

Територія характеризується 2,35 класом пожежної небезпеки, що зумовлено високою питомою вагою вкритих лісовою рослинністю лісових ділянок: хвойних насаджень – 3336,9 га (82,2 %), твердолистяних – 239,1 га (5,9 %), м'яколистяні – 481,3 га (11,9 %), в тому числі: молодняки – 881,4 га (21,7 %), середньовікові – 2198,7 га (54,2 %) і відвідуванням лісу населенням.

Розподіл лісових ділянок за класами природної пожежної небезпеки наведено в табл. 3.6.1.

Таблиця 3.6.1

Розподіл лісових ділянок підприємства за класами пожежної небезпеки, *га*

Лісництво	Класи пожежної небезпеки					Разом	Середній клас
	1	2	3	4	5		
Без поділу	1019,9	1952,6	628,9	627,9	238,4	4467,7	2,35
Разом	1019,9	1952,6	628,9	627,9	238,4	4467,7	2,35
%	22,8	43,7	14,1	14,1	5,3	100	–

Заходи з охорони лісів від пожеж на наступні 10 років запроєктовані для лісового підприємства з врахуванням економічних, біологічних і екологічних особливостей лісового фонду наведені в табл. 3.6.2.

Таблиця 3.6.2

Запроєктовані обсяги заходів з протипожежного впорядкування у підприємстві

Найменування заходів	Одиниця вимірю-вання	Існує	Проєкту-ється	Прийнято 2-ою л/в нарадою	Термін виконання
1. Організаційні заходи щодо забезпечення пожежної безпеки					
1.1. Створення добровільних пожежних дружин	друж. людей	1/5	1/5	1/5	щорічно
1.2. Проведення навчань, інструктажів та перевірки знань з пожежної безпеки посадових осіб та осіб, відповідальних за протипожежну безпеку	шт.	Два рази в рік на робоче місце; за потреби			
1.3. Організація пунктів зосередження протипожежного інвентарю	шт.	1	1	1	щорічно
1.4. Щорічна розробка оперативно-мобілізаційного плану на випадок виникнення великих лісових пожеж	шт.	1	1	1	щорічно
1.5. Створення резерву пально-мастильних матеріалів	літр	1000	1000	1000	щорічно
1.6. Перевірка стану готовності до пожежно-небезпечного періоду	шт.	1	1	1	щорічно

Найменування заходів	Одиниця вимірю-вання	Існує	Проєкту-ється	Прийнято 2-ою л/в нарадою	Термін виконання
2. Заходи з попередження виникнення пожеж (профілактичні)					
2.1. Проведення роз'яснювальної та виховної роботи серед населення з використанням преси, радіо, телебачення та інших засобів масової інформації	виступів	1	1	1	щорічно
2.2. Проведення виставок з протипожежної безпеки	шт.	1	1	1	щорічно
2.3. Встановлення попереджувальних аншлагів	шт.	55	55	55	проєктний період
2.4. Обладнання місць відпочинку й паління	шт.	10	10	10	проєктний період
2.5. Маршрутне патрулювання лісів, де існує висока небезпека виникнення пожеж	км	1000	1000	1000	щорічно
2.6. Встановлення шлагбаумів	шт.	14	14	14	проєктний період
3. Заходи з попередження розповсюдження лісових пожеж (обмежувальні)					
3.1. Створення мінералізованих смуг	км	100	100	100	щорічно
3.2. Догляд за мінералізованими смугами	км	200	200	200	щорічно
4. Лісівничі заходи з підвищення стійкості лісів до пожеж					
4.1. Періодичне проведення рубок догляду в хвойних молодняках (згідно з фондом насаджень, що потребують рубок догляду)	га	-	39,7	39,7	щорічно

Крім указаних в табл. 3.6.2 заходів з протипожежного впорядкування, слід більше уваги приділяти роз'яснювальній роботі серед населення, а також пропаганді правил пожежної безпеки в лісі.

Територія підприємства за способами виявлення лісових пожеж і боротьби з ними віднесена до наземної охорони лісів з автомобільним патрулюванням.

Розробляючи план протипожежного захисту підприємства, який передбачає заходи профілактики і гасіння лісових пожеж, необхідно дати оцінку можливої пожежної ситуації, виходячи з даних довгострокового прогнозу; визначити конкретні пожежно-профілактичні заходи в лісі; встановити порядок залучення пожежних та інших формувань, населення, сил і засобів з інших об'єктів; запланувати заходи матеріально-технічного забезпечення; встановити порядок організації безпосереднього керівництва діями пожежних та інших

формувань, а також залученого населення; розробити схему організації і зв'язку; значну увагу приділити заходам пожежної профілактики, спрямованим на запобігання виникненню лісових пожеж, обмеження їх поширення і своєчасного виявлення осередків вогню в лісі; передбачити в лісі мінералізовані смуги для обмеження поширення пожеж і створення умов для успішної ліквідації осередків вогню; проводити роз'яснювальну і виховну роботи серед населення з метою виховання відповідальності за збереження лісів, турботи про них як багатства країни і всього народу.

Загальновідомо, що пожежна ситуація на території лісового фонду підприємств визначається двома основними факторами: пожежною небезпекою погоди та природною пожежною небезпекою лісів. Окрім цього, на виникнення лісових пожеж ключовий вплив має поведінка відпочиваючих, які перебувають у лісі, бо переважаюча більшість лісових пожеж виникає саме внаслідок необережного поводження з вогнем цих людей. За даними ССВК «Радивилівський лісгосп», земельні ділянки якого розміщені на території 3 ТГ (Радивилівська міська ТГ, Крупецька та Козинська сільські ТГ), спостерігається відносно безпечна в пожежному відношенні ситуація в природних ландшафтах.

Деталізація запроєктованих обсягів протипожежних заходів у ССВК «Радивилівський лісгосп» подана у табл. 3.6.3.

Таблиця 3.6.3

Запроєктовані обсяги протипожежних заходів по підприємству

Найменування заходів	Одиниця вимірювання	Усього по підприємству	Термін виконання
1 .Організаційні заходи щодо забезпечення пожежної безпеки			
1.2. Створення добровільних пожежних дружин	друж. / людей	1 / 5	щорічно
1.2. Проведення навчань, інструктажів та перевірки знань з пожежної безпеки посадових осіб та осіб, відповідальних за протипожежну безпеку	шт.	Два рази в рік на робоче місце; за потреби	
1.3. Організація пунктів зосередження протипожежного інвентарю	шт.	1	щорічно
1.4. Щорічна розробка оперативно-мобілізаційного плану на випадок виникнення великих лісових пожеж	шт.	1	щорічно
1.5. Створення резерву пально-мастильних матеріалів	літр	1000	щорічно

Найменування заходів	Одиниця вимірювання	Усього по підприємству	Термін виконання
1.6. Перевірка стану готовності до пожежно-небезпечного періоду	шт.	1	щорічно
2. Заходи з попередження виникнення пожеж (профілактичні)			
2.1. Проведення роз'яснювальної та виховної роботи серед населення з використанням преси, радіо, телебачення та інших засобів масової інформації	виступів	1	щорічно
2.2. Проведення виставок з протипожежної безпеки	шт.	1	щорічно
2.3. Встановлення попереджувальних аншлагів	шт.	55	проєктний період
2.4. Обладнання місць відпочинку й паління	шт.	10	проєктний період
2.5. Маршрутне патрулювання лісів, де існує висока небезпека виникнення пожеж	км	1000	щорічно
2.6. Встановлення шлагбаумів	шт.	14	проєктний період
3. Заходи з попередження розповсюдження лісових пожеж (обмежувальні)			
3.1. Створення мінералізованих смуг	км	100	щорічно
3.2. Догляд за мінералізованими смугами	км	200	щорічно
4. Лісівничі заходи з підвищення стійкості лісів до пожеж			
5.1. Періодичне проведення рубок догляду в хвойних молодняках (згідно з фондом насаджень, що потребують рубок догляду)	га	9,1	щорічно

Основними протипожежними заходами попереджувального характеру на території ССВК «Радивилівський лісгосп» є: встановлення попереджувальних (агітаційних) аншлагів, обладнання місць відпочинку й паління, ремонт панно, аншлагів та шлагбаумів, проведення роз’яснювальної роботи з місцевим населенням, встановлення шлагбаумів; обмежувального – створення й догляд за мінералізованими та протипожежними смугами і розривами; будівельно-ремонтного – ремонт і утримання доріг протипожежного призначення; дозорно-сторожових: організація пунктів зосередження протипожежного інвентаря, утримання сил і засобів виявлення пожеж і пожежегасіння, організація зв’язку та ін.

3.7. Флора, фауна і біорізноманіття

Обстеження території планованої діяльності в межах ССВК «Радивилівський лісгосп» здійснювались співробітницею ТОВ «Проекти довкілля Зелений квадрат» к.б.н. Ляшук І.Я. впродовж вегетаційного періоду 2025 року на трансектах. Вони охоплювали квартали і виділи потенційної планової діяльності (за категоріями, групами віку та господарськими секціями) з прилеглою 100-метровою зоною. Основними критеріями закладання трансект були: знаходження і розмір (більше 1 га) потенційних об'єктів планованої діяльності (експлуатаційні ліси та лісогосподарські частини лісів зеленої зони); тип, вік і породний склад лісу – обстежували, головно, ліси природного походження, лісові культури обстежували за необхідності; репрезентативність щодо фітоценозу; тип рельєфу; особливості гідрологічного режиму.

Метою роботи є обстеження території ССВК «Радивилівський лісгосп» для виявлення впливу планованої діяльності на фауну лісових екосистем та її раритетну складову.

Цій меті підпорядковані **завдання**, спрямовані на оцінку ступеню впливу планованої діяльності на:

1. Біорізноманіття загалом;
2. Види біоти Червоної книги України (ЧКУ);
3. Рослинні угруповання Зеленої книги України;
4. Об'єкти природно-заповідного фонду;
5. Об'єкти Смарагдової мережі України та природні оселища Резолюції 4 Бернської конвенції;
6. Види флори та фауни, перелічені у додатках 1, 2 та 3, а також Резолюції 6 Бернської конвенції;
7. Середовища існування, важливі для розмноження і міграцій тварин;
8. Дерева-оселища важливі для збереження біорізноманіття;
9. Інвазійні чужорідні види біоти.

Об'єктом дослідження є лісові екосистеми та їх компоненти в межах ССВК «Радивилівський лісгосп».

Предметом дослідження є ймовірний вплив потенційної планованої діяльності ССВК «Радивилівський лісгосп» на лісові екосистеми та їх компоненти.

Методи дослідження включають стандартні апробовані зоологічні та ботанічні методи досліджень, спрямовані на оцінку впливу планованої діяльності на: найбільш вразливі види біоти, включені до Червоної книги України та додатків 1, 2, 3 та Резолюції 6 Бернської Конвенції, а також виявлення інвазійних чужорідних видів.

Геоботанічні описи рослинності здійснювали шляхом ідентифікації кожного виду рослин на дослідній ділянці та оцінки його рясності за шкалою Браун-Бланке.

Оцінку стану популяцій комах-ксилобіонтів здійснювали за стандартизованими методиками (Мешкова, 2010; Мешкова, 2020). Обстеження здійснювали на маршрутах, прокладених у 100-метровій зоні вздовж периметру суцільних рубок площею більше 1 га. На маршруті реєстрували ділянки сухостою за наближеною шкалою: поодинокий, груповий (до 10 дерев), куртинами (до 0,25 га), суцільний (понад 0,25 га). Визначали частку дерев заселених комахами-ксилобіонтами. При виявленні вогнищ оселення комах-ксилобіонів, визначали модельні дерева (без зрізання). На висоті до 2 м, на модельному дереві намічували колові палетки довжиною 50 см, де здійснювали обліки комах. Додатково здійснювали огляд стовбурів, пнів, повалених колод, верхніх та нижніх складів лісопродукції, а також викошування ентомологічним сачком підліску і травостою.

Інвентаризацію наземних безхребетних здійснювали за стандартизованими методика, зокрема з використанням пасток Барбера. Ґрунтовими пастками слугували пластикові контейнери ємністю 1 л, закопані таким чином, щоб їхній верхній край знаходився на рівні ґрунту або трохи нижче. Розмір стандартної дослідної ділянки становив 100 м^2 (10×10 м), в межах якої встановлювалось п’ять пасток (методом конверта).

Для збору безхребетних із лісової підстилки, моху, трухлявої деревини, рослинних решток, грибів, шарів ґрунту тощо субстрат просіювали на розбірних

ґрунтових ситах із різною фракцією сітки. При моніторингу підстилкових безхребетних, підстилку після просіювання повертали і рівномірно розподілити по всій площі ділянки забору.

Ручний збір та візуальне спостереження здійснювали при інвентаризації безхребетних в деревних мікрооселищах, на стовбурах і гілках дерев, на суцвіттях рослин, а також при спостереженні за поведінкою тварин. Під час візуального спостереження тварин фотографували (за можливості). Метод візуального спостереження ефективний для таксономічних груп, які легко розпізнаються неозброєним оком, а для інвентаризації видів внесених до Червоної книги України й інших природоохоронних списків і не підлягають вилученню із середовища існування.

Типовим методом інвентаризації хребетних тварин були їх візуальні обліки. Зокрема спостерігали земноводних, плазунів, ссавців і птахів у їх природньому середовищі, слідів їх життєдіяльності і за можливості здійснювали фотографування.

Моніторинг впливу на види та оселища об’єктів занесених в список, що охороняються Конвенцією про охорону дикої флори та фауни та природних середовищ існування в Європі здійснюється шляхом щоквартального обстеження територій провадження планової діяльності, під час яких ідентифікуються рідкісні види тварин і рослин та оселищ і місця зростання та перебування видів тварин та рослин занесених до Червоної книги України. Основний період ідентифікації місцезростань рідкісних рослин – період активної вегетації. Моніторинг за комахами на місці провадження планованої діяльності здійснюється шляхом обстеження територій та фіксацією видів.

Оцінку впливу провадження планової діяльності на біоту здійснювали за шкалою: значний позитивний вплив – діяльність є причиною стрімкого і масового розповсюдження об’єкту оцінки; помірний позитивний вплив – діяльність є причиною зростання кількісних і якісних показників об'єкту оцінки; мінімальний позитивний вплив – діяльність є причиною підвищення показників об'єкту оцінки; нейтральний (відсутній) вплив – діяльність не чине жодного впливу на об'єкт оцінки; мінімальний негативний вплив – діяльність є причиною

зниження показників об’єкту оцінки; помірний негативний вплив – діяльність є причиною скорочення кількісних і якісних показників об’єкту оцінки; значний негативний вплив – діяльність є причиною стрімкого зникнення об’єкту оцінки.

Камеральну обробку зібраних даних і їх відповідність висновку з ОВД здійснювали за критеріями змін кількісних і якісних показників об’єктів оцінки; порівнянням з даними наведеними у звіті ОВД та з обмеженнями накладеними у висновку з ОВД. Також використовувались картографічні методи на базі GIS технологій. При роботі також опрацьовували матеріяли лісовпорядкування, проєкти організації та розвитку лісового господарства, таксаційні описи, відомості поквартальних підсумків, плани лісонасаджень, оглядові плани запроєктованих лісогосподарських заходів, плани протипожежних заходів, наукові публікації, матеріали Центру даних біорізноманіття України та Національної мережі інформації з біорізноманіття.

Для підвищення повноти та репрезентативності оцінки біорізноманіття, а також мінімізації сезонних обмежень польових досліджень, у звіті використано дані платформ iNaturalist і GBIF.

Опис біорізноманіття на дослідних трансектах потенційної планової діяльності з прилеглою 100-метровою зоною

Дослідні трансекти закладені в ССВК «Радивилівський лісгосп», їх розташування наведено у таблиці 3.7.1. і візуалізовано на рис. 3.7.1. – 3.7.4.

Таблиця 3.7.1.

Розташування дослідних трансект потенційної планової діяльності з прилеглою 100-метровою зоною в межах ССВК «Радивилівський лісгосп»

№	Назва	Лісництво, квартал, виділ
1.	Трансекта №1	***кв. 18 вид. 8, 9, 24; кв. 20 вид. 11; кв. 22 вид. 7-10; кв. 21 вид. 1, 2, 10, 13-15, 22***
2.	Трансекта №2	***кв. 38 вид. 46, 50; кв. 39 вид. 33, 37-39; кв. 40 вид. 2, 9, 19; кв. 43 вид. 1-8***
3.	Трансекта №3	***кв. 66 вид. 3, 6, 7, 9, 10, 17; кв. 67 вид. 4, 8-13***
4.	Трансекта №4	***кв. 44 вид.12***

№	Назва	Лісництво, квартал, виділ
5.	Трансекта №5	***кв. 55 вид. 1, 4; кв. 57 вид. 4, 7, 10, 17, 21, 22; кв. 60 вид. 1; кв. 61 вид. 2-5; кв. 62 вид. 7-9, 11***

На дослідних трансектах здійснювали інвентаризацію біорізноманіття, включаючи флору, рослинні угруповання, фауну, гриби, рідкісні елементи біоти, рослинні угруповання, оселища і мікрооселища.

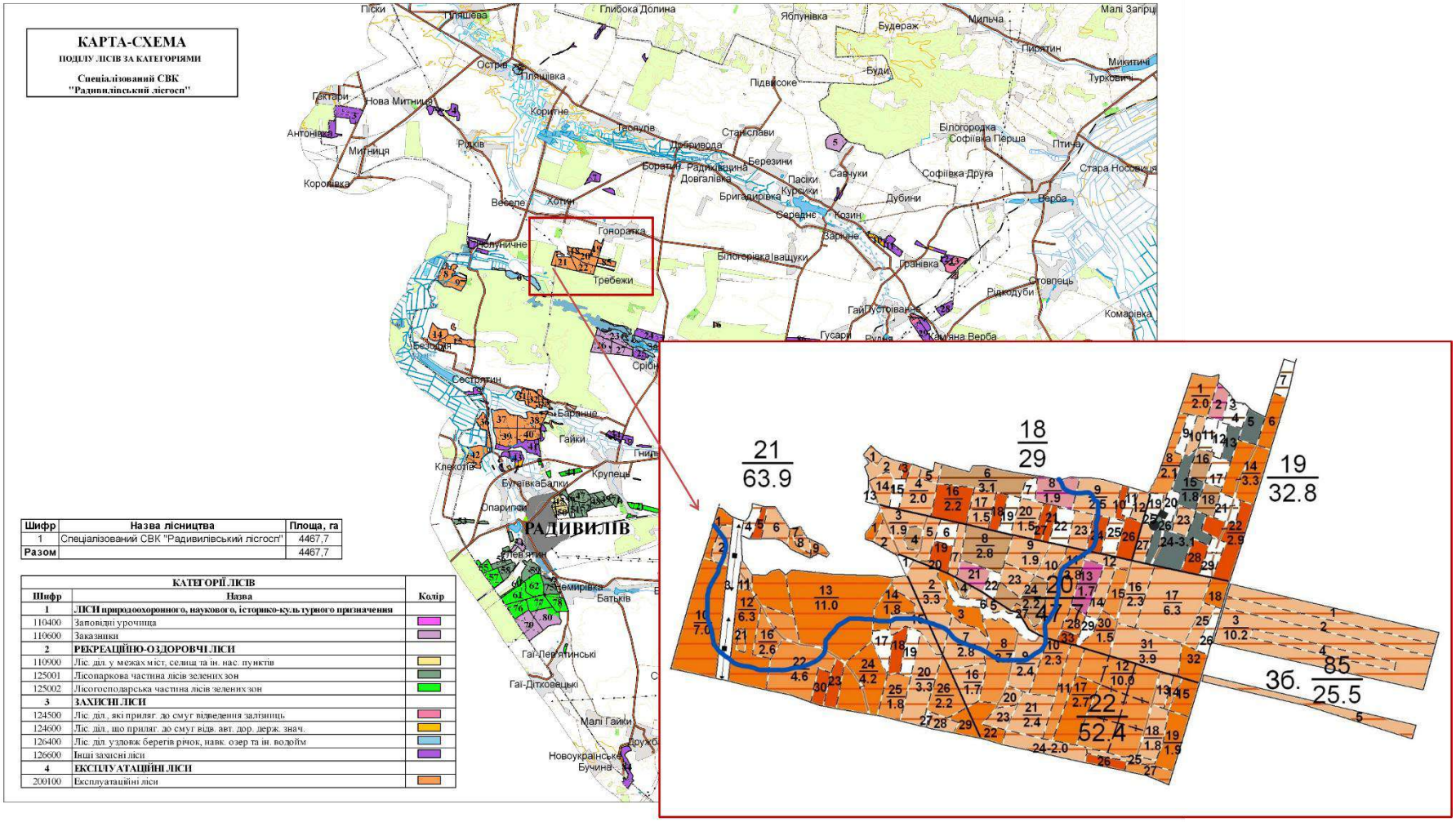


Рис. 3.7.1. – Схематичне розташування моніторингової трансекти №1 з інвентаризації біологічного різноманіття

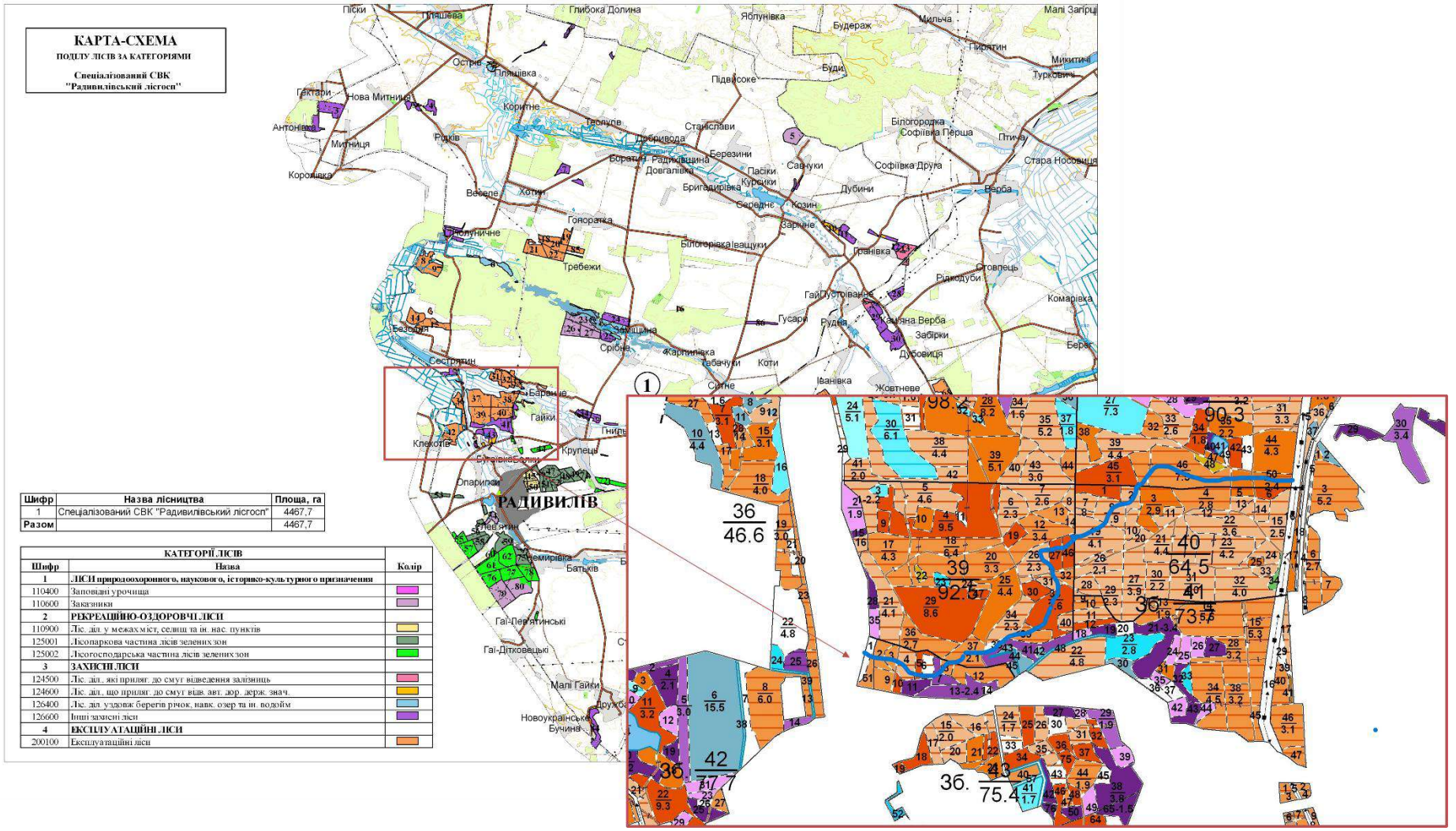


Рис. 3.7.2. – Схематичне розташування моніторингової трансекти №2 з інвентаризації біологічного різноманіття

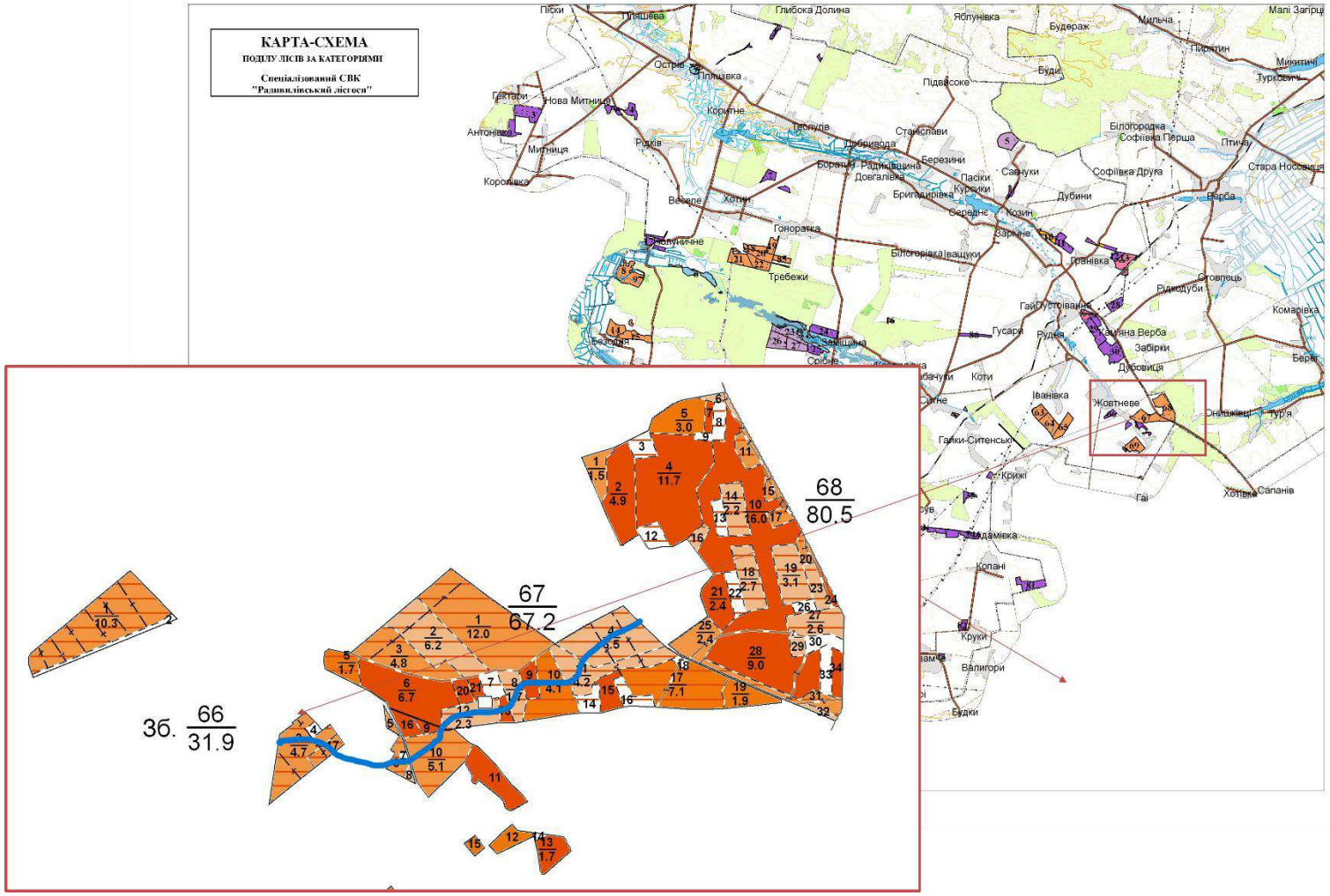


Рис. 3.7.3. – Схематичне розташування моніторингової трансекти №3 з інвентаризації біологічного різноманіття

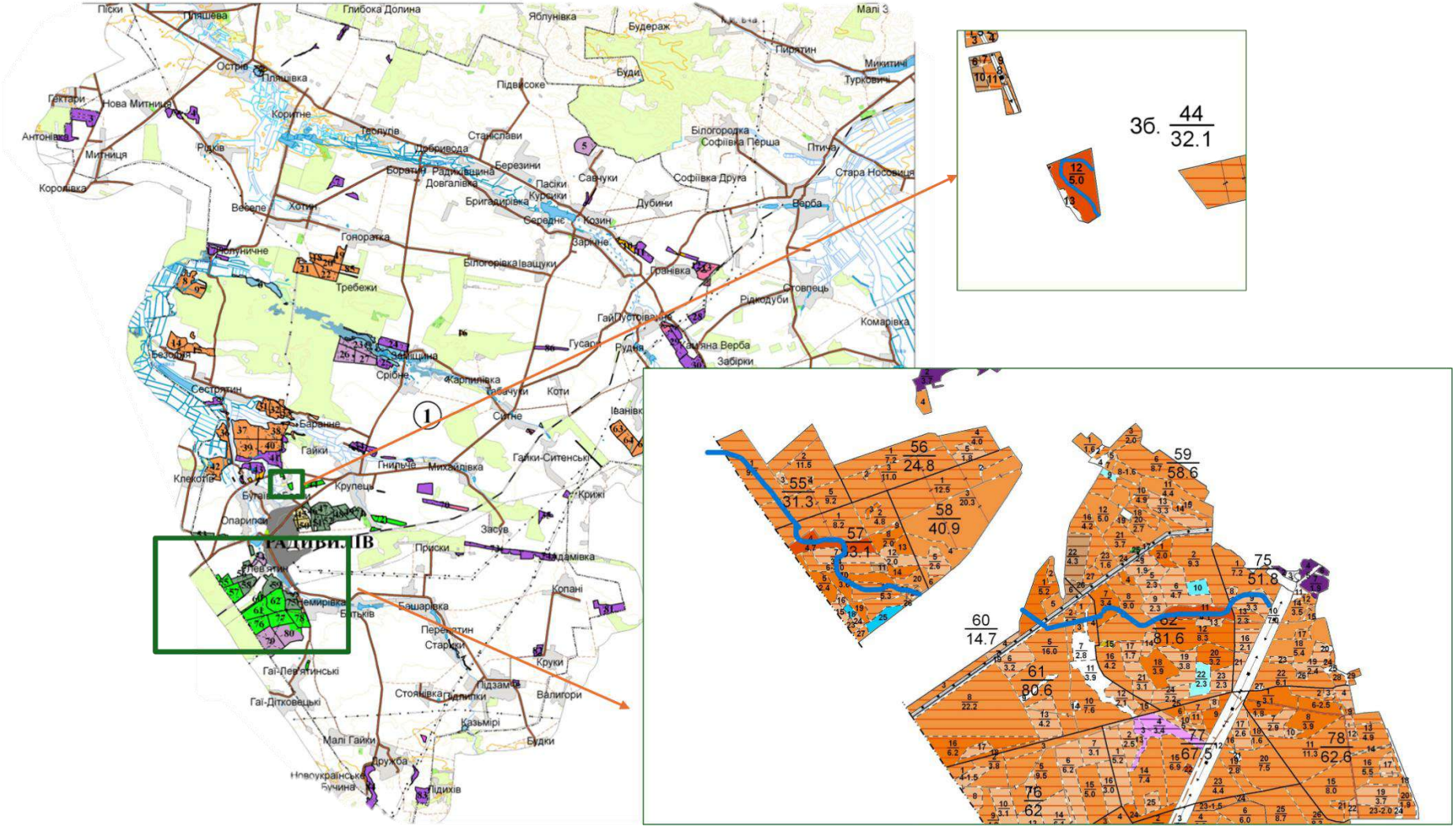


Рис. 3.7.4.-Схематичне розташування моніторингових трансект № 4 та №5 з інвентаризації біологічного різноманіття

Флористичне різноманіття

У межах території ССВК «Радивилівський лісгосп» найбільш поширеними є кілька типів лісу, що формують основу лісового покриву та визначають його екологічну структуру. Провідне місце займає свіжий дубово-сосновий субір (В2ДС) площею 2288,1 га (56,4 %). Цей тип лісу приурочений до ділянок із помірним зволоженням і родючими ґрунтами. У деревостанах домінує дуб звичайний (*Quercus robur* L.) з домішкою граба звичайного (*Carpinus betulus* L.), липи дрібнолистої (*Tilia cordata* Mill.), клена гостролистого (*Acer platanoides* L.) та ясена звичайного (*Fraxinus excelsior* L.).

Чагарниковий ярус розвинений помірно й представлений ліщиною звичайною (*Corylus avellana* L.), крушиною ламкою (*Frangula alnus* Mill.), бруслиною бородавчастою (*Euonymus verrucosus* Scop.), глодом одноматочковим (*Crataegus monogyna* Jacq.). У трав'яному покриві переважають неморальні види: осока волосиста (*Carex pilosa* Scop.), медунка темна (*Pulmonaria obscura* Dumort.), копитняк європейський (*Asarum europaeum* L.), яглиця звичайна (*Aegopodium podagraria* L.), анемона дібровна (*Anemone nemorosa* L.).

Вологий дубово-сосновий субір (В3ДС) охоплює 468,2 га (11,5 %) і поширена на знижених ділянках рельєфу з підвищеним зволоженням. Деревостан формують *Quercus robur* за участю граба звичайного (*Carpinus betulus*), клена-явора (*Acer pseudoplatanus* L.), ясена звичайного (*Fraxinus excelsior*), іноді вільхи чорної (*Alnus glutinosa* (L.) Gaertn.).

Чагарниковий ярус тут більш зімкнений і представлений черемхою звичайною (*Padus avium* Mill.), калиною звичайною (*Viburnum opulus* L.), жимолостю лісовою (*Lonicera xylosteum* L.), смородиною чорної (*Ribes nigrum* L.). Трав'яний ярус характеризується участю вологолюбних видів: зірочника лісового (*Stellaria nemorum* L.), розхідника звичайного (*Mercurialis perennis* L.), папороті щитника чоловічого (*Dryopteris filix-mas* (L.) Schott), гравілату річкового (*Geum rivale* L.) (рис. 3.7.5.).



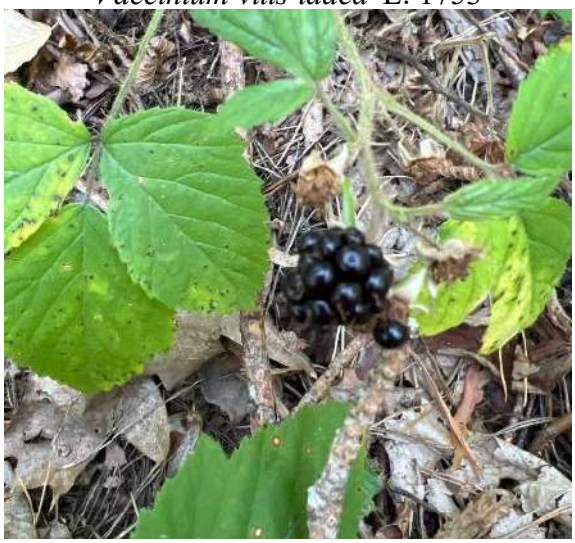
Щитник чоловічий
Dryopteris filix-mas (L.) Schott, (1753) 1834



Брусниця
Vaccinium vitis-idaea L. 1753



Конвалія звичайна
Convallaria majalis L., 1753



Ожина шорстка
Rubus hirtus Waldst. & Kit., 1803–1804



Верес звичайний
Calluna vulgaris (L.) Hull, 1808



Жабрій пухнастий
Galeopsis pubescens Besser, 1809

Рис. 3.7.5. – Типові види чагарниково-трав'яного ярусу на території ССВК «Радивилівський лісгосп»

Вологий грабово-дубово-сосновий сугруд (С3ГДС) займає 292,2 га (7,2 %) та сформувалася за умов сталого зволоження. У деревному ярусі домінують граб звичайний (*Carpinus betulus*) і дуб звичайний (*Quercus robur*), що створює щільне затінення.

Чагарниковий ярус представлений переважно ліщиною звичайною (*Corylus avellana*), бруслиною європейською (*Euonymus europaeus* L.), крушиною ламкою (*Frangula alnus*). У трав'яному ярусі домінують тіньовитривалі неморальні види: осока волосиста (*Carex pilosa*), копитняк європейський (*Asarum europaeum*), маренка запашна (*Galium odoratum* (L.) Scop.), медунка темна (*Pulmonaria obscura*).

Свіжий грабово-дубово-сосновий сугрудок (С2ГДС) площею 246,5 га (6,1 %) приурочена до ділянок із помірним зволоженням. Деревостани сформовані *Quercus robur* і *Carpinus betulus* з участю липи дрібнолистої (*Tilia cordata*) та клена гостролистого (*Acer platanoides*).

Чагарниковий ярус тут добре розвинений і представлений ліщиною звичайною (*Corylus avellana*), жимолостю лісовою (*Lonicera xylosteum*), глодом одноматочковим (*Crataegus monogyna*). Трав'яний покрив багатий за видовим складом і включає анемону дібровну (*Anemone nemorosa*), яглицю звичайну (*Aegopodium podagraria*), підмаренник запашний (*Galium odoratum*), осоку волосисту (*Carex pilosa*).

Свіжий сосновий бір (А2С) займає 241,3 га (5,9 %) і поширений на легких піщаних та супіщаних ґрунтах. У деревостанах домінує сосна звичайна (*Pinus sylvestris* L.).

Чагарниковий ярус розвинений слабо або фрагментарно й представлений ялівцем звичайним (*Juniperus communis* L.), крушиною ламкою (*Frangula alnus*), іноді горобиною звичайною (*Sorbus aucuparia* L.). Трав'яно-моховий покрив формують світлолюбні бореальні види: орляк звичайний (*Pteridium aquilinum* (L.) Kuhn), чорниця звичайна (*Vaccinium myrtillus* L.), брусниця звичайна (*Vaccinium vitis-idaea* L.), куничник наземний (*Calamagrostis epigejos* (L.) Roth), а також мохи роду *Pleurozium* та *Hylocomium*.

Види рослин Червоної книги України

За результатами аналізу відповідності показників ідентифікованих ділянок до критеріїв пралісів, квазіпралісів та природних лісів з матеріалами лісовпорядкування насадження територія ССВК «Радивилівський лісгосп» не належать до цих категорій. У 2025 році дані, щодо раритетної складової, уточнювались та доповнювались (табл. 3.7.2.).

Таблиця 3.7.2.

Рідкісні види рослин у списках видів, що потребують охорони

Вид	ЧКУ	Регіонально-рідкісний вид	
Родина Orchidaceae − Зозулинцеві			
Коручка темно-червона *Epipactis atrorubens* (Hoffm. ex Bernh.) Besser, 1809	ВР	-	
Коручка чемерниковидна *Epipactis helleborine* (L.) Crantz, 1769	НО	-	
Коручка пурпурова *Epipactis purpurata* Sm., 1828	ВР	-	
Коручка болотна *Epipactis palustris* (L.) Crantz, 1769	ВР	-	
Булатка червона *Cephalanthera rubra* (L.) Rich., 1817	ЗК	-	
Булатка великоквіткова *Cephalanthera damasonium* (Mill.) Druce, 1906	ВР	-	
Пальчатокорінник Фукса *Dactylorhiza fuchsii* (Druce) Soó, 1962	НО	-	
Гудієра повзуча *Goodyera repens* (L.) R.Br., 1813	ВР	-	
Родина Cyperaceae − Осокові			
Осока Девелла *Carex davalliana* Sm., 1800	ЗК	-	
Родина Liliaceae − Лілійні			
Лілія лісова *Lilium martagon* L., 1753	ВР	-	
Родина Lycopodiaceae − Плаунові			

Вид	ЧКУ	Регіонально-рідкісний вид	
Баранець звичайний *Huperzia selago* (L.) Bernh. ex Schrank et Mart., 1829	ВР	-	
Плаун річний *Lycopodium annotinum* L., 1753	ВР	-	
Родина Ericaceae − Вересові			
Одноквітка звичайна *Moneses uniflora* (L.) A.Gray, 1848	-	+	
Родина Cystopteridaceae − Міхурницеві			
Голокупник дубовий *Gymnocarpium dryopteris* (L.) Newman, 1851	-	+	
Родина Аралієві − Araliaceae			
Плющ звичайний *Hedera helix* L., 1753	-	+	

Представлені у таблиці види належать до чотирьох родин, серед яких домінує родина Orchidaceae, що є індикатором добре збережених, малопорушених лісових та лучно-лісових екосистем. Більшість зафіксованих видів приурочені до стиглих і перестійних насаджень із помірним або підвищеним зволоженням, а також до ділянок із мінімальним антропогенним впливом. Просторова локалізація знахідок за кварталами та виділами дозволяє враховувати їх при плануванні природоохоронних заходів, коригуванні лісогосподарської діяльності та здійсненні подальшого моніторингу стану популяцій.

Водночас, відповідно до матеріалів лісовпорядкування та результатів польових обстежень, у межах ділянок планованої діяльності (проведення рубок) на території ССВК «Радивилівський лісгосп» не виявлено місцезростань видів деревної та чагарникової рослинності, занесених до Червоної книги України.

З урахуванням принципу запобігання та уникнення негативного впливу, планування та проведення лісогосподарських заходів необхідно здійснювати з урахуванням просторової локалізації виявлених популяцій, із застосуванням організаційних та технологічних рішень, спрямованих на їх збереження.

Таким чином, за умови дотримання передбачених природоохоронних обмежень та впровадження заходів із запобігання, уникнення та мінімізації впливу, планована діяльність не призведе до прямого впливу на види, що підлягають особливій охороні відповідно до вимог чинного природоохоронного законодавства України, а можливий вплив на інші компоненти рослинного покриву матиме локальний та регульований характер.

Рослинні угруповання Зеленої книги України

Під час натурних обстежень території ССВК «Радивилівський лісгосп» зафіксовано окремі раритетні лісові угруповання, що перебувають під загрозою зникнення і внесені до Зеленої книги України (2020 р.). Коротка характеристика та локалізація раритетних угруповань наведена у таблиці 3.7.3.

Таблиця 3.7.3.

Раритетні рослинні угруповання, занесені до Зеленої книги України, на території ССВК «Радивилівський лісгосп»

Синтаксон (асоціація)		**Синтаксономічний склад**	
українська назва	**латинська назва**		
Угруповання формації осоки Девелла	Cariceta davallianae	*Molinia caerulea, Deschampsia caespitosa, Eriophorum latifolium, E. polystachyon, Holcus lanatus, Carex flava, C. panicea, C. nigra, Caltha palustris, Myosotis palustris, Ranunculus repens, Mentha arvensis*	

У межах ботанічного заказника місцевого значення «Лев'ятинське болото» (загальна площа – 23 га) сформовані угруповання формації осоки Девелла (*Carex davalliana*), які приурочені до низинних, постійно зволожених болотних ділянок із карбонатними ґрунтами та стабільним гідрологічним режимом.

Дані фітоценози є характерними для кальцієфільних низинних боліт і відзначаються вузькою екологічною амплітудою, що обумовлює їхню високу чутливість до змін рівня ґрунтових вод, осушення та інших форм антропогенного впливу. Осока Девелла виступає домінантним або співдомінантним видом,

формуючи щільний трав'яний покрив з участю гігрофільних і гелофітних рослин.

Угруповання формації *Carex davalliana* мають високу созологічну цінність, оскільки є рідкісними та фрагментарно поширеними на території України, а також входять до складу цінних болотних оселищ, що підлягають охороні відповідно до національного та міжнародного природоохоронного законодавства. Вони виконують важливі екосистемні функції, зокрема у регуляції водного режиму, акумуляції органічної речовини та підтриманні біорізноманіття спеціалізованих видів флори й фауни.

Фауністичне різноманіття

Тваринний світ ССВК «Радивилівський лісгосп» є типовим для лісових і лісостепових ландшафтів Малого Полісся та південної частини Волинської височини. Фауна представлена основними групами хребетних тварин − ссавцями, птахами, плазунами, земноводними та рибами, видовий склад яких сформований під впливом мозаїчної структури ландшафтів, поєднання лісів, луків, агроценозів і водно-болотних угідь.

Ссавці. Найбільш поширеними є види, характерні для лісостепової та поліcько-лісостепової зон: звичайним видом є заєць сірий (*Lepus europaeus*), який трапляється в різних типах лісових і лісоаграрних біотопів., лисиця звичайна (*Vulpes vulpes*), козуля європейська (*Capreolus capreolus*), дикий кабан (*Sus scrofa*), борсук (*Meles meles*), куниця лісова (*Martes martes*), тхір лісовий (*Mustela putorius*), білка звичайна (*Sciurus vulgaris*), їжак європейський (*Erinaceus roumanicus*), який веде сутінковий і нічний спосіб життя, тому у світлий період доби трапляється рідко.

Мишоподібні гризуни (родини *Muridae*, *Cricetidae*) та землерії (кріт європейський *Talpa europaea*, бурозубки *Sorex spp.*) формують чисельну та екологічно важливу групу дрібних ссавців. Для них характерні періодичні коливання чисельності, зумовлені погодними умовами, кормовими ресурсами, епізоотіями та чисельністю хижаків. Дрібні гризуни ведуть норний спосіб життя та живляться переважно рослинною їжею.

Птахи. Орнітофауна відзначається значним різноманіттям і включає лісові, лучні та водно-болотні види, що свідчить про мозаїчність та екологічну стабільність природних умов. Типовими є: дятел великий строкатий (*Dendrocopos major*), сойка (*Garrulus glandarius*), зяблик (*Fringilla coelebs*), дрізд чорний (*Turdus merula*), вівчарики (*Phylloscopus spp.*), синиці велика (*Parus major*) та блакитна (*P. caeruleus*), лелека білий (*Ciconia ciconia*).

Серед мисливських птахів поширені: фазан (*Phasianus colchicus*), куріпка сіра (*Perdix perdix*), перепілка (*Coturnix coturnix*).

Земноводні та плазуни. Для території лісгоспу характерні: жаба трав'яна (*Rana temporaria*), жаба озерна (*Pelophylax ridibundus*), тритон звичайний (*Lissotriton vulgaris*), ящірка прудка (*Lacerta agilis*), вуж звичайний (*Natrix natrix*). Вони виконують важливу роль у біоценотичних ланцюгах, регулюючи чисельність безхребетних комах і слугують індикаторами чистоти води та стану наземно-водних екосистем.

Комахи. Ентомофауна території Дубенського району є типовою для лісостепової зони з елементами Полісся та представлена видами, поширеними у лісових, узлісних, лучних і агроландшафтах. Найбільш численними є твердокрилі (Coleoptera), серед яких звичайними є турун звичайний (*Carabus coriaceus*), турун фіолетовий (*Carabus violaceus*), види родів *Pterostichus* та *Harpalus*, а також хрущ травневий (*Melolontha melolontha*). У дубових насадженнях трапляються спеціалізовані ксилофаги, зокрема жук-олень (*Lucanus cervus*), вусач малий дубовий (*Cerambyx scopolii*) та златка дубова (*Agrilus biguttatus*), що пов'язані зі старовіковими деревостанами.

Лускокрилі (Lepidoptera) представлені типовими денними видами відкритих і напіввідкритих біотопів, зокрема біланом капустяним (*Pieris brassicae*), біланом ріпаковим (*Pieris rapae*), кропив'янкою (*Aglais urticae*), павичевим оком денним (*Aglais io*), адміралом (*Vanessa atalanta*) та махаоном (*Papilio machaon*),

Перетинчастокрилі (Hymenoptera) представлені запилювачами та ґрунтоутворювальними формами, серед яких звичайними є бджола медоносна (A*pis mellifera*), джмелі (Bombus *terrestris, B. pascuorum*), а також мурашка руда

лісова (*Formica rufa),* що відіграє важливу роль у функціонуванні лісових екосистем.

Двокрилі (Diptera) представлені видами родин комарів (Culicidae), ґедзів (Tabanidae) та журчалок (Syrphidae), зокрема *Episyrphus balteatus*, які беруть участь у процесах запилення та регуляції чисельності фітофагів.

На лучних і відкритих біотопах поширені представники прямокрилих (Orthoptera), зокрема коник зелений (*Tettigonia viridissima*), сарана (*Calliptamus spp.*), цвіркун польовий (*Gryllus campestris*), а також бабки (Odonata), пов'язані з водними та заболоченими екосистемами (*Libellula depressa, Aeshna grandis, Coenagrion puella*).

Загалом фауна ССВК «Радивилівський лісгосп» відповідає природним умовам Дубенського району та характеризується переважанням звичайних і широко поширених видів лісостепової та полісько-лісостепової зон. Видовий склад хребетних свідчить про задовільний екологічний стан території та збереження основних типів природних і напівприродних біотопів. Ентомофауна території характеризується типовим для регіону видовим складом, без домінування вузькоспеціалізованих або ендемічних форм, однак наявність окремих рідкісних та лісових індикаторних видів свідчить про збереження природних властивостей екосистем.

Рідкісні види тварин

Фауна рідкісних видів на території ССВК «Радивилівський лісгосп» є надзвичайно різноманітною і включає представників 5 основних таксономічних груп: безхребетні, земноводні, плазуни, птахи та ссавці. Загалом зафіксовано 49 видів тварин, занесених до Червоної книги України (2021 р.) та міжнародних природоохоронних конвенцій. Характеристика видів фауни, виявлених під час дослідження території планової діяльності ССВК «Радивилівський лісгосп» наведена в таблиці 3.7.4.

Таблиця 3.7.4.

Рідкісні види тварин у списках видів, що потребують охорони

Вид	Червона книга України	Бернська конвенція	Інші конвенції	
Безхребетні				
Мураха руда лісова *Formica rufa* Linnaeus, 1761	-	-	ЄС (К)	
Рогач великий *Lucanus cervus* Linnaeus, 1758	РД	III	-	
Земноводні				
Тритон звичайний *Lissotriton vulgaris* (Linnaeus, 1758)	-	III	-	
Жаба трав'яна *Rana temporaria* Linnaeus, 1758	-	III	-	
Жаба гостроморда *Rana arvalis* (Nilsson, 1842)	-	III	-	
Жаба озерна *Pelophylax ridibundus* (Pallas, 1771)		III	-	
Плазуни				
Вуж звичайний *Natrix natrix* (Linnaeus, 1758)	-	III	-	
Ящірка прудка *Lacerta agilis* (Linnaeus, 1758)	-	III	-	
Птахи				
Підорлик малий *Aquila pomarina* (Brehm, C.L., 1831)	РД	II	БО (I, II), CMS, Birds Directive	
Підорлик великий *Aquila clanga* Pallas, 1811	РД	II	БО (I, II), CITEC (II), ЄС, МСОП CMS, Birds Directive	
Канюк звичайний *Buteo buteo* (Linnaeus, 1758)	-	II	БО (I, II), CITEC (II), CMS, Birds Directive	

Вид	Червона книга України	Бернська конвенція	Інші конвенції	
Канюк степовий *Buteo rufinus* (Cretzschmar, 1829)	РД	II	БО (I, II), CITEC (II), CMS, Birds Directive	
Лунь очеретяний *Circus aeruginosus* (Linnaeus, 1758)	-	II	БО (I, II), CITEC (II), Birds Directive	
Сова сіра *Strix aluco* Linnaeus, 1758	-	II	CITEC (II), Birds Directive	
Лелека білий *Ciconia ciconia* (Linnaeus, 1758)	-	II	БО (II),AEWA, CMS, Birds Directive	
Жовна чорна *Dryocopus martius* Linnaeus, 1758	-	II	Birds Directive	
Дятел звичайний *Dendrocopos major* (Linnaeus, 1758)	-	II	Birds Directive	
Дятел малий *Dendrocopos minor* (Linnaeus, 1758)	-	II	Birds Directive	
Дятел середній *Dendrocopos medius* (Linnaeus, 1758)	-	II	Birds Directive	
Повзик звичайний *Sitta europaea* (Linnaeus, 1758)	-	II	Birds Directive	
Мухоловка мала *Ficedula parva* (Bechstein, 1792)	-	II	БО (II), Birds Directive	
Соловейко східний *Luscinia luscinia* (Linnaeus, 1758)	-	II	БО (II), Birds Directive	
Вівчарик весняний *Phylloscopus trochilus* (Linnaeus, 1758	-	II	Birds Directive	
Вівчарик-ковалик *Phylloscopus collybita* (Vieillot, 1817)	-	II	Birds Directive	
Вільшанка *Erithacus rubecula* (Linnaeus, 1758)	-	II	БО (II), Birds Directive	
Щеврик лісовий *Anthus trivialis* (Linnaeus, 1758)	-	II	Birds Directive	
Зяблик *Fringilla coelebs* Linnaeus, 1758	-	III	Birds Directive	

Вид	Червона книга України	Бернська конвенція	Інші конвенції	
Дрізд співочий *Turdus philomelos* (Brehm, 1831)	-	III	БО (II), Birds Directive	
Дрізд чорний *Turdus merula* (Linnaeus, 1758)	-	III	БО (II), Birds Directive	
Жайворонок польовий *Alauda arvensis* (Linnaeus, 1758)	-	III	Birds Directive	
Щиглик *Carduelis carduelis* (Linnaeus, 1758)	-	II	Birds Directive	
Горобець польовий *Passer montanus* (Linnaeus, 1758)	-	III	Birds Directive	
Синиця велика *Parus major* (Linnaeus, 1758)	-	II	Birds Directive	
Синиця блакитна *Parus caeruleus* (Linnaeus, 1758)		II	Birds Directive	
Ластівка сільська *Hirundo rustica* (Linnaeus, 1758)	-	II	Birds Directive	
Плиска жовта *Motacilla flava* (Linnaeus, 1758)	-	II	Birds Directive	
Плиска біла *Motacilla alba* (Linnaeus, 1758)	-	II	Birds Directive	
Щиглик *Carduelis carduelis* (Linnaeus, 1758)	-	II	Birds Directive	
Одуд *Upupa epops* (Linnaeus, 1758)	-	II	Birds Directive	
Зозуля звичайна *Cuculus canorus* (Linnaeus, 1758)	-	III	Birds Directive	
Куріпка сіра *Perdix perdix* Linnaeus, 1758	-	III	ЄС (VU), Birds Directive	
Фазан звичайний *Phasianus colchicus* Linnaeus, 1758	-	III	Birds Directive	

Вид	Червона книга України	Бернська конвенція	Інші конвенції	
Перепілка звичайна Coturnix coturnix (Linnaeus, 1758)	-	III	БО (II), Birds Directive	
Ссавці				
Вивірка звичайна *Sciurus vulgaris* Linnaeus, 1758	-	III	-	
Заєць сірий *Lepus europaeus* Pallas, 1778	-	III	-	
Борсук звичайний *Meles meles* (Linnaeus, 1758)	-	III	-	
Куниця лісова *Martes martes* (Linnaeus, 1758)	-	III	-	
Тхір лісовий *Mustela putorius* (Linnaeus, 1758)	ВР	III	-	
Сарна європейська *Capreolus capreolus* Linnaeus, 1758	-	III	-	
ВСЬОГО	**5**	**48**	**36**	

ЄС − статус видів згідно європейських червоних списків. Конвенція про мігруючі види диких тварин **(CMS)** − спрямована на охорону видів, що мігрують через кордони країн. **AEWA** − Угода про охорону афро-євразійських водно-болотних птахів − поширюється на водно-болотні види. **Бернська конвенція** − охороняє диких тварин Європи, включно з багатьма переліченими птахами (залежно від включення до додатків). **Birds Directive** (Директива ЄС 2009/147/ЕС) − захищає перелічені птахи в межах Європейського Союзу й інтегрується в національні списки (частина видів із європейського авіафаунистичного контексту може охоронятись відповідно до цього акту)

Наведений видовий склад характеризується високою концентрацією охоронюваних видів, особливо серед птахів, що підкреслює природоохоронну цінність території. Поєднання національних і міжнародних статусів обумовлює необхідність комплексного підходу до охорони, з урахуванням вимог міжнародних конвенцій та директив. Наявність хижих птахів, старовікових лісових індикаторів (дятли, жовна чорна, сова сіра) та чутливих земноводних свідчить про відносно збережений стан екосистем. Представлені види формують ключові трофічні рівні, що забезпечує екологічну стабільність угруповань. Перелік підтверджує важливість території для збереження біорізноманіття на регіональному та міжнародному рівнях.

Аналіз наявних літературних даних, матеріалів державних кадастрів, результатів попередніх обстежень та узагальненого переліку видів тварин свідчить, що основна частина рідкісних та охоронюваних видів фауни приурочена до територій об'єктів природно-заповідного фонду (ПЗФ), розташованих у межах та безпосередньому оточенні лісогосподарських угідь.

Зокрема, види, занесені до Червоної книги України, а також включені до додатків Бернської конвенції, Конвенції про мігруючі види (CMS), CITES, AEWA та Директиви ЄС про охорону птахів (Birds Directive), пов'язані переважно зі стабільними, малопорушеними природними біотопами – стиглими та перестійними лісами, заплавами, водно-болотними угіддями та ділянками з обмеженим антропогенним навантаженням, що мають заповідний або охоронний режим.

У межах території планованої діяльності під час проведення польових обстежень та аналізу наявної інформації місця перебування, гніздування або сталого існування рідкісних і охоронюваних видів не виявлені. Запроєктовані ділянки характеризуються типовими господарськими лісовими насадженнями та трансформованими угіддями, які не є ключовими оселищами для видів із підвищеним охоронним статусом.

Таким чином, з урахуванням просторового розмежування об'єктів ПЗФ і території планової діяльності, а також екологічних вимог рідкісних і охоронюваних видів, реалізація планованої діяльності не передбачає прямого впливу на популяції таких видів та їх оселища. Потенційний негативний вплив оцінюється як мінімальний або відсутній, за умови дотримання чинного природоохоронного законодавства та регламентів ведення лісового господарства.

Об'єкти природно-заповідного фонду

На території ССВК «Радивилівський лісгосп» функціонує п'ять об'єктів природно-заповідного фонду загальною площею 457,1 га (10,1 %), значну частку займають об'єкти ПЗФ місцевого значення (10,0 %). Загальна площа заказників і заповідних урочищ становить 457,1 га, серед яких найбільшими є лісовий

заказник «Немирівський ліс» (192,0 га) та ботанічний заказник «Урочище Кишка» (172,0 га). Стисла характеристика окремих об'єктів ПЗФ наведена у таблиці 3.7.5.

Таблиця 3.7.5.

Відомості про території та об'єкти природно-заповідного фонду в межах ССВК «Радивилівський лісгосп»

Найменування об'єктів ПЗФ та підстави для їх виділення	Площа, га	Місце-знаходження кв./ вид.	Стисла характеристика і режим ведення господарства
Території та об'єкти ПЗФ місцевого значення			
Заказники			
Ботанічний заказник місцевого значення **«Лев'ятинське болото»** Рішення облвиконкому №98 від 18.06.1991 р.	23,0	кв. 54, вид. 5-7, 9-16	Територія заказника розташована в заплаві річки Слонівка. На болоті переважають вільхово-осоково-гіпнові ценози. Значну площу займають угруповання з валеріаною цілолистою. На болоті трапляються такі червонокнижні види рослин, як осока Девелла, пальчатокорінник Фукса, коручка болотна. Особливу цінність болоту надає наявність фрагментів рідкісних реліктових угруповань осоки Девелла, занесеної до Зеленої книги України.
Ботанічний заказник місцевого значення **Урочище «Кишка»** Рішення обласної ради №33 від 28.02.1995 р.	172,0	кв. 23 вид. 11-39, кв. 26, 27	Заказник створений для збереження рідкісних видів рослин у заплаві річки Ситеньки. До складу заказника входять ділянки з типовою для регіону флороценотичною різноманітністю, включаючи рідкісні види, що підлягають охороні як на національному, так і на регіональному рівнях.
Ботанічний заказник місцевого значення **Урочище «Савчуки»** Рішення обласної ради №33 від 28.02.1995 р.	65,6	кв. 5	Заказник створений для збереження численних популяцій орхідей та інших водно-болотних видів рослин. У прилеглому лісі виявлені астранція велика та лілія лісова, занесена до Червоної книги України.
Лісовий заказник місцевого значення **«Немирівський ліс»** Рішення облвиконкому №98 від 18.06.1991 р.	192,0	кв. 79; кв. 80 вид. 1-21, 30, 31	Наукову цінність заказника становлять види, занесені до Червоної книги України: гудієра повзуча, баранець звичайний, плаун річний, а також низка регіонально рідкісних і малопоширених видів − одноквітка звичайна, голокучник дубовий, зимолюбка зонтична, грушанки круглолиста та мала, ортилія однобока, щитник австрійський,

			ожина шершава, плаун булавоподібний.
Разом	**452,6**		
Заповідні урочища			
Заповідне урочище місцевого значення **Гора «Красна»** Рішення облвиконкому №98 від 18.06.1991 р.	4,5	кв. 83, вид. 1, 2	Статус надано для збереження місць зростання рідкісних рослин. Зростають рідкісні рослини: коручка чемерникоподібна та коручка темно-червона, булатка червона, занесені до Червоної книги України, а також дуже рідкісний вид – гакелія пониклоплода. У роки Другої світової війни тут проходила лінія оборони, тому на горі багато окопів та бліндажів.
Разом	**4,5**	–	–
УСЬОГО	**457,1**	–	–

Об’єкти ПЗФ характеризуються різноманітними типами угруповань: водно-болотні та вільхово-осоково-гіпнові ценози, ділянки з рідкісними орхідними та лісовими видами, а також регіонально рідкісними рослинами. Особливу цінність становлять види, включені до Червоної книги України та Зеленої книги України, що підкреслює необхідність суворого режиму охорони та збереження цих територій.

Відповідно до Закону України «Про природно-заповідний фонд України» на територіях і об’єктах ПЗФ забороняється проведення рубок головного користування та інших заходів, що можуть порушити природні угруповання. Важливо зазначити, що планова господарська діяльність ССВК «Радивилівський лісгосп» не матиме впливу на стан цих об’єктів, що забезпечує їх ефективну охорону та гарантує збереження рідкісних і реліктових видів рослин та підтримання флороценотичної різноманітності.

Території зарезервовані для наступного заповідання на території ССВК «Радивилівський лісгосп» відсутні (додаток 21).

Смарагдова мережа

Територія ССВК «Радивилівський лісгосп» не входить до Смарагдової мережі Європи (*Emerald Network*) – мережі охоронюваних природних територій, створеної відповідно до положень Бернської конвенції та директив ЄС для збереження цінних видів і природних оселищ на континентальному рівні. Проте

безпосередньо межує з двома об'єктами Смарагдової мережі, що мають міжнародний природоохоронний статус:

UA0000120 «Pivnichne Podillia». Територія охоплює природні комплекси північної частини Поділля, що характеризуються поєднанням лісових, лучно-степових і агроландшафтів. Включає фрагменти широколистяних лісів, остепнених схилів, заплавних луків і балкових систем. Відзначається високою ландшафтною мозаїчністю та значним різноманіттям оселищ, зокрема цінних лучно-степових ділянок, які є осередками збереження рідкісних і зникаючих видів флори та фауни. Територія виконує важливі функції підтримання регіонального біорізноманіття та екологічної зв'язності. Основні загрози: розорювання степових ділянок, заліснення природних луків, фрагментація оселищ та інтенсифікація сільського господарства.

UA0000344 «Ikva river valley in Ternopil region». Ділянка охоплює долину річки Іква в межах Тернопільської області та представлена комплексом заплавних, лучних і прибережно-водних екосистем. Оселища формуються під впливом природної гідрологічної динаміки та включають заплавні луки, ділянки заболочених територій і прибережну рослинність. Територія є важливою для збереження гідрофільних видів, виконує функції міграційного коридору та підтримує екологічну стабільність річкової системи. Основні фактори впливу: зміни гідрологічного режиму, осушення, сільськогосподарське використання заплав, зарегулювання стоку та локальне забруднення.

UA0000340 «Brody channels». Територія являє собою комплекс меліоративних каналів та прилеглих вологих біотопів у межах міста Броди. Формує мозаїку водно-болотних оселищ із ділянками відкритої води, прибережно-водної рослинності, лучних і частково заболочених угідь. Оселища виконують важливі гідрорегуляторні та біоценотичні функції, забезпечуючи умови існування для гідрофільної флори та фауни, зокрема амфібій, водоплавних птахів і безхребетних. Територія має значення як локальний екологічний коридор і місце відтворення біоти. Основні загрози пов'язані з порушенням гідрологічного режиму, евтрофікацією, заростанням каналів та антропогенним навантаженням.

UA0000191 «Hrinnytskyi-Styr». Ділянка охоплює заплавні та прибережні екосистеми річки Стир. Представлена комплексом лучних, болотних і прибережно-водних оселищ, що формуються під впливом природної динаміки річкового стоку. Територія характеризується високою різноманітністю флори та фауни, зокрема видами, пов'язаними з заплавними луками та вологими біотопами. Виконує функції збереження біорізноманіття, підтримання екологічної цілісності річкової долини та міграційних шляхів тварин. Основні фактори впливу: регулювання русла, осушення заплав, сільськогосподарське використання та рекреаційне навантаження.

Межування з об'єктами Смарагдової мережі відображає екологічну цілісність природно-ландшафтного комплексу регіону, проте територія ССВК «Радивилівський лісгосп» географічно та адміністративно розмежована від меж цих об'єктів (рис. 3.7.6.).

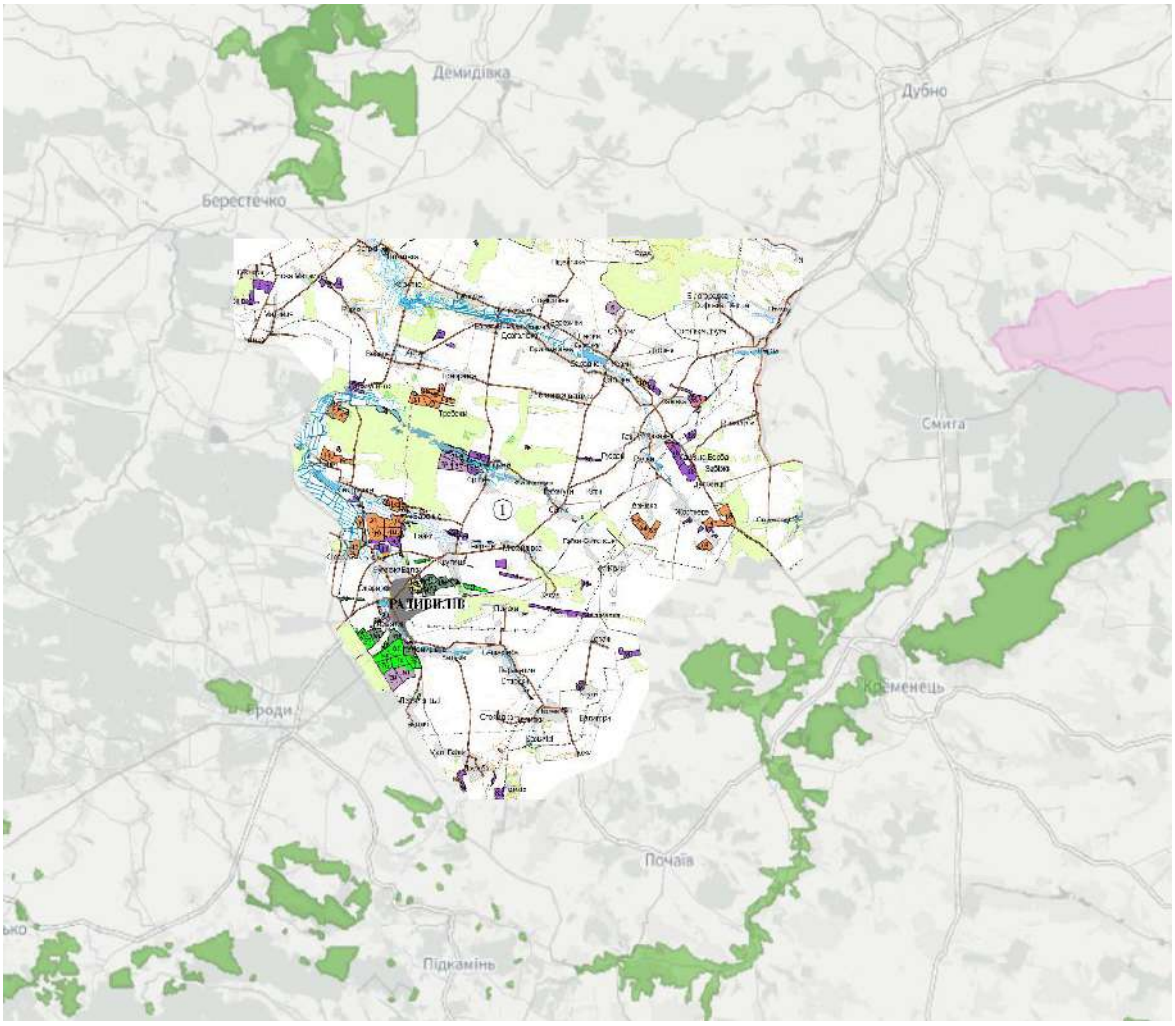


Рис. 3.7.6.– Розташування ССВК «Радивилівський лісгосп» відносно об'єктів Смарагдової мережі

Геопросторовий аналіз показує, що жодна ділянка планованих заходів не перекриває та не входить до меж UA0000120, UA0000344, UA0000340, UA0000191, а також не включена до буферних зон, визначених для охорони цінних природних комплексів Смарагдової мережі.

Територія ССВК «Радивилівський лісгосп» не входить до складу Смарагдової мережі, однак безпосередньо межує зі Смарагдовою мережею. У таблиці 3.7.6. наведено види, включені до Резолюції 6 Бернської конвенції, які визначені як цільові для збереження в межах найближчих об'єктів UA0000120 «Pivnichne Podillia» та UA0000344 «Ikva river valley in Ternopil region» та місця фіксації для тих видів, які зафіксовані на території планової діяльності.

Таблиця 3.7.6.

Види, включені до Резолюції 6 Бернської конвенції для території прилеглих об'єктів Смарагдової мережі

Група	Код	Латинська назва	UA0000120	UA0000344	UA0000340	UA0000191	Місце фіксації на території ССВК «Радивилівський лісгосп»
B	A223	*Aegolius funereus*	Зазначено у SDF	–	–		–
B	A229	*Alcedo atthis*	Зазначено у SDF	–	–	Зазначено у SDF	–
B	A091	*Aquila chrysaetos*	Зазначено у SDF	–	–	–	–
B	A089	*Aquila pomarina*	Зазначено у SDF	–	–	Зазначено у SDF	
F	1130	*Aspius aspius*	–	–	–	Зазначено у SDF	–
M	1308	*Barbastella barbastellus*	Зазначено у SDF	–	–	Зазначено у SDF	–
A	1188	*Bombina bombina*	Зазначено у SDF	–	Зазначено у SDF	Зазначено у SDF	–
B	A104	*Bonasa bonasia*	Зазначено у SDF	–	–	–	–
I	1920	*Boros schneideri*	Зазначено у SDF	–	–	–	–
B	A021	*Botaurus stellaris*	–	–	–	Зазначено у SDF	
B	A215	*Bubo bubo*	Зазначено у SDF	–	–	Зазначено у SDF	–
P	4070	*Campanula serrata*	Зазначено у SDF	–	–	–	–
I	1078	*Callimorpha quadripunctaria*	–	–	–	Зазначено у SDF	–
M	1352	*Canis lupus*	Зазначено у SDF	–	–	–	–
B	A224	*Caprimulgus europaeus*	Зазначено у SDF	–	–	Зазначено у SDF	–
I	4014	*Carabus variolosus*	Зазначено у SDF	–	–	–	–
I	4015	*Carabus zawadzkii*	Зазначено у SDF	–	–	–	–
B	A027	*Casmerodius albus*	–	–	–	Зазначено у SDF	–
M	1337	*Castor fiber*	–	Зазначено у SDF	–	Зазначено у SDF	–

Група	Код	Латинська назва	UA0000120	UA0000344	UA0000340	UA0000191	Місце фіксації на території ССВК «Радивилівський лісгосп»
I	4028	*Catopta thrips*	Зазначено у SDF	–	–	Зазначено у SDF	–
I	1088	*Cerambyx cerdo*	Зазначено у SDF	–	–	Зазначено у SDF	–
B	A197	*Chlidonias niger*	–	–	–	Зазначено у SDF	–
B	A030	*Ciconia nigra*	Зазначено у SDF	–	–	–	–
B	A080	*Circaetus gallicus*	Зазначено у SDF	–	–	–	–
B	A081	*Circus aeruginosus*	–	–	–	Зазначено у SDF	–
B	A084	*Circus pygargus*	–	–	–	Зазначено у SDF	–
F	1149	*Cobitis taenia*	–	–	–	Зазначено у SDF	–
I	4045	*Coenagrion ornatum*	–	–	–	Зазначено у SDF	–
F	1163	*Cottus gobio*	Зазначено у SDF	–	–	–	–
B	A122	*Crex crex*	Зазначено у SDF	–	–	Зазначено у SDF	–
B	A038	*Cygnus cygnus*	–	–	–	Зазначено у SDF	–
B	A239	*Dendrocopos leucotos*	–	–	–	Зазначено у SDF	–
B	A238	*Dendrocopos medius*	–	–	–	Зазначено у SDF	–
B	A429	*Dendrocopos syriacus*	–	–	–	Зазначено у SDF	–
B	A236	*Dryocopus martius*	Зазначено у SDF	–	–	Зазначено у SDF	
R	1220	*Emys orbicularis*	–	Зазначено у SDF	–	Зазначено у SDF	–
F	2484	*Eudontomyzon mariae*	–	–	–	Зазначено у SDF	–
I	1065	*Euphydryas aurinia*	Зазначено у SDF	–	–	–	–
B	A511	*Falco cherrug*	–	–	–	Зазначено у SDF	–
B	A097	*Falco vespertinus*	–	–	–	Зазначено у SDF	–
B	A098	*Falco columbarius*	Зазначено у SDF	–	–	Зазначено у SDF	–
B	A321	*Ficedula albicollis*	Зазначено у SDF	–	–	Зазначено у SDF	–

Група	Код	Латинська назва	UA0000120	UA0000344	UA0000340	UA0000191	Місце фіксації на території ССВК «Радивилівський лісгосп»
B	A320	*Ficedula parva*	Зазначено у SDF	–	–	Зазначено у SDF	
B	A002	*Gavia arctica*	–	–	–	Зазначено у SDF	–
B	A217	*Glaucidium passerinum*	Зазначено у SDF	–	–	–	–
B	A092	*Hieraaetus pennatus*	Зазначено у SDF	–	–	–	–
I	1052	*Hypodryas maturna*	–	–	–	Зазначено у SDF	–
B	A022	*Ixobrychus minutus*	–	–	–	Зазначено у SDF	–
B	A338	*Lanius collurio*	Зазначено у SDF	–	–	Зазначено у SDF	–
I	4036	*Leptidea morsei*	Зазначено у SDF	–		Зазначено у SDF	–
I	1042	*Leucorrhinia pectoralis*	–	–	–	Зазначено у SDF	–
I	1083	*Lucanus cervus*	Зазначено у SDF	Зазначено у SDF	–	Зазначено у SDF	
B	A272	*Luscinia svecica*			–	Зазначено у SDF	–
M	1355	*Lutra lutra*	Зазначено у SDF	–	–	Зазначено у SDF	–
I	1060	*Lycaena dispar*	Зазначено у SDF	–	–	Зазначено у SDF	–
M	1361	*Lynx lynx*	Зазначено у SDF	–	–	–	–
B	A073	*Milvus migrans*	Зазначено у SDF	–	–	–	–
F	1145	*Misgurnus fossilis*	–	–	Зазначено у SDF	–	–
M	1323	*Myotis bechsteinii*	Зазначено у SDF	–	–	–	–
M	1324	*Myotis myotis*	Зазначено у SDF	–	–	–	–
I	1037	*Ophiogomphus cecilia*	Зазначено у SDF	–	–	–	–
B	A072	*Pernis apivorus*	Зазначено у SDF	–	–	–	–
I	4021	*Phryganophilus ruficollis*	Зазначено у SDF	–	–	–	–

Група	Код	Латинська назва	UA0000120	UA0000344	UA0000340	UA0000191	Місце фіксації на території ССВК «Радивилівський лісгосп»
B	A241	*Picoides tridactylus*	Зазначено у SDF	–	–	–	–
B	A234	*Picus canus*	Зазначено у SDF	–	–	Зазначено у SDF	–
B	A119	*Porzana porzana*			–	Зазначено у SDF	
I	4024	*Pseudogaurotina excellens*	Зазначено у SDF	–	–	–	–
M	1303	*Rhinolophus hipposideros*	Зазначено у SDF	–	–	–	–
F	1134	*Rhodeus sericeus*	–	–	–	Зазначено у SDF	–
I	1087	*Rosalia alpina*	Зазначено у SDF	–	–		–
B	A193	*Sterna hirundo*	Зазначено у SDF	–	–	Зазначено у SDF	–
B	A220	*Strix uralensis*	Зазначено у SDF	–	–		–
B	A307	*Sylvia nisoria*		–	–	Зазначено у SDF	–
B	A409	*Tetrao tetrix tetrix*	Зазначено у SDF	–	–	–	–
P	4116	*Tozzia carpathica*	Зазначено у SDF	–	–	–	–
A	1166	*Triturus cristatus*	Зазначено у SDF	Зазначено у SDF	Зазначено у SDF	Зазначено у SDF	–
M	1354	*Ursus arctos*	Зазначено у SDF	–			–

Аналіз показав, що переважна більшість цих видів відома лише за даними стандартних форм Смарагдової мережі (SDF) і не має підтверджених сучасних знахідок у межах лісгоспу. Водночас окремі види (зокрема *Aquila pomarina, Dryocopus martius, Ficedula parva, Lucanus cervus*) зафіксовані на території ССВК «Радивилівський лісгосп», що свідчить про екологічну пов'язаність території з прилеглими природними комплексами Смарагдової мережі.

З урахуванням відсутності прямого просторового перекриття з об'єктами Смарагдової мережі, планована діяльність не матиме безпосереднього впливу на їх території, однак при її реалізації доцільно враховувати можливу присутність окремих охоронюваних видів та забезпечити дотримання природоохоронних заходів.

Отже, планова діяльність ССВК «Радивилівський лісгосп» не матиме значимого негативного впливу на об'єкти Смарагдової мережі. Це обґрунтовується просторовою ізоляцією заходів, відсутністю прямого використання або видозміни природних комплексів Смарагдової мережі, а також застосуванням сукупності запобіжних та регламентних екологічних заходів, що є невід'ємною частиною планування господарської діяльності.

Водно-болотні угіддя

ССВК «Радивилівський лісгосп» розташований у південно-західній частині Рівненської області, в межах Дубенського адміністративного району. Відповідно до наявних картографічних матеріалів та відкритих джерел, зокрема карти Рамсарських угідь України та узагальненої інформації щодо водно-болотних угідь міжнародного значення в Україні, територія підприємства не входить до меж водно-болотних угідь, що мають міжнародне значення відповідно до Рамсарська конвенція.

З огляду на відсутність у межах території планованої діяльності об'єктів водно-болотних угідь міжнародного значення, а також враховуючи її просторову віддаленість від таких територій, реалізація планованої діяльності не матиме прямого чи опосередкованого негативного впливу на їх екологічний стан, гідрологічний режим та біорізноманіття.

Положення ССВК «Радивилівський лісгосп» у системі Екомережі Рівненської області

Екомережа – це єдина територіальна система, що формується для покращення умов відновлення довкілля, підвищення природно-ресурсного потенціалу території, збереження її ландшафтного та біорізноманіття, місць оселення та зростання цінних видів тваринного і рослинного світу, шляхів міграції тварин через поєднання територій та об'єктів природно-заповідного фонду, а також інших територій, які мають особливу цінність для охорони навколишнього природного середовища і відповідно до законів та міжнародних зобов'язань України підлягають особливій охороні.

Формування регіональної екологічної мережі Рівненської області здійснюється відповідно до принципів збереження біологічного та ландшафтного різноманіття і передбачає виділення ключових територій (природних ядер) та екологічних коридорів різного рівня. Науково обґрунтована система таких елементів узгоджена зі структурою Поліського екологічного коридору національної екомережі України.

До найважливіших природних ядер регіонального та національного значення належать: Прип'ять-Стохідське, Білоозерсько-Черемське, Перебродське, Сиропогонське, Соминське, Надслучанське, Дермансько-Острозьке (Бущанське) та Демидівське. Вони формують основу просторової структури екомережі області та забезпечують збереження найбільш цінних природних комплексів.

Система екологічних коридорів представлена елементами національного, міжрегіонального та регіонального рівнів, серед яких важливе значення мають Північноподільсько-Кременецький (Гологоро-Кременецький), Малополіський, Дермансько-Горинський, а також низка поліських і перехідних коридорів. Окрему роль відіграють річкові екокоридори (Іквянський, Горинський, Случанський, Стирський), які забезпечують біокомунікаційні зв'язки водних і прибережно-водних екосистем.

Таблиця 3.7.7.

Складові структурних елементів екологічної мережі Рівненської області

Адміністративно-територіальна одиниця	Загальна площа екомережі (тис. га)	ПЗФ (тис. га)	Землі водного фонду (тис. га)	Землі лісового фонду (тис. га)	Пасовища та сіножаті (тис. га)
Рівненська область	1920,40	229,1	43,3	805,8	254,2

Територія ССВК «Радивилівський лісгосп» розташована в південній частині Рівненської області, в межах Малого Полісся, та не належить до виділених ключових природних ядер екомережі. Водночас, відповідно до даних Департаменту екології та природних ресурсів Рівненської обласної державної адміністрації, територія ССВК «Радивилівський лісгосп» належить до Північноподільсько-Кременецького (Гологоро-Кременецького) та Малополіського екологічних коридорів, а також Вербенсько-Білогородського екологічного субкоридору. Зазначені структурні елементи екомережі забезпечують просторові зв'язки між природними комплексами та сприяють збереженню і переміщенню видів рослин і тварин.

Таким чином, незважаючи на відсутність статусу природного ядра або об'єкта природно-заповідного фонду, територія ССВК «Радивилівський лісгосп» є складовою регіональної екомережі Рівненської області та бере участь у забезпеченні екологічних зв'язків між її структурними елементами.

Проведення планованої діяльності може спричиняти локальний вплив на функціонування зазначених структурних елементів екомережі внаслідок тимчасової зміни структури лісових біотопів на ділянках проведення лісогосподарських заходів, механічного порушення рослинного покриву, зміни умов існування окремих видів рослин і тварин та тимчасового посилення фактора турбування. Водночас такий вплив має локальний характер і обмежується окремими лісовими ділянками, на яких безпосередньо здійснюватимуться відповідні заходи.

З урахуванням просторової локалізації планованої діяльності, збереження значних площ лісових масивів поза межами ділянок проведення робіт, а також

передбачених природоохоронних заходів, не очікується порушення просторової безперервності та функціональної цілісності Північноподільсько-Кременецького (Гологоро-Кременецького) та Малополіського екологічних коридорів і Вербенсько-Білогородського екологічного субкоридору. Істотного негативного впливу планованої діяльності на функціонування зазначених структурних елементів регіональної екомережі не очікується.

Інвазійні та чужорідні види біоти

Інвазійні чужорідні види біоти – це види рослин, тварин або грибів, які не є природними для даної території та потрапили на неї внаслідок людської діяльності або природних процесів, після чого активно розмножуються та поширюються, часто негативно впливаючи на місцеві екосистеми. Інвазії можуть призводити до зміни видового складу, зниження біорізноманіття, трансформації екосистемних процесів, а також економічних збитків у сільському господарстві та лісовому господарстві.

Розповсюдження інвазійних видів відбувається різними шляхами, зокрема через антропохорію (перенесення людиною), зоохорію (тваринами), гідрохорію (водою) та анемохорію (вітром). Значущість впливу таких видів на екосистеми оцінюється за ступенем конкуренції з місцевими видами, здатністю змінювати структуру та функції угруповань, а також впливом на соціально-економічні аспекти.

В умовах планованої діяльності на території досліджуваного об’єкта особлива увага приділяється виявленню інвазійних видів, визначенню їхніх оселищ та потенційного впливу, що дозволяє своєчасно розробляти заходи з попередження поширення та мінімізації негативних наслідків для навколишнього середовища.

У результаті натурних обстежень на території ССВК «Радивилівський лісгосп» виявлено місцезростання сім видів інвазійних чужорідних рослин та тварин (табл. 3.7.8.).

Таблиця 3.7.8.

Квартально-видільний перелік інвазійних чужорідних видів, виявлених на території території ССВК «Радивилівський лісгосп»

№	Вид	Квартал/ виділ	Інвазоване оселище та характер інвазії	Джерела та способи інвазії	Фактор впливу на екосистему та його ступінь згідно GISD
1.	Борщівник Сосновського (*Heracleum sosnowskyi*)	кв. 18 вид. 8 кв. 38 вид. 50	Узбіччя лісових доріг, береги потоків	Рудеральна рослинність суміжних територій. Антропохорія, зоохорія, гідрохорія, анемохорія.	Конкуренція – IV Зміна екосистеми – IV
2.	Злинка канадська (*Erigeron canadensis)*	кв. 67 вид. 4; кв. 20 вид. 27	Зруби, волоки, незімкнені лісові культури, квартальні просіки, пункти рекреації, узбіччя лісових доріг	Перелоги, деградовані луки тощо. Анемохорі, антропохорія, зоохорія.	Конкуренція – II Зміна екосистеми – I
3.	Злинка однорічна (*Erigeron annuus*)	кв. 21, вид. 10	Зруби, волоки, незімкнені лісові культури, квартальні просіки, пункти рекреації, узбіччя лісових доріг	Перелоги та деградовані луки суміжних територій	Конкуренція – III Змінаекосистеми – III
4.	Золотушник канадський *(Solidago canadensis)*	кв. 21 вид. 4 кв. 66 вид. 2; кв. 67 вид. 4	Зруби, незімкнені лісові культури, освітлені узбіччя лісових доріг	Деградовані луки, старі перелоги, квітники суміжних територій	Конкуренція – III Зміна екосистеми – III
5.	Люпин багатолистий (*Lupinus polyphyllus*)	кв. 21 вид. 4	Освітлені узбіччя лісових доріг	Деградовані луки, старі перелоги, квітники суміжних територій	Конкуренція – III Зміна екосистеми – III
6.	Далекосхідна гречка японська, гірчак японський (*Reynoutria japonica*)	Спорадично	Узбіччя лісових доріг, береги потоків	Декоративні насадження, сміттєзвалища, прибережні фітоценози. Антропохорія, гідрохорія	Конкуренція – IV Зміна екосистеми – IV

7.	Сонечко далекосхідне (*Harmonia axyridis*)	Зафіксовано на території адміністрації ССВК «Радивилівський лісгосп»	Усі типи екосистем (окрім водних)	Інтродуценти (Біологічний контроль); Природне розповсюдження (розповсюдження навколо точки первинної інвазії)	Хижацтво – IV; Конкуренція – IV;

Аналіз наявних даних свідчить про присутність на території об’єкта кількох інвазійних чужорідних видів рослин і тварин, які відзначаються різним ступенем впливу на місцеві екосистеми. Серед рослин найбільш агресивними є борщівник Сосновського (*Heracleum sosnowskyi*) та далекосхідна гречка японська (*Reynoutria japonica*), які демонструють високий ступінь конкуренції та здатні суттєво змінювати структуру природних угруповань (IV рівень впливу). Інші види, такі як злинка канадська (*Erigeron canadensis*), злинка однорічна (*Erigeron annuus*), золотушник канадський (*Solidago canadensis*) та люпин багатолистий (*Lupinus polyphyllus*), впливають на екосистеми помірно (II–III рівень впливу) та поширюються переважно через антропогенну діяльність та відкриті простори.

Серед тварин, відзначено присутність далекосхідного сонечка (*Harmonia axyridis*), яке характеризується високим рівнем хижацтва та конкуренції, потенційно загрожуючи місцевим ентомофаунам. Інвазійні види переважно заселяють узбіччя доріг, береги потоків, освітлені ділянки лісів, рекреаційні зони та деградовані угіддя, що вказує на значний вплив людської діяльності на їх поширення.

З огляду на виявлені види та їхні оселища, рекомендується включити у заходи з охорони довкілля систематичний моніторинг інвазійних видів, а також оцінку можливостей їх контролю та локалізації для запобігання подальшій трансформації природних екосистем.

3.8. Історико-культурна спадщина

Об’єкт культурної спадщини – це визначне місце, споруда (витвір), комплекс (ансамбль), їхні частини, пов’язані з ними рухомі предмети, а також території чи водні об’єкти (об’єкти підводної культурної та археологічної спадщини), інші природні, природно-антропогенні або створені людиною об’єкти незалежно від стану збереженості, що донесли до нашого часу цінність з археологічного, естетичного, етнологічного, історичного, архітектурного, мистецького, наукового чи художнього погляду і зберегли свою автентичність.

Планована діяльність ССВК «Радивилівський лісгосп» здійснюватиметься в межах Радивилівської міської, Козинської та Крупецької сільських територіальних громад Дубенського адміністративного району Рівненської області.

Згідно з листом Управління культури і туризму Рівненської ОДА № вих.-340/0/01-11/26 від 18.03.2026 року (додаток 22), безпосередньо в межах ділянок планованої діяльності об’єкти (пам’ятки) культурної спадщини відсутні.

Загалом, на території територіальних громад розташовані дві пам’ятки архітектури національного значення, що знаходяться поза межами зони впливу планованої діяльності:

Церква Різдва Пресвятої Богородиці – парафіяльна православна дерев’яна церква на честь Різдва Пресвятої Борогородиці у селі Коритне, Крупецької територіальної громади Дубенського адміністративного району на Рівненщині. Точна дата будівництва церкви невідома, імовірно церкву було побудовано у XVIII столітті. Церква тризрубна, одноверха дерев’яна з прибудованою дзвіницею.

Церква Покрови Пресвятої Богородиці – чинна дерев’яна церква, пам’ятка архітектури національного значення, у селі Митниця, Крупецької територіальної громади Дубенського адміністративного району. Парафія належить до районного благочиння Рівненської єпархії Православної Церкви України. Церква була споруджена в XVIII ст.. У другій третині XIX століття були проведені повномасштабні перебудови церкви. Під час польської окупації церква

належала до Польської православної церкви. Після пожежі була проведена відбудова церкви у 1990 році за збереженим кресленням, максимально наближаючи до тієї, яку звели близько трьох століть тому. Церква тризруба одноверха, у стилі волинської школи народної архітектури.

Решта об’єктів культурної спадщини у межах Радивилівської, Козинської та Крупецької територіальних громад належать до категорії пам’яток місцевого значення. Перелік таких об’єктів наведено в табл. 3.8.1.

Таблиця 3.8.1.

Перелік об’єктів культурної спадщини на території Радивилівської, Козинської та Крупецької територіальних громад

№	Найменування	Датування	Місцезнаходження	№ Рішення	Охоронний номер і номер в комплексі
Пам’ятка монументального мистецтва					
Радивилівська територіальна громада					
1.	Пам’ятник поету Тарасу Григоровичу Шевченку	1964	м. Радивилів, вул. Кременецька (К. Маркса)	№ 102 від 17.02.1970 Рішення виконкому Ровенської обласної ради депутатів трудящих	809
Крупецька територіальна громада					
2.	Пам’ятник поету Тарасу Григоровичу Шевченку	1963	с. Теслугів	№ 102 від 17.02.1970 Рішення виконкому Ровенської обласної ради депутатів трудящих	808
Пам’ятка історії					
Радивилівська територіальна громада					
1.	Військове кладовище	1944, 1959	м. Радивилів, вул. Гвардійська	№ 102 від 17.02.1970 Рішення виконкому Ровенської обласної ради депутатів трудящих	
2.	Пам’ятник радянським воїнам	1941-1945, 1966	м. Радивилів, вул. О. Невського, 21	№ 102 від 17.02.1970 Рішення виконкому Ровенської обласної ради депутатів трудящих	
3.	Братська могила бійців УНР	1918	м. Радивилів, громадське кладовище	№ 477 від 25.10.1993 Розпорядження представника президента України у Рівненській області	
4.	Братська могила учасників польського повстання		м. Радивилів, півд.-сх. Частина громадського кладовища	№ 477 від 25.10.1993 Розпорядження представника президента України у Рівненській області	
5.	Братська могила польських воїнів	1920, 1988	м. Радивилів, міське кладовище	№ 478 від 22.08.2000 Розпорядження голови Рівненської обласної державної адміністрації	
6.	Братська могила воїнів російської армії		м. Радивилів, північна частина громадського кладовища	"№ 477 від 25.10.1993 Розпорядження представника президента України у Рівненській області, № 102 від 17.02.1970 Рішення виконкому Ровенської обласної ради депутатів трудящих"	
7.	Братська могила російських воїнів	1916 р.	с. Батьків, в центрі	№ 477 від 25.10.1993 Розпорядження представника президента України у Рівненській області	

8.	Пам'ятник воїнам-землякам	1941-1945 рр.	с. Башарівка	№ 102 від 17.02.1970 Рішення виконкому Ровенської обласної ради депутатів трудящих	
9.	Пам'ятник воїнам-землякам	1941-1945,1985	с. Бугаївка	№ 91-р від 3.03.1986 Розпорядження виконавчого комітету Ровенської обласної ради народних депутатів	
10.	Пам'ятник воїнам- землякам Братська могила воїнів радянської армії і пам'ятник воїнам- односельчанам	1941-1945	с. Дружба	№ 102 від 17.02.1970 Рішення виконкому Ровенської обласної ради депутатів трудящих	
11.	Могила невідомого льотчика та пам'ятник землякам, які загинули у ВВВ	1941-1945,1980-реконстр.	с. Немирівка	№ 89-р від 11.02.1983 Розпорядження виконавчого комітету Ровенської обласної ради народних депутатів	
12.	Пам'ятник жертвам бандерівців Братська могила жертв УБН	1943-1944 рр.	с. Підзамче	№ 102 від 17.02.1970 Рішення виконкому Ровенської обласної ради депутатів трудящих	
13.	Могила Героя Радянського Союзу М.О. Четвертного	1944 р.	с. Підзамче	№ 102 від 17.02.1970 Рішення виконкому Ровенської обласної ради депутатів трудящих	
14.	Пам'ятник воїнам-односельчанам	1941-1945,1973	с. Підзамче	№ 662-р від 25.09.1981 Розпорядження виконавчого комітету Ровенської обласної ради народних депутатів	
15.	Братські могили воїнів радянської армії		с. Підзамче, півд.-зах. Та півд.-сх. Частина громадського кладовища	№ 477 від 25.10.1993 Розпорядження представника президента України у Рівненській області	
16.	Пам'ятник воїнам-односельчанам і жертвам УБН	1941-1945	с. Сестрятин	№ 662-р від 25.09.1981 Розпорядження виконавчого комітету Ровенської обласної ради народних депутатів	
17.	Братська могила льотчиків радянської армії		с. Сестрятин, біля приміщення школи	№ 477 від 25.10.1993 Розпорядження представника президента України у Рівненській області	
Козинська територіальна громада					
18.	Пам'ятник воїнам- землякам	1941-1945,1967	с. Березини	№ 102 від 17.02.1970 Рішення виконкому Ровенської обласної ради депутатів трудящих	
19.	Пам'ятник воїнам-односельчанам	1941-1945	с. Бригадирівка	№ 662-р від 25.09.1981 Розпорядження виконавчого комітету Ровенської обласної ради народних депутатів	
20.	Братська могила воїнів радянської армії		с. Бригадирівка, півд.-зах. частина кладовища	№ 477 від 25.10.1993 Розпорядження представника президента України у Рівненській області	
21.	Місце розстрілів громадян єврейської національності фашистськими окупантами		с. Гранівка, півн.-зах. околиця села	№ 477 від 25.10.1993 Розпорядження представника президента України у Рівненській області	

22.	Братська могила козаків	1651,1991	с. Добривода	№ 514 від 18.12.2009 Розпорядження голови Рівненської обласної державної адміністрації	
23.	Пам'ятник воїнам-землякам		с. Добривода, в центрі	№ 477 від 25.10.1993 Розпорядження представника президента України у Рівненській області	
24.	Пам'ятник воїнам-односельчанам	1941-1945	с. Зарічне	№ 662-р від 25.09.1981 Розпорядження виконавчого комітету Ровенської обласної ради народних депутатів	
25.	Могила воїнів російської армії		с. Зарічне, 1 км на зах. Колишній хутір Тарнавка	№ 477 від 25.10.1993 Розпорядження представника президента України у Рівненській області	
26.	Пам'ятник воїнам-односельчанам	1941-1945	с. Іванівка	№ 662-р від 25.09.1981 Розпорядження виконавчого комітету Ровенської обласної ради народних депутатів	
27.	Пам'ятник воїнам-землякам	1941-1945	с. Іващуки	№ 102 від 17.02.1970 Рішення виконкому Ровенської обласної ради депутатів трудящих	
28.	Місце розстрілів громадян єврейської національності	1942,2006	с. Козин	№ 514 від 18.12.2009 Розпорядження голови Рівненської обласної державної адміністрації	
29.	Братські могили воїнів радянської армії	1944-1947	с. Козин	№ 102 від 17.02.1970 Рішення виконкому Ровенської обласної ради депутатів трудящих	
30.	Пам'ятник воїнам-землякам	1941-1945	с. Козин	№ 102 від 17.02.1970 Рішення виконкому Ровенської обласної ради депутатів трудящих	
31.	Пам'ятник воїнам-односельчанам	1941-1945	с. Нова Пляшева	№ 662-р від 25.09.1981 Розпорядження виконавчого комітету Ровенської обласної ради народних депутатів	
32.	Братська могила воїнів радянської армії	1944 березень	с. Пустоіванне	№ 662-р від 25.09.1981 Розпорядження виконавчого комітету Ровенської обласної ради народних депутатів	
33.	Пам'ятник воїнам-землякам	1944	с. Пустоіванне, біля приміщення сільради	№ 477 від 25.10.1993 Розпорядження представника президента України у Рівненській області	
34.	Братська могила радянських воїнів		с. Пустоіванне, на громадському кладовищі	№ 91-р від 3.03.1986 Розпорядження виконавчого комітету Ровенської обласної ради народних депутатів	
Крупецька територіальна громада					
35.	Пам'ятник воїнам- землякам	1941-1945,1967	с. Боратин	№ 102 від 17.02.1970 Рішення виконкому Ровенської обласної ради депутатів трудящих	
36.	Братська могила воїнів російської армії		с. Довгалівка,біля приміщення школи	№ 477 від 25.10.1993 Розпорядження представника президента України у Рівненській області	

37.	Пам’ятник воїнам-землякам		с. Довгалівка, біля приміщення школи	№ 477 від 25.10.1993 Розпорядження представника президента України у Рівненській області	
38.	Пам’ятник воїнам-односельчанам і жертвам УБН	1969 р.	с. Коритне	№ 662-р від 25.09.1981 Розпорядження виконавчого комітету Ровенської обласної ради народних депутатів	
39.	«Група могил воїнів громадянської та Великої Вітчизняної війн Братська могила Таращанського полку і 4 могили радянських воїнів»	1919,1944	с. Крупець, громадське кладовище	№ 662-р від 25.09.1981 Розпорядження виконавчого комітету Ровенської обласної ради народних депутатів	
40.	Військова ділянка на громадському кладовищі	1944	с. Крупець	№ 662-р від 25.09.1981 Розпорядження виконавчого комітету Ровенської обласної ради народних депутатів	
41.	Пам’ятник воїнам-землякам	1941-1945	с. Крупець	№ 102 від 17.02.1970 Рішення виконкому Ровенської обласної ради депутатів трудящих	
42.	Братська могила воїнів радянської армії і пам’ятник воїнам- односельчанам	1941-1945	с. Митниця	№ 662-р від 25.09.1981 Розпорядження виконавчого комітету Ровенської обласної ради народних депутатів	
43.	Пам’ятник воїнам-землякам	1941-1945,1985	с. Михайлівка	№ 91-р від 3.03.1986 Розпорядження виконавчого комітету Ровенської обласної ради народних депутатів	
44.	Могила воїна радянської армії Степанова П.С.		с. Михайлівка, півн.-сх. Частина громадського кладовища	№ 477 від 25.10.1993 Розпорядження представника президента України у Рівненській області	
45.	Пам’ятник воїнам-землякам	1941-1945	с. Рідків	№ 102 від 17.02.1970 Рішення виконкому Ровенської обласної ради депутатів трудящих	
46.	Пам’ятник воїнам-землякам	1941-1945	с. Ситне	№ 102 від 17.02.1970 Рішення виконкому Ровенської обласної ради депутатів трудящих	
47.	Братська могила радянських воїнів	1944	с. Срібне	№ 102 від 17.02.1970 Рішення виконкому Ровенської обласної ради депутатів трудящих	
48.	Могили воїнів російської армії		с. Теслугів, біля церкви	№ 477 від 25.10.1993 Розпорядження представника президента України у Рівненській області	
49.	Пам’ятник воїнам-землякам	1941-1945,1965	с. Теслугів	№ 102 від 17.02.1970 Рішення виконкому Ровенської обласної ради депутатів трудящих	
50.	Пам’ятник воїнам-землякам	1941-1945	с. Хотин	№ 102 від 17.02.1970 Рішення виконкому Ровенської обласної ради депутатів трудящих	
51.	Братська могила воїнів російської армії		с. Хотин, біля церкви	№ 477 від 25.10.1993 Розпорядження представника президента України у Рівненській області	

Пам'ятка архітектури					
Радивилівська територіальна громада					
1.	Церква Преображення Господнього	1908 р.	с. Батьків, вул. Братів Якимчуків, 1	№ 140 від 28.07.1990 Рішення виконкому Ровенської обласної ради народних депутатів	201-Рв/1
2.	Дзвіниця Преображенської церкви (дер.)	1908 р.	с. Батьків, вул. Братів Якимчуків, 1а	№ 140 від 28.07.1990 Рішення виконкому Ровенської обласної ради народних депутатів	201-Рв/2
3.	Церква Успіння Богородиці	1939 р.	с. Опарипси, вул. Стрижака, 34	№ 140 від 28.07.1990 Рішення виконкому Ровенської обласної ради народних депутатів	203-Рв
4.	Церква св. Трійці	1795 р.	с. Перенятин	№ 140 від 28.07.1990 Рішення виконкому Ровенської обласної ради народних депутатів	204-Рв
Козинська територіальна громада					
5.	Церква Воскресіння Господнього	1876 р.	с. Бригадирівка	№ 140 від 28.07.1990 Рішення виконкому Ровенської обласної ради народних депутатів	202-Рв
Крупецька територіальна громада					
6.	Церква Різдва Пресвятої Богородиці (дер.)	XVII ст.	с. Коритне	№442 від 06.09.1979 Постанова Ради Міністрів УРСР	1526
7.	Церква Покрови Пресвятої Богородиці (дер.)	XVIII ст.	с. Митниця	№442 від 06.09.1979 Постанова Ради Міністрів УРСР	1527
8.	Церква св. Архангела Михаїла	1865 р.	с. Срібне	№ 140 від 28.07.1990 Рішення виконкому Ровенської обласної ради народних депутатів	205-Рв
9.	Церква	1873 р.	с. Теслугів	№ 140 від 28.07.1990 Рішення виконкому Ровенської обласної ради народних депутатів	206-Рв
Пам'ятка археології					
Радивилівська територіальна громада					
1.	Поселення мезолітичне та ранньозалізного часу (висоцька культура)	V-IV тис. до н.е., IX-VI ст. до н.е.	с. Гаї-Лев'ятинські, 1 км на північ, ур. «Стара баба»	№56 від 10.08.1995 Рішення Рівненської обласної ради народних депутатів	105-Рв
2.	Поселення мезолітичне	V-IV тис. до н.е.	с. Гаї-Лев'ятинські, 0,5 км на північ, ур. «Висока Гора»	№56 від 10.08.1995 Рішення Рівненської обласної ради народних депутатів	106-Рв
3.	Поселення ранньозалізного часу	VIII-VI ст. до н.е.	с. Гаї-Лев'ятинські, 0,2 км на схід	№56 від 10.08.1995 Рішення Рівненської обласної ради народних депутатів	107-Рв
4.	Поселення скіфського часу		с. Перенятин, 1 км на захід від села, лівий берег р. Слонівка	№56 від 10.08.1995 Рішення Рівненської обласної ради народних депутатів	108-Рв
5.	Селище	X-XIII ст.	с. Перенятин, 500 м на північний захід	№56 від 10.08.1995 Рішення Рівненської обласної ради народних депутатів	109-Рв
6.	Замок	XVI-XVIII ст.	с. Перенятин, центр села	№56 від 10.08.1995 Рішення Рівненської обласної ради народних депутатів	110-Рв
Козинська територіальна громада					
7.	Поселення доби бронзи	II тис. до н.е.	с. Добривода, ур. «Острів»	№56 від 10.08.1995 Рішення Рівненської обласної ради народних депутатів	247-Рв

8.	Курган		с. Добривода, ур. «Могила»	№89-р від 11.02.1983 Розпорядження виконавчого комітету Ровенської обласної ради народних депутатів №56 від 10.08.1995 Рішення Рівненської обласної ради народних депутатів	248-Рв
Крупецька територіальна громада					
9.	Поселення мезолітичне	VI-IV тис. до н.е.	с. Баранне, 1 км на південь, ур. «Крупецьке»	№56 від 10.08.1995 Рішення Рівненської обласної ради народних депутатів	249-Рв
10.	Поселення культури гребінчасто-накольчастої кераміки	IV-III тис. до н.е.	с. Баранне, 1,5 км на південний захід	№56 від 10.08.1995 Рішення Рівненської обласної ради народних депутатів	250-Рв
11.	Поселення культури гребінчасто-накольчастої кераміки	IV-III тис. до н.е.	с. Баранне, 0,1 км на південь, ур. «Лиса Гора»	№56 від 10.08.1995 Рішення Рівненської обласної ради народних депутатів	251-Рв
12.	Поселення доби бронзи-міді та давньоруське	II тис. до н.е., X-XI ст.	с. Баранне, 1 км на південь, берег річки	№56 від 10.08.1995 Рішення Рівненської обласної ради народних депутатів	252-Рв
13.	Курган		с. Довгалівка, ур. «Під могилою»	№56 від 10.08.1995 Рішення Рівненської обласної ради народних депутатів	253-Рв
14.	Поселення комарівської культури	II тис. до н.е.	с. Коритне, біля церкви	№56 від 10.08.1995 Рішення Рівненської обласної ради народних депутатів	254-Рв
15.	Поселення черняхівської культури	II-IV ст.	с. Коритне, 2 км на північ	№56 від 10.08.1995 Рішення Рівненської обласної ради народних депутатів	255-Рв
16.	Поселення доби міді, бронзи		с. Коритне, хут. Зарваниця	№56 від 10.08.1995 Рішення Рівненської обласної ради народних депутатів	256-Рв
17.	Поселення висоцької культури	IX-VII ст. до н.е.	с. Полуничне, західна окраїна	"№ 662-р від 25.09.1981 Розпорядження виконавчого комітету Ровенської обласної ради народних депутатів №56 від 10.08.1995 Рішення Рівненської обласної ради народних депутатів	257-Рв

З огляду на характер планованої діяльності ССВК «Радивилівський лісгосп», безпосередній чи опосередкований вплив на об’єкти культурної спадщини не очікується, оскільки всі наявні пам'ятки архітектури, історії та археології розташовані поза межами ділянок планованої діяльності.

Разом з тим, відповідно до вимог статті 36 Закону України «Про охорону культурної спадщини», у разі виявлення знахідки археологічного чи історичного характеру, виконавець робіт зобов’язаний зупинити їхнє подальше ведення і протягом однієї доби повідомити про це відповідний орган охорони культурної спадщини та орган місцевого самоврядування, на території якого проводяться земляні роботи.

3.9. Соціально-економічні умови

ССВК «Радивилівський лісгосп» здійснюватиме свою діяльність у межах Радивилівської, Козинської та Крупецької територіальних громад Дубенського адміністративного району Рівненської області.

Радивилівська міська територіальна громада розташована у південно-західній частині Рівненської області. Площа громади становить 227,5 км^2. До її складу входять місто Радивилів (адміністративний центр) та 23 сільські населені пункти.

Загальна чисельність населення громади становить 18853 особи, густота населення – 82,87 осіб/км^2. Частка міського населення становить 50,76%. У гендерній структурі населення переважають жінки – 53,7%.

Демографічна ситуація в громаді характеризується від’ємним природним приростом. У 2022 році було зареєстровано 161 народжену особу та 256 померлих, що зумовило природне скорочення населення на 95 осіб. Водночас спостерігалося й позитивне міграційне сальдо: у 2022 році прибуло 198 осіб, тоді як вибуло 153 особи.

Економіка громади характеризується значною часткою неформальної зайнятості, що є типовим явищем для більшості територіальних громад Рівненської області. Основними сферами зайнятості населення є сільське

господарство, торгівля, сфера послуг та бюджетна сфера. Рівень доходів населення має тенденцію до зростання, однак залишається нижчим за середньообласний та середній по Україні.

Комунальна та інженерна інфраструктура громади представлена двома комунальними підприємствами, що забезпечують водопостачання, водовідведення, теплопостачання та поводження з твердими побутовими відходами. Централізованим водопостачанням охоплено 15 із 24 населених пунктів. Загальна протяжність водопровідних мереж становить 86,7 км, каналізаційних – 8,6 км. Послугами централізованого водопостачання користуються 8019 осіб (43% населення), з них 5262 особи – у місті та 2757 – у сільській місцевості. Водовідведення здійснюється виключно у місті Радивилів. У більшості сільських населених пунктів відсутня система газопостачання, газифікованими є лише окремі села та місто Радивилів.

Транспортна інфраструктура громади є розвиненою. Її територію перетинають міжнародна автомобільна дорога М-06 Київ – Чоп, регіональна дорога Р-26 Острог – Кременець – Почаїв – Радивилів та територіальна дорога Т-18-16. Залізничне сполучення представлене станцією Радивилів, що входить до складу Рівненської дирекції Львівської залізниці. Станція розташована на лінії Здолбунів – Красне.

Соціальна інфраструктура включає заклади торгівлі: понад 118 закладів у місті та 34 – у сільській місцевості. Роздрібною торгівлею займаються 67 суб'єктів господарювання, а також функціонує ринок. У сфері громадського харчування зареєстровано 23 суб'єкти підприємницької діяльності. Населенню надається широкий спектр побутових послуг.

Система освіти громади включає 6 закладів загальної середньої освіти, 8 закладів дошкільної освіти, професійний ліцей, інклюзивно-ресурсний центр, школу мистецтв та дитячо-юнацьку спортивну школу.

Медичне обслуговування забезпечують 13 закладів охорони здоров'я, зокрема 3 амбулаторії загальної практики сімейної медицини, 8 фельдшерсько-акушерських пунктів, а також комунальні некомерційні підприємства

«Радивилівський центр первинної медичної допомоги» та «Радивилівська центральна міська лікарня».

Туристична інфраструктура громади розвинена недостатньо, зокрема відчувається нестача закладів розміщення. Важливим туристичним об'єктом є етнопарк «Ладомирія», який включає музей під відкритим небом, ткацькі майстерні, музей автентичного костюма та інші тематичні локації. Етнопарк виконує функції культурно-освітнього та туристичного центру, популяризуючи традиції Волині.

Козинська сільська територіальна громада розташована на південному заході Дубенського району Рівненської області, у басейні річки Пляшівка, загальна протяжність якої в межах громади становить 18,5 км. Площа громади становить 181,4 км^2. До її складу входять 22 населені пункти.

Чисельність населення громади становить 7016 осіб. Найбільшим за кількістю населення є село Козин (1478 осіб). У структурі населення переважають особи працездатного віку – 4516 осіб, тоді як молодше населення становить 1333 особи, а старше – 1167 осіб.

Демографічна ситуація в громаді характеризується стійкою тенденцією до скорочення чисельності населення. Протягом 2003–2021 років кількість мешканців зменшилася на 1597 осіб. У 2022 році зареєстровано 48 народжених та 127 померлих, що зумовило природне скорочення населення на 79 осіб.

Міграційні процеси в громаді мають негативне сальдо: у 2021 році прибуло 228 осіб, тоді як вибуло 289 осіб.

Економіка громади має виражену аграрну спрямованість, що зумовлено значною часткою сільськогосподарських угідь у структурі земельного фонду. Основними роботодавцями є сільськогосподарські підприємства та підприємства з переробки сільськогосподарської продукції. Важливу роль у зайнятості населення відіграє бюджетна сфера.

У системі освіти функціонують загальноосвітні та дошкільні навчальні заклади. Соціальна інфраструктура громади представлена 3 закладами дошкільної освіти та 3 закладами загальної середньої освіти. Для задоволення

культурних потреб населення функціонують 1 будинок культури, 10 клубів та 11 бібліотек. У сфері фізичної культури та спорту діють гуртки та школа мистецтв.

Комунальна та інженерна інфраструктура громади розвинена обмежено. Централізоване водопостачання охоплює незначну частину домогосподарств (близько 130 будинків), загальна протяжність водопровідної мережі становить 6,5 км. Інженерні мережі представлені системами електро-, водо-, газо- та теплопостачання, рівень розвитку яких є нерівномірним.

Транспортна доступність громади забезпечується мережею автомобільних доріг, що з'єднують населені пункти між собою та з адміністративними центрами.

Козинська територіальна громада має певний туристичний потенціал, представлений історико-культурними пам'ятками та природними об'єктами. Серед них – ботанічний парк «Зарічненський», урочище «Острів Замок», Свято-Покровський храм у селі Козин, а також рекреаційні об'єкти, зокрема водойма поблизу села Середнє («Шахта»), Шевченкове джерело у селі Пустоіванне. Водночас організовані туристичні маршрути на території громади відсутні.

Крупецька сільська територіальна громада розташована на південному заході Рівненської області. Її площа становить 297,9 км^2. До складу громади входять 25 сільських населених пунктів. Адміністративний центр – село Крупець.

Чисельність населення становить 8268 осіб, з них 4516 жінок та 4164 чоловіків. Густота населення – 30,35 осіб/км^2.

Демографічна ситуація в громаді характеризується від'ємним природним приростом. У 2024 році зареєстровано 59 народжених осіб та 111 померлих, що зумовило природне скорочення населення на 52 особи. Водночас у громаді спостерігається позитивне міграційне сальдо.

Економіка громади має аграрно-промисловий характер. Провідними видами діяльності є сільське господарство, птахівництво, виробництво комбікормів та переробка сільськогосподарської продукції. На території громади функціонують підприємства харчової та переробної промисловості, зокрема у сфері виробництва молочної продукції та кормів. Значну роль у зайнятості

населення відіграють великі агропромислові підприємства. Кількість економічно активного населення громади становить 5142 особи.

Комунальна та інженерна інфраструктура громади включає системи електро-, газо- та водопостачання, рівень розвитку яких є нерівномірним. Частина населених пунктів забезпечена доступом до централізованих інженерних мереж, водночас у сільській місцевості їх розвиток є обмеженим.

Транспортна інфраструктура має вигідне економіко-географічне розташування, оскільки знаходиться на межі Рівненщини з Львівською та Тернопільською областями. У цілому по громаді мережа доріг загального користування забезпечує транспортне сполучення між населеними пунктами.

Залізничний транспорт в Крупецькій громаді представлений Львівською залізницею, а саме через село Крупець, Михайлівка та Гайки-Ситенські проходить залізниця Львів – Здолбунів.

Соціальна інфраструктура Крупецької ТГ включає 9 закладів дошкільної освіти, 10 закладів загальної середньої та 1 заклад позашкільної освіти. Також на території функціонують 10 сільських клубів та 12 бібліотечних установ.

3.10 Ймовірні зміни базового сценарію без здійснення планованої діяльності

Атмосфера. Без провадження планованої діяльності у атмосферу не буде викидатись велика кількість забруднюючих речовин. Відмінності у розвитку стану атмосфери переважно локальні – основна їх частка відмічається у межах планованої діяльності та її санітарно-захисної зони.

Водні ресурси. При здійсненні планованої діяльності уздовж берегів річок, навколо озер, водоймищ та інших водних об’єктів виділяють лісові ділянки, що відносять до категорії експлуатаційних лісів за нормативами згідно з постановою Кабінету Міністрів України «Про затвердження Порядку поділу лісів на категорії та виділення особливо захисних лісових ділянок» від 16.05.2007 №733 та віднесені до категорії захисних лісів. У разі відмови від діяльності прогнозується захаращення прибережних смуг та потрапляння у водні об’єкти гілок, кори та

сухих деревостанів. Здійснення планованої діяльності не передбачає використання води в технологічному процесі, тому вплив відсутній, як при здійсненні планованої діяльності, так і без неї.

Ґрунти. Без провадження планованої діяльності стан ґрунтів не зміниться. Відмінності у розвитку ґрунтового покриву виключно локальні.

Біорізноманіття. Планована діяльність ССВК «Радивилівський лісгосп» ґрунтується на чинному законодавстві України із дотриманням лісо- та мисливськогосподарських, а також природоохоронних як національних, так і міжнародних нормативно-правових актів. Очікується, що вплив планованої діяльності на навколишнє середовище, включаючи видове різноманіття біоти, екосистемне різноманіття, види включені до Червоної книги України, рослинні угруповання Зеленої книги України, види та оселища Бернської Конвенції, коливатиметься в межах від нейтрального до суттєвого (присутність людей та обладнання на технологічних майданчиках). Проте при відмові від планованої діяльності збільшиться площа деревостанів з осередками хвороб лісу.

Клімат і мікроклімат. Планована діяльність може впливати на мікроклімат окремих ділянок через зменшення обсягу евапотранспірації. Вплив буде короткочасним, оскільки на місцях проведення заходів будуть вчасно проведені роботи зі сприяння природному поновленню та, у разі необхідності, заходи з лісовідновлення. Під час здійснення планованої діяльності процес технологічних операцій на лісосіках не є діяльністю, що має значні виділення тепла, вологи, газів і інших речовин, що володіють парниковим ефектом.

Шумове забруднення. При здійсненні планованої діяльності джерела підвищеного шуму під час проведення лісозаготівельних робіт можуть спричинити незначний вплив (фактор тривоги) на середовище перебування, умови розмноження і шляхи міграції тварин. Проте враховуючи вимоги ст. 39 Закону України «Про тваринний світ», якими заборонено проведення робіт та заходів, які є джерелом підвищеного шуму, внаслідок здійснення планованої діяльності прогнозується незначний вплив на просторове, видове, популяційне та ценотичне різноманіття рослинного та тваринного світу.

Суспільство. Без провадження планованої діяльності на локальному рівні прогнозується негативний вплив на розвиток місцевої економіки, зокрема у частині забезпечення потреб населення і промисловості, створення нових робочих місць та надходжень податків до місцевого бюджету.

Навколишнє техногенне середовище. Планована діяльність на території природно-заповідного фонду не передбачається. У разі виявлення пам'яток архітектури, історії і культури, зон рекреації, культурного ландшафту та інших елементів техногенного середовища в межах території здійснення планованої діяльності, виконуються вимоги законодавства України.

РОЗДІЛ 4
ОПИС ФАКТОРІВ ДОВКІЛЛЯ, ЯКІ ЙМОВІРНО ЗАЗНАЮТЬ ВПЛИВУ З БОКУ ПЛАНОВАНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ ТА ЇЇ АЛЬТЕРНАТИВНИХ ВАРІАНТІВ

4.1. Атмосферне повітря

Під час здійснення планованої діяльності в повітря потрапляють 7 забруднюючих речовин, з них:

3 класу небезпеки – 4 речовини (азоту діоксид, недиференційований за складом пил (аерозоль), сажа, ангідрид сірчистий);

4 класу небезпеки – 2 речовини (вуглецю оксид, вуглеводні насичені С12-С19 (розчинник РПК-26511 та ін.) у перерахунку на сумарний органічний вуглець);

Речовини без класу небезпеки, для яких встановлений ОБРВ – 1 речовина (пил деревний).

Стаціонарні джерела викидів при здійсненні планованої діяльності відсутні.

Для оцінки впливу на атмосферу проводиться розрахунок розсіювання забруднюючих речовин від майданчиків провадження планованої діяльності:

1. На етапі *Суцільних рубок головного користування лісів та суцільних санітарних рубках лісів.*
2. На етапі *Відновлення лісів.*

Автоматизовані розрахунки забруднення атмосфери виконуються за допомогою програми ЕОЛ 2000, версія 3.1. Програма рекомендована до використання Міністерством охорони навколишнього природного середовища України (5185/18-10 від 22.05.2003 р.), що реалізує методику ОНД-86 /Програма рекомендована для використання Міністерством охорони навколишнього природного середовища України(2464/19/4-10 від 15.03.2006)

Результати автоматизованого розрахунку забруднення атмосфери при суцільних рубках головного користування лісів та при відновленні лісів в

контрольних точках на межі житлової забудови без урахування фону та з урахуванням фону представлені в Таблиці 4.1.2.

Дана програма призначена для оцінки впливу викидів забруднюючих речовин проектованих та діючих підприємств на забруднення приземного шару атмосфери.

Програма «ЕОЛ» дозволяє розраховувати поля забруднення для точкової моделі джерела викидів забруднюючих речовин з круглим та прямокутним устям труби, лінійної моделі, двох моделей площинного джерела. Під час розрахунків розсіювання забруднюючих речовин в атмосфері можуть прийматися до уваги поправки на рельєф місцевості. В систему включена база ГДК та груп сумації.

Для території Рівненської області розрахункові швидкості повітря прийняті рівними середньозваженій швидкості вітру (Uшв) – 0,5 Uшв, 1,0Uшв, 1,5Uшв, що лежать в інтервалі від мінімальної (0,5 м/с) до максимальної (U*=7 м/с) швидкостей вітру, що спостерігаються по метеорологічній станції відповідно до листа Рівненського ЦГМ №9917-1-544/9917-04 від 13.04.2026 р. (Додаток 5).

Метеорологічні характеристики та коефіцієнти, що визначають умови розсіювання забруднюючих речовин в атмосфері для Рівненської області наведені в Таблиці 3.1.1.

В завданні на розрахунок розсіювання прийнятий прямокутник (розрахункова площадка №101), який включає площадку розміщення джерел викидів, а також прилеглу до них територію. Його розміри – 5000 м * 5000 м. Розрахунковий прямокутник розбитий розрахунковою сіткою на вузли кроком 100*100 м, вузли якого є розрахунковими точками.

У якості нормативної концентрації на межі житлової забудови прийнято значення 1,0 ГДК.

Розрахунок виконано в вільній системі координат, з орієнтацією осі OY на північ.

Розрахунок проведено з урахуванням небезпечної швидкості вітру та найбільш несприятливому його напрямку.

Вибір напрямку вітру здійснювався з кроком, рівним 10.

Коефіцієнт F, що враховує швидкість осідання забруднюючих речовин в атмосфері, прийнятий згідно вимогам п.2.5 ОНД-86.

При розрахунку розсіювання прийняті максимально можливі секундні викиди усіх забруднюючих речовин при роботі обладнання та автотранспорту.

Перелік та координати розрахункових точок для розрахунку забруднення атмосфери наведений в Таблиці 4.1.1.

Таблиця 4.1.1

Перелік та координати розрахункових точок

№	Місцезнаходження розрахункової точки	Координати розрахункової точки		Напрямок
		X	У	
1	Житлова забудова на відстані 615м (с. Безодня) від фронту робіт від ССВК «Радивилівський лісгосп». Номер кварталу на карті-14	-615	0	Західний
2	Житлова забудова на відстані 740 м (с. Безодня) від фронту робіт від ССВК «Радивилівський лісгосп». Номер кварталу на карті-15	-740	0	Західний
3	Житлова забудова на відстані 1450 м (с. Хотин) від фронту робіт від ССВК «Радивилівський лісгосп». Номер кварталу на карті-18	0	1450	Північ
4	Житлова забудова на відстані 990 м (с. Гонораткa) від фронту робіт від ССВК «Радивилівський лісгосп». Номер кварталу на карті-19	0	990	Північ
5	Житлова забудова на відстані на відстані 1450 (с. Хотин) від фронту робіт від ССВК «Радивилівський лісгосп». Номер кварталу на карті-21	880	750	Північно-східний
6	Житлова забудова на відстані 455 м (с. Баранне) від фронту робіт від ССВК «Радивилівський лісгосп». Номер кварталу на карті-33	455	0	Східний
7	Житлова забудова на відстані 1640 м (с. Сестрятин) від фронту робіт від ССВК «Радивилівський	-890	780	Північно-західний

№	Місцезнаходження розрахункової точки	Координати розрахункової точки		Напрямок
		X	У	
	лісгосп». Номер кварталу на карті-36			
8	Житлова забудова на відстані 1555 м (с. Сестрятин) від фронту робіт від ССВК «Радивилівський лісгосп». Номер кварталу на карті-37	-420	1440	Північно-західний
9	Житлова забудова на відстані 2300 м (с. Гайки) від фронту робіт від ССВК «Радивилівський лісгосп». Номер кварталу на карті-38	2300	0	Східний
10	Житлова забудова на відстані 975 м (с. Бугаївка) від фронту робіт від ССВК «Радивилівський лісгосп». Номер кварталу на карті-39	0	-975	Південний
11	Житлова забудова на відстані 2060 м (с. Балки) від фронту робіт від ССВК «Радивилівський лісгосп». Номер кварталу на карті-40	0	-2060	Південний
12	Житлова забудова на відстані 1100 м (с. Бугаївка) від фронту робіт від ССВК «Радивилівський лісгосп». Номер кварталу на карті-42	0	-1100	Південний
13	Житлова забудова на відстані 530 м (с. Нова Пляшева) від фронту робіт від ССВК «Радивилівський лісгосп». Номер кварталу на карті-67	-530	0	Західний
14	Житлова забудова на відстані 1880 м (с. Онишківці) від фронту робіт від ССВК «Радивилівський лісгосп». Номер кварталу на карті-68	1880	0	Східний
15	Житлова забудова на відстані 800м (с. Нова Пляшева) від фронту робіт від ССВК «Радивилівський лісгосп». Номер кварталу на карті-69	0	800	Північний
16	Житлова забудова на відстані 580 м (с. Іванівка) від фронту робіт від	0	580	Північний

№	Місцезнаходження розрахункової точки	Координати розрахункової точки		Напрямок
		X	У	
	ССВК «Радивилівський лісгосп». Номер кварталу на карті-64			
17	Житлова забудова на відстані 1320 м (с. Гнильче) від фронту робіт від ССВК «Радивилівський лісгосп». Номер кварталу на карті-70	0	1320	Північний
18	Житлова забудова на відстані 1410 м (с. Копані) від фронту робіт від ССВК «Радивилівський лісгосп». Номер кварталу на карті-81	-1320	450	Північно-західний

Фонові концентрації забруднюючих речовини в атмосфері в районі розташування майданчиків провадження планованої діяльності наведені в Додатку 6.

Звіти з автоматизованих розрахунків забруднення атмосфери за програмою ЕОЛ 2000 версія 3.1 наведені в Додатках 7-8:

- *При суцільних рубках головного користування та суцільні санітарні рубки лісів (без фону)* у Додатку 7;

- *При суцільних рубках головного користування та суцільні санітарні рубки лісів (з фоном)* у Додатку 7;

- *При відновленні лісів (без фону)* у Додатку 8;

- *При відновленні лісів (з фоном)* у Додатку 8.

Результати автоматизованого розрахунку забруднення атмосфери при суцільних рубках головного користування та суцільних санітарних рубках лісів та при відновленні лісів в контрольних точках на межі житлової забудови без урахування фону та з урахуванням фону представлені в таблиці 4.1.2.

Результати проведених автоматизованих розрахунків забруднення атмосфери за програмою ЕОЛ 2000 версія 3.1 показали, що максимальні приземні концентрації забруднюючих речовин та груп сумації від майданчиків провадження планованої діяльності на межі житлової забудови з урахуванням

фону не перевищують 1,0 ГДК при здійсненні суцільних рубок головного користування та суцільних санітарних рубках лісів та при відновленні лісів, що відповідає вимогам медико-санітарних нормативів допустимого вмісту хімічних і біологічних речовин в атмосферному повітрі населених місць «Гранично допустимі концентрації хімічних і біологічних речовин в атмосферному повітрі населених місць» та «Орієнтовно безпечні рівні впливу хімічних і біологічних речовин в атмосферному повітрі населених місць», що затверджені наказом МОЗ України №813 від 10.05.2024.

Таблиця 4.1.2

Максимальні приземні концентрації забруднюючих речовин на межі житлової забудови

Найменування	Максимальна приземна концентрація на межі житлової забудови, **частки ГДК (без врахування фону / з врахуванням фону)**																	
	Р.т. №1	Р.т. №2	Р.т. №3	Р.т. №4	Р.т. №5	Р.т. №6	Р.т. №7	Р.т. №8	Р.т. №9	Р.т. №10	Р.т. №11	Р.т. №12	Р.т. №13	Р.т. №14	Р.т. №15	Р.т. №16	Р.т. №17	Р.т. №18
При суцільних рубках головного користування та суцільних санітарних рубках лісів																		
Азоту діоксид	0,0065 0,0965	0,0047 0,0947	0,0020 0,0920	0,0031 0,0931	0,0026 0,0926	0,0112 0,1012	0,0026 0,0926	0,0019 0,0919	0,0009 0,0909	0,0032 0,0932	0,0011 0,0911	0,0028 0,0928	0,0085 0,0985	0,0013 0,0913	0,0041 0,0941	0,0072 0,0972	0,0023 0,0923	0,0021 0,0921
Сажа	0,0041 0,4041	0,0029 0,4029	0,0012 0,4012	0,0020 0,4020	0,0017 0,4017	0,0070 0,4070	0,0016 0,4016	0,0012 0,4012	0,0006 0,4006	0,0020 0,4020	0,0007 0,4007	0,0018 0,4018	0,0053 0,4053	0,0008 0,4008	0,0025 0,4025	0,0045 0,4045	0,0014 0,4014	0,0013 0,4013
Ангідрид сірчистий	0,0004 0,0404	0,0003 0,0403	0,0001 0,0401	0,0002 0,0402	0,0001 0,0401	0,0006 0,0406	0,0001 0,0401	0,0001 0,0401	0,0001 0,0401	0,0002 0,0402	0,0001 0,0401	0,0002 0,0402	0,0005 0,0405	0,0001 0,0401	0,0002 0,0402	0,0004 0,0404	0,0001 0,0401	0,0001 0,0401
Вуглецю оксид	0,0025 0,0825	0,0018 0,0818	0,0008 0,0808	0,0012 0,0812	0,0010 0,0810	0,0044 0,0844	0,0010 0,0810	0,0007 0,0807	0,0004 0,0804	0,0012 0,0812	0,0004 0,0804	0,0011 0,0811	0,0033 0,0833	0,0005 0,0805	0,0016 0,0816	0,0028 0,0828	0,0009 0,0809	0,0008 0,0808
Вуглеводні насиченіС12-С19	0,0086 0,4086	0,0062 0,4062	0,0026 0,4026	0,0042 0,4042	0,0035 0,4035	0,0149 0,4149	0,0034 0,4034	0,0025 0,4025	0,0013 0,4013	0,0042 0,4042	0,0015 0,4015	0,0037 0,4037	0,0113 0,4113	0,0018 0,4018	0,0054 0,4054	0,0096 0,4096	0,0030 0,4030	0,0027 0,4027
Недиференційований за складом пил	0,0008 0,1008	0,0006 0,1006	0,0002 0,1002	0,0004 0,1004	0,0003 0,1003	0,0013 0,1013	0,0003 0,1003	0,0002 0,1002	0,0001 0,1001	0,0004 0,1004	0,0001 0,1001	0,0003 0,1003	0,0010 0,1010	0,0002 0,1002	0,0005 0,1005	0,0008 0,1008	0,0003 0,1003	0,0002 0,1002
Пил деревини	0,0165	0,0119	0,0050	0,0080	0,0067	0,0286	0,0066	0,0049	0,0024	0,0082	0,0028	0,0071	0,0216	0,0034	0,0104	0,0184	0,0058	0,0053
Група сумації 31	0,0068 0,1368	0,0049 0,1349	0,0021 0,1321	0,0033 0,1333	0,0028 0,1328	0,0118 0,1418	0,0027 0,1327	0,0020 0,1320	0,0010 0,1310	0,0034 0,1334	0,0012 0,1312	0,0029 0,1329	0,0090 0,1390	0,0014 0,1314	0,0043 0,1343	0,0076 0,1376	0,0024 0,1324	0,0022 0,1322
При відновленні лісів																		
Азоту діоксид	0,0025 0,0925	0,0018 0,0918	0,0008 0,0908	0,0012 0,0912	0,0010 0,0910	0,0044 0,0944	0,0010 0,0910	0,0007 0,0907	0,0004 0,0904	0,0013 0,0913	0,0004 0,0904	0,0011 0,0911	0,0033 0,0933	0,0005 0,0905	0,0016 0,0916	0,0028 0,0928	0,0009 0,0909	0,0008 0,0908
Сажа	0,0007 0,4007	0,0005 0,4005	0,0002 0,4002	0,0003 0,4003	0,0003 0,4003	0,0012 0,4012	0,0003 0,4003	0,0002 0,4002	0,0001 0,4001	0,0003 0,4003	0,0001 0,4001	0,0003 0,4003	0,0009 0,4009	0,0001 0,4001	0,0004 0,4004	0,0008 0,4008	0,0002 0,4002	0,0002 0,4002
Ангідрид сірчистий	0,0016 0,0416	0,0012 0,0412	0,0005 0,0405	0,0008 0,0408	0,0007 0,0407	0,0028 0,0428	0,0006 0,0406	0,0005 0,0405	0,0002 0,0402	0,0008 0,0408	0,0003 0,0403	0,0007 0,0407	0,0021 0,0421	0,0003 0,0403	0,0010 0,0410	0,0018 0,0418	0,0006 0,0406	0,0005 0,0405

Найменування	Максимальна приземна концентрація на межі житлової забудови, **чатки ГДК (без врахування фону / з врахуванням фону)**																	
	Р.т. №1	Р.т. №2	Р.т. №3	Р.т. №4	Р.т. №5	Р.т. №6	Р.т. №7	Р.т. №8	Р.т. №9	Р.т. №10	Р.т. №11	Р.т. №12	Р.т. №13	Р.т. №14	Р.т. №15	Р.т. №16	Р.т. №17	Р.т. №18
Вуглецю оксид	0,0016 0,0816	0,0011 0,0811	0,0005 0,0805	0,0008 0,0808	0,0006 0,0806	0,0027 0,0827	0,0006 0,0806	0,0005 0,0805	0,0002 0,0802	0,0008 0,0808	0,0003 0,0803	0,0007 0,0807	0,0020 0,0820	0,0003 0,0803	0,0010 0,0810	0,0017 0,0817	0,0005 0,0805	0,0005 0,0805
Вуглеводні насиченіС12-С19	0,0013 0,4013	0,0009 0,4009	0,0004 0,4004	0,0006 0,4006	0,0005 0,4005	0,0022 0,4022	0,0005 0,4005	0,0004 0,4004	0,0002 0,4002	0,0006 0,4006	0,0002 0,4002	0,0006 0,4006	0,0017 0,4017	0,0003 0,4003	0,0008 0,4008	0,0014 0,4014	0,0005 0,4005	0,0004 0,4004
Група сумації 31	0,0042 0,1342	0,0030 0,1330	0,0013 0,1313	0,0020 0,1320	0,0017 0,1317	0,0072 0,1372	0,0017 0,1317	0,0012 0,1312	0,0006 0,1306	0,0021 0,1321	0,0007 0,1307	0,0018 0,1318	0,0055 0,1355	0,0009 0,1309	0,0026 0,1326	0,0046 0,1346	0,0015 0,1315	0,0013 0,1313

Максимальна зона впливу на атмосферу планованої діяльності (0,05 ГДК) від місця проведення робіт:

1. На етапі *Суцільних рубок головного користування лісів.*

- азоту діоксиду – 150 м.
- сажі –100 м.
- вуглеводні граничні – 200 м.
- пил деревний – 300 м.

2. На етапі *Відновлення лісів.*

- по всім забруднюючим речовинам не перевищує 50 м.

При проведенні всіх видів рубок поглинальна здатність 1 га зменшується, але протягом декількох років швидко відновлюється в періоди росту молодого лісу. Тому після рубок через деякий час поглинальний ресурс з 1 га збільшується від 4,4 до 9 т вуглекислого газу, адже в період росту молодого лісу об'єми поглинання збільшуються. Таким чином, поглинальний ресурс території лісу від правильно організованих рубок в межах розрахункової лісосіки збільшується. Крім того, як зазначають ряд досліджень, якщо з території лісу періодично не вилучати спілу деревину і чагарники, хворі дерева і сухостої тощо, то саме вони починають збільшувати викиди парникових газів у результаті гниття, внаслідок чого інтенсивність роботи лісу як легенів планети, знижується.

4.2. Земельні угіддя та ґрунти

При проведенні рубок головного користування та суцільних санітарних рубках та лісовідновлення на лісову підстилку та поверхню ґрунтів може здійснюватися вплив у вигляді механічного порушення ґрунту технікою, яка буде використовуватися при лісозаготівлі. З метою мінімізації впливу та збереженню ґрунтів, їх водно–фізичних властивостей, запобігання ерозійним процесам, під час лісозаготівлі будуть використовуватися машини та механізми, що забезпечують мінімальне фізичне пошкодження ґрунтів та їх збереження в природному стані.

Відповідно до карти агроґрунтового районування України https://geomap.land.kiev.ua/zoning-2.html територія планової діяльності ССВК «Радивилівський лісгосп» відноситься до зони лісостепу (ЛС), Західної провінції. Піднесена рівнина з підвищеною вологістю, представлена світло- і темно-сірі опідзолені ґрунти, чорноземи типові мало- і середньо гумусні, переважно на лесових породах (рис. 4.2.1).



Південний-захід Східноєвропейської рівнини

Українське Полісся (П) Південно-західна частина зони мішаних лісів

Дерново-підзолисті і болотні ґрунти на древньо-алювіальних водно-льодовикових відкладеннях і морені

Пз Західна провінція. Воднольодовикова рівнина, ґрунтоутворюючі відкладення підстилаються крейдяними породами; підвищена вологість

Пп Правобережна провінція. Воднольодовикова рівнина, малопотужні антропогенові відклади на древніх кристалічних і третинних породах; волога

Пл Лівобережна провінція. Алювіальні і моренно-зандрові рівнини, переважно малопотужні антропогенові відкладення; менш волога, ніж попередня

Плн Лівобережна низовинна провінція. Низовинна рівнина з потужними антропогеновими відкладеннями, недренована з дуже строкатим ґрунтовим покривом, переважно опідзолені ґрунти на лесових породах крупнопилюватого суглинного складу в комплексі з дерново-підзолистими, луговими, лучно-болотними та болотними ґрунтами; засолення содове

Зона лісостепу (ЛС)

Світло- і темно-сірі опідзолені ґрунти, чорноземи типові мало- і середньо гумусні, переважно на лесових породах

ЛСз Західна провінція. Піднесена рівнина з підвищеною вологістю

ЛСп Правобережна провінція. Висока рівнина, помірно волога

ЛСлн Лівобережна низовинна провінція. Терасова низовина, не дреновані засолені солонцюваті ґрунти

ЛСлв Лівобережна висока провінція. Воднольодовикова рівнина і схили Середньоросійської височини

ЛСзн Закарпатська провінція (Частина Середньодунайської низовини). Бурі лісові опідзолені і оглеєні ґрунти широколистяних лісів

Зона степу (С)

Чорноземи звичайні і південні на лесових породах (ґрунту змиті і не змиті)

Підзона північного степу (СС). Чорноземи звичайні на лесових породах (ґрунту змиті і не змиті)

ССюз Південно-західна провінції. Помірно-континентальний клімат з теплими малосніжними зимами

ССп Правобережна провінція. Помірно-континентальний клімат (слабопосушливий і посушливий)

ССл Лівобережна провінція. Континентальний клімат (посушливий) із періодичними суховіями

ССд Донецька провінція. Помірно-континентальний клімат

ССзд Задонецька провінція. Континентальний клімат з неоднорідним ґрунтовим покривом

Підзона південного степу (СЮ). Чорноземи південні на лесових породах (ґрунту змиті і не змиті)

СЮпд Придунайська провінція. Переважно південні чорноземи, добре дреновані лівими притоками Дунаю

СЮп Правобережна провінція. Чорноземи південні, слабо дреновані річковою мережею

СЮл Лівобережна провінція. Чорноземи південні, часто змиті

СЮк Кримська провінція. Переважно чорноземні і дернові карбонатні ґрунти на елювії карбонатних порід; в заплавах річок - лучно-чорноземні ґрунти

СЮкч Керченська провінція. Неоднорідний ґрунтовий покрив, переважно чорноземи (частіше солонцюваті) на важких глинах в різних поєднаннях

Зона південної сухого степу (СЮС)

Темно-каштанові і каштанові остаточно-солонцюваті і солонцюваті ґрунти в комплексі із солонцями (ґрунту переважно на лесових породах)

СЮСп Правобережна провінція. Темно-каштанові остаточно-солонцюваті ґрунти

СЮСл Лівобережна провінція. Темно-каштанові остаточно-солонцюваті і каштанові солонцюваті ґрунти в комплексі із солонцями

СЮСк Кримська провінція. Безстічна рівнина з темно-каштановими солонцюватими ґрунтами

Українські Карпати (Частина гірської країни Карпат)

Кп Лісолучна буроземна зона Передкарпаття. Акумулятивна рівнина з дерново-підзолистими і дерновими опідзоленими переважно поверхнево-оглеєними ґрунтами

Карпатська гірська лісолучна буроземна зона

Кг Низькогірська ґрунтово-кліматичні пояс. Бурі опідзолені оглеєні ґрунти

Кг Среднегорний ґрунтово-кліматичні пояс. Бурі гірсько-лісові щебенюваті і дерново-буроземні ґрунти

Кг Високогірний лісовий ґрунтово-кліматичний пояс. Бурі гірсько-лісові щебенюватими і дерново-буроземні ґрунти

Кргя Зона полонини. Високогірні луки (плосковершинні) з гірсько-лучними і дерново-буроземними ґрунтами

Кпз Лісолучна буроземна зона Закарпаття. Область Вулканічних Карпат і міжгірських западин з буроземно-підзолистими поверхнево-оглеєними ґрунтами

Кримська гірська країна

КрпС Кримська передгірна степова зона. Розчленовані ярами і балками схили Зовнішньої гряди

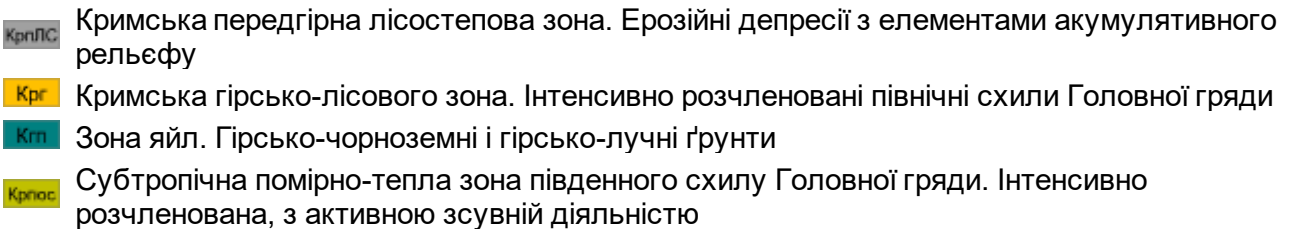


Рис. 4.2.1. – Агроґрунтове районування регіонів України

Ступінь еродованості ґрунтів території, де розміщується ССВК «Радивилівський лісгосп» (відповідно https://superagronom.com/karty/erodovanist-gruntiv-ukrainy) складає до 1%. Тому передбачається обов'язкове дотримання Правил рубок головного користування (Наказ Державного комітету лісового господарства України від 23.12.2009 р. №364, зокрема норм і вимог до заготівлі деревини під час спеціального використання лісових ресурсів на основі екосистемного підходу та принципів наближеного до природи ведення лісового господарства.

Ерозійні процеси території ССВК «Радивилівський лісгосп» розвинуті дуже слабо. Порівняно невелика пересіченість місцевості, досить висока лісистість, запобігає виникненню та розвитку ерозійних процесів.

Відповідно до карти ландшафтно-геохімічного районування України https://geomap.land.kiev.ua/zoning-13.html, територія, де здійснюється планова діяльність ССВК «Радивилівський лісгосп» відноситься до геохімічних ландшафтів, з низькою здатністю до самоочищення. Відповідно до карти районування за складністю інженерно-геологічних умов (https://geomap.land.kiev.ua/zoning-15.html) територія, де здійснюється планова діяльність ССВК «Радивилівський лісгосп» має підвищену складність освоєння території.

На території ССВК «Радивилівський лісгосп» не виявлено явних пошкоджень ґрунтового покриву та проявів деградаційних процесів, обумовлених веденням лісогосподарських робіт. Візуально не встановлено будь-яких змивів чи розмивів ґрунту. На обстежуваній території не виявлено проявів розвитку вітрової чи водної ерозії. Потужній шар лісової підстилки та вкритість

поверхні потужнім шаром моху, високий рівень водопоглинаючої здатності ґрунтів практично виключають прояви ерозійних процесів.

Візуально не встановлено будь-яких змивів чи розмивів ґрунту. На заболочених територіях, а також у місцях високого стояння ґрунтових вод, де наявні торфяно-болотні ґрунти, планова діяльність не ведеться.

Враховуючи, що виявлений підріст основних лісових порід, а також заплановані заходи ССВК «Радивилівський лісгосп» щодо лісонасадження (відновлення лісових масивів), втрати гумусу, родючого шару ґрунту та шару лісової підстилки на території планової діяльності не передбачається.

Вплив господарської діяльності на ґрунтовий покрив окремих лісових кварталів та виділів ССВК «Радивилівський лісгосп» не завдадуть негативного впливу довкіллю.

4.3. Вода

Господарська діяльність ССВК «Радивилівський лісгосп» спрямована на раціональне, невиснажливе використання та відтворення лісових ресурсів, підтримання оптимального породного і вікового складу деревостанів, підвищення їх продуктивності, а також збереження комплексу екологічних функцій лісів. До таких функцій належать, зокрема, водорегулююча, водоохоронна, ґрунтозахисна, протиерозійна, кліматорегулююча, природоохоронна та рекреаційна функції.

З гідрологічної точки зору лісові екосистеми є важливим компонентом водозбірних басейнів. Лісовий покрив впливає на перерозподіл атмосферних опадів, величину поверхневого та підземного стоку, інтенсивність інфільтрації, випаровування і транспірації, а також на швидкість надходження води до руслової мережі. Лісова підстилка, трав'яний та чагарниковий яруси сприяють зменшенню швидкості поверхневого стоку, затриманню твердого матеріалу та запобіганню ерозійним процесам. Тому збереження водорегулюючої функції лісових масивів є одним із важливих чинників підтримання стабільного гідрологічного режиму річкових басейнів.

У межах планованої діяльності ССВК «Радивилівський лісгосп» спеціальне використання водних ресурсів для технологічних потреб не передбачається. Забір води з поверхневих та підземних водних об'єктів, а також організований скид виробничих стічних вод до поверхневих водних об'єктів не здійснюється. У зв'язку з цим відсутній прямий вплив на водні ресурси, пов'язаний із вилученням води або надходженням стічних вод.

Водночас відсутність водозабору та скидання стічних вод не означає абсолютної відсутності потенційного впливу на водні екосистеми. За характером лісогосподарських робіт потенційний вплив може мати переважно опосередкований, локальний та технологічно керований характер. Основними потенційними механізмами такого впливу є тимчасове порушення ґрунтово-рослинного покриву, зміна умов поверхневого стоку на окремих технологічних ділянках, формування ерозійних процесів, надходження завислих речовин до водотоків, потрапляння порубкових решток у русла та аварійне надходження паливно-мастильних матеріалів із лісогосподарської техніки.

Імовірність реалізації зазначених впливів визначається насамперед просторовим положенням лісосік щодо водних об'єктів, морфологією рельєфу, типом ґрунтів, ступенем їхньої ерозійної стійкості, сезонністю проведення робіт, технологією трелювання та транспортування деревини, а також дотриманням установлених водоохоронних і лісогосподарських обмежень.

Стан прибережних територій та водоохоронних ділянок. Одним із ключових факторів обмеження антропогенного впливу на водні об'єкти є збереження лісових насаджень уздовж берегів річок, струмків та навколо водойм. Такі ділянки виконують функцію природного буферного бар'єра між водозбірною територією та водним об'єктом. Їхня рослинність сприяє затриманню поверхневого стоку, акумуляції частини завислого матеріалу, зменшенню надходження біогенних речовин і стабілізації берегів.

У межах території планованої діяльності лісові ділянки вздовж водних об'єктів мають відповідний режим охорони та використання. Поділ лісів на категорії та виділення особливо захисних лісових ділянок здійснюються відповідно до Порядку, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України

від 16.05.2007 № 733, чинна редакція якого враховує сучасні зміни законодавства.

Особливе значення має дотримання режиму прибережних захисних смуг. Відповідно до чинного Земельного кодексу України вони встановлюються вздовж річок та навколо водойм з метою охорони поверхневих вод від забруднення і засмічення та збереження їх водності. Для малих річок, струмків і потічків ширина прибережної захисної смуги становить 25 м, для середніх річок - 50 м, для великих річок - 100 м; у разі крутизни схилів понад 3° мінімальна ширина смуги подвоюється. Для малих річок і струмків Радивилівського лісгоспу базовою величиною є 25 м по кожному берегу, якщо схили не перевищують 3°. Якщо схил крутіший за 3°, - 50 м.

Прибережні захисні смуги мають природоохоронний статус із режимом обмеженої господарської діяльності. Зокрема, у них забороняється розорювання земель, зберігання та застосування пестицидів і добрив, влаштування літніх таборів для худоби, а також споруд, не сумісних із установленим режимом.

Під час проведеного обстеження прибережних територій уздовж досліджених водотоків та навколо водойм не встановлено ознак інтенсивного господарського освоєння, які могли б формувати додаткове забруднювальне навантаження на поверхневі або ґрунтові води. Не виявлено розораних земель, місць складування відходів, стихійних звалищ, стоянок автотранспорту, дачних і гаражних споруд та інших об'єктів, які потенційно могли б бути джерелами забруднення.

Також не встановлено ознак систематичного застосування пестицидів і мінеральних добрив у межах обстежених прибережних ділянок. Відсутність таких джерел забруднення зменшує ризик надходження до водних об'єктів сполук азоту, фосфору, органічних речовин та інших компонентів, здатних спричиняти евтрофікаційні процеси або погіршення кисневого режиму.

Рослинний покрив прибережних ділянок перебуває у задовільному стані. Поєднання деревного, чагарникового та трав'яного ярусів формує багатоярусну природну буферну систему, яка виконує важливу протиерозійну та регулюючу функцію. Збереження такого рослинного покриву має особливе значення для

малих водотоків, водний режим яких є найбільш чутливим до змін площі водозбору, стану ґрунтового покриву та умов поверхневого стоку.

Оцінка ерозійної небезпеки. Під час польового обстеження території не виявлено виражених проявів сучасної водної ерозії ґрунтів. Відсутність глибоких промоїн, ярів, концентрованих водостоків та інших морфологічних ознак інтенсивного площинного або лінійного змиву свідчить про відносно високу протиерозійну стійкість обстежених лісових ділянок.

Важливим стабілізуючим фактором є наявність підліску, лісової підстилки та щільного трав'яного покриву. Ці компоненти лісового біогеоценозу перехоплюють частину атмосферних опадів, знижують швидкість руху води по поверхні ґрунту, сприяють інфільтрації та перешкоджають винесенню дрібнодисперсного матеріалу у водотоки.

На квартальних дорогах та в місцях проведення лісогосподарських робіт під час обстеження не встановлено значного порушення ґрунтового покриву, здатного формувати стійкі осередки концентрованого поверхневого стоку. Водночас потенційна ерозійна небезпека на технологічних ділянках не може бути повністю виключена, особливо за умов інтенсивних атмосферних опадів, перезволоження ґрунтів або проведення робіт на схилах. Саме тому технологічні операції повинні виконуватися з урахуванням рельєфу, несучої здатності ґрунтів та сезонних гідрометеорологічних умов.

Технологічні обмеження та заходи охорони водних ресурсів. Під час проведення лісогосподарських робіт особливого значення набуває просторове розмежування технологічної зони та водних об'єктів. Відповідно до Правил рубок головного користування, затверджених наказом Держкомлісгоспу України від 23.12.2009 № 364, технологія лісозаготівель повинна передбачати мінімізацію пошкодження ґрунтів і запобігання ерозійним процесам. Правила також встановлюють заборону прокладання трелювальних волоків ближче ніж 20 м від постійних водотоків, у місцях витоків річок та навколо них.

З огляду на це під час реалізації планованої діяльності необхідно забезпечити:

- недопущення прокладання трелювальних волоків у безпосередній близькості до постійних водотоків та в місцях їх витоків;
- максимальне збереження ґрунтово-рослинного покриву в межах водозбірних і прибережних територій;
- мінімізацію площі технологічних майданчиків, волоків та інших ділянок із потенційним порушенням ґрунту;
- недопущення потрапляння порубкових решток до русел річок, струмків, озер та інших водойм;
- своєчасне очищення місць проведення робіт від деревних решток;
- недопущення зберігання паливно-мастильних матеріалів у безпосередній близькості до водних об'єктів;
- недопущення заправлення та технічного обслуговування лісогосподарської техніки у межах прибережних захисних смуг;
- використання технічно справних машин і механізмів;
- оперативну локалізацію можливих аварійних проливів паливно-мастильних матеріалів;
- проведення протиерозійних заходів у разі виникнення локальних осередків водної ерозії;
- відновлення лісового покриву після завершення відповідних лісогосподарських заходів.

Чинні «Правила рубок головного користування» (за наказом Держкомлісгоспу України від 23.12.2009 № 364 наразі є чинним нормативним актом) передбачають застосування технологій, що забезпечують найменше пошкодження ґрунтів, а у разі виникнення загрози ерозії - використання відповідних протиерозійних заходів. Після завершення лісозаготівель передбачається приведення лісових ділянок у стан, придатний для подальшого використання за призначенням.

У деревостанах, віднесених до захисних лісів уздовж берегів річок, навколо озер, водойм та інших водних об'єктів, необхідно дотримуватися встановленого режиму проведення рубок. Застосування технологічних схем із

мінімальним порушенням ґрунтового покриву та збереженням водоохоронної ролі лісу є важливою умовою недопущення негативної трансформації водозбірних територій.

Результати дослідження сучасного стану поверхневих вод. Проведені лабораторні дослідження поверхневих вод свідчать про сприятливий сучасний гідрохімічний стан досліджених водотоків. У відібраних пробах не встановлено перевищень за дослідженими показниками відповідних нормативних значень, використаних у межах проведеної оцінки.

За комплексом хімічних та фізико-хімічних показників досліджені води характеризуються параметрами, що відповідають умовам відносно низького антропогенного навантаження. Концентрації основних біогенних речовин не мають ознак значного антропогенного збагачення, а реакція водного середовища та кисневий режим не виявляють характерних ознак істотної деградації якості вод.

Відсутність підвищених концентрацій сполук азоту та фосфору має важливе екологічне значення, оскільки саме ці компоненти за умов надмірного надходження можуть стимулювати процеси евтрофікації, змінювати структуру водних угруповань та спричиняти вторинне погіршення кисневого режиму. Отримані результати не свідчать про формування такого типу антропогенного навантаження на досліджених ділянках.

Для комплексної оцінки гідрохімічного стану поверхневих вод проведено розрахунок інтегрованого індексу забруднення води (ІЗВ). До розрахунку включено БСК, ХСК, завислі речовини, марганець, амоній-іони, нітрит-іони, нітрат-іони, кальцій, магній, загальне залізо, сульфати, хлориди, сухий залишок, нафтопродукти, фосфат-іони, фенол, свинець, хром, кобальт, нікель, мідь та цинк.

За результатами розрахунку встановлено, що досліджені поверхневі води за використаною системою інтегрального оцінювання відповідають I-II класам якості - від «дуже чистої» до «чистої» води. Такий результат свідчить про відносно низький рівень комплексного хімічного навантаження на водні об'єкти на момент проведення досліджень.

Разом із тим інтегральний показник ІЗВ слід розглядати як інструмент узагальненої оцінки гідрохімічного стану, а не як самостійний доказ повної відсутності антропогенного впливу. Якість поверхневих вод має природну сезонну та багаторічну мінливість, пов'язану зі змінами водності, температури, кількості атмосферних опадів, інтенсивності поверхневого стоку та процесів підземного живлення. Тому отримані значення ІЗВ характеризують насамперед сучасний стан досліджених водних об'єктів і вихідний рівень їх гідрохімічної якості.

Прогноз потенційного впливу планованої діяльності. З урахуванням характеру планованої діяльності, відсутності передбаченого спеціального водокористування, відсутності організованих скидів стічних вод, сучасного стану водних об'єктів, збереженості прибережної рослинності та відсутності під час обстеження виражених ерозійних процесів, ризик істотного негативного впливу на водні ресурси оцінюється як низький за умови дотримання передбачених технологічних та природоохоронних вимог.

Потенційний вплив на поверхневі води може реалізуватися переважно через механізм збільшення надходження завислих речовин у разі порушення ґрунтового покриву. Такий вплив має потенційно локальний і тимчасовий характер та може бути ефективно обмежений шляхом правильного планування технологічних маршрутів, недопущення робіт у безпосередній близькості до русел, збереження прибережної рослинності та проведення протиерозійних заходів.

Потенційний вплив на підземні води також оцінюється як низький. Для верхнього водоносного горизонту найбільш значущими потенційними факторами є можливе поверхневе забруднення та зміна умов інфільтрації. Оскільки планована діяльність не передбачає скидання стічних вод, масового застосування хімічних засобів у прибережних смугах або інших постійних джерел забруднення, формування систематичного антропогенного навантаження на ґрунтові води не прогнозується.

Довготривала зміна гідрологічного режиму водотоків також не прогнозується за умови збереження лісистості водозборів та відновлення

лісового покриву після проведення відповідних лісогосподарських заходів. Лісова рослинність продовжуватиме виконувати функцію регулятора поверхневого та підземного стоку, сприятиме затриманню опадів, зменшенню ерозійного змиву та підтриманню інфільтраційного живлення.

Висновки до підрозділу. За результатами комплексного аналізу природних умов, сучасного стану водних об'єктів, результатів гідрохімічних досліджень та особливостей планованої лісогосподарської діяльності встановлено, що територія характеризується відносно сприятливим гідроекологічним станом. Досліджені поверхневі води не демонструють ознак істотного комплексного хімічного забруднення, а отримані значення інтегрального показника якості відповідають I-II класам за застосованою системою оцінювання.

Сукупність природних і антропогенних факторів свідчить, що основні потенційні ризики для водних ресурсів пов'язані не з безпосереднім водокористуванням, а з можливим локальним порушенням ґрунтово-рослинного покриву та зміною умов поверхневого стоку під час виконання окремих технологічних операцій. За належного дотримання технологічних регламентів, водоохоронних обмежень та вимог щодо охорони ґрунтів ці ризики можуть бути істотно мінімізовані.

Таким чином, суттєвого негативного впливу планованої діяльності ССВК «Радивилівський лісгосп» на гідрологічний та гідрохімічний режим поверхневих вод, умови формування підземних вод і загальний екологічний стан водних екосистем не прогнозується. Потенційний вплив оцінюється як локальний, переважно тимчасовий та керований. За умови дотримання встановлених природоохоронних заходів, збереження прибережних захисних смуг, недопущення забруднення та засмічення водних об'єктів, мінімізації порушення ґрунтового покриву й забезпечення лісовідновлення не очікується погіршення сучасного стану водних ресурсів у межах території планованої діяльності.

4.4. Фауна, флора та біорізноманіття

У межах території ССВК «Радивилівський лісгосп» найбільш поширеними є кілька типів лісу, що формують основу лісового покриву та визначають його екологічну структуру. Провідне місце займає свіжий дубово-сосновий субір (В2ДС) площею 2288,1 га (56,4 %). Цей тип лісу приурочений до ділянок із помірним зволоженням і родючими ґрунтами. У деревостанах домінує дуб звичайний (*Quercus robur* L.) з домішкою граба звичайного (*Carpinus betulus* L.), липи дрібнолистої (*Tilia cordata* Mill.), клена гостролистого (*Acer platanoides* L.) та ясена звичайного (*Fraxinus excelsior* L.).

Відповідно до матеріалів лісовпорядкування та результатів польових обстежень, у межах ділянок планованої діяльності (проведення рубок) на території ССВК «Радивилівський лісгосп» не виявлено місцезростань видів деревної та чагарникової рослинності, занесених до Червона книга України.

За умови дотримання передбачених природоохоронних обмежень та впровадження заходів із запобігання, уникнення та мінімізації впливу, планована діяльність не призведе до прямого впливу на види, що підлягають особливій охороні відповідно до вимог чинного природоохоронного законодавства України, а можливий вплив на інші компоненти рослинного покриву матиме локальний та регульований характер.

У межах території планованої діяльності під час проведення польових обстежень та аналізу наявної інформації місця перебування, гніздування або сталого існування рідкісних і охоронюваних видів не виявлені. Запроєктовані ділянки характеризуються типовими господарськими лісовими насадженнями та трансформованими угіддями, які не є ключовими оселищами для видів із підвищеним охоронним статусом.

Таким чином, з урахуванням просторового розмежування об’єктів ПЗФ і території планової діяльності, а також екологічних вимог рідкісних і охоронюваних видів, реалізація планованої діяльності не передбачає прямого впливу на популяції таких видів та їх оселища. Потенційний негативний вплив оцінюється як мінімальний або відсутній, за умови дотримання чинного

природоохоронного законодавства та регламентів ведення лісового господарства.

Планова господарська діяльність ССВК «Радивилівський лісгосп» не матиме впливу на стан об’єктів ПЗФ, що забезпечує їх ефективну охорону та гарантує збереження рідкісних і реліктових видів рослин та підтримання флороценотичної різноманітності.

Планова діяльність ССВК «Радивилівський лісгосп» не матиме значимого негативного впливу на об’єкти Смарагдової мережі. Це обґрунтовується просторовою ізоляцією заходів, відсутністю прямого використання або видозміни природних комплексів Смарагдової мережі, а також застосуванням сукупності запобіжних та регламентних екологічних заходів, що є невід’ємною частиною планування господарської діяльності.

4.5. Здоров’я населення

Оцінка ризику впливу планової діяльності на навколишнє середовище виконувалась за допомогою модуля «Ризик» програмного комплексу ЕОЛ 2000[h], Розрахункові модулі утиліти реалізують підтримку оцінки ризику відповідно до ДБН “Склад і зміст матеріалів оцінки впливів на навколишнє середовище (ОВНС) при проектуванні та будівництві підприємств, будинків та споруд ” (ДБН А.2.2-1:2021) з урахуванням Методичних рекомендацій "Оцінка канцерогенного та неканцерогенного ризику для здоров'я населення від хімічного забруднення атмосферного повітря", Наказ N1811 від 18.10.2023р. (див. додаток 12).

– оцінку ризику впливу планової діяльності на здоров’я населення;

– оцінку соціального ризику впливу планової діяльності.

Оцінка ризику впливу планової діяльності на здоров’я населення від забруднення атмосферного повітря проводиться за розрахунками розвитку неканцерогенних і канцерогенних ефектів. Ризик розвитку неканцерогенних

ефектів визначається шляхом розрахунків індексу небезпеки (HI) за формулою та становлять:

$$HI = \sum HQ_i$$

де: HQ_i – коефіцієнти небезпеки для окремих речовин, які розраховуються за формулою та становлять:

$$HQ_i = \frac{C_i}{R_f \cdot C_i}$$

де: C_i – рівень впливу *i*-тої речовини, мг/м^3;

R_fC_i – референтна (безпечна) концентрація *i*-тої речовини, приймається (у разі відсутності референтних доз/концентрацій як гранично допустимі концентрації (ГДК);

$HQ_i = 1$ – гранична величина прийнятого ризику.

Таблиця 4.5.1.

Критерії для характеристики коефіцієнта небезпеки

Характеристика ризику	**Коефіцієнт небезпеки (HQ)**
Ризик виникнення шкідливих ефектів розглядають як зневажливо малий	< 1
Гранична величина, що не потребує термінових заходів, однак не може розглядатися як досить прийнятна	1
Імовірність розвитку шкідливих ефектів зростає пропорційно збільшенню HQ	> 1

Ризик розвитку індивідуальних канцерогенних ефектів (ICR_i) від речовин, яким властива канцерогенна дія, за переліком, розраховується за формулою та становить:

$$ICR_i = C_i \times UR_i$$

де: UR_i – одиничний канцерогенний ризик і-тої речовини, мг/м^3.

Ci – розрахункова середньорічна концентрація бенз(а)пірену на межі житлової забудови.

Класифікація рівнів канцерогенного ризику впливу проектованої діяльності на здоров'я населення згідно нормативу наведено в таблиці 4.5.2.

Таблиця 4.5.2.

Класифікація рівнів канцерогенного ризику

№	Рівень ризику	Ризик протягом життя
1	Неприйнятний для професійних контингентів і населення	Більший ніж 10^{-3}
2	Прийнятний для професійних контингентів і неприйнятний для населення	$10^{-3} – 10^{-4}$
3	Умовно прийнятний	$10^{-4} – 10^{-6}$
4	Прийнятний	Менший ніж 10^{-6}

Оцінка соціального ризику планової діяльності

Соціальний ризик планової діяльності визначається як ризик для групи людей, на яку може вплинути впровадження об'єкта господарської діяльності з урахуванням особливостей природно-техногенної системи.

Значення соціального ризику (*Rs*), для оцінювання, розраховується за формулою та становить:

$$R_s = CR_a V_u (1 - N_p)$$

де: $CR_a = 1 \cdot 10^{-6}$ – прийнятий канцерогенний ризик комбінованої дії декількох канцерогенних речовин, забруднюючих атмосферу;

V_u – уразливість території від прояву забруднення атмосферного повітря, що визначається відношенням площі, віднесеної під об'єкт господарської діяльності, до площі об'єкта з санітарно-захисною зоною;

N – кількість населення в районі провадження планованої діяльності за даними Держстату (https://ukrstat.gov.ua/druk/publicat/kat_u/publnasel_u.htm);

T = 70 років – середня тривалість життя, (визначається для даного регіону або приймається 70 років);

$N_p = 0$ – коефіцієнт, що визначається відношенням кількості додаткових робочих місць до чисельності населення.

Класифікація рівнів соціального ризику представлена у таблиці 4.5.3.

Таблиця 4.5.3.

Класифікація рівнів соціального ризику

№	Рівень ризику	Ризик протягом життя
1	Неприйнятний для професійних контингентів і населення	Більший ніж 10^{-3}
2	Прийнятний для професійних контингентів і неприйнятний для населення	10^{-3}-10^{-4}
3	Умовно прийнятний	10^{-4}-10^{-6}
4	Прийнятний	Менший ніж 10^{-6}

Висновки розрахунку

Характеристика неканцерогенного ризику. Розрахунок проведено для пріоритетних речовин, що мають встановлені референтні (безпечні) концентрації. Згідно з Методичними рекомендаціями, рівень ризику вважається прийнятним, якщо індекс небезпеки (HI) для груп речовин з односпрямованою дією не перевищує 1,0 (додаток 7). Для речовин, за якими розрахунок ризику не проводився (зважені речовини, вуглеводні С12-С19, пил деревний), контроль безпеки забезпечується дотриманням гігієнічних нормативів (ГДК) на межі СЗЗ. Відсутність референтних (безпечних) концентрацій для цих сполук не дозволяє розрахувати показник ризику, проте їхні фактичні концентрації в межах ГДК свідчать про екологічну допустимість планованої діяльності.

Сумарний індекс небезпеки (HI = 0,95) перебуває в межах допустимих значень (менше 1.0), що характеризує ризик як прийнятний.

Характеристика канцерогенного ризику

Канцерогенний ризик оцінено для Сажі. Для населення прийнятним рівнем ризику є діапазон $1x10^{-4}$-$1x10^{-6}$.

Розрахований індивідуальний ризик $2.41x10^{-5}$ класифікується як низький (прийнятний).

Оцінка соціальних ризиків.

На основі чисельності населення в зоні впливу та середньої тривалості життя (70 років) визначено показник очікуваної кількості додаткових випадків онкологічних захворювань.

- Ризик протягом життя (популяційний): 0,450

- Рівень ризику: Прийнятний для населення.

Планована діяльність характеризується як екологічно допустима. Сумарні показники неканцерогенного та канцерогенного ризиків відповідають прийнятним рівням, встановленим нормативними актами МОЗ України.

4.6. Соціально-економічні умови

Пріоритетними галузями розвитку району розташування підприємства є сільське господарство та промисловість, зокрема, переробна. Сьогодні в районі функціонує близько 50 сільськогосподарських формувань різних форм власності, утворених внаслідок реформування, та з різною кількістю землі, що ними орендується. Цими господарствами обробляється понад 32 тис. га ріллі. Пріоритетними напрямками розвитку аграрного сектора економіки району є вирощування зернових культур, цукрових буряків, картоплі то овочів, виробництво м'ясо-молочної продукції.

Промислове виробництво в районі розташування підприємства здійснюють 9 підприємств. Основними видами промислової продукції, що виробляється в районі, є борошно, крупи та хлібобулочні вироби, масло, молоко, сметана, м'ясна продукція, оцет, корми для сільськогосподарських тварин та свійської птиці, меблі та швейні вироби. Переробку сільськогосподарської сировини здійснюють ДП «Радивилівський комбінат хлібопродуктів,» ТОВ «Радивилівський елеватор», ТзОВ «Радивилівмолоко». Стабільно працюють ТОВ «Швейно-торгове підприємство «Маяк», командитне товариство «Радивилівська меблева фабрика», ТзОВ «МОДАС-Україна», ТзОВ «Крупецький комбікормовий завод», ТзОВ «Західний соко-оцтовий завод», ТзОв «Юрмія».

Переробкою деревини підриємства займаються КТ «Радивилівська меблева фабрика», ТОВ «СВІСС Кроно», ТзОВ «Мебель-Сервіс», цех переробки підприємства, дрібні місцеві підприємства.

В районі розташування підприємства є Дубенське надлісництво філії Поліський лісовий офіс ДП «Ліси України».

Переробкою деревини займається ТОВ «Кроно-Україна», ПП «Біоресурссервіс», дрібні підприємства, а також Дубенське надлісництво філії Поліський лісовий офіс ДП «Ліси України».

Лісистість адміністративного району, на території якого розташоване підприємство, складає 23,1%.Лісистість зони діяльності підприємства нерівномірна Ліси розташовані окремими урочищами, які частково примикають до масивів інших підприємств

Відповідно лісотипологічного районування ССВК «Радивилівський лісгосп» відноситься до Східно-Європейської рівнини (рис. 4.6.1):



Східно-Європейська рівнина

Вологі ліси

1 Вологі та свіжі грабово-соснові судіброви, грабові. бучини та дубово-соснові субори, свіжі грабово-соснові субучини

2 Вологі та свіжі грабові бучини, рідше свіжі сосново-грабові субучини та сирі чорновільхові груди

3 Вологі, мокрі та свіжі дубово-соснові субори та дубово-ялиново-соснові субори, рідше бори; вологі та сирі ялиново-соснові сугрудки; сирі та мокрі чорновільхові сугрудки

4 Вологі, сирі, мокрі та свіжі дубово-соснові субори; бори усіх груп вологості. Як вкраплення - типи лісу з ялиною, перелічені в районі 3

5 Вологі та сирі дубово-соснові субори з азалією, грабово-соснові судіброви з азалією, бори, свіжі субори

6 Свіжі та вологі дубово-соснові субори, місцями бори та вологі грабово-соснові судіброви

7 Свіжі та вологі дубово-соснові субори, бори та грабово-соснові судіброви. Як вкраплення на півночі -ялиново-соснові сугрудки та дубово-ялиново-соснові субори

8 Вологі та свіжі грабово-соснові судіброви, грабові діброви, свіжі субори

9 Свіжі та вологі дубово-соснові субори та липово-соснові судіброви, місцями кленово-липові діброви та бори

10 Вологі та свіжі сосново-грабові судіброви та субори, сирі чорновільхові сугрудки

11 Вологі, свіжі та сирі сосново-грабові судіброви та субори; грабові діброви та ольси

12 Свіжі та вологі грабові діброви, грабово-соснові судіброви

13 Вологі та свіжі грабово-соснові судіброви, свіжі та вологі субори, рідше бори; сирі та мокрі сугрудки, ольси

14 Вологі та свіжі грабово-соснові судіброви, свіжі субори, рідше бори та сирі сугрудки

15 Вологі та сирі грабові діброви та грабові судіброви

16 Свіжі та вологі грабові діброви та букові діброви; вздовж Дністра та Прута - свіжі та сухі грабові судіброви та діброви з дубом скельним

17 Свіжі та вологі грабові та букові діброви; рідко грабові бучини, свіжі грабові судіброви; сосново-грабові судіброви (на півночі)

18 Свіжі та вологі грабові діброви, рідко сосново-грабові судіброви (на північному сході)

Свіжі ліси

19 Свіжі дубово-соснові субори, бори, сирі чорновільхові сугрудки

20 Свіжі та вологі грабово-соснові судіброви та грабові діброви, свіжі субори, чорновільхові сугрудки та ольси; вологі та свіжі липово-соснові судіброви та свіжі кленово-липові діброви (на сході)

21 Свіжі та вологі кленово-липові діброви, місцями судіброви, свіжі дубово-соснові субори

22 Свіжі та вологі дубово-соснові субори та грабово-соснові судіброви, рідше свіжі бори

23 Свіжі грабові діброви та грабово-соснові судіброви

24 Свіжі та вологі грабово-соснові судіброви; субори, бори (на заході)

25 Свіжі та вологі грабові діброви, рідше судіброви, сирі та мокрі чорновільхові сугрудки

26 Свіжі та вологі кленово-липові діброви, місцями субори та судіброви

27 Свіжі кленово-липові діброви, свіжі субори та судіброви (на піщаних терасах)

28 Свіжі та сухі кленово-липові діброви, рідше свіжі субори та судіброви

29 Свіжі дубово-соснові субори та сосново-липові (пристепові) судіброви

30 Свіжі грабові діброви, рідше сухі та свіжі судіброви

31 Свіжі грабові діброви, місцями судіброви

32 Свіжі грабово-соснові судіброви, дубово-соснові субори, грабові діброви, сирі чорновільхові сугрудки

33 Свіжі та сухі грабові діброви, сухі та свіжі бори, субори та ольси

34 Свіжі та сухі кленово-липові діброви, рідше сухі та свіжі бори та субори

35 Свіжі та сухі кленово-липові діброви (нагорні та байрачні), рідше субори та бори на пісках; на край ньому північному сході - судіброви на крейді

36 Свіжі та сухі грабові діброви з дубом скельним, сухі судіброви

37 Сухі та свіжі грабові діброви з дубом скельним, сухі бересто-пакленові діброви

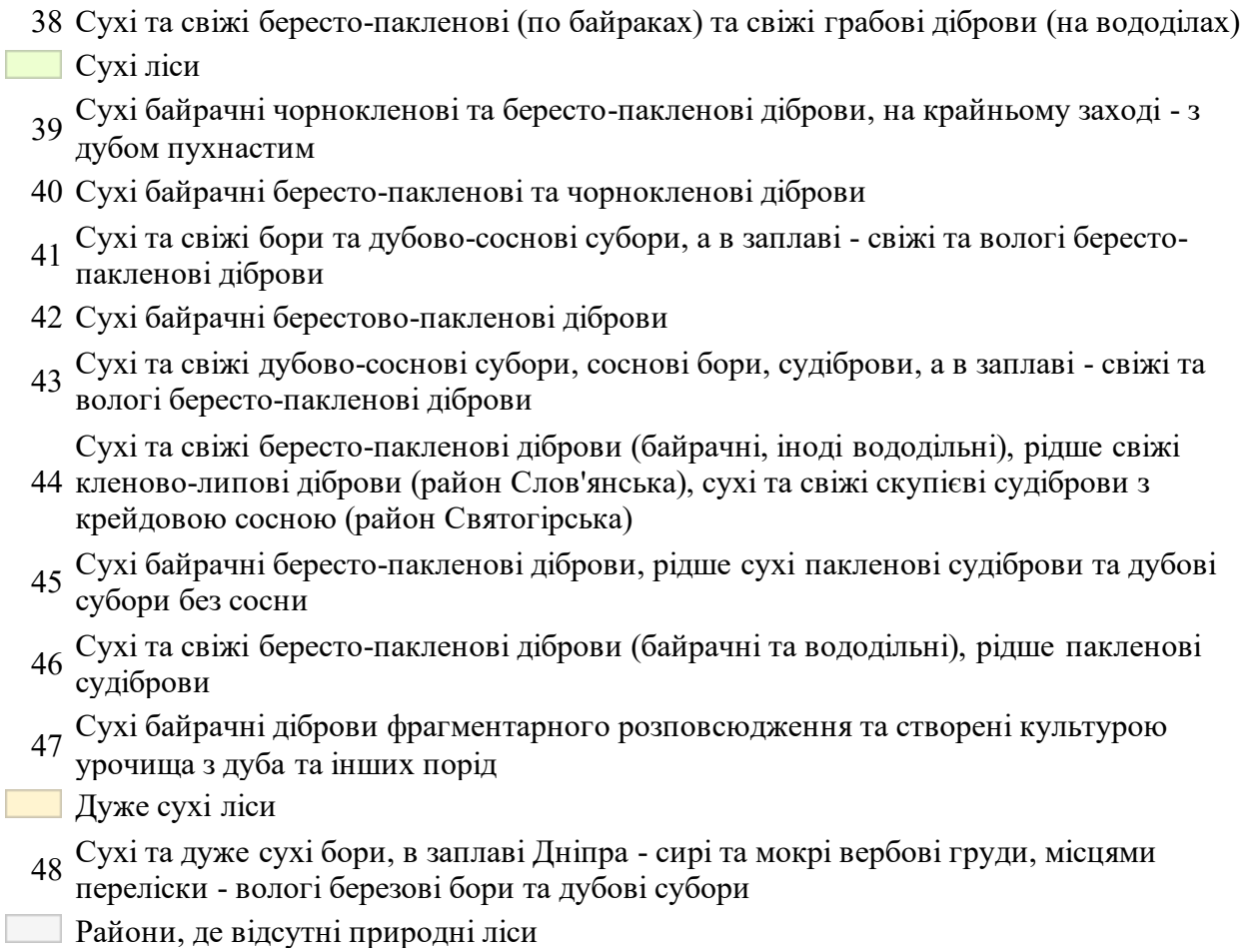


Рис. 4.6.1. – Лісотипологічне районування України

Однією з основних галузей Рівненської області залишається промисловість. Підприємства промислового комплексу визначають економічний профіль громади та відносяться до найбільших роботодавців та великих платників до бюджетів усіх рівнів.

Питома вага Рівненської міської територіальної громади в загальному обсязі реалізованої продукції Рівненської області складає більше 20 %. Більшу частину цього обсягу займає продукція добувної та переробної промисловості, в тому числі: машинобудування, крім ремонту і монтажу машин і устаткування, текстильне виробництво, виробництво одягу, шкіри, виробів зі шкіри та інших матеріалів, виробництво харчових продуктів, напоїв та тютюнових виробів, а також постачання електроенергії, газу, пари та кондиційованого повітря.

Район розташування лісгоспу відноситься до числа аграрно-промислових районів області з добре розвинутим сільським господарством і промисловістю.

Провідною галуззю народного господарства являється м'ясомолочне тваринництво (52%), а також землеробство (48%), яке спеціалізується на вирощуванні зернових і кормових культур.

В регіоні розташування лісгоспу діють державні лісогосподарські підприємства: ДП "Маневицький лісгосп", ДП "Городоцький лісгосп", ДП "Колківський лісгосп", ДП ”Камінь-Каширський лісгосп”, ДП “СЛАП К.-Каширськ агролісгосп”, Ковельське СЛАТ “Тур”. Ліси на території районів розташовані рівномірно масивами.

Ступінь еродованості ґрунтів території, де розміщується ССВК «Радивилівський лісгосп» (відповідно https://superagronom.com/karty/erodovanist-gruntiv-ukrainy) складає до 1%. На території ССВК «Радивилівський лісгосп» в межах обстежуваної території не виявлено явних пошкоджень ґрунтового покриву та проявів деградаційних процесів, обумовлених веденням лісогосподарських робіт. Візуально не встановлено будь-яких змивів чи розмивів ґрунту. Порівняно невелика пересіченість місцевості, досить висока лісистість, запобігає виникненню та розвитку ерозійних процесів.

Загалом відповідно карти-схеми підтоплення за регіонами України (рис. 4.6.2.) територія планової діяльності має прояви природнього підтоплення, зокрема у заболочених місцях. Враховуючи, що на заболочених територіях планова діяльність не ведеться, відсутній вплив лісогосподарської діяльності на підтоплення території. Планова діяльність на території торф’яників не ведеться. Враховуючи рівнинний рельєф на території планової діяльності ССВК «Радивилівський лісгосп», зсувні процеси на даній території відсутні (рис. 4.6.3).

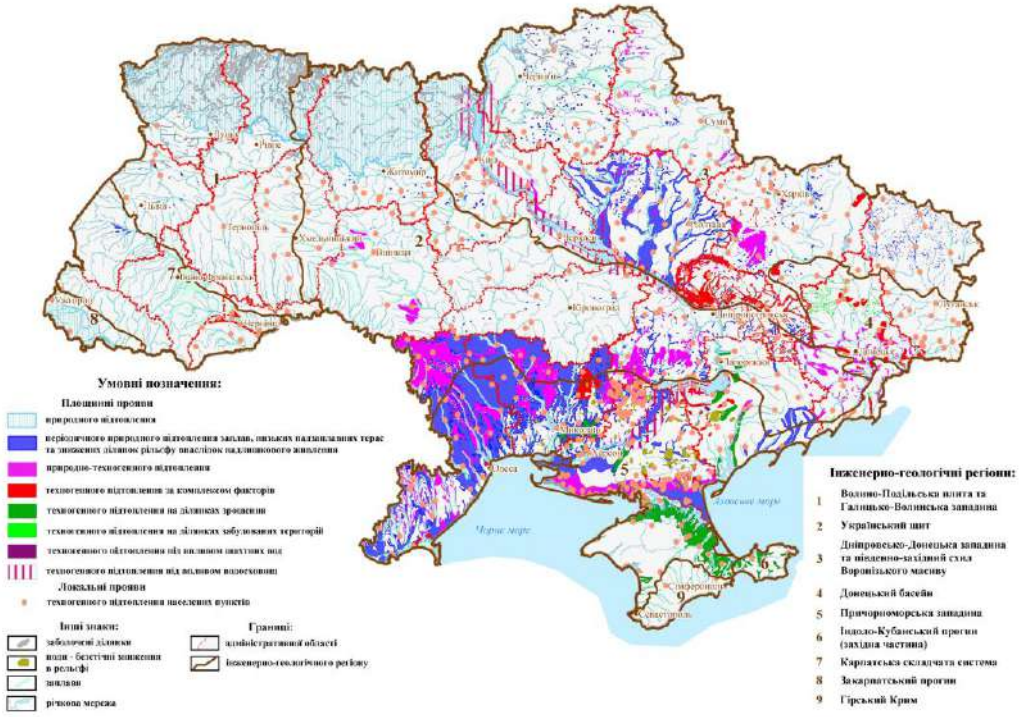


Рис. 4.6.2. – Карта-схема підтоплення за регіонами України

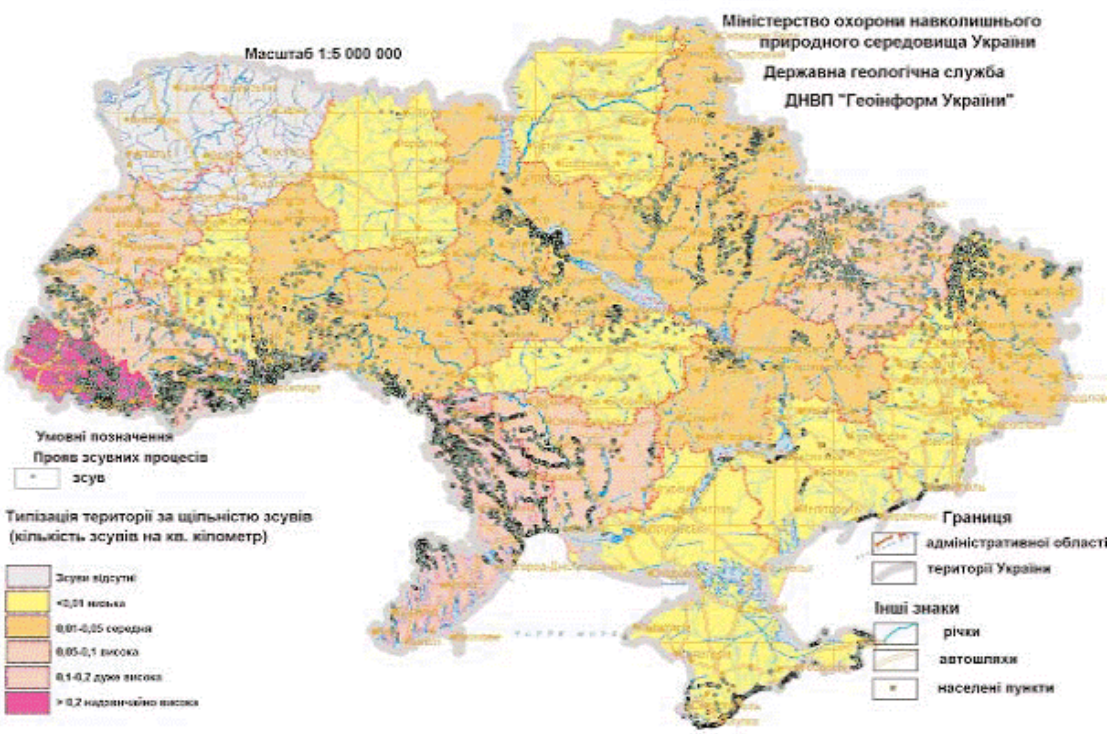


Рис. 4.6.3. – Карта-схема зсувних процесів за регіонами України

Враховуючи все вище зазначене, для унеможливлення виникнення надзвичайних ситуацій у зоні впливу планової діяльності ССВК «Радивилівський лісгосп» передбачає комплекс заходів, що унеможливлює

негативний плив на довкілля та виникнення небезпечних природніх та антропогенних процесів.

4.7. Матеріальні об’єкти

На території планованої діяльності ССВК «Радивилівський лісгосп» об’єктів архітектурної, археологічної та культурної спадщини, які ідентифіковано та внесено до відповідного реєстру не виявлено. Ризиків завдання шкоди таким об’єктам виключається. Рубки головного користування, а також будівельні, меліоративні, шляхові та інші роботи, що можуть призвести до руйнування, знищення чи пошкодження об'єктів культурної спадщини, згідно зі статтею 37 Закону України «Про охорону культурної спадщини», даним проєктом не планується. Згідно з частиною першою статті 36 Закону України «Про охорону культурної спадщини», якщо під час проведення робіт буде виявлено знахідку археологічного або історичного характеру, виконавець робіт зобов'язаний зупинити їхнє подальше ведення і протягом однієї доби повідомити про це відповідний орган охорони культурної спадщини, роботи що можуть призвести до руйнування, знищення чи пошкодження об'єктів культурної спадщини, проводяться тільки після повного дослідження цих об'єктів. Реалізація планованої діяльності буде мати незначний вплив на довкілля.

РОЗДІЛ 5.
ОПИС ТА ОЦІНКА МОЖЛИВОГО ВПЛИВУ НА ДОВКІЛЛЯ ПЛАНОВАНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ

Спеціальне використання лісових ресурсів у порядку проведення рубок головного користування та суцільних санітарних рубок здійснює вплив на певні компоненти довкілля, оцінка та значимість яких відображена у таблиці 5.1.

Таблиця 5.1.

Оцінка та розрахунок значимості впливу на довкілля

Фактори довкілля	**Вид впливу, джерело впливу**	**Інтенсивність впливу**	**Територіальний масштаб**	**Тривалість впливу**	**Категорія значимості впливу**
Атмосферне повітря	вплив рубок на зменшення поглинання парникових газів	помірний	місцевий	коротко-тривалий	вплив середньої значимості
	викиди від пересувних джерел	помірний	місцевий	коротко-тривалий	вплив середньої значимості
Шумове забруднення	пересувні джерела та бензопили	помірний	місцевий	коротко-тривалий	вплив низької значимості
Відходи	присутність людей на робочих майданчиках	слабкий	місцевий	коротко-тривалий	вплив низької значимості
Клімат та мікроклімат	робота двигунів внутрішнього згоряння обладнання та механізмів, спалювання порубкових решток	слабкий	місцевий	коротко-тривалий	вплив низької значимості
Поверхневі води	вплив рубок на якість води	слабкий	місцевий	коротко-тривалий	вплив низької значимості
Ґрунт	вплив рубок на ерозійні процеси	помірний	місцевий	коротко-тривалий	вплив середньої значимості
	пересувні джерела	слабкий	місцевий	коротко-тривалий	вплив низької значимості
Флора, фауна, біорізноманіття	вплив рубок на місця оселення тварин та зростання	помірний	місцевий	коротко-тривалий	вплив середньої значимості

	рослин				
	присутність людей на робочих майданчиках	помірний	місцевий	коротко-тривалий	вплив низької значимості
Соціально-економічні умови	рубки головного користування	помірний	місцевий	довго-тривалий	вплив середньої значимості
Безпека та здоров'я населення	викиди від пересувних джерел	слабкий	місцевий	коротко-тривалий	вплив низької значимості
Кумулятив-ний вплив	вплив інших видів діяльності	На близькій відстані відсутні об'єкти які можуть здійснювати кумулятивний вплив			

При реалізації планованої діяльності здійснюються наступні технологічні операції: звалювання деревини, чищення від гілля та розкряжування виконуються за допомогою бензопили; трелювання, навантаження, транспортування здійснюються за допомогою трактора та автотранспорта. При виконанні технологічних операцій можливий вплив на довкілля: викиди забруднюючих речовин в атмосферне повітря; шум; утворення відходів; вплив на ґрунти. Через вирубку деревини, зменшення деревостану в лісі можливий незначний вплив планованої діяльності на гідрологічний стан водних об'єктів, флору та фауну.

Звалювання та транспортування деревини призводить до викиду забруднюючих речовин в *атмосферне повітря* - викиди забруднюючих речовин в атмосферне повітря від двигунів внутрішнього згоряння, пиління при роботі бензопили. Вплив на атмосферне повітря прямий, короткостроковий, тимчасовий, обмежений терміном виконання робіт, носить локальний характер – виключно в зоні проведення робіт. Інтенсивність впливу на атмосферне повітря незначна. Розрахунок обсягів викидів наведено в розділі 1.5 Звіту.

Діяльність пов'язана з проведенням рубок головного користування та суцільних санітарних рубок може впливати на місцевий клімат через зменшення об'єму евапотранспірації, що в свою чергу може у посушливі роки значно погіршувати кліматичну ситуацію та збільшувати частоту лісових пожеж. Тому головними напрямками ССВК «Радивилівський лісгосп», які спрямовані на запобігання (пом'якшення) зміни клімату, є: збільшення поглинання парникових

газів шляхом лісорозведення; стале ведення лісового господарства; зменшення знеліснення; покращення практик ведення господарської діяльності на основі кліматично орієнтованих методів ведення лісового господарства.

Кліматичні особливості території планованої діяльності не призводять до зростання інтенсивності впливів планованої діяльності на навколишнє середовище. Використання речовин, що входять до додатків 1 та 2 Закону України «Про регулювання господарської діяльності з озоноруйнівними речовинами та фторованими парниковими газами», викид гарячих газів від автотехніки та бензопил не погіршить стан клімату, скид гарячих стічних вод в поверхневі водойми не передбачено плановану діяльністю. Вплив хімічних факторів забруднення атмосфери допустимий (у зоні впливу планової діяльності відсутні перевищення ГДК), результати розрахунків приведені у додатках 7-8.

При дотриманні всіх діючих нормативно-правових актів у сфері охорони атмосферного повітря, використанні якісного пального, проведенні заходів із лісорозведення, сталому веденні лісового господарства, зменшенні знеліснення, веденні господарської діяльності на основі кліматично-орієнтованих методів ведення лісового господарства, вплив на клімат під час провадження планованої діяльності ССВК «Радивилівський лісгосп» можливо оцінити як допустимий.

При проведенні робіт виникають *відходи*. Розрахункова очікувана кількість відходів при проведенні робіт протягом року наведена у розділі 1.5 Звіту. Вплив від утворення відходів слабкий, опосередкований – при утилізації.

За результатами розрахунку сумарний *розрахунковий рівень звуку* при проведенні робіт на відстані 100 м від лісосіки становить 52,12 дБА. Розрахунковий рівень звуку менше встановленого нормативного рівня. Розрахунок рівня звуку при проведенні робіт наведено в розділі 1.5 Звіту та Додатку 13.

Основним видом можливого впливу планованої порушенням гідрологічного режиму водних об’єктів. Територія ССВК «Радивилівський лісгосп» відноситься до суббасейну р. Прип’ять, яка належить до басейну р. Дніпро. Живлення річок змішане – атмосферне (опади) і підземне (ґрунтові води і підземні джерела).

Стан малих річок більш чутливий до впливу суцільних і поступових рубок, порівняно з великими річками. Тому при лісозаготівельних роботах, що виконуються на території ССВК «Радивилівський лісгосп», негативний вплив на водні ресурси зведено до мінімуму внаслідок обмеження проведення рубок головного користування поблизу водних об'єктів. Лісові ділянки вздовж водних об'єктів віднесено до категорії захисних лісів об'єктів (Постанова Кабінету Міністрів України «Порядок поділу лісів на категорії та виділення особливо захисних лісових ділянок» від 16 травня 2007р. №733). ССВК «Радивилівський лісгосп» не буде проводити суцільні рубки в межах захисних лісів вздовж водних об'єктів. Лісові ділянки (смуги лісів) уздовж берегів у верхів'ї річки виділяються радіусом, що дорівнює ширині смуги, яка визначається уздовж берегів такої річки. Ширина лісових ділянок (смуг лісів) навколо озер та водоймищ визначається від урізу води, що відповідає нормальному підпертому рівню водойми і дорівнює ширині виділених смуг уздовж річок, які впадають до них або витікають з них.

ССВК «Радивилівський лісгосп» відповідно Водного Кодексу України, для мінімізації негативного впливу на навколишнє природне середовище, передбачає обмеження господарської діяльності в прибережній захисній смузі водних об'єктів, в тому числі: заборонено розміщення відходів, будівництво тимчасових настилів через водотоки при переправі лісозаготівельної техніки; трелювання і вивезення лісопродукції через водотоки.

При здійсненні планової діяльності негативний вплив зведений до мінімуму, так як: використання води при здійсненні планової діяльності не передбачається; технологія проведення планової діяльності унеможливлює захаращення, забруднення та засмічення водостоків порубковими рештками, іншими відходами виробництва та сміттям; не відбувається виснаження водних ресурсів або погіршення якості вод; надходження у водне середовище забруднюючих речовин відсутнє; вплив на гідрологічний та гідрохімічний стан поверхневих та підземних вод відсутній.

У всіх пробах поверхневих вод, відібраних на ССВК «Радивилівський лісгосп» перевищень ГДК рибогосподарського призначення не виявлено. За

аналізом хімічних та фізико-хімічних показників проб поверхневих вод встановлено, що усі річки та озера, басейни яких підпадають під вплив планової діяльності ССВК «Радивилівський лісгосп», відповідають умовам, за яких відсутні антропогенні впливи, зокрема: концентрації біогенних речовин залишаються в межах діапазону, характерного для умов, за яких відсутні антропогенні впливи; водневий показник, кисневий режим не виявляють ознак антропогенних впливів. Розраховані гідрологічні параметри стоку показали, що при здійсненні планової діяльності очікується нормативний річковий стік.

Проведення запланованих робіт на лісосіках не матиме негативний вплив на водні об'єкти, а саме забруднення, засмічення та виснаження водних ресурсів або погіршення якості вод, порушення гідродинамічного режиму поверхневих та підземних вод, вплив на гідрологічний та гідрохімічний стан поверхневих вод. У зоні планової діяльності ССВК «Радивилівський лісгосп» хімічні показники якості ґрунтових вод знаходяться в нормативних межах. Вплив на гідрологічний та гідрохімічний стан підземних вод від планової діяльності ССВК «Радивилівський лісгосп» можна охарактеризувати як відсутній.

Ліс має високі водоохоронні та водорегулювальні функції. Він сприяє зменшенню поверхневого стоку, підтриманню рівня водності рік, запобігає замулюванню їх продуктами ерозії, поліпшує якість води, захищає водні джерела від виснаження і забруднення. Також ліси зменшують піки паводків і схиловий стік під час водопілля, збільшують водність рік протягом сезону межені. Це зумовлене значною сумарною випаровуваністю лісів і затриманням вологи в грунтовому шарі. На території ССВК «Радивилівський лісгосп» не виявлено явних пошкоджень ґрунтового покриву та проявів деградаційних процесів, обумовлених веденням лісогосподарських робіт. Візуально не встановлено будь-яких змивів чи розмивів ґрунту.

Від стану лісових насаджень, якості, характеру розміщення залежить гідрологічний режим територій, а також рівень приросту річкового стоку. Атмосферні опади затримуються кронами і стовбурами дерев. Волога поступово надходить на ґрунтову поверхню і вбирається невеликими обсягами в мох, лісову підстилку і ґрунт, які утримують її, поступово віддаючи в річкову систему. Ґрунт

у лісі, не пошкоджений механізмами і рекреаційними навантаженнями, зберігає високу фільтраційну здатність. Ступінь впливу лісових насаджень на поліпшення водного балансу території досить значний. Завдяки їм обсяг накопичення вологи і переходу поверхневого стоку у внутрішньоґрунтовий перевищує величину сумарного випаровування вологи в порівнянні з відкритими просторами. Лісові насадження зменшують поверхневий стік і пов'язані з ним повені, що має важливе значення для поступового рівномірного живлення рік та інших водоймищ весняними талими водами. Ширина лісових смуг вздовж берегів річок, водоймищ на території ССВК «Радивилівський лісгосп» витримана, тому планова діяльність не порушує гідрологічний режим у даній місцевості.

Сумарний стік у лісі значно менший, ніж на відкритій місцевості, а в багатьох випадках він взагалі не проявляється. При правильному розміщенні лісів на водозборі поліпшується водний режим будь-якої річки. Лісова рослинність шляхом фізичного випаровування і транспірації повертає в атмосферу значну кількість вологи, яка переноситься повітрям на сусідні території. Чим більше охоплення площі водозбору суцільними рубками та чим інтенсивніша вирубка дерев при несуцільних рубках, тим сильніше зростає сумарний стік води, особливо його схиловий складник. Відновлення водного режиму після суцільних рубок у зв'язку із формуванням нового покоління лісу - довготривале і неоднорідне в різних лісорослинних умовах. Його відновлення після суцільних і поступових рубок наступає при віці молодняків 15-20 років, а повноцінне – при досягненні ними віку 25-40 років.

На річковий стік впливає не тільки лісистість водозборів, а й інші якісні та кількісні властивості лісу. Це породний склад, вік лісу, його продуктивність та інші структурні особливості. Не менш важливе значення з точки зору середовищеутворювальної ролі лісу, зокрема його гідрологічних функцій, мають способи та режими ведення лісового господарства. Води, утворені навесні внаслідок сніготанення відіграють важливу роль у підтримці гідрологічного балансу на території певного водозбору та забезпечення водними ресурсами протягом весняно-літнього періоду.

Рілля на схилових землях та приватні домогосподарства у прибережній захисній зоні та на заплавних землях на території ССВК «Радивилівський лісгосп» відсутні, великі промислові та промислово-видобувні об'єкти у зоні планової діяльності також відсутні, а тому відсутній і кумулятивний вплив на поверхневі води.

Крім того, використання сучасних природозберігаючих методів лісосічних і трелювальних робіт дозволить поєднати необхідність задоволення потреб у деревині та виконання лісом водоохоронних функцій. При забезпеченні виконання ССВК «Радивилівський лісгосп» вимог чинного законодавства гідрологічний стан наявних річок не порушиться.

При реалізації планованої діяльності може виникати ерозія ґрунтів, ущільнення ґрунту, зміни в продуктивності ґрунту. Ступінь еродованості ґрунтів території, де розміщується ССВК «Радивилівський лісгосп» (режим доступу URL: https://superagronom.com/karty/erodovanist-gruntiv-ukrainy) складає менше 1%. Ерозійні процеси на території ССВК «Радивилівський лісгосп» розвинуті дуже слабо. Порівняно невелика пересіченість місцевості, досить висока лісистість, запобігає виникненню та розвитку ерозійних процесів. Потужній шар лісової підстилки та вкритість поверхні потужнім шаром моху, високий рівень водопоглинаючої здатності ґрунтів практично виключають прояви ерозійних процесів. З метою створення сприятливих умов для запобігання ерозії ґрунту будуть проводитись заходи з очищення місць рубок. Згідно вимог постанови Кабінету Міністрів України від 23.05.2007 № 761 «Про врегулювання питань щодо спеціального використання лісових ресурсів» спеціальне використання лісових ресурсів буде проводитись способами, що не спричиняють ерозії ґрунту. Тому негативні зміни щодо збільшення еродованості ґрунтів при реалізації планової діяльності відсутні.

Планована діяльність буде негативно впливати на стан ґрунтів в місцях прокладення волоків для трелювання деревини. При трелюванні можуть змінюватися фізичні властивості ґрунту: ущільнення ґрунту колесами тракторів; зменшення товщини родючого шару через здирання верхнього шару ґрунту деревиною що транспортується. На волоках може знижуватись

водопроникність ґрунтів, через що на пагорбах можлива водна ерозія ґрунтів. Для зменшання негативного впливу на ґрунти будуть запровадженні відповідні заходи: місця проїзду машин укладаються порубковими рештками; для трелювання деревини використовуються колісні трактори; для трелювання використовується схема трелювання дерев і стовбурів у півнавантаженому стані (півволоком) – коли один кінець пачки, що трелюється, навантажений на трелювальну машину, а інший волочиться по землі або снігу. Після закінчення лісозаготівель приводять лісові ділянки у стан, придатний для використання за призначенням, у разі потреби здійснюють протиерозійні заходи, проводять очищення русел водотоків від порубкових решток, ремонтують пошкоджені під'їзні дороги.

Ризики для здоров'я людей в процесі проведення робіт із заготівлі деревини та заходи пом'якшення їхнього впливу наведені в таблиці 5.2.

Таблиця 5.2.

Ризики для здоров'я людей в процесі проведення робіт із заготівлі деревини та заходи пом'якшення їхнього впливу

Назва лісогосподарського заходу	Фактори довкілля, соціальні	Потенційні негативні впливи	Опис заходів з пом'якшення впливу	Назва документів моніторингу	Оцінка впливу
Заготівля деревини на всіх видах рубок (валка дерев, трелювання навантажування та вивезення)	Екологічні фактори довкілля аналогічні наведеним в попередніх господарських заходах				
	Ризик для життя і здоров'я людини	Наявність небезпечних дерев в 50 м зоні навколо лісосік. Порушення Правил ОП	Планування заходів щодо приземлення небезпечних дерев в захисній зоні. Контроль за дотриманням Правил ОП	Лісорубні квитки (рубка небезпечних дерев). Акти перевірки. Журнал оперативного контролю	Незначний
	Безпека та охорона здоров'я	Професійні ризики нещасних випадків	План охорони здоров'я та безпеки праці. Контроль за його дотриманням	Звіти по охороні праці	Значний

Ризиком *сильних вітрів* є вітроломи та вітровали, які призводять до загибелі насаджень. Аналіз матеріалів лісовпорядкування свідчить про те, що ризики сильних вітрів носять циклічний характер з наближеною періодичністю 1 раз в десять років.

Ліквідація сухостійних та пошкоджених дерев проєктується в процесі проведення санітарно-оздоровчих заходів та рубок догляду.

У відповідності до вимог статті 43 Лісового кодексу України заготівля деревини в порядку рубок головного користування та суцільних санітарних рубок буде здійснюватись ССВК «Радивилівський лісгосп» на підставі та в межах науково-обгрунтованої та затвердженої розрахункової лісосіки. Пропозиції та відповідні обґрунтування щодо розрахункової лісосіки будуть підготовлені спеціалізованою лісовпорядною організацією виходячи з принципів раціонального використання лісових ресурсів.

Рубки формування і оздоровлення лісів будуть проводитись ССВК «Радивилівський лісгосп» з додержанням вимог «Правил поліпшення якісного складу лісів» затверджених постановою Кабінету Міністрів України від 12 травня 2007 року № 724. Підставою для рубок формування і оздоровлення лісів будуть матеріали лісовпорядкування та обстежень, які проводитимуться ССВК «Радивилівський лісгосп». Проведення санітарних рубок буде здійснюватись відповідно до вимог «Санітарних правил в лісах України» затверджених постановою Кабінету Міністрів України від 27 липня 1995 року № 555.

Планована діяльність ССВК «Радивилівський лісгосп» здійснюватиметься відповідно до вимог чинного законодавства України з урахуванням лісогосподарських, природоохоронних та міжнародних зобов'язань, зокрема щодо збереження біорізноманіття та оселищ видів.

Очікується, що вплив планованої діяльності на компоненти довкілля, включаючи біотичне та екосистемне різноманіття, а також види, занесені до Червоної книги України та переліків міжнародної охорони, матиме диференційований характер і варіюватиме від позитивного до мінімального негативного залежно від типу екосистем і локальних умов.

Позитивний вплив. Планована діяльність може мати позитивний ефект щодо регулювання чисельності окремих чужорідних та інвазійних видів, однак водночас створює умови для їх локального поширення на порушених ділянках (зруби, волоки, лісові дороги, незімкнені культури), що потребує контролю.

Нейтральний (відсутній) вплив. За умови дотримання передбачених природоохоронних заходів, планована діяльність не матиме значущого впливу на види, занесені до Червоної книги України. Це стосується, зокрема, таких видів, як *Epipactis helleborine* та *Epipactis atrorubens*, а також пов'язаних із лісовими біотопами видів фауни.

Відсутність впливу обґрунтовується тим, що:

– рубки не проводяться в межах встановлених локалітетів рідкісних видів;

– ключові оселища приурочені до територій природно-заповідного фонду, які виключені з господарського використання;

– дотримання буферних обмежень, сезонності робіт та збереження підросту забезпечує стабільність екологічних умов;

– вплив має локальний і короткочасний характер та не досягає популяційного рівня.

У зв'язку з цим, планована діяльність не призведе до змін у стані популяцій рідкісних видів і не вплине на їх довгострокове збереження.

Мінімальний негативний вплив. Мінімальний негативний вплив можливий у кв. 83 унаслідок проведення рубок у суміжних виділах. Такий вплив є непрямим, локальним і короткочасним та може проявлятися у вигляді: короткочасного шумового навантаження під час виконання робіт; крайового ефекту (локальні зміни мікроклімату на межі ділянок); незначного зростання антропогенного навантаження в межах кварталу; тимчасового порушення спокою рухливих видів фауни. При цьому структурна цілісність заповідного урочища та оселища рідкісних видів не порушуються.

Водночас зазначені зміни мають локальний характер і частково компенсуються мозаїчністю лісового покриву та наявністю ділянок із обмеженим режимом використання.

Кумулятивний вплив інших об'єктів в межах території планованої діяльності відсутній. Кумулятивний ефект це розвиток шкідливого ефекту внаслідок одночасного надходження в організм усіма можливими шляхами хімічних речовин, що мають схожий механізм дії, або посилення інших

негативних впливів на довкілля та стан здоров'я людей що виникають від взаємодії кількох сусідніх джерел.

На території планованої діяльності відсутні: промислові або інші об'єкти що призводять до забруднення атмосферного повітря; об'єкти що впливають на гідрологічний стан водних об'єктів; об'єкти що є джерелами підвищеного шуму. При реалізації планованої діяльності не застосовуються технології, машини та обладнання що можуть створити значний вплив на атмосферне повітря. Відсутні інші джерела, що можуть створити кумулятивний вплив. При реалізації планованої діяльності кумулятивний вплив на атмосферне повітря відсутній.

При реалізації планованої діяльності ССВК «Радивилівський лісгосп» кумулятивний вплив через шумове навантаження відсутній – відсутні джерела, що можуть створити кумулятивний вплив.

Кумулятивний вплив на водні об'єкти відсутній через відсутність поряд з річками прямих джерел впливу на гідрологічний стан річок та озер. Планована діяльність не здійснює прямого впливу на стан річок . Опосередкований (непрямий) вплив планованої діяльності незначний - через заборону проведення рубок в прибережній зоні водних об'єктів.

Усі рубки, що задіяні при провадженні господарської діяльності взаємодіють на місці провадження діяльності, здійснюють аналогічні впливи на довкілля та посилюють негативні впливи від взаємодії кількох джерел, а тому досліджені і враховані у Звіті. За умови дотримання вимог чинного природоохоронного законодавства кумулятивний вплив під час провадження планованої діяльності вважатиметься допустимим.

При реалізації планованої діяльності буде використано сертифіковане обладнання, сировина, матеріали, комплектуючі що відповідають діючим санітарним та екологічним нормативам. Вплив на довкілля обумовлений технологією та матеріалами, що використовуються при реалізації планованої діяльності можна охарактеризувати як відсутній, або мізерний.

На території ССВК «Радивилівський лісгосп» відсутній значний негативний вплив на довкілля. Та для покращення екологічного стану природних екосистем необхідно дотримуватись нижченаведених рекомендацій:

1. Під час впровадження планової діяльності зменшити та не допускати збільшення негативного впливу на лісові екосистеми та довкілля.

2. Впроваджувати інноваційні технології при лісозаготівлі, трелюванні деревини та при деревообробці, впроваджуючи по максимуму безвідходне виробництво.

3. При здійсненні планової діяльності мінімізувати негативний вплив на довкілля, дотримуючись всіх відповідних технологій рубок головного користування, що дасть змогу зберігати цінні деревостани, підріст, підлісок, видове різноманіття флори та фауни.

4. Проводити рубки головного користування з урахуванням категорії лісів та лісорослинних умов, біологічних особливостей деревних порід, видової різноманітності флори та фауни, структури їх популяцій.

5. Забезпечення охороною відомі місцезростання та перебування червонокнижних видів флори та фауни, з урахуванням біологічних особливостей кожного виду.

6. При проведенні рубок для оптимізації умов проживання диких тварин необхідно враховувати лісорослинні умови, тип лісу, склад і структуру деревостану.

7. Для покращення росту і розвитку популяції рідкісних видів флори, заборонити збір рослин, занесених до Червоної книги України та регіонально рідкісних видів, їхніх квітів, стебел, плодів чи кореневищ.

8. Не використовувати хімічних засобів боротьби із хворобами та шкідниками рослин без наукових обґрунтувань та дозволів Державного управління охорони навколишнього природного середовища в Рівненській області.

9. Заборонити будь-яку діяльність, що матиме негативний вплив на флористичні та фауністичні комплекси в межах наявних на території об’єктів ПЗФ. Наприклад: геологорозвідувальні роботи, випас худоби та її прогін через територію заказників; розведення багать та випалювання сухої рослинності, зберігання на території заказника всіх видів отрутохімікатів, забруднення та засмічення території хімічними речовинами, побутовими відходами.

10. Мінімізувати плив на флору та фауну в період розмноження, поширення рідкісних та червонокнижних видів.

11. Забезпечити охороною локальні популяції, вузькі ареали поширення рідкісних видів флори, зважаючи на особливості поширення цих рослин у регіоні, чисельність, щільність та еколого-ценотичну приуроченістю їх популяцій.

12. Рекомендується, забезпечувати виконання робіт планової діяльності, способами та засобами, які не мають інтенсивного негативного впливу на стан біологічного різноманіття. Використовувати відповідні природо-зберігаючі технології, що дозволить максимально зберегти природні комплекси.

13. З метою збереження ареалів поширення вищезгаданих видів рослинного і тваринного світу, занесених до Червоної книги України (2009), рекомендується взяти під охорону їхні місця зростання чи перебування.

14. Рекомендується, на потенційних територіях Смарагдової мережі планову діяльність пов'язану, з рубками головного користування проводити з дотриманням положення статті 6 Конвенції про охорону флори та фауни, природних середовищ існування в Європі.

15. При проведенні рубок головного користування забезпечувати охорону та збереження рідкісних та унікальних природних флористичних та фауністичних комплексів, як вагомих елементів біорізноманіття лісових екосистем.

16. Під час проведення планової діяльності в межах досліджених лісових ділянок, залишати наявні цінні еталонні насадження, рідкісні дерева та чагарники, на яких є місця гніздування червонокнижних видів птахів, а також дуплясті та найстаріші дерева.

17. З метою охорони, відтворення та раціонального використання лісових екосистем в умовах посилення антропогенного впливу необхідно створити умови для забезпечення природної різноманітності вікової структури і видового складу лісів, збереження генофонду лісових порід; забезпечити максимально можливе збереження прируслових лісів, старолітніх природних угруповань і насаджень та лісів, які виконують переважно екологічні функції;

вживати заходів щодо раціонального використання лісових ресурсів з урахуванням збереження їх флори і фауни, зокрема генофонду мисливських видів; впроваджувати державну систему моніторингу лісових екосистем із врахуванням потреб збереження біологічного різноманіття.

18. Створення коридорів для пересування диких тварин між їхніми природними середовищами існування, розділеними в ході провадження планованої діяльності.

19. Створення нових територій та об'єктів природно-заповідного фонду або інших природоохоронних територій та об'єктів.

Застосування всіх наведених природоохоронних заходів полягає у використанні наукових методів до збереження та відтворення біологічного різноманіття та природніх екосистем в цілому. Це передбачає прогнозування наслідків, що виникають після впровадження заходів, наприклад, зростання площі чи насиченості ареалу того чи іншого виду. Відповідно, упродовж всього часу відслідковуватимуться реакції популяцій рідкісних видів, відтворення яких є основною ціллю діяльності. Цей процес допоможе вдосконалити управління видом, який опинився під загрозою зникнення та отримати позитивні результати його збереження.

РОЗДІЛ 6.
ОПИС МЕТОДІВ ПРОГНОЗУВАННЯ, ЩО ВИКОРИСТОВУВАЛИСЯ ДЛЯ ОЦІНКИ ВПЛИВУ НА ДОВКІЛЛЯ, ТА ПРИПУЩЕНЬ, ПОКЛАДЕНИХ В ОСНОВУ ТАКОГО ПРОГНОЗУВАННЯ, А ТАКОЖ ВИКОРИСТОВУВАНІ ДАНІ ПРО СТАН ДОВКІЛЛЯ

Основною метою прогнозу є оцінка можливої реакції навколишнього природного середовища на прямий чи опосередкований вплив планованої діяльності, вирішення задач раціонального природокористування у відповідності з очікуваним станом природного середовища.

На сучасному етапі розвитку біосфери екологічне прогнозування повинне здійснюватися на усіх рівнях (від глобального до локального) постійно.

Досвід проведення прогнозних досліджень в різних сферах громадського життя, науки і техніки дозволив виявити ряд методів, які можуть ефективно застосовуватися для прогнозування розвитку екологічної ситуації. Будь-яка типова методика прогнозування включає такі необхідні елементи, як виконання передпрогнозної орієнтації (визначення предмета, цілей, завдань і періоду попередження); створення передпрогнозного фону (збір і аналіз даних в інтервалі ретроспекції): формування початкової базової моделі і конструювання пошукової моделі, її верифікація, а при необхідності уточнення (коригування), підготовка, обґрунтування і ухвалення необхідних рішень.

Всі методи прогнозування можна об’єднати у дві групи: логічні і формалізовані. До логічних методів відносять методи індукції, дедукції, експертних оцінок, аналогії.

При відсутності про об’єкт прогнозування достовірних відомостей і, якщо об’єкт не підлягає математичному аналізу, використовують метод експертних оцінок, суть якого полягає у визначені майбутнього на основі думок кваліфікованих спеціалістів-експертів.

Метод аналогій полягає в тому, що закономірності розвитку одного процесу з певними поправками можна перенести на інший процес, для якого потрібно зробити прогноз.

Формалізовані методи поділяють на статистичний, екстраполяції і моделювання.

Статистичний метод ґрунтується на кількісних показниках, які дають можливість зробити висновок про темпи розвитку процесу в майбутньому. Сутність його полягає в отриманні і спеціалізованому обробленні прогнозних оцінок об'єкта через опитування висококваліфікованих фахівців (експертів) у певній сфері науки, техніки, виробництва.

Метод екстраполяції полягає в перенесенні встановленого характеру розвитку певної території чи процесу в майбутнє. Цей метод ефективний при короткостроковому прогнозуванні стосовно об'єкта, який тривалий час розвивався рівномірно без значних відхилень. Ґрунтується він на вивченні кількісних і якісних параметрів досліджуваного об'єкта за попередні роки з подальшим логічним продовженням, окресленням тенденцій його розвитку у прогнозованому періоді.

Метод моделювання полягає у побудові моделей, які розглядають з урахуванням імовірної або бажаної зміни прогнозованого явища на певний період, користуючись прямими або опосередкованими даними про масштаби та напрями змін. При побудові прогнозних моделей необхідно виявити фактори, від яких суттєво залежить прогноз; з'ясувати їх співвідношення з прогнозованим явищем; розробити алгоритм і програми моделювання змін довкілля під дією певних факторів.

Метод економічного прогнозування (економічний аналіз) полягає в тому, що який небудь економічний процес або явище, що мають місце на підприємстві, розчленовуються на частини, після чого виявляється вплив і взаємозв'язок цих частин на хід і розвиток процесу, а також один на одного. За допомогою аналізу можна розкрити сутність такого процесу, а також визначити закономірності його зміни в майбутньому, всебічно оцінити шляхи досягнення поставлених цілей.

Балансовий метод. Даний метод заснований на розробці балансів, які являють собою систему показників, де перша частина, що характеризує ресурси за джерелами їх надходження, дорівнює другій, що відображає розподіл їх по всіх напрямками витрат. За допомогою балансового методу втілюється в життя

принцип пропорційності і збалансованості, який застосовується при розробці прогнозів. Його суть полягає в ув'язці потреб підприємства в різних видах сировинних, матеріальних, фінансових і трудових ресурсах з можливостями виробництва продукту і джерелами ресурсів. Таким чином, система балансів, яку використовують у прогнозуванні, включає: фінансові, матеріальні та трудові баланси. У кожну з даних груп входить ще ряд балансів. Даний метод був використаний при визначенні обсягів відходів, утворення яких планується у ході здійснення планової діяльності.

Нормативний метод – один з основних методів прогнозування. Його сутність полягає в техніко-економічних обґрунтуваннях прогнозів з використанням нормативів і норм. Останні застосовуються при розрахунку потреби в ресурсах, а також показників їх використання.

Програмно-цільовий метод (ПЦМ). У порівнянні з іншими методами даний метод є порівняно новим і недостатньо розробленим. Він почав широко застосовуватися тільки в останні роки. ПЦМ тісно пов'язаний з уже розглянутими методами і передбачає розробку прогнозу починаючи з оцінки підсумкових потреб на підставі цілей розвитку підприємства при подальшому визначенні та пошуку ефективних засобів і шляхів їх досягнення, а також ресурсного забезпечення.

Суть ПЦМ полягає у визначенні основних цілей розвитку підприємства, розробки взаємопов'язаних заходів з їх досягнення в заздалегідь визначені терміни при збалансованому забезпеченні ресурсами, а також з урахуванням ефективного їх використання.

Окрім прогнозування, ПМЦ застосовується при створенні комплексних цільових програм, які є документом, де відображені мета і комплекс виробничих, організаційно-господарських, соціальних та інших заходів і завдань, пов'язаних з виконавцями, строків здійснення і ресурсам.

При прогнозуванні оцінки впливів на довкілля в даному звіті використовувався метод математичного моделювання, за допомогою якого можливо кількісно оцінити величину значень та відносну участь різноманітних

впливів. Прогнозна проектна оцінка впливу на довкілля визначалася як сума прогнозної фонової оцінки і оцінки впливу планованої діяльності.

Розрахунок викидів забруднюючих речовин в атмосферне повітря здійснювався за методиками, допущеними до використання в Україні. Кількісна оцінка впливу на атмосферне повітря виконана за нормативами діючого законодавства в сфері охорони навколишнього природного середовища, а саме за значеннями гранично-допустимих концентрацій (ГДК) в атмосферному повітрі, а також нормативами гранично допустимих викидів, встановлених Наказом Міністерства охорони навколишнього природного середовища України № 309 від 27.06.2006 р. та наказом Мінприроди України від 13.10.2009 р. № 540.

Автоматизовані розрахунки забруднення атмосфери проведені за програмою «ЕОЛ 2000» v 3.1. Розрахункові модулі системи реалізують «Методику розрахунку концентрацій в атмосферному повітрі шкідливих речовин, що містяться у викидах підприємств ОНД-86». Дана програма призначена для оцінки впливу викидів забруднюючих речовин проектованих і діючих підприємств на забруднення приземного шару атмосфери.

При прогнозуванні фізичного впливу планованої діяльності ССВК «Радивилівський лісгосп» на навколишнє середовище використані діючі на території України методики розрахунку та нормативні документи, що встановлюють гранично допустимі рівні впливу (ДБН В.1.1-31:2013 «Захист територій, будинків і споруд від шуму», ДСН 3.3.6.039-99 «Державні санітарні норми виробничої загальної та локальної вібрації»).

Оцінка ризику впливу планованої діяльності на здоров’я населення виконана відповідно до Методичних рекомендацій «Оцінка ризику для здоров’я населення від забруднення атмосферного повітря»», затверджених Наказом Міністерства охорони здоров’я України №184 від 13.04.2007 р.

«Зона впливу» планованої діяльності визначалася згідно п. 2.19 ОНД-86 на підставі виконаних розрахунків розсіювання забруднюючих речовин в атмосферному повітрі.

Усі прогнози мають ймовірнісний характер і ґрунтуються на даних про стан довкілля на певний момент часу і в минулому. Для прогнозування впливу на

довкілля планованої діяльності проведено детальний аналіз стану компонентів навколишнього середовища території ССВК «Радивилівський лісгосп» і території, яка може зазнати впливу планованої діяльності. З цією метою виконано ряд аналітичних, розрахункових, експертних та експериментальних досліджень та використані дані уповноважених установ.

Основні принципи, яких ССВК «Радивилівський лісгосп» дотримувався під час підготовки звіту з оцінки впливу на довкілля наведені в табл. 6.1.

Таблиця 6.1.

Основні принципи, яких ССВК «Радивилівський лісгосп» дотримувався під час підготовки звіту з оцінки впливу на довкілля

Принципи	*Сутність принципів*
інформативності, достовірності та наукової обґрунтованості	спрямований на використання у процесі прийняття рішень надійної та достовірної інформації, урахування об'єктивних закономірностей, які відображають зв'язки елементів системи ведення лісового господарства в просторі й у часі та застосування відповідних підходів до ОВД, які дозволять сформувати висновки та пропозиції щодо попередження негативного впливу господарської діяльності на довкілля
системності	передбачає забезпечення єдності та послідовності оцінки впливу на довкілля відповідно до визначених етапів та з урахуванням взаємозв'язку елементів оцінюваного середовища; розуміння структурно-функціонального змісту об'єкта оцінки та сутності процесів, що впливають на його функціонування, й наслідків такого впливу, сприятиме досягненню цілей щодо мінімізації впливу господарської діяльності на довкілля
відповідальності	спрямований на забезпечення чіткого розподілу повноважень та визначення відповідальності задля належного виконання вимог у рамках процедури ОВД
прозорості	спрямований на забезпечення відкритості рішень в рамках оцінки впливу господарської діяльності підприємства на довкілля шляхом належного інформування зацікавлених сторін та їх залучення до процесу прийняття рішень
компетентності	спрямований на залучення в рамках сертифікаційних вимог фахівців, які мають відповідні знання та досвід щодо процедури та об'єктів оцінки впливу на довкілля та моніторингу
екологічної обачливості	передбачає відмову від проведення господарського заходу, якщо неможливо спрогнозувати результати впливу на довкілля, або попередити чи мінімізувати потенційні негативні наслідки від проведення заходу
гнучкості	спрямований на оперативне реагування на зміни, що відбуваються у процесі господарської діяльності та відповідне удосконалення підходів до оцінки її впливу на довкілля задля уникнення його погіршення та деградації
комплексності	спрямований на врахування впливу господарської діяльності на усі складові довкілля та загалом на природну систему у єдності її елементів та нерозривності зв'язку із суспільством

Принципи	*Сутність принципів*
альтернативності	спрямований на пошук альтернатив у процесі прийняття рішень щодо можливості здійснення господарської діяльності з урахуванням потенційного впливу на довкілля відповідно до отриманих результатів оцінки

Основні положення звіту з оцінки впливу на довкілля сприятимуть попередженню негативного впливу на довкілля з огляду на:

– застосування екологічно безпечних технологій заготівлі деревини, екологічно ощадливого технічного забезпечення в рамках заготівлі та трелювання деревини;

– забезпечення життєздатності та стійкості лісів до негативного впливу факторів довкілля на основі застосування системи господарських заходів в рамках різних циклів лісогосподарського виробництва (наприклад, лісовідновлення, догляд за лісовими насадженнями) тощо.

Звіт виконано відповідно до вимог Закону України «Про оцінку впливу на довкілля» від 23 травня 2017 року № 2059-VIII та Закону України «Про охорону навколишнього природного середовища» від 25 червня 1991 року № 1264-XII з використанням даних про сучасний стан навколишнього середовища в районі розміщення об’єкта планової діяльності (метеорологічні характеристики, фонові концентрації, стан ділянки та інше), результатів досліджень, картографічних матеріалів, планової потужності запроєктованого об'єкту тощо.

РОЗДІЛ 7.
ОПИС ПЕРЕДБАЧЕНИХ ЗАХОДІВ, СПРЯМОВАНИХ НА ЗАПОБІГАННЯ, ВІДВЕРНЕННЯ, УНИКНЕННЯ, ЗМЕНШЕННЯ, УСУНЕННЯ ЗНАЧНОГО НЕГАТИВНОГО ВПЛИВУ НА ДОВКІЛЛЯ, У ТОМУ ЧИСЛІ (ЗА МОЖЛИВОСТІ) КОМПЕНСАЦІЙНИХ ЗАХОДІВ

Для захисту лісових земель і ґрунтів від пошкодження технікою на території ССВК «Радивилівський лісгосп» передбачається: оптимізація кількості волоків і навантажувальних майданчиків на лісосіці; трелювання лісопродукції тракторами з низьким тиском на ґрунт; розробку лісосік із сирими і мокрими ґрунтами передбачено в зимовий період; призупинення трелювання деревини при сильному перезволоженні ґрунтів (особливо весною і восени); додержання допустимих норм пошкодження верхнього шару ґрунту; відновлення тимчасових шляхів переміщенням ґрунту.

З метою зменшення негативного впливу на лісові ґрунти лісозаготівельної та лісовозної техніки, крім дотримання положень вказаних в інструкціях, проводиться наступне: здійснюється натурне обстеження всіх лісосік і в карточці обстеження для кожної лісосіки спеціалістами встановлюється сезон розробки з урахуванням ґрунтово-гідрологічних умов; в технологічних картах розробки лісосік вказуються місця розташування біотопів, водотоків тощо; контролюються установлені терміни розробки лісосік в процесі лісозаготівельних робіт, ведеться поточний контроль стану погоди і ґрунту під час проведення лісосічних робіт; впроваджена технологія навантаження і вивезення деревини на базі автомобілів з навантажувальними установками.

Рубки головного користування та рубки формування й оздоровлення лісів плануються у відповідності до Лісового кодексу та чинних нормативно законодавчих актів України, що регламентують ведення рубок.

Окрім прямого впливу на ґрунт колесами техніки, при роботі двигунів транспортних засобів утворюються викиди із аерозольних і пиловидних частинок. В зв'язку із не використанням в роботі підприємства етилованого бензину, викиди свинцю і його з’єднань не прогнозуються. У ССВК

«Радивилівський лісгосп» розроблені і застосовуються заходи, направлені на зменшення негативного впливу утворених відходів на ґрунтові і земельні ресурси, основні із яких наступні: використання технічно придатних машин і механізмів із відрегульованою паливною системою, яка унеможливлює втрати ПММ; збір відпрацьованих масел в спеціальні ємкості; заправка техніки тільки на автозаправці; установка піддонів під ємкості на площадках при заправці бензопил в лісі; інші заходи по недопущенню попадання відходів в ґрунт.

З метою забезпечення нормативного стану навколишнього природного середовища та його безпеки під час рубок та приведення території в екологічно безпечний стан після завершення робіт передбачено комплекс конструктивних, технологічних та організаційних рішень з метою запобігання, відвернення, уникнення, зменшення, усунення значного негативного впливу на довкілля. До них належать:

Заходи, спрямовані на запобігання, відвернення, уникнення, зменшення, усунення значного негативного впливу на ґрунти

Відповідно до вимог наказу Правил рубок головного користування затверджених наказом Державного комітету лісового господарства України від 23.12.2009 № 364, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 26.01.2010 за № 85/17380, ССВК «Радивилівський лісгосп» під час провадження планованої діяльності буде проводити наступні заходи, пов’язані із збереженням ґрунтів:

– з метою збереження ґрунтів, їх водно-фізичних властивостей, запобігання ерозійним процесам на зрубах під час заготівлі деревини застосовуватимуться технології, машини і механізми, що забезпечують найменше пошкодження ґрунтів;

– у разі застосування канатних установок прокладання трас буде здійснюватися під кутом 10-20 градусів до основного напрямку схилу з метою запобігання появі і розвитку ерозійних процесів;

– у разі загрози виникнення ерозійних процесів місця проїзду агрегатних лісових машин укладаються порубковими рештками;

– з метою запобігання ерозії ґрунтів та іншим негативним явищам після закінчення лісозаготівель приводять лісові ділянки у стан, придатний для використання за призначенням, у разі потреби здійснюють протиерозійні заходи (влаштування фашин і плетених загорож, земляних валів, водовідводів, вирівнювання заглиблень на волоках), а також проводять очищення русел водотоків від порубкових решток, ремонтують пошкоджені під'їзні дороги;

– земляні вали і водовідводи на волоках розміщуються через 40 метрів.

З метою створення сприятливих умов для запобігання ерозії ґрунту будуть проводитись заходи з очищення місць рубок. Згідно вимог постанови Кабінету Міністрів України від 23.05.2007 № 761 «Про врегулювання питань щодо спеціального використання лісових ресурсів» спеціальне використання лісових ресурсів буде проводитись способами, що не спричиняють ерозії ґрунту. У відповідності до вимог Закону України «Про охорону земель» ССВК «Радивилівський лісгосп»:

– проводитиме на земельних ділянках господарську діяльність способами, які не завдаватимуть шкідливого впливу на стан земель;

– сприятиме систематичному проведенню вишукувальних, обстежувальних, розвідувальних робіт за станом земель;

– своєчасно інформувати відповідні органи виконавчої влади та органи місцевого самоврядування щодо стану, деградації та забруднення земельних ділянок;

– забезпечуватиме додержання встановленого законодавством України режиму використання земель, що підлягають особливій охороні;

– забезпечувати використання земельних ділянок за цільовим призначенням та дотримуватися встановлених обмежень (обтяжень) на земельну ділянку;

– забезпечувати захист земель від ерозії, виснаження, забруднення, засмічення, засолення, осолонцювання, підкислення, перезволоження, підтоплення, заростання бур'янами, чагарниками і дрібнолісся;

– уживати заходів щодо запобігання негативному і еконебезпечному впливу на земельні ділянки та ліквідації наслідків цього впливу;

– з метою своєчасного виявлення змін стану земель, їх оцінки, відвернення та ліквідації наслідків негативних процесів буде вестись моніторинг ґрунтів.

Під час проведення планової діяльності, заплановані наступні пом'якшувальні заходи щодо розливів паливно-мастильних матеріалів у воду та на ґрунтовий покрив:

- зберігання паливно-мастильних матеріалів у спеціальних ящиках, заправляння бензопил у спеціально визначених місцях, на непроникному покритті (наприклад, товстому поліетилені), що унеможливить потрапляння пального або мастила до ґрунту;
- систематичний технічний огляд техніки, що працює в лісі на предмет виявлення протікань мастила та пального;
- Обслуговування техніки та заправка автотранспорта здійснюється поза межами місця провадження планової діяльності (майданчики обслуговування власників техніки)

Заходи спрямовані на запобігання, відвернення, уникнення, зменшення, усунення значного негативного впливу на об'єкти архітектурної, археологічної та культурної спадщини.

У разі виявлення на території планованої діяльності об'єктів культурної спадщини чи їх частин, у відповідності до вимог статті 23 Закону України «Про охорону культурної спадщини» підприємством буде укладений з відповідним органом охорони культурної спадщини охоронний договір. Якщо під час проведення будь-яких земляних робіт буде виявлено знахідку археологічного або історичного характеру, у відповідності до вимог статті 36 Закону України «Про охорону культурної спадщини», виконавець робіт зупинить їх подальше ведення і протягом однієї доби буде повідомлено про це відповідний орган охорони культурної спадщини, на території якого проводяться земляні роботи.

Земляні роботи будуть відновлені лише згідно з письмовим дозволом відповідного органу охорони культурної спадщини після завершення археологічних досліджень відповідної території. При виявленні об'єктів або

предметів археологічної спадщини, в межах території планованої діяльності, у відповідності до вимог статті 19 Закону України «Про охорону археологічної спадщини» буде негайно інформовано органи охорони культурної спадщини, а також буде відповідне сприяння і не перешкоджання будь-яким роботам з виявлення, обліку та вивчення археологічних об'єктів або предметів.

Заходи спрямовані на запобігання, відвернення, уникнення, зменшення, усунення значного негативного впливу на об'єкти рослинного світу

Відповідно до вимог наказу Правил рубок головного користування (наказ Держлісгоспу України від 23.12.2009 № 364, зареєстрований в Мін'юсті України 26.01.2010 № 85/17380), ССВК «Радивилівський лісгосп» під час заготівлі деревини не буде рубати та пошкоджувати дерева і чагарники, занесені до Червоної книги України, насінників, плюсових та інших дерев, що мають виняткове значення для збереження біорізноманіття.

Комплекс лісосічних робіт, включаючи підготовку лісосік до рубки, буде проводиться способами, які виключають або обмежують негативний вплив на стан лісів та їх відтворення.

Рубки проводитимуться із застосуванням технологій, які забезпечують збереження дерев і підросту, що залишаються. Переміщення лісозаготівельної та допоміжної техніки здійснюватиметься відповідно до технологічних карт за наміченими маршрутами і підготовленими волоками з урахуванням збереження життєздатного підросту.

Лісосіки з наявністю життєздатного підросту, який забезпечує лісовідновлення, та лісосіки, що проєктуються для паросткового поновлення будуть розроблятися переважно з 1 жовтня по 1 квітня.

З метою створення сприятливих умов для відновлення лісу та забезпечення належного санітарного стану будуть проводитись заходи з очищення місць рубок.

Очищення лісосік проводитиметься з обов'язковим запобіганням пошкодженню на лісосіці дерев, які не підлягають вирубуванню, та підросту, що підлягає збереженню.

Під час проведення рубок буде забезпечується збереження життєздатного підросту господарсько цінних порід. Після закінчення лісосічних робіт і очищення місць рубок збережений підріст буде взято на облік. Зруби, не забезпечені природним поновленням господарсько цінних порід дерев будуть своєчасно закультивовані.

Випалювання сухої рослинності або її залишків на території планованої діяльності відповідно до вимог статті 27 Закону України «Про рослинний світ» здійснюватиметься у порядку встановленому центральним органом виконавчої влади, що забезпечує формування державної політики у сфері охорони навколишнього природного середовища. При веденні планованої діяльності ССВК «Радивилівський лісгосп» буде вживати заходів щодо захисту земель, зайнятих об'єктами рослинного світу, від висушення, ущільнення, засмічення, забруднення промисловими і побутовими відходами і стоками, хімічними речовинами та від іншого несприятливого впливу.

Заходи спрямовані на запобігання, відвернення, уникнення, зменшення, усунення значного негативного впливу на об'єкти тваринного світу

Під час провадження планованої діяльності, у відповідності до вимог статей 9, 37, 39, 40 Закону України «Про тваринний світ» буде забезпечено:

– збереження умов існування видового і популяційного різноманіття тваринного світу в стані природної волі;

– недопустимість погіршення середовища існування, шляхів міграції та умов розмноження диких тварин;

– збереження цілісності природних угруповань диких тварин;

– запобігання загибелі тварин під час здійснення лісо-господарських, лісозаготівельних та інших робіт;

– надання допомоги тваринам у разі захворювання, загрози їх загибелі під час стихійного лиха і внаслідок надзвичайних екологічних ситуацій;

– охорону середовища існування, умов розмноження і шляхів міграції тварин;

– недоторканість ділянок, що становлять особливу цінність для збереження тваринного світу;

– розроблення і здійснення заходів, які будуть забезпечувати збереження шляхів міграції тварин;

– охорону нор, хаток, лігв, мурашників, бобрових загат та інших житл і споруд тварин, місць токування, линьки, гніздових колоній птахів, постійних чи тимчасових скупчень тварин, нерестовищ, інших територій, що є середовищем їх існування та шляхів міграції.

У період масового розмноження диких тварин, з 1 квітня до 15 червня буде заборонено проведення робіт та заходів, які є джерелом підвищеного шуму та неспокою.

У разі виникнення стихійного лиха та надзвичайних екологічних ситуацій, які загрожують існуванню тварин ССВК «Радивилівський лісгосп» відповідно до вимог Закону України «Про зону надзвичайної екологічної ситуації», Закону України «Про тваринний світ» та інших нормативно-правових актів надасть допомогу диким тваринам і негайно проінформує про це центральний орган виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері охорони навколишнього природного середовища.

Заходи спрямовані на запобігання, відвернення, уникнення, зменшення, усунення значного негативного впливу на атмосферне повітря

Під час провадження планованої діяльності підприємство:

– вживатиме заходи щодо зменшення обсягів викидів забруднюючих речовин і зменшення впливу фізичних факторів;

– здійснюватиме контроль за обсягом і складом забруднюючих речовин, що викидаються в атмосферне повітря і рівнями фізичного впливу та вестиме їх постійний облік;

– забезпечить здійснення інструментально-лабораторних вимірювань параметрів викидів забруднюючих речовин від стаціонарних і пересувних джерел;

– не допускатиме експлуатацію транспортних та інших пересувних засобів й установок, у викидах та скидах яких вміст забруднюючих речовин перевищує встановлені нормативи.

Заходи спрямовані на запобігання, відвернення, уникнення, зменшення, усунення значного негативного впливу на здоров'я населення

При здійсненні планованої діяльності у відповідності до вимог ст. 24 Закону України «Про забезпечення санітарного та епідемічного благополуччя населення» з метою відвернення і зменшення шкідливого впливу на здоров'я населення шуму, неіонізуючих випромінювань та інших фізичних факторів будуть:

– здійснюватись відповідні організаційні, господарські, технічні, технологічні та інші заходи щодо попередження утворення й зниження шуму до рівнів, установлених санітарними нормами;

– вживатись заходи щодо недопущення впродовж доби перевищень рівнів шуму, встановлених санітарними нормами.

Радіаційний контроль деревини здійснюватиметься відповідно до вимог наказу Міністерства охорони здоров'я України від 31.10.2005 № «Гігієнічний норматив питомої активності радіонуклідів (137)Cs та (90)Sr у деревині та продукції з деревини» зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 16 листопада 2005 року за № 1384/11664.

Заходи спрямовані на запобігання, відвернення, уникнення, зменшення, усунення значного негативного впливу на водні ресурси

Відповідно до вимог наказу Правил рубок головного користування (наказ Держлісгоспу України від 23.12.2009 № 364, зареєстрований в Мін'юсті 26.01.2010 № 85/17380) під час здійснення планованої діяльності заборонено прокладення трелювальних волоків на відстані ближче ніж 20 метрів від постійних водотоків, у місцях витоків річок та навколо них.

У деревостанах, що віднесені до захисних смуг лісів уздовж берегів річок, навколо озер, водоймищ та інших водних об'єктів будуть призначатись вузьколісосічні рубки.

Роботи із заготівлі деревини будуть проведені способами, що не спричиняють негативного впливу на стан водойм.

У відповідності до ст. 54 Водного кодексу України лісосплав по водних об'єктах заборонено.

Заходи спрямовані на запобігання, відвернення, уникнення, зменшення, усунення значного впливу шуму

Відповідно до вимог ДБН В.1.1-31:2013 «Захист території, будинків і споруд від шуму» з метою зниження рівнів шуму джерел до допустимих величин під час планованої діяльності будуть передбачені наступні заходи:

– раціональне розміщення технологічного обладнання і робочих місць;

– застосування організаційно-технічних заходів, які передбачають застосування малошумного технологічного обладнання і малошумних технологічних процесів, оснащення машин і механізмів засобами дистанційного управління і автоматичного контролю, змінення способів обробки і транспортування матеріалів тощо.

Заходи спрямовані на запобігання, відвернення, уникнення, зменшення, усунення значного впливу на об'єкти природно-заповідного фонду

Відповідно до вимог Закону України «Про природно-заповідний фонд України» та відповідно до вимог «Правил рубок головного користування» (наказ Держлісгоспу України від 23.12.2009 № 364, зареєстрований в Мін'юсті України 26.01.2010 № 85/17380) планова діяльність на землях природно-заповідного фонду та іншого природоохоронного або історико-культурного призначення заборонена.

Заходи спрямовані на запобігання, відвернення, уникнення, зменшення, усунення значного впливу на об'єкти Смарагдової мережі

Відповідно до законопроєкту «Про території Смарагдової мережі» власники землі та землекористувачі, які внаслідок дії заборон чи обмежень їхньої діяльності, що встановлені для збереження територій Смарагдової мережі, зазнають збитків, мають право на їх відшкодування.

Відшкодування збитків надається за рахунок коштів Державного, Автономної Республіки Крим та місцевих фондів охорони навколишнього природного середовища, інших джерел, не заборонених законодавством.

Порядок визначення та відшкодування збитків власникам землі та землекористувачам визначається Кабінетом Міністрів України.

Заходи щодо посилення захисної екологічної функції лісів для перешкоджання поширення радіаційного забруднення

Відповідно до Рекомендацій з ведення лісового господарства в умовах радіоактивного забруднення [60], на ділянках у зоні радіоактивного забруднення з рівнем радіації, небезпечним для проведення комплексу господарських робіт підприємством здійснюються наступні заходи по посиленню захисної функції лісів для перешкоджанню поширення радіаційного забруднення:

– зберігання ендемічних видів та види, що знаходяться під загрозою зникнення, запобігання негативного впливу інвазійних та чужорідних видів організмів;

– охорона особливо цінних для збереження лісів, а також лісів, які тривалий час розвивалися природним шляхом і не зазнали істотного антропогенного впливу;

– сприяння використання практики наближеного до природи ведення лісовогогосподарства та еколого безпечних технологій;

– вживання заходів із відновлення деградованих лісів та запобігання фрагментації лісів.

Компенсаційні заходи

Компенсаційними заходами, які будуть проведені на території ССВК «Радивилівський лісгосп» є заходи, пов’язані з відновленням лісу.

Відповідно до вимог Правил рубок головного користування (наказ Держлісгоспу України від 23.12.2009 № 364, зареєстрований в Мін'юсті України 26.01.2010 № 85/17380) спосіб відновлення лісу на лісосіці, а у разі потреби на окремій її частині, буде визначено під час підготовки лісосіки до рубки з урахуванням лісорослинних умов та біологічних особливостей деревних порід. Спосіб лісовідновлення може бути також змінений під час огляду місць рубок.

Відповідно до статті 79, 80, 82 Лісового кодексу України ССВК «Радивилівський лісгосп» забезпечить проведення заходів щодо відтворення лісів з метою:

– досягнення оптимальної лісистості шляхом створення в максимально короткі строки нових насаджень найбільш економічно та екологічно доцільними способами і технологіями;

– підвищення водоохоронних, ґрунтозахисних, санітарно-гігієнічних, ін. корисних властивостей лісів і захисних лісових насаджень;

– поліпшення якісного складу лісів, підвищення їх продуктивності та біологічної стійкості.

Зруби підлягають залісенню протягом не більше двох років. Лісові культури, що загинули, відновлюються в наступному році. Обсяги робіт щодо відновлення лісів визначатимуться на підставі матеріалів лісовпорядкування або спеціального обстеження з урахуванням фактичних змін у лісовому фонді України та стану земель, що підлягають залісенню.

Відновлення лісів проводитимуться способами, що забезпечують створення високопродуктивних лісів з господарсько цінних деревних і чагарникових порід.

У відповідності до вимог статей 23, 24 Закону України «Про рослинний світ» ССВК «Радивилівський лісгосп» сприятиме відтворенню природних рослинних ресурсів шляхом:

– сприянням природному відновленню рослинного покриву;

– штучним поновленням природних рослинних ресурсів;

– запобіганням небажаним змінам природних рослинних угруповань та негативному впливу на них господарської діяльності;

– зупиненням (тимчасово) господарської діяльності з метою створення умов для відновлення деградованих природних рослинних угруповань.

Роботи, пов’язані з відтворенням природних рослинних ресурсів, здійснюються способами, що забезпечують їх відтворення в найкоротші терміни та не суперечать чинному законодавству і не завдають шкоди здоров’ю людини та довкіллю, що в свою чергу дозволяє вести максимально ефективне господарювання, і є показником раціонального ведення в комплексі всіх заходів.

У відповідності до вимог Правил відтворення лісів (постанова Кабінету Міністрів України від 01.03.2007 № 303) відтворення лісів буде здійснюватися з урахуванням екологічних, соціально-економічних та природно-кліматичних умов регіону з відповідним цільовим вирощуванням:

– водоохоронних насаджень на берегах річок, навколо озер, водоймищ, у зонах відводу каналів;

– ґрунтозахисних насаджень у ярах, балках, на крутосхилах, луках, інших непридатних для використання в сільському господарстві землях, а також полезахисних лісових смуг;

– захисних лісових насаджень у смугах відводу залізниць, автомобільних доріг тощо;

– рекреаційно-оздоровчих насаджень у зелених зонах населених пунктів, промислових об'єктів та в місцях масового відпочинку і оздоровлення населення;

– експлуатаційних насаджень для задоволення потреб суспільства у лісових ресурсах.

Відтворення лісів здійснюватиметься на лісотипологічній основі відповідно до потенційних лісорослинних умов.

Проєктування об’єктів, на яких передбачається відтворення лісів буде проводиться на основі актів огляду місць рубок, матеріалів обстеження ділянок лісокультурного фонду з урахуванням наукових рекомендацій та передового досвіду.

Відповідно до вимог Податкового кодексу України підприємство під час провадження планованої діяльності матиме податкові зобов'язання з рентної плати – за спеціальне використання лісових ресурсів.

У разі порушення законодавства про охорону навколишнього природного середовища ССВК «Радивилівський лісгосп» будуть негайно вжиті заходи щодо усунення відповідних порушень та компенсовано в установленому порядку шкоду, заподіяну довкіллю або здоров'ю і майну громадян, в повному обсязі.

Заходи протипожежної безпеки

Заходи з пожежної безпеки плануються відповідно до «Правил пожежної безпеки в Україні» [26]. Для дотримання норм пожежної безпеки передбачається:

– устаткування будівель і споруд, а також місць тимчасового зберігання ПММ, необхідними засобами, протипожежним інвентарем;

– забезпечити на території суворий протипожежний режим (обладнати місця куріння);

– автотранспорт на майданчиках відкритого зберігання розставляється відповідно до «Норм для підприємства з обслуговування автомобілів» [25];

– забезпечити навчання і регулярну перевірку знань правил протипожежної безпеки та їх суворе дотримання усіма працівниками.

На ССВК «Радивилівський лісгосп» щорічно розробляється план протипожежних заходів. Протипожежний захист забезпечується силами робітників, первинними засобами пожежогасіння.

Первинні засоби пожежогасіння (вогнегасники, ємності з піском, багри, відра, лопати та ін.) повинні бути розташовані на видному місці, підходи до яких повинні бути завжди вільними. Усі працюючі, які безпосередньо беруть участь у роботі, повинні бути проінструктовані щодо ліквідації пожеж.

Коротка характеристика ряду заходів, які передбачають запобігання, зменшення, уникнення, відвернення потенційно-можливого негативного впливу на фактори довкілля з включеними потенційно-негативними впливами, представлена в таблиці 7.1.

Таблиця 7.1.

Основні заходи з пом'якшення негативних впливів лісогосподарської діяльності

Фактор довкілля	*Потенційні негативні впливи*	*Опис передбачених заходів на запобігання негативного впливу*
Лісозаготівля		
Ґрунти	Різке збільшення температури поверхні після видалення лісового намету, висушування поверхні та знищення організмів в ґрунті.	Після проливних та затяжних дощів, чи після весняного танення снігу, при перезволоженні верхнього шару землі, на таких ділянках лісозаготівельні роботи призупиняються. Призупиняти роботи під час перезволоження верхнього шару ґрунту. Розміщувати навантажувальні площадки в легкодоступних місцях.
	У результаті пошкодження ґрунтів, збільшується небезпека появи ерозії.	
	Влаштування волоків на схилах призводить до зсувів ґрунту.	Використовувати природозберігаючі технології й техніку, мінімізувати кількість волоків. Укріплювати трелювальні волоки порубковими рештками. Контролюється проведення рубок у відповідності з Картою технологічного процесу (площа з пошкодженою поверхнею ґрунту, включаючи волоки, навантажувальні майданчики, дороги тощо, не перевищує 15% площі ділянки). Залишати порубкові рештки для перегнивання на лісосіці. Не використовується заготівельна техніка вагою понад 10 тон
	Ущільнення ґрунтів, зміна структури, зниження їхньої водопроникності та водоутримуючої здатності, винос поживних речовин з порушених ґрунтів.	
	Внаслідок великої кількості порубкових решток підвищується пожежна небезпека.	Спалювання порубкових решток не здійснюється.
	Забруднення ґрунту нафто-продуктами та відходами.	Роботи на лісосіці виконуються орендованою технікою та силами підрядних організацій, які самостійно проводять ремонтні роботи та обслуговування обладнання. Обслуговування техніки та заправка транспорту здійснюється поза межами місця провадження планової діяльності
Рослинність	Знижується біорізноманіття лісових видів	Виявляти і заносити до технологічних карт місця зростання рідкісних і зникаючих рослинних видів, що зустрічаються на ділянці.
	Зменшення кількості підросту в результаті проведення лісогосподарських заходів	Вибирати метод та сезон проведення рубки, що гарантує збереження благонадійного підросту господарськоцінних порід для лісовідновлення природнім шляхом. Переміщення лісозаготівельної техніки на лісосіках з наявністю підросту і інших дерев, які повинні бути збереженими, здійснюється лише за завчасно підготовленими маршрутами і по підготовлених волоках.
	Суцільні вирубки лісу призводять до появи на лісових ділянках бур'янів, які	На лісосіках залишається: життєздатний підріст, вікові дерева, необхідна кількість

Фактор довкілля	*Потенційні негативні впливи*	*Опис передбачених заходів на запобігання негативного впливу*
	перешкоджають природному поновленню й створенню лісових культур.	насінних дерев, яблуня, груша, липа і інші згідно Переліку ключових біотопів і об'єктів.
Фауна	Руйнування середовища існування, місць розмноження та міграції, порушення спокою тварин внаслідок проведення рубок. Присутність машин і людей при лісозаготівлі порушують спокій тварин.	Виявляти і заносити до технологічних карт місця зростання рідкісних і зникаючих видів, що зустрічаються на ділянці, планувати та виконувати заходи з їх охорони. Визначення середовищ існування, місць розмноження та міграції диких тварин, встановлення в них з 1 квітня по 15 червня «сезону тиші». Виявлення оселищ рідкісних і зникаючих видів тварин, занесених до Червоної книги України, та встановлення охоронних зон навколо них. Збереження дерев з дуплами, гніздами, навколо мурашників і нір. Виготовлення і розвішування штучних гніздівель. Проведення лісогосподарського заходу в безпечний сезон.
Водний режим території	Збільшення поверхневого стоку в результаті погіршення інфільтрації в ґрунт та зниження водоутримуючої здатності ґрунтів на вирубках. Забруднення вод нафтопродуктами, відходами, негативно впливає на живі організми водоймищ. Зміна русел водотоків, заболочення та збільшення температури води водойм, що змінює їх біологічні властивості.	При проведенні лісовпорядкування, вздовж річок і навколо водойм були виділені особливо захисні лісові ділянки, виключені із розрахунку рубок головного користування. При відводі і таксації лісосік, вздовж боліт, водойм, струмків, по руслах тимчасових водотоків спеціалістами лісгоспу виділяються ключові біотопи і об'єкти, які не підлягають вирубуванню. Трелювання і вивезення деревини через водотоки і в буферних зонах водних об'єктів не проводяться. Забезпечувати безпечне використання й зберігання хімікатів, ПММ для запобігання можливого забруднення вод.
Лісовідновлення		
Ґрунти	Ґрунтова ерозія після підготовки ґрунту на ділянках	Відновлювати лісовий покрив якомога швидше. Не проводити суцільну підготовку ґрунту на крутих схилах, нестабільних або ерозійно-небезпечних ґрунтах.
	При використанні машин і механізмів можливе ущільнення та забруднення паливно-мастильними матеріалами	Використовувати природозберігаючі технологію та техніку або виконувати роботи вручну. Забезпечувати безпечне використання й зберігання ПММ.

РОЗДІЛ 8.
ОПИС ОЧІКУВАНОГО ЗНАЧНОГО НЕГАТИВНОГО ВПЛИВУ ДІЯЛЬНОСТІ НА ДОВКІЛЛЯ

Як показують результати проведеної оцінки впливу на довкілля, значного негативного впливу в результаті провадження діяльності при дотриманні технічних і технологічних нормативів, нормативно-правових документів не очікується.

Можливі негативні впливи на довкілля при здійсненні планованої діяльності, передбачені заходи з запобігання та пом'якшення цього впливу зазначені в таблиці 8.1.

Таблиця 8.1.

Можливі негативні впливи на довкілля при здійсненні планованої діяльності ССВК «Радивилівський лісгосп»

Назва лісогосподар-ського заходу	Фактори довкілля, соціальні	Потенційні негативні впливи	Опис заходів з пом'якшення впливу	Оцінка впливу
Суцільні та поступові рубки головного користування та суцільні санітарні рубки	Атмосфе-рне повітря	Викиди шкідливих сполук внаслідок роботи двигунів тракторів, автомобілів, бензопил тощо	Використовувати транспорт і механізми у справному технічному стані, систематично проводити огляд, вчасно здійснювати заміну зношених деталей, придбати якісні паливно-мастильні матеріали.	*Незначний*
	Ґрунти	Ерозія: пошкодження рослинності і ґрунтів та збільшення небезпеки появи водної ерозії. Структура: ущільнення і погіршення структури та родючості ґрунтів, зниження водопро-никності, водоутримуючої здатності і аерації. Температура: різке	Одержати всі необхідні дозволи. Підготувати План взаємодії з зацікавленими сторонами. В технологічних картах розробки лісосік, мінімізувати площу волоків та розміщати, по можливості, навантажувальні площадки біля доріг і просік. Дотримуватись Проекту лісовпорядкування.	*Незначний*

Назва лісогосподар-ського заходу	Фактори довкілля, соціальні	Потенційні негативні впливи	Опис заходів з пом'якшення впливу	Оцінка впливу
		збільшення освітлення відповідно і температури після оголення землі, висихання поверхні ґрунтів.	Використовувати природо-зберігаючі технології та техніку. Виділити ключові біотопи вздовж боліт, водотоків, тощо, та максимально зберегти лісову рослинність. Вибирати безпечний сезон проведення робіт. Не допускати трелювання деревини по водотоках. При проведенні робіт забезпечити дотримання технологічної карти та вимог екологічних і соціальних стандартів, шляхом постійного контролю та навчань. Відновлювати порушенні при лісозаготівлях ділянки. Сприяти швидкому лісовідновленню. Забезпечити належне використання ПММ та не допускати забруднення довкілля.	
	Вода	Збільшення поверхневого стоку: інфільтрація в грунт і водоутримуюча здатність ґрунтів знижуються на вирубках, а це збільшує поверхневий стік води. Ґрунтові води: їх поповнення дощовою водою і талим снігом зменшується через поверхневий стік. Зміна русел тимчасових водотоків, заболочування: внаслідок зміни мікрорельєфу, перекриття руху води і ущільнення грунту. Забруднення: ПММ, органічними відходами і побутовим сміттям.		*Незначний*
	Рослин-ність	Зміна видового складу. Поява бур'янів, які перешкоджають природному відновленню та/ або створенню лісових культур.	Використати максимально можливе застосування поступових систем рубок. Виявляти рідкісні і зникаючі види рослин та виділяти ключові біотопи в цих місцях з внесенням їх в технологічну карту та	*Незначний*

Назва лісогосподар-ського заходу	Фактори довкілля, соціальні	Потенційні негативні впливи	Опис заходів з пом'якшення впливу	Оцінка впливу
			збереженням при проведенні рубок.	
	Тварини	Зменшення чисельності тварин та їх оселищ, руйнування оселищ. Втрата та пошкодження дерев, важливих для тварин.	Виявлення середовищ існування, місць розмноження та шляхів міграції диких тварин та встановлення «сезону тиші» в період з 01.04 по 15.06, коли роботи не проводяться. Залишення та збереження дерев з наявністю дупел, гніздувань, навколо мурашників і нір, дерев медоносів (липа, акація, клен) плодових (яблуня, груша). Виділяти ключові біотопи ділянки з наявністю рідкісних і зникаючих видів та видів, що включені до Червоної книги України з охоронними зонами навколо них. Заходи в них не проводяться.	*Незначний*
Заготівля деревини на всіх видах рубок (валка дерев, трелювання навантажуван-ня та вивезення)	Ризик для життя і здоров'я людини	Наявність небезпечних дерев в 50 м зоні навколо лісосік. Порушення Правил ОП.	Планування заходів щодо приземлення небезпечних дерев в захисній зоні. Контроль за дотриманням Правил ОП	*Незначний*
	Безпека та охорона здоров'я	Професійні ризики нещасних випадків	План охорони здоров'я та безпеки праці. Контроль за його дотриманням	*Значний*
	Соціальні аспекти	Руйнування інфраструктури мережі доріг.	Планування та забезпечення руху транспорту при трелюванні та вивезенні деревини й інших роботах, конкретними, чітко визначеними дорогами. Контроль.	*Незначний*

Ризики збитків від надзвичайних ситуацій (далі НС) природного характеру – середні. Види НС: геологічні, медико-біологічні та метеорологічні. До основних ризиків ведення планованої діяльності, які несуть потенційну небезпеку виникнення надзвичайних ситуацій відносяться лісові пожежі. Протипожежне впорядкування включає комплекс правових, організаційних технічних, лісогосподарських та інших заходів, направлених на попередження виникнення пожеж, обмеження їх розповсюдження, зниження пожежної безпеки в лісі, підвищення пожежостійкості деревостанів, своєчасне виявлення пожеж та їх гасіння. Заходи з охорони лісів від пожеж запроєктовані з врахуванням економічних, біологічних і екологічних особливостей лісового фонду.

Вплив експлуатаційних чинників на виникнення аварійних ситуацій має випадковий характер, локальний по розміщенню об'єктів, короткочасний і попереджається, насамперед, суворим регламентом технологічного процесу в рамках проєктного режиму; організацією надійного контролю за технічним станом устаткування.

На об’єкті можуть мати місце інтенсивні опади, антропогенні помилки при проектуванні, техобслуговуванні, експлуатації технічного обладнання та зловмисні пошкодження.

Необхідно відзначити, що рубки проводяться на достатній відстані від населених пунктів і в разі виникнення надзвичайної ситуації вона не матиме негативного впливу на прилеглі території та населення.

З метою уникнення значного негативного впливу планованої діяльності на довкілля та виникнення надзвичайних ситуацій та аварій на ССВК «Радивилівський лісгосп» передбачено:

– забезпечення виконання заходів у сфері цивільного захисту;

– забезпечення працівників засобами колективного та індивідуального захисту;

– розміщення інформації про заходи безпеки та відповідну поведінку у разі виникнення аварії;

– організацію та здійснення під час виникнення надзвичайних ситуацій евакуаційних заходів щодо працівників та майна;

– створення формувань цивільного захисту та необхідну для їх функціонування матеріально-технічну базу;

– створення диспетчерської служби, необхідної для забезпечення безпеки об’єкта;

– проведення оцінки ризиків виникнення надзвичайних ситуацій на об’єкті та здійснення заходів щодо неперевищення прийнятних рівнів таких ризиків;

– здійснення навчання працівників з питань цивільного захисту, у тому числі правилам техногенної та пожежної безпеки;

– проведення тренувань і навчання з питань цивільного захисту;

– забезпечення безперешкодного доступу посадових осіб органів державного нагляду, працівників аварійно-рятувальних служб, з якими укладені угоди про аварійно-рятувальне обслуговування для проведення обстежень на відповідність протиаварійних заходів планам локалізації і ліквідації наслідків аварій на об’єкті, сил цивільною захисту – для проведення аварійно-рятувальних та інших невідкладних робіт у разі виникнення надзвичайних ситуацій;

– забезпечення дотримання вимог законодавства щодо створення, зберігання, утримання, використання та реконструкції захисних споруд цивільного захисту;

– здійснення обліку захисних споруд цивільного захисту, які перебувають на балансі (утриманні);

– створення матеріальних резервів для запобігання та ліквідації наслідків надзвичайних ситуацій;

– розроблення заходів щодо забезпечення пожежної безпеки;

– розроблення і затвердження інструкцій та видано накази з питань пожежної безпеки, здійснення постійного контролю за їх виконанням;

– забезпечення виконання вимог законодавства у сфері техногенної та пожежної безпеки, а також виконання вимог приписів, постанов та розпоряджень центрального органу виконавчої влади, який здійснює державний нагляд у сферах техногенної та пожежної безпеки;

– утримання у справному стані засобів цивільного та протипожежного захисту, недопущення їх використання не за призначенням;

– здійснення запланованих заходів щодо впровадження автоматичних засобів виявлення та і гасіння пожеж і використання для цієї мети виробничої автоматики;

– своєчасне інформування відповідних органів та підрозділів цивільного захисту про несправність протипожежної техніки, систем протипожежного захисту, водопостачання, а також про закриття доріг і проїздів на відповідній території.

Відповідно до статті 25 Закону України «Про захист населення і територій від надзвичайних ситуацій техногенного та природного характеру» з метою захисту населення і територій від надзвичайних ситуацій техногенного та природного характеру на ССВК «Радивилівський лісгосп» буде передбачено:

– планування і здійснення необхідних заходів для захисту працівників підприємства, об’єктів господарювання та довкілля від надзвичайних ситуацій техногенного та природного характеру;

– підтримання у готовності до застосування сил і засоби із запобігання виникненню та ліквідації наслідків надзвичайних ситуацій техногенного та природного характеру;

– створення та підтримання матеріальних резервів для попередження та ліквідації надзвичайних ситуацій техногенного та природного характеру;

– забезпечення своєчасного оповіщення працівників підприємства про загрозу виникнення або про виникнення надзвичайної ситуації техногенного та природного характеру.

Заходи запобігання чи пом’якшення впливу на довкілля та заходи реагування при виникненні аварійних забруднень атмосферного повітря

Відповідно до вимог Закону України «Про охорону атмосферного повітря» в ССВК «Радивилівський лісгосп» розроблені спеціальні заходи щодо охорони атмосферного повітря на випадок виникнення надзвичайних ситуацій

техногенного та природного характеру, а також вживатимуться заходи для ліквідації причин, наслідків забруднення атмосферного повітря.

У разі виникнення надзвичайної ситуації (виявлення в атмосферному повітрі однієї або кількох речовин, кількість яких перевищує їх максимальні разові ГДК, спричиненого аварією, катастрофою, стихійним лихом, що створило загрозу здоров'ю населення, призвело або може призвести до матеріальних втрат) підприємством негайно буде передана інформація про це органам виконавчої влади або органам місцевого самоврядування разом з пропозиціями про вжиття необхідних заходів для ліквідації наслідків аварії, катастрофи, стихійного лиха, у відповідності до вимог Порядку організації та проведення моніторингу в галузі охорони атмосферного повітря затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 09.03.1999 р. № 343.

Заходи запобігання чи пом'якшення впливу на довкілля та заходи реагування при виникненні аварійних забруднень земель

Відповідно до вимог Закону України «Про охорону земель» ССВК «Радивилівський лісгосп» своєчасно інформуватиме відповідні органи виконавчої влади та органи місцевого самоврядування про стан, деградацію та забруднення земельних ділянок.

У разі можливого забруднення земель небезпечними відходами, у тому числі аварійними, викидами від стаціонарних і пересувних джерел за рішенням місцевої державної адміністрації або органу місцевого самоврядування будуть проведені постійні або періодичні обстеження хімічного складу ґрунтів з метою виявлення та визначення їх негативного впливу на здоров'я людини, а також окремих видів природних ресурсів і довкілля в цілому.

У разі наявності у ССВК «Радивилівський лісгосп» об'єктивної інформації про виникнення або загрозу виникнення надзвичайної ситуації техногенного або природного характеру, підприємство зобов'язується надати її до профільного міністерства, ДСНС та її територіальним органам та обласній держадміністрації у відповідності до вимог пункту 19 Постанови Кабінету Міністрів України «Про

затвердження Положення про державну систему моніторингу довкілля» від 30.03.1998 р. № 391.

Заходи реагування при виникненні надзвичайної екологічної ситуації

Надзвичайна екологічна ситуація – надзвичайна ситуація, при якій на окремій місцевості сталися негативні зміни в навколишньому природному середовищі, що потребують застосування надзвичайних заходів з боку держави.

У разі оголошення на території планованої діяльності зони надзвичайної екологічної ситуації підприємство зобов'язується:

– неухильно дотримуватись встановленого правового режиму зони надзвичайної екологічної ситуації;

– проводити мобілізацію ресурсів та зміну режиму роботи в ССВК «Радивилівський лісгосп» з метою проведення аварійно-рятувальних та відновлювальних робіт;

– вжити заходів щодо нормалізації екологічного стану на території планованої діяльності.

Заходи реагування на аварійні ситуації спричинені сейсмічними чинниками

Оцінювання можливості виникнення аварійної ситуації на території планованої діяльності внаслідок дії сейсмічного чинника можливе порівнянням бальності виникнення землетрусу в цій місцевості і ступеня руйнування обладнання при даній інтенсивності за шкалою М8К-64, яка аналогічна шкалі Ріхтера, але супроводжується описом можливих наслідків для кожною балу. На території планованої діяльності відзначається бал сейсмічної інтенсивності на рівні 5 за шкалою М8К-64.

Землетрус характеризується необхідністю пошуку постраждалих, забезпечення доступу рятувальників і рятування людей, надання першої невідкладної медичної допомоги тощо. Складність проведення рятувальних робіт обумовлена великою кількістю постраждалих людей, які опинилися в завалах, необхідністю виконання складних інженерних робіт та загрозою

подальшого руйнування. Особливі вимоги ставляться до безпечного ведення рятувальних робіт у зонах руйнувань.

У разі виникнення землетрусу ССВК «Радивилівський лісгосп» зобов'язується:

– створити усі умови, організувати постійний контроль за виконанням рятувальниками належних заходів щодо їх безпеки, забезпечити своєчасне надання допомоги постраждалим рятувальникам;

– встановити наявність постраждалих, їх кількість та, за можливості, стан; характер та межі зони руйнувань; можливість подальшого руйнування конструкцій; розміщення у зоні надзвичайної ситуації небезпечних об'єктів;

– встановити наявність небезпечних факторів (вогонь, підтоплення, витік газу, попадання води в завал, наявність обірваних електромереж під напругою тощо) та ступінь їх загрози;

– встановити наявність та стан шляхів транспортування постраждалих з небезпечної зони;

– спільно з підрозділами оперативно-рятувальної служби цивільного захисту проводити пошуково-рятувальні роботи, а саме: візуальне обстеження постраждалої території, опитування очевидців та врятованих постраждалих;

– провести прослуховування завалів; обстеження пошкоджених (зруйнованих) будівель та споруд.

З урахуванням ймовірності виникнення аварійних ситуацій, одним з ефективних методів мінімізації збитку від потенційних аварій є розробка сценаріїв можливого розвитку при аварії і сценаріїв реагування на них. Основними заходами попередження можливих аварійних ситуацій є суворе виконання технологічної та виробничої дисципліни, виконання проектних рішень і оперативний контроль.

Керівництво підприємства в повній мірі має усвідомлювати свою відповідальність даної проблеми, і забезпечити безпеку діяльності, взаємодіючі з органами нагляду та інспекціями, що відповідають за екологічну безпеку і здоров'я місцевого населення і працюючого персоналу, дотримуватися всіх

нормативних вимог до інженерно-екологічної безпеки ведення робіт на всіх етапах здійснюваної діяльності.

При використанні намічених Звітом заходів по охороні атмосферного повітря, водного середовища, рекультивації земель і виконанні правил безпеки, охорони надр забезпечується мінімальний вплив лісогосподарських робіт на навколишнє середовище, запобігається деградація навколишнього середовища, забезпечується екологічно безпечна господарська діяльність, виключається загроза для життя та здоров'я місцевого населення.

Згідно з оцінкою ризиків для здоров'я людей та довкілля через можливість виникнення надзвичайних ситуацій, значного негативного впливу від провадження планованої діяльності на довкілля, зумовленою вразливістю до ризиків надзвичайних ситуацій не передбачається.

Заходи реагування при пожежах

ССВК «Радивилівський лісгосп» під час провадження планованої діяльності буде неухильно дотримуватись вимог Закону України «Про пожежну безпеку», Правил пожежної безпеки в лісах України затверджених наказом Державного комітету лісового господарства України від 27.12.2004 № 278 зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 24 березня 2005 року за № 328/10608, інших нормативно-правових актів України у сфері пожежної безпеки. Територія ССВК «Радивилівський лісгосп» за способами виявлення лісових пожеж і боротьби з ними відноситься до зони наземної охорони лісів силами державної лісової охорони. Існуюча організація території за способами виявлення лісових пожеж і боротьби з ними відповідає ступеню пожежної небезпеки підприємства.

Всі будівлі, споруди, приміщення у ССВК «Радивилівський лісгосп» повинні бути забезпечені первинними засобами пожежогасіння. Засоби пожежогасіння повинні розташовуватися так, щоб ними легко було скористатися у випадку пожежі. Забороняється заставляти доступ до засобів пожежогасіння і використовувати їх не за призначенням. Первинні засоби пожежогасіння розміщуються на території ССВК «Радивилівський лісгосп» на пожежних щитах.

Біля кожного пожежного щита обладнується пристрій звукової сигналізації для подавання сигналу пожежної тривоги. На пожежних щитах вказувати їх порядкові номери та номери телефонів для виклику пожежної команди.

Переносні вогнегасники розміщуються шляхом навішування на вертикальні конструкції на висоті не більше 1,5 м від рівня підлоги до нижнього торця вогнегасника, або встановлюються в пожежні шафи поруч з пожежними кранами або на підставки.

Вогнегасники слід розміщувати так, щоб вони були захищені від попадання прямих сонячних променів, безпосередньої дії опалювальних приладів та атмосферних опадів.

Експлуатація і технічне обслуговування вогнегасників здійснюються у відповідності з паспортами заводів-виготовлювачів, затвердженими у встановленому порядку регламентами технічного обслуговування. Контроль за технічним станом вогнегасників покладається на начальника служби пожежної безпеки лісгоспу.

Для контролю за постійною готовністю вогнегасників до дій і наявністю в них заряду, запірна арматура кожного вогнегасника незалежно від типу, повинна бути опломбована і мати бирку з датами зарядки та чергової перезарядки.

При виникненні пожежі перший, хто її помітив повинен негайно повідомити керівництво лісгоспу та дзвонити 101 або до управління ДСНС України у Рівненській області. Гасіння пожежі здійснюється:

1. До прибуття пожежного підрозділу ДСНС – представником лісового підприємства на території якого виникла пожежа.

2. Після прибуття пожежного підрозділу ДСНС – старшим оперативним начальником.

Директор ССВК «Радивилівський лісгосп» узгоджує дії керівника гасіння пожежі, який залучає наявні засоби та застосовує доступні заходи для гасіння пожежі та евакуації людей. Втручатися будь-кому в дії керівника гасіння пожежі забороняється.

РОЗДІЛ 9.
ВИЗНАЧЕННЯ УСІХ ТРУДНОЩІВ (ТЕХНІЧНИХ НЕДОЛІКІВ, ВІДСУТНОСТІ ДОСТАТНІЙ ТЕХНІЧНИХ ЗАСОБІВ АБО ЗНАНЬ), ВИЯВЛЕНИХ У ПРОЦЕСІ ПІДГОТОВКИ ЗВІТУ З ОЦІНКИ ВПЛИВУ НА ДОВКІЛЛЯ

Труднощів, виявлених у процесі підготовки Звіту з оцінки впливу на довкілля діяльності з спеціального використання лісових ресурсів в порядку проведення суцільних рубок головного користування та суцільних санітарних рубок у ССВК «Радивилівський лісгосп», не виявлено.

РОЗДІЛ 10.
УСІ ЗАУВАЖЕННЯ І ПРОПОЗИЦІЇ ГРОМАДСЬКОСТІ ДО ПЛАНОВАНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ, ОБСЯГУ ДОСЛІДЖЕНЬ ТА РІВНЯ ДЕТАЛІЗАЦІЇ ІНФОРМАЦІЇ, ЩО ПІДЛЯГАЄ ВКЛЮЧЕННЮ ДО ЗВІТУ З ОЦІНКИ ВПЛИВУ НА ДОВКІЛЛЯ

Повідомлення **(15408)** про плановану діяльність ССВК «Радивилівський лісгосп», що підлягає оцінці впливу на довкілля опубліковано в газеті «Дзеркало плюс» № 4 від 22.01.2026 р., та «Сурми Радивилова № 4 від 23.01.2026 р., а також на сайті профільного міністерства. На виконання вимог ч.3 та ч.6 ст.4 Закону України «Про оцінку впливу на довкілля» повідомлення про заплановану діяльність було розміщено на дошках оголошень територіальних громад, що зазнають впливу від планованої діяльності (додатки 19,20).

У відповідності до п. 7 ст. 5 Закону України «Про оцінку впливу на довкілля» протягом 12 робочих днів з дня офіційного оприлюднення (23.01.2026 р.) повідомлення про планову діяльність, стосовно спеціального використання лісових ресурсів в порядку проведення рубок головного користування та рубок формування та оздоровлення лісів, яка підлягає оцінці впливу на довкілля, зауважень і пропозицій від громадськості до планованої діяльності, обсягу досліджень та рівня деталізації інформації, що підлягає включенню до звіту, не надходило.

РОЗДІЛ 11.
СТИСЛИЙ ЗМІСТ ПРОГРАМ МОНІТОРИНГУ ТА КОНТРОЛЮ ЩОДО ВПЛИВУ НА ДОВКІЛЛЯ ПІД ЧАС ПРОВАДЖЕННЯ ПЛАНОВАНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ, А ТАКОЖ (ЗА ПОТРЕБИ) ПЛАНІВ ПІСЛЯПРОЄКТНОГО МОНІТОРИНГУ

Згідно з проведеною оцінкою впливів на довкілля визначено, що під час провадження планованої діяльності на території ССВК «Радивилівський лісгосп» очікується допустимий вплив на довкілля та здоров'я населення, зумовлений викидами забруднюючих речовин в атмосферне повітря, шумовим забрудненням та здійсненням операцій у сфері поводження з відходами. Значний негативний вплив на довкілля під час провадження планованої діяльності не передбачається.

Моніторинг у ССВК «Радивилівський лісгосп» охоплює всі види діяльності і проводиться на різних рівнях. Індикатори моніторингу встановлені та охоплюють соціальні, економічні та екологічні аспекти.

Під час ведення лісового господарства слід вивчати і збирати інформацію, необхідну для моніторингу таких показників:

– здійснення досліджень щодо впливу на види та оселища Смарагдової мережі;

– постійний моніторинг видів тварин та рослин занесених до Червоної книги України в місцях провадження планової діяльності;

– дослідження впливу планової діяльності на водні об'єкти та ґрунтовий покрив;

– надавати щорічно до профільного міністерства квартально-видільний перелік ідентифікованих місць зростання та перебування видів тварин та рослин занесених до Червоної книги України на місці провадження планової діяльності, забезпечити проведення роботи та безперешкодне надання інформації з метою проведення ідентифікації належності лісових територій до пралісів, квазіпралісів і природних лісів відповідно до вимог «Методики

визначення належності лісових територій до пралісів, квазіпралісів і природних лісів» та інформувати профільне міністерство щодо проведеної роботи щороку.

Частота, інтенсивність та обсяги моніторингу залежать від інтенсивності та обсягів робіт, які здійснюються підприємством. Моніторинг охоплює період від одного дня (поточний моніторинг за виконанням денних норм виробітку, кількості заготовленої чи переробленої продукції) до одного року (моніторинг планових показників діяльності за рік).

РОЗДІЛ 12.
РЕЗЮМЕ НЕТЕХНІЧНОГО ХАРАКТЕРУ

Спеціалізований сільськогосподарський виробничий кооператив «Радивилівський лісгосп» розташований в південно-західній частині Рівненської області на території Дубенського адміністративного району. Дубенський район розміщений в південній частині Рівненської області і межує з Тернопільською областю на південному сході, з Львівською областю на заході, з Волинською областю на північному заході.

Планована діяльність ССВК «Радивилівський лісгосп» передбачається в межах Радивилівської міської територіальної громади, Крупецької сільської територіальної громади, Козинської сільської територіальної громади Дубенського району Рівненської області.

Згідно з лісорослинним районуванням територія підприємства відноситься до двох зон:

а) північна частина території входить до Західного лісостепу, де переважають малогумусні чорноземи і сірі опідзолені ґрунти;

б) південна частина території району розташована в зоні Малого Полісся, де переважають дерново-підзолисті лугові і мулувато-болотні ґрунти.

У ґрунтовому покриві в північній частині переважають малогумусні чорноземи і сірі опідзолені ґрунти, південна частина території характеризується дерново-підзолистими луговими і мулувато-болотними ґрунтами.

Переважаючими ґрунтами на території планованої діяльності є сірі лісові ґрунти різної степені опідзолення (світло-сірі, сірі і темно-сірі), а також опідзолені чорноземи, як на сірих лісових так і на опідзолених чорноземах добре ростуть дуб, граб, ясен, липа, модрина.

Територія лісового господарства ССВК «Радивилівський лісгосп» відноситься до суббасейну р. Прип’ять, яка належить до басейну р. Дніпро.

Використання лісових ресурсів буде здійснюється в межах лісових ділянок, виділених для цієї мети на території лісового фонду ССВК «Радивилівський лісгосп» Рівненської області в межах структурних підрозділів

– без поділу на лісництва. Провадження планованої діяльності проектується на основі матеріалів лісовпорядкування, розроблених ВО «Укрдержліспроект» під час проведення повторного базового лісовпорядкування 2024–2025 років. Матеріали містять детальні повидільні лісівничо-таксаційні характеристики лісового фонду. На ревізійний період складені фонди рубок головного користування, в які внесені виділи (частина виділів) стиглих і перестійних деревостанів, та суцільних санітарних рубок, можливих для проведення планованої діяльності.

Планова діяльність підприємства носить позитивний соціально-економічний вплив, який полягає в забезпеченні сировиною деревообробної промисловості, забезпеченні населення та закладів соціальної сфери паливною деревиною, поповненні державного та місцевих бюджетів за рахунок податків та зборів (у т.ч. рентної плати за спеціальне використання лісових ресурсів), збереженні існуючих та створенні нових робочих місць під час заготівлі лісопродукції, а в наступному, і зайнятості місцевого населення при залісненні лісових ділянок та догляді за лісовими культурами.

Площа лісового фонду ССВК «Радивилівський лісгосп» Рівненської області становить 4467,7 га, з яких до лісових земель належить 4310,0 га, у т.ч. 4057,3 га – вкриті лісовою рослинністю лісові ділянки, у тому числі лісові культури – 2922,6 га (72,0 %). Розподіл за категоріями лісів наступний: ліси природоохоронного, наукового, історико-культурного призначення – 457,1 га (10,2 %); рекреаційно-оздоровчі ліси – 1048,4 га (23,5 %); захисні ліси – 1569,4 га (35,1 %); експлуатаційні ліси – 1392,8 га (31,2 %). Переважаючими деревними видами (породами), що зростають у лісовому фонді підприємства є сосна звичайна (81,5 %), вільха чорна (5,6 %), береза повисла (5,3 %), дуб звичайний (2,6 %), граб звичайний (1,6 %), дуб червоний (1,2 %), осика (0,8 %), ялина європейська (0,4 %), модрина європейська (0,3 %), бук лісовий (0,2 %), всі решта породи становлять разом – 0,5 % від загальної площі вкритих лісовою рослинністю лісових ділянок.

Обсяг запроєктованої ВО «Укрдержліспроект» розрахункової лісосіки в порядку суцільних рубок головного користування для ССВК «Радивилівський

лісгосп» Рівненської області щорічно становить 4,83 тис. м^3 ліквідної деревини,в т. ч. по господарствах: хвойному – 3,70 тис. м3, твердолистяному – 0,44 тис. м3 та м'яколистяному – 0,69 тис. м3.

Запроєктована розрахункова лісосіка відповідає принципам безперервного і невиснажливого лісокористування та обчислена фахівцями ВО «Укрдержліспроект» з використанням спеціалізованих комп'ютерних програм, що унеможливлює будь-який вплив людського фактору. Суцільні санітарні рубки щорічно планується проводити за результатами детального лісопатологічного обстеження на площі 19,6га із орієнтовним ліквідним запасом, що вирубується 2,73 тис. м3.

Розміщення рубок головного користування та санітарних суцільних рубок проведено з урахуванням наявного експлуатаційного фонду, стану насаджень і схеми існуючої дорожньої мережі.

При територіальному розміщенні лісосік дотримано встановлені правилами рубок ширина, довжина, площа, спосіб і термін примикання лісосік, напрямок рубки і кількість зарубів у кварталі, що відображено в технологічних схемах.

При провадженні планованої діяльності всі роботи по звалюванню лісу виконуються послідовно. Звалювання деревини, очищення дерев від гілок та розкряжування деревини виконують бензопилами. Трелювання деревини проводиться тракторами, вивезення – спеціальним автотранспортом.

При реалізації прийнятого варіанту планованої діяльності оцінювався вплив на здоров'я населення, рослинний і тваринний світ, ґрунти, матеріальні об'єкти, включаючи архітектурну, археологічну та культурну спадщину. За результатами оцінки можливі наступні ймовірні впливи на довкілля:

– *здоров'я населення* – допустимий вплив. Виконані розрахунки розсіювання забруднюючих речовин в атмосферному повітрі показали, що максимальні приземні концентрації забруднюючих речовин на межі нормативної санітарно-захисної зони підприємства та найближчій житловій забудові не перевищують ГДК, що відповідає санітарним та екологічним вимогам. Розрахунковий неканцерогенний ризик для здоров'я населення при впливі

Джерелами шуму є технологічне обладнання, а також автотранспорт. За результатами розрахунку сумарний розрахунковий рівень звуку при проведенні робіт на відстані 100 м від лісосіки становить 52,12 дБА.

– *фауна, флора, біорізноманіття* – вплив незначний. Вплив на фауну виникне за рахунок присутності людей на технологічних майданчиках. Під час здійснення планованої діяльності не відбудуться невідворотні зміни, а саме виснаження і деградація складу домінуючих рослинних угруповань і фауністичних комплексів;

– *ґрунт* – вплив планованої діяльності на ґрунт екологічно допустимий, незначне порушення лісової підстилки під час вивезення та трелювання деревини. Розробку родючого шару ґрунту не передбачається;

– *вода* – лісові ділянки (смуги лісів) ССВК «Радивилівський лісгосп» уздовж берегів річок, навколо озер, водоймищ та інших водних об'єктів виділені з категорії експлуатаційних лісів за нормативами згідно з постановою КМ України «Про затвердження Порядку поділу лісів на категорії та виділення особливо захисних лісових ділянок» від 16.05.2007 № 733 та віднесені до категорії захисних лісів. Враховуючи зазначене та при дотриманні вимог чинного природоохоронного законодавства під час провадження планованої діяльності вплив планованої діяльності на водні ресурси можливо охарактеризувати як незначний;

– *атмосферне повітря* – відповідно до розрахунків, вплив від планованої діяльності екологічно допустимий. Концентрації забруднюючих речовин не перевищуватиме встановлені нормативи згідно з наказом Міністерства охорони навколишнього природного середовища України №309 від 27 червня 2006 року «Про затвердження нормативів гранично допустимих викидів забруднюючих речовин зі стаціонарних джерел»;

– *клімат та мікроклімат* – змін мікроклімату в результаті планованої діяльності не очікується, оскільки в результаті експлуатації лісів відсутні значні виділення теплоти, інертних газів, вологи. Особливості кліматичних умов, які сприяють зростанню інтенсивності впливів планованої діяльності на навколишнє середовище, відсутні;

– *матеріальні об'єкти, включаючи архітектурну, археологічну та культурну спадщину* – негативних впливів не передбачається.

– *соціально-економічні умови* – позитивний вплив. Здійснення планованої діяльності буде мати позитивний вплив на місцеву економіку через цілорічну роботу підприємства, зайнятість місцевого населення, податкових надходжень тощо.

Враховуючи результати оцінки впливу під час провадження планованої діяльності ССВК «Радивилівський лісгосп», передбачена програма моніторингу та контролю щодо впливу на довкілля та здоров'я населення, яка здійснюється з метою зниження шкідливого впливу робіт на навколишнє природне середовище, забезпечення безпечного ведення робіт та охорони надр через інформаційне забезпечення управління в області раціонального та комплексного використання мінеральних ресурсів, охорони навколишнього природного середовища та промислової безпеки робіт.

СПИСОК ПОСИЛАНЬ ІЗ ЗАЗНАЧЕННЯМ ПОСИЛАНЬ ДЖЕРЕЛ, ЩО ВИКОРИСТОВУЮТЬСЯ ДЛЯ ОПИСІВ ТА ОЦІНОК, ЩО МІСТЯТЬСЯ У ЗВІТІ З ОЦІНКИ ВПЛИВУ НА ДОВКІЛЛЯ

1. Закон України «Про оцінку впливу на довкілля» № 2059-19 від 23.05.2017 р.

2. Закон України «Про охорону навколишнього природного середовища». Верховна Рада України; Закон від 25.06.1991 № 1264-12.

3. Закон України «Про охорону атмосферного повітря». Верховна Рада України; Закон від 16.10.1992 № 2707-XII.

4. Водний кодекс України. Верховна Рада України; Кодекс від 06.06.1995 № 213/95-ВР.

5. Кодекс України Про надра. Верховна Рада України; Кодекс від 27.07.1994 № 132/94ВР.

6. Земельний кодекс України. Верховна Рада України; Кодекс від 25.01.2001 № 2768-III.

7. Закон України «Про природно-заповідний фонд України». Верховна Рада України; Закон від 16.06.1992 № 2456-12.

8. Закон України «Про тваринний світ». Верховна Рада України; Закон від 03.03.1993 № 3041-12.

9. Закон України «Про рослинний світ». Верховна Рада України; Закон від 09.04.1999 № 591-14.

10. Закон України «Про управління відходами». Верховна Рада України; Закон від 20.06.2022 № 2320-IX.

11. Національний стандарт України. Настанова з розрахунку та проектування захисту від шуму сельбищних територій. ДСТУ-Н Б В.1.1-33:2013. – К.: Мінрегіонбуд України, 2014.

12. Наказ Міністерства охорони здоров'я України № 208 від 14.07.1997 р. «Про затвердження Норм радіаційної безпеки України».

13. Наказ Міністерства України з питань надзвичайних ситуацій від 19.10.2004 р. №126 «Про затвердження правил пожежної безпеки в Україні».

14. Бондарчук В.Г. Геоморфологія України. К.: вид-во АН УРСР, 1949. – 832 с.

15. Геоботанічне районування Української РСР. К. Наукова думка. 1977 – 304 с.

16. Закон України «Про охорону земель» від 19.06.2003 р. №962-IV // Верховна Рада України, 2003. – № 39. – с. 349.

17. Закон України «Про забезпечення санітарного та епідемічного благополуччя населення від 24.02.1994 р. №4004-XII // Верховна Рада України, 1994. – № 27. – с. 218.

18. Закон України «Про захист людини від впливу іонізуючого випромінювання» від 14.01.1998 р. № 15/98-ВР // Верховна Рада України, 1998. – № 22. – с. 115.

19. Закон України «Про Червону книгу України» від 07.02.2002 р. № 3055-III // Верховна Рада України, 2002. – № 30. – с. 201.

20. Закон України «Про охорону культурної спадщини» від 08.06.2000 р. № 1805-III // Верховна Рада України, 2000. – № 39. – с. 333.

21. Закон України «Про охорону археологічної спадщини» від 18.03.2004 р. № 1626-IV // Верховна Рада України, 2004. – № 26. – с. 361.

22. Закон України «Про питну воду, питне водопостачання та водовідведення» від 10.01.2002 р. № 2918-III // Верховна Рада України, 2002. – № 16. – с. 112.

23. Закон України «Про Основні засади (стратегію) державної екологічної політики України на період до 2030 року» від 28.02.2019 р. № 2697-VIII // Верховна Рада України, 2019. – №15. – с. 218.

24. Закон України «Про екологічну мережу України» від 24.06.2004 р. № 1864-IV // Верховна Рада України, 2004. – № 45. – ст. 502.

25. Наказ Міністерства транспорту України №488 від 20.05.2006 р. «Про затвердження Експлуатаційних норм середнього ресурсу пневматичних шин колісних транспортних засобів і спеціальних машин, виконаних на колісних шасі».

26. Наказ Міністерства внутрішніх справ №1417 від 30.12.2014 р. «Про затвердження Правил пожежної безпеки в Україні».

27. Наказ Міністерства з питань житлово-комунального господарства України №259 від 30.07.2010 р. «Про затвердження Правил визначення норм надання послуг з вивезення побутових відходів».

28. Наказ Міністерства охорони навколишнього природного середовища України №309 від 27.06.2006 р. «Нормативи гранично-допустимих викидів забруднюючих речовин із стаціонарних джерел».

29. Постанова КМУ №989 від 13.12.2017 р. «Про затвердження Порядку проведення громадських слухань у процесі оцінки впливу на довкілля».

30. Постанова КМУ №1026 від 13.12.2017 р. «Порядок передачі документації для надання висновку з оцінки впливу на довкілля та фінансування оцінки впливу на довкілля».

31. Постанова КМУ №1286 від 29.08.2002 р. «Про затвердження Положення про Зелену книгу України».

32. Постанова КМУ №465 від 25.03.1999 р. «Правила охорони поверхневих вод від забруднення зворотними водами».

33. Постанова КМУ №2024 від 18.12.1998 р. «Правовий режим зон санітарної охорони водних об'єктів».

34. Постанова КМУ №1100 від 11.09.1996 р. «Про Порядок розроблення і затвердження нормативів гранично допустимого скидання забруднюючих речовин та перелік забруднюючих речовин, скидання яких нормується».

35. Методика розрахунку викидів забруднюючих речовин пересувними джерелами», Донецьк, УкрНТЕК, 1999 р.

36. «Збірник методик з розрахунку викидів забруднюючих речовин від неорганізованих джерел забруднення атмосфери»,м. Донецьк.

37. Збірник показників емісії (питомих викидів) забруднюючих речовин в атмосферне повітря різними виробництвами. Друга редакція. Т. 1 - 3 – Донецьк: ІАЦ ВАТ "УкрНТЕК" / ІЕТ "Чисте повітря" 2008, 2010. – 466 с.

38. ДСН 3.3.6.039-99 Державні санітарні норми виробничої загальної та локальної вібрації.

39. ДСТУ 7941:2015 Якість ґрунту. Рекультивація земель. Загальні вимоги.

40. ДСанПіН 2.2.4-171-10 Гігієнічні вимоги до води питної, призначеної для споживання людиною.

41. НПАОП 0.00-3.10-08 «Норми безплатної видачі спеціального одягу, спеціального взуття та інших засобів індивідуального захисту працівникам гірничодобувної промисловості». Наказ Державного комітету України з промислової безпеки, охорони праці та гірничого нагляду від 21.08.2008 р. № 184.

42. Постанова КМУ № 761 від 23.05.2007 «Порядок спеціального використання лісових ресурсів»

43. Наказ Державного комітету України з нагляду за охороною праці №119 від 13.07.2005 р. «Правила охорони праці для працівників лісового господарства та лісової промисловості».

44. Дані про стан навколишнього природного середовища у Рівненської області за 2024 рік https://www.ecorivne.gov.ua/tmp/dopovid_2024.pdf

45. Екологічний паспорт Рівненської області за 2021 р. https://mepr.gov.ua/wp-content/uploads/2022/11/Ekologichnyj-pasport-Rivnenskoyi-oblasti-za-2021-rik.pdf

46. Регіональна стратегія розвитку Рівненської області на період до 2027 року www.rv.gov.ua

47. Методическое пособие по расчету выбросов от неорганизованых источников в промышленности строительных материалов. Минстройматериалов, 1985 г. - 541 с.

48. Методика розрахунку концентрацій в атмосферному повітрі шкідливих речовин, що утримуються у викидах підприємств», ОНД-86.

49. Библюк Н.І. Екологічна сумісність наявних технологій лісозаготівлі з природнім середовищем: європейський досвід і українські реалії. / Лісівнича академія наук України: Наукові праці. – 2004, Випуск 3. – С.118-132.

50. Олійник В.С. Дискусійні питання лісової гідрології. / Гідрологія, гідрохімія і гідроекологія. – 2014. – Т.3 – С. 8-15.

51. Конвенція про охорону дикої флори і фауни та природних середовищ існування в Європі (Бернська конвенція).

52. Резолюція № 4 (1996) Постійного комітету Бернської конвенції «Про зникаючі природні середовища (оселища), що потребують спеціальних заходів для їх збереження».

53. Резолюція № 6 (1998) Постійного комітету Бернської конвенції «Про перелік видів, щодо потребують спеціальних заходів на їх збереження».

54. Національний каталог біотопів України. / За ред. А.А. Куземко, Я.П. Дідуха, В.А. Онищенка, Я.Шеффера. – К., 2018. – 442 с. – Методологія картування біотопів – у додатках.

55. Тлумачний посібник оселищ Резолюції №4 Бернської Конвенції, що знаходяться під загрозою і потребують спеціальних заходів охорони. / А.Куземко, С.Садогурська, О.Василюк. – К., 2017. – 124 с.

56. Карти України. Районування України. https://geomap.land.kiev.ua/zoning-14.html

57. Комплексне лісогосподарське районування України і Молдавії», під редакцією С. А. Генсірука, Київ, «Наукова думка», 1981

58. Стан підземних вод України за 2020 рік, щорічник. – Київ: ДНВП Геоінформ України, 2021. - 124 с.

59. Активізація небезпечних екзогенних геологічних процесів на території України за даними моніторингу ЕГП. Випуск 18. – Київ: ДНВП Геоінформ України, 2021. - 215с.

60. Звіт Київського Національного Університету імені Тараса Шевченка про науково-дослідну роботу "Обґрунтування заходів по регулюванню руслових процесів та якості річкових вод" http://www.library.univ.kiev.ua/ukr/host/viking/db/ftp/univ/ggg/ggg_2019_53.pdf

61. Вишневський В.І. Про раціоналізацію спостережень за стоком річкових наносів. Наукові праці УкрНДГМІ, випуск 248, Київ, 2000.- – С. 123-137.

62. Методика екологічної оцінки якості поверхневих вод за відповідними категоріями: проект / за заг. ред.: А. В. Гриценко, О. Г. Васенко, Г. А. Верніченко та ін. - Харків: УкрНДІЕП, 2012. - 37 с.

63. Полупан М.І., Величко В.А. Номенклатура та діагностика еколого-генетичного статусу ґрунтів України для їхнього великомасштабного дослідження. - К.: Аграр. наука, 2014. - 496 с.

64. Contributions to accelerating atmospheric CO^2 growth from economic activity, carbon intensity, and efficiency of natural sinks // Proceeding National Academy of Sciences of the USA, – 2007. – V. 104. – P. 18866-18870.

65. Report on Environmental Impact Analysis: Agrotec Consortium. – 2006.

66. Лакида П.И. Динамика запасов углерода в лесах Украины // Проблемы лесоведения и лесоводства : сб. науч. тр. / П.И. Лакида. – Гомель, 2001. – Вып. 56. – С. 86-90.

67. Букша І. Роль лісового господарства у зменшенні ризику глобальних змін клімату / І. Букша, В. Пастернак, В. Корнієнко // Лісовий і мисливський журнал. – 2002. – № 1. – С. 28-29.

68. Карта ґрунтів Рівненської області / https://geomap.land.kiev.ua/obl-17.php

69. Наказ Міністерства енергетики та захисту довкілля України №136 від 2.03.2020 р. Про затвердження Методичних рекомендацій з розробки звіту з оцінки впливу на довкілля в галузі лісового господарства

70. Перлова О.В. Органолептичні показники якості води. Навч. посібник. Одеса, ОНУ:2019 – 56 с.

71. СанПіН 4630-88 Санітарні правила і норми охорони поверхневих вод від забруднення.

72. Узагальнений перелік гранично-допустимих концентрацій (ГДК) та орієнтовно-безпечних рівнів впливу (ОБУВ) шкідливих речовин для води рибогосподарських водойм, 1990. - 46 с.

73. Нормативи екологічної безпеки водних об’єктів, що використовуються для потреб рибного господарства, щодо гранично допустимих концентрацій органічних та мінеральних речовин у морських та прісних водах

(біохімічного споживання кисню (БСК-5), хімічного споживання кисню (ХСК), завислих речовин та амонійного азоту).

74. Про затвердження Методики віднесення масиву поверхневих вод до одного з класів екологічного та хімічного станів масиву поверхневих вод, а також віднесення штучного або істотно зміненого масиву поверхневих вод до одного з класів екологічного потенціалу штучного або істотно зміненого масиву поверхневих вод : наказ Міністерства екології та природних ресурсів України від 14.01.2019 № 5, зареєстрований у Міністерстві юстиції України 05.02.2019 за № 127/33098 (зі змінами, внесеними наказом Міністерства захисту довкілля та природних ресурсів України від 01.04.2024 № 332).

Список виконавців

Виконавець 1

Чорній Михайло Степанович
(прізвище, ім'я, по батькові, кваліфікація)

Директор ТОВ «Проекти довкілля «Зелений квадрат» (підпис)

Виконавець

Лащенко Андрій Григорович
(прізвище, ім'я, по батькові, кваліфікація)

Диплом спеціаліста КВ 11985784
Національний аграрний університет, спеціальність «Лісове господарство», кваліфікація «Інженер лісового господарства»

Диплом кандидата наук ДК № 024987
Національний аграрний університет,
Науковий ступінь: кандидат сільськогосподарських наук зі спеціальності лісовпорядкування і лісова таксація

Атестат доцента 12ДЦ № 018126
Вчене звання: доцент кафедри лісового менеджменту, Національний аграрний університет

(підпис)

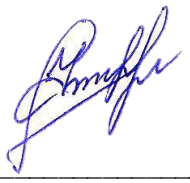
Виконавець 3
Шулячинська Христина Іванівна
(прізвище, ім'я, по батькові, кваліфікація)

Диплом магістра ВА№41713178
Івано-Франківського національного технічного університету нафти і газу
Спеціальність «Екологія та охорона навколишнього середовища»
Кваліфікація «Еколог»

(підпис)

Виконавець 4

Ляшук Ірина Ярославівна
(прізвище, ім’я, по батькові, кваліфікація)



Диплом спеціаліста ВК № 45818387

_____
(підпис)

Національний лісотехнічний університет України, спеціальність «Екологія та охорона навколишнього середовища», кваліфікація «Спеціаліст з екології та охорони навколишнього середовища»

ДОДАТКИ

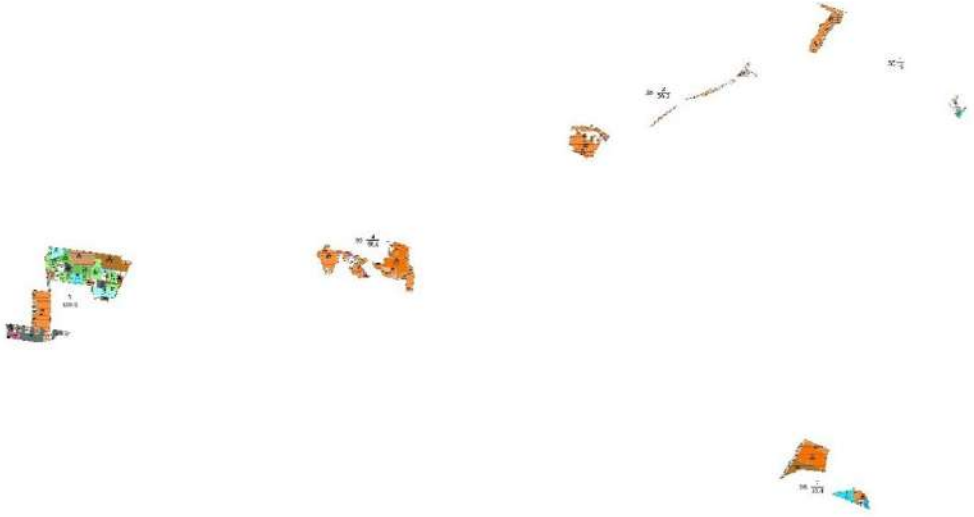
ДОДАТОК 1

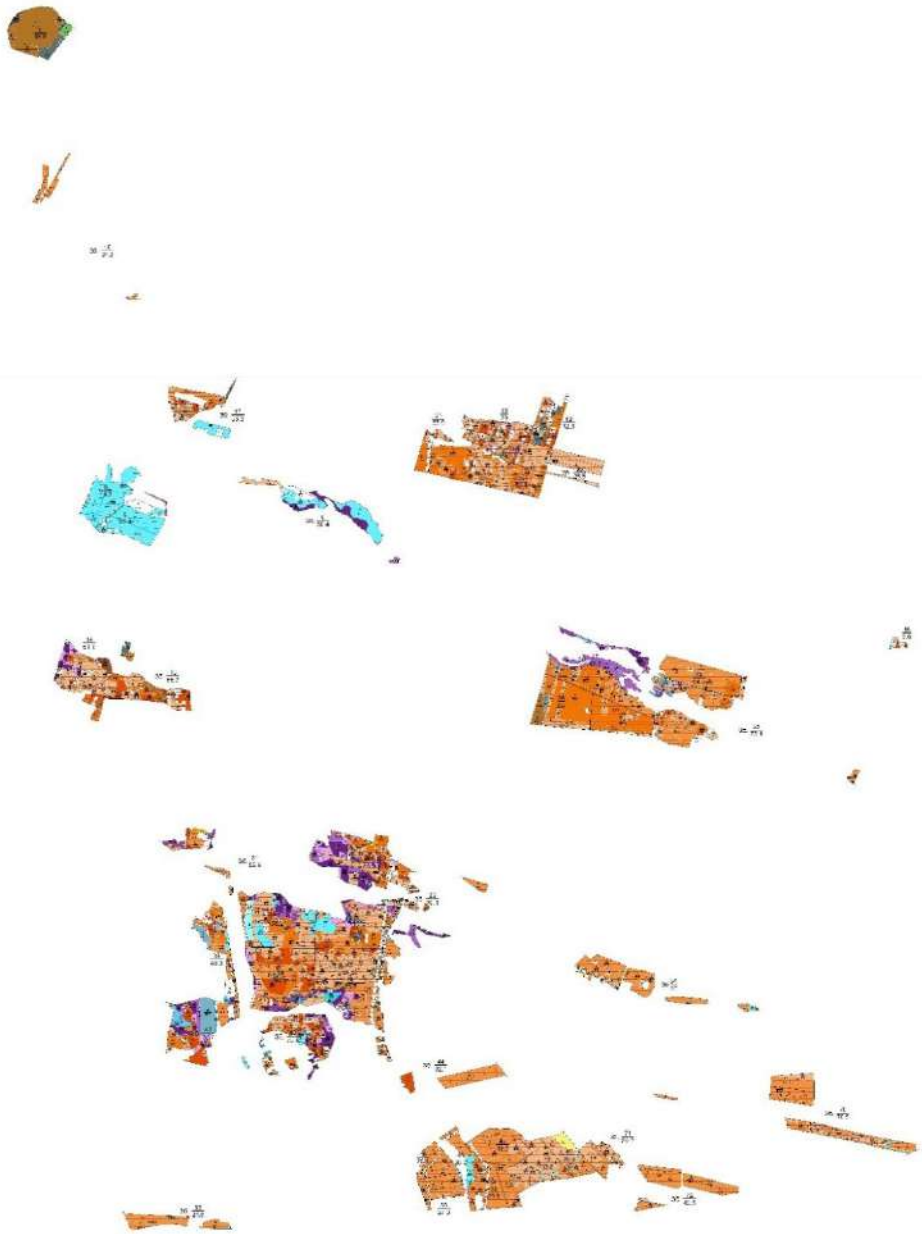
Картографічні матеріали ССВК «Радивилівський лісгосп» (Плани лісонасаджень)

Органи місцевого самоврядування (ліси державної власності)

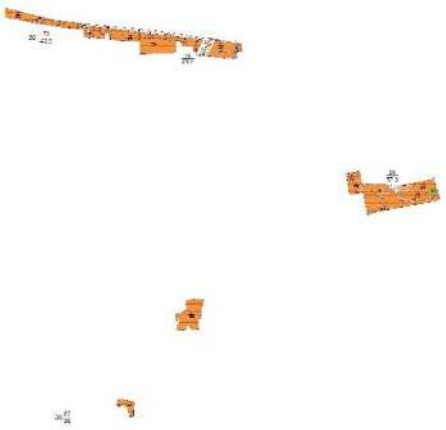
ПЛАН
ЛІСОНАСАДЖЕНЬ

Спеціалізований СВК "Радивилівський лісгосп"
. ЛІСНИЦТВО
Рівненська область
Загальна площа 4467.7 га
Лісовпорядкування 2024 року
Масштаб 1 : 25000

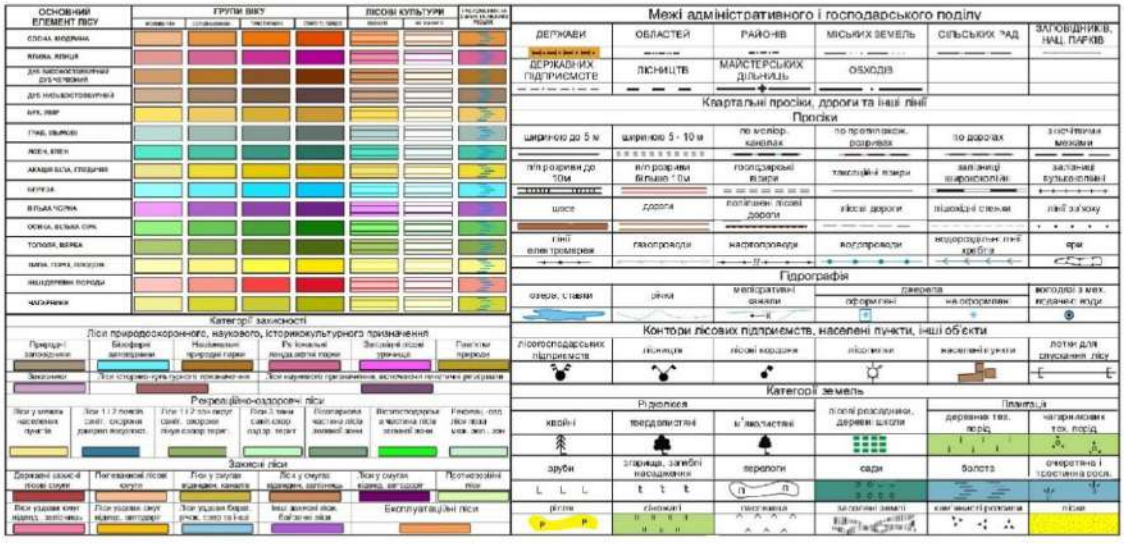






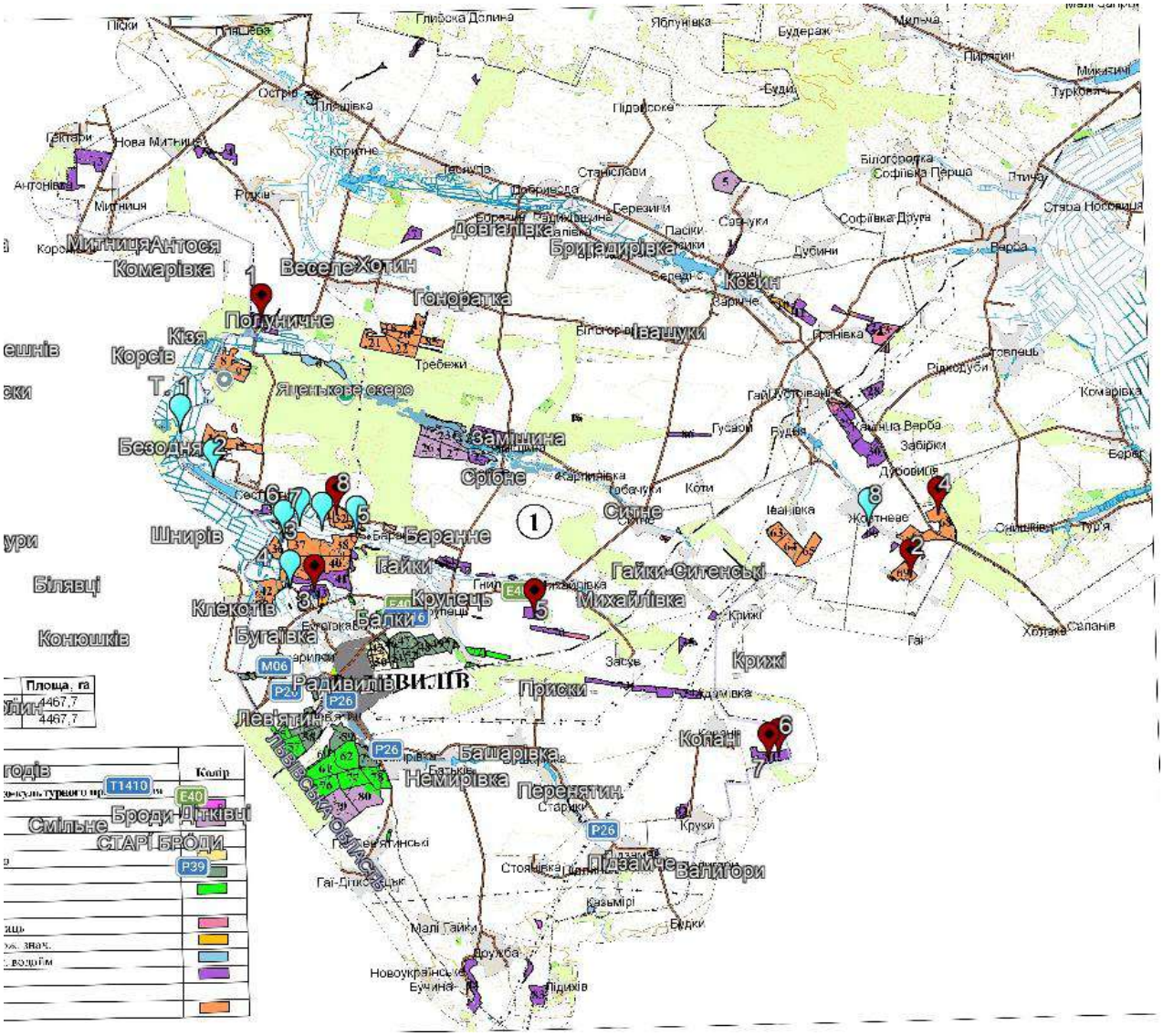


УМОВНІ ПОЗНАЧЕННЯ



ДОДАТОК 2

Карта-схема розташування точок відбору проб ґрунту та води



ДОДАТОК 3

Дослідження впливу планової діяльності на водні об'єкти

Санітарно-екологічна лабораторія
ТОВ «ПРОФЕКОЛОГ»

36000, Україна м. Полтава, вул. Юліана Матвійчука,42, оф 211
код ЄДРПОУ 39297106, E-mail: profekolog@ukr.net, тел. (066)-28-157-44.

ПРОТОКОЛ №96/2026
вимірювань показників складу та властивостей проб води

від «13» квітня 2026 р.

Санітарно-екологічною лабораторією «ТОВ ПРОФЕКОЛОГ»
(найменування підрозділу інструментально-лабораторного контролю)

Свідоцтво про відповідність системи вимірювань вимогам ДСТУ ISO 10012:2005 № ПЄ-0033/2024 від 17.09.2024 р. видане ДП «Дніпропетровський регіональний державний науково-технічний центр стандартизації, метрології та сертифікації»
(найменування органу з атестації)

проведено вимірювання показників складу та властивостей води для:

ССК «Радивилівський лісгосп»
(найменування суб'єкта господарювання)

Поверхнева вода з річки Слонівка
(об'єкт дослідження)

1. Відбір проб вод проведено Замовником відповідно до чинних нормативних документів (далі – НД):
– ДСТУ ISO 5667-6:2009 «Якість води. Відбирання проб. Частина 6. Настанови щодо відбирання проб із річок та струмків»;
– ДСТУ ISO 5667-2:2003. Якість води. Відбирання проб. Частина 2. Настанови щодо методів відбирання проб.
2. Вимірювання проведені відповідно до методик виконання вимірювань (далі – МВВ), допущених до використання та наведених у «Переліку методик виконання вимірювань (визначень) складів, тимчасово допущених до використання Мінприроди»
(назва, відомості про затвердження)
(далі – Перелік). Шифри застосованих МВВ за Переліком наводяться в розділі 6 «Результати вимірювань»;
МВВ, що не увійшли до Переліку:_____
(назва, відомості про затвердження)
3. При виконанні застосовані такі основні засоби вимірювальної техніки (ЗВТ): Спектрофотометри DR-2800; атомно-абсорбційний АА8500; фотометр фотоелектричний КФК-3; ваги лабораторні важільні АДВ-200; ВЛР- 200; іономір «Sension1»; кондуктометр «Sension5».
(назва, тип, заводський номер, відомості про повірку)
4. Інформація про державну повірку: І квартал 2026 року.
5. Назва документа, що регламентує нормовані значення вмісту показників, що наведені в розділах «Результати вимірювань»
5.1 Наказ МОЗ України від 02 травня 2022 року № 721 «Про затвердження Гігієнічних нормативів якості води водних об'єктів для задоволення питних, господарсько-побутових та інших потреб населення».
5.2 Постанова КМУ від 25 березня 1999 року №465.
5.3 Наказ Міністерство захисту довкілля та природних ресурсів України 05.03.2021 № 173 Про затвердження Методичних рекомендацій з розроблення нормативів гранично допустимого скидання забруднюючих речовин у водні об'єкти із зворотними водами.

6. Результати вимірювань

Дати відбору та вимірювання	Реєстраційний номер проби	Точка і місце відбору (прив'язка до місцевості)	Показник						Відомості про МВВ	
			Назва	Позначення вимірювання	Результат вимірювання	Нормоване значення ГДК за 5.1	ГДК за 5.2	ГДК за 5.3	Шифр	Похибка вимірювання, Δ, (Δ), $P=0,95$
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
07.04.2026	*96-1/2026*	*Т.1, поверхнева вода з річки Слонівка (координати т. відбору: 50°12'52.75"N; 25°10'1.18"E) 987 м на пн зх від місця планової діяльності (квартал 14, виділ 6)*	Водневий показник pH	од .pH	7,4	6,5-8,5	-	-	ДСТУ EN ISO10523:2022	±0,2 од. pH
			Температура води	^{0}C	8	-	-	-	МВВ 081/12-0311-06	Δ =± 0,1
			Прозорість	см	21	-	-	-	-	δ =±10%
			Кольоровість	градуси	17	-	-	-	-	-
			Запах	бали	1	-	-	-	-	-
			Смак	бали	2	-	-	-	ДСТУ ГОСТ27384:2005	-
			Розчинений кисень	мгO_2/дм^3	7,8	≥4,0	-	-	МВВ 081/12-0008-01	δ =±10%
			Жорсткість	ммоль/дм^3	3,1	-	-	-	Ст.297-303	δ =±30%
			Завислі речовини	мг/дм^3	14	-	<15	-	КНД 211.1.4.039.-95	δ =±(20-10)%
			Кальцій	мг/дм^3	43,6	200,0	-	-	МВВ 081/12-0006-01	δ =±10%
			Магній	мг/дм^3	11,5	50,0	-	-	МВВ 081/12-0006-01	δ =±5%
			Хлорид-іони	мг/дм^3	18,2	350,0	-	-	МВВ 081/12-0653-09	δ =±-10%
			Сульфат-іони	мг/дм^3	24,6	500,0	-	-	МВВ 081/12-0177-05	δ =± 9%
			Амоній-іони	мг/дм^3	0,8	2,0	-	-	ДСТУ ISO 5664: 2007	δ =±10%
			Нітрит-іони	мг/дм^3	0,04	3,3	-	-	КНД – 211.1.4.023–95	Δ = ± (0,009-2,000)
			Нітрат-іони	мг/дм^3	3,5	45,0	-	-	ДСТУ ISO 6777:2003	δ =±10%
			Залізо загальне	мг/дм^3	0,12	0,3	-	-	ДСТУ 63332: 2003	δ = ± 25%
			БСК$_5$	мгO_2/дм^3	2,2	-	<15	-	МВВ 081/12-0014-01	δ=±(90,0 –11,0) %
			Сухий залишок	мг/дм^3	218,4	<1000	-	-	ГОСТ 18164-72	δ =±2%
			Марганець	мг/дм^3	0,009	0,01	-	-	МВВ 081/12-0107-03	δ =±25%
			ХСК	мгО/дм^3	15,7	-	<80	-	МВВ 081/12-0019-01	δ = ±(65-14)%
			Фосфат-іон	мг/дм^3	0,16	-	-	3,5	ДСТУ ISO 6878:2003	δ = ± 10%
			Фенол	мг/дм^3	0,0001	0,001	-	-	МВВ 081/12-0119-03	δ = ± 2%
			Свинець	мг/дм^3	0,001	0,03	-	-	ДСТУ ISO 11885:2005	δ = ± 5 %
			Нафтопродукти	мг/дм^3	0,01	-	-	0,3	МВВ 081/12-0230-05	δ = ± (50-20) %
			Хром (+6)	мг/дм^3	<0,01	0,05	-	-	ДСТУ ISO 18412:2017	δ = ± 0,1%
			Кобальт	мг/дм^3	<0,001	0,01	-	-	МУ 31-14/06	δ = ± 0,2%
			Нікель	мг/дм^3	<0,001	0,01	-	-	ДСТУ 7150:2010	δ = ± 0,5%
			Мідь	мг/дм^3	<0,0001	0,001	-	-	ГОСТ 4388-72	δ = ± 1,2%
			Цинк	мг/дм^3	0,001	0,01	-	-	ДСТУ ISO 11885:2005	δ = ± 0,2%

Завідувач лабораторії _____ Анастасія ЛАПТЄВА
(посада, підпис, прізвище та ініціали)

Директор ТОВ «ПРОФЕКОЛОГ» _____ Василь ТРОКАЙ
(посада, підпис, прізвище та ініціали)

7. Результати вимірювань

Дати відбору та вимірювання	Реєстраційний номер проби	Точка і місце відбору (прив'язка до місцевості)	Показник						Відомості про МВВ	
			Назва	Позначення вимірювання	Результат вимірювання	Нормоване значення ГДК			Шифр	Похибка вимірювання, Δ, (Δ), $P=0,95$
						за 5.1	за 5.2	за 5.3		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
07.04.2026	*96-2/2026*	*Т.2, поверхневі води з річки Слонівка (координати т. відбору: 50°11'57.37"N; 25°11'4.55"E) 115 м на пд зх від місця планової діяльності (квартал 15, виділ 21)*	Водневий показник pH	од .pH	7,5	6,5-8,5	-	-	ДСТУ EN ISO10523:2022	±0,2 од. pH
			Температура води	^{0}C	8	-	-	-	МВВ 081/12-0311-06	Δ =± 0,1
			Прозорість	см	21	-	-	-	-	δ =±10%
			Кольоровість	градуси	16	-	-	-	-	-
			Запах	бали	1	-	-	-	-	-
			Смак	бали	2	-	-	-	ДСТУ ГОСТ27384:2005	-
			Розчинений кисень	мгO$_2$/дм^3	8,2	≥4,0	-	-	МВВ 081/12-0008-01	δ =±10%
			Жорсткість	ммоль/дм^3	3,4	-	-	-	Ст.297-303	δ =±30%
			Завислі речовини	мг/дм^3	12	-	<15	-	КНД 211.1.4.039.-95	δ =±(20-10)%
			Кальцій	мг/дм^3	40,5	200,0	-	-	МВВ 081/12-0006-01	δ =±10%
			Магній	мг/дм^3	13,4	50,0	-	-	МВВ 081/12-0006-01	δ =±5%
			Хлорид-іони	мг/дм^3	16,4	350,0	-	-	МВВ 081/12-0653-09	δ =±-10%
			Сульфат-іони	мг/дм^3	21,7	500,0	-	-	МВВ 081/12-0177-05	δ =± 9%
			Амоній-іони	мг/дм^3	0,7	2,0	-	-	ДСТУ ISO 5664: 2007	δ =±10%
			Нітрит-іони	мг/дм^3	0,08	3,3	-	-	КНД – 211.1.4.023–95	Δ = ± (0,009-2,000)
			Нітрат-іони	мг/дм^3	2,8	45,0	-	-	ДСТУ ISO 6777:2003	δ =±10%
			Залізо загальне	мг/дм^3	0,1	0,3	-	-	ДСТУ 63332: 2003	δ = ± 25%
			БСК$_5$	мгO$_2$/дм^3	2,7	-	<15	-	МВВ 081/12-0014-01	δ=±(90,0 –11,0) %
			Сухий залишок	мг/дм^3	218,4	<1000	-	-	ГОСТ 18164-72	δ =±2%
			Марганець	мг/дм^3	0,007	0,01	-	-	МВВ 081/12-0107-03	δ =±25%
			ХСК	мгO/дм^3	15,6	-	<80	-	МВВ 081/12-0019-01	δ = ±(65-14)%
			Фосфат-іон	мг/дм^3	0,18	-	-	3,5	ДСТУ ISO 6878:2003	δ = ± 10%
			Фенол	мг/дм^3	0,0001	0,001	-	-	МВВ 081/12-0119-03	δ = ± 2%
			Свинець	мг/дм^3	0,001	0,03	-	-	ДСТУ ISO 11885:2005	δ = ± 5 %
			Нафтопродукти	мг/дм^3	0,01	-	-	0,3	МВВ 081/12-0230-05	δ = ± (50-20) %
			Хром (+6)	мг/дм^3	<0,01	0,05	-	-	ДСТУ ISO 18412:2017	δ = ± 0,1%
			Кобальт	мг/дм^3	<0,001	0,01	-	-	МУ 31-14/06	δ = ± 0,2%
			Нікель	мг/дм^3	<0,001	0,01	-	-	ДСТУ 7150:2010	δ = ± 0,5%
			Мідь	мг/дм^3	<0,0001	0,001	-	-	ГОСТ 4388-72	δ = ± 1,2%
			Цинк	мг/дм^3	0,001	0,01	-	-	ДСТУ ISO 11885:2005	δ = ± 0,2%

Завідувач лабораторії _____ Анастасія ЛАПТЄВА
(посада, підпис, прізвище та ініціали)

Директор ТОВ «ПРОФЕКОЛОГ» _____ Василь ТРОКАЙ
(посада, підпис, прізвище та ініціали)

8. Результати вимірювань

Дати відбору та вимірювання	Реєстраційний номер проби	Точка і місце відбору (прив'язка до місцевості)	Показник						Відомості про МВВ	
			Назва	Позначення вимірювання	Результат вимірювання	Нормоване значення ГДК			Шифр	Похибка вимірювання, *A, (A), P=0,95*
						за 5.1	за 5.2	за 5.3		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
07.04.2026	*96-3/2026*	*Т.3, поверхнева вода з річки Слонівка (координати т. відбору 50°10'42.33"N; 25°13'18.38"E) 380 м на пн. сх від місця планової діяльності (квартал 36, виділ 76)*	Водневий показник pH	од .pH	7,4	6,5-8,5	-	-	ДСТУ EN ISO10523:2022	±0,2 од. pH
			Температура води	^{0}C	8	-	-	-	МВВ 081/12-0311-06	Δ =± 0,1
			Прозорість	см	23	-	-	-	-	δ =±10%
			Кольоровість	градуси	15	-	-	-	-	-
			Запах	бали	1	-	-	-	-	-
			Смак	бали	1	-	-	-	ДСТУ ГОСТ27384:2005	-
			Розчинений кисень	мгO$_2$/дм^3	7,5	≥4,0	-	-	МВВ 081/12-0008-01	δ =±10%
			Жорсткість	ммоль/дм^3	3,7	-	-	-	Ст.297-303	δ =±30%
			Завислі речовини	мг/дм^3	11	-	<15	-	КНД 211.1.4.039.-95	δ =±(20-10)%
			Кальцій	мг/дм^3	42,4	200,0	-	-	МВВ 081/12-0006-01	δ =±10%
			Магній	мг/дм^3	12,5	50,0	-	-	МВВ 081/12-0006-01	δ =±5%
			Хлорид-іони	мг/дм^3	17,9	350,0	-	-	МВВ 081/12-0653-09	δ =±-10%
			Сульфат-іони	мг/дм^3	25,4	500,0	-	-	МВВ 081/12-0177-05	δ =± 9%
			Амоній-іони	мг/дм^3	0,6	2,0	-	-	ДСТУ ISO 5664: 2007	δ =±10%
			Нітрит-іони	мг/дм^3	0,07	3,3	-	-	КНД – 211.1.4.023–95	Δ = ± (0,009-2,000)
			Нітрат-іони	мг/дм^3	3,3	45,0	-	-	ДСТУ ISO 6777:2003	δ =±10%
			Залізо загальне	мг/дм^3	0,15	0,3	-	-	ДСТУ 63332: 2003	δ = ± 25%
			БСК$_5$	мгO$_2$/дм^3	2,5	-	<15	-	МВВ 081/12-0014-01	δ=±(90,0 –11,0) %
			Сухий залишок	мг/дм^3	216,8	<1000	-	-	ГОСТ 18164-72	δ =±2%
			Марганець	мг/дм^3	0,008	0,01	-	-	МВВ 081/12-0107-03	δ =±25%
			ХСК	мгO/дм^3	16,5	-	<80	-	МВВ 081/12-0019-01	δ = ±(65-14)%
			Фосфат-іон	мг/дм^3	0,14	-	-	3,5	ДСТУ ISO 6878:2003	δ = ± 10%
			Фенол	мг/дм^3	0,0001	0,001	-	-	МВВ 081/12-0119-03	δ = ± 2%
			Свинець	мг/дм^3	0,001	0,03	-	-	ДСТУ ISO 11885:2005	δ = ± 5 %
			Нафтопродукти	мг/дм^3	0,01	-	-	0,3	МВВ 081/12-0230-05	δ = ± (50-20) %
			Хром (+6)	мг/дм^3	<0,01	0,05	-	-	ДСТУ ISO 18412:2017	δ = ± 0,1%
			Кобальт	мг/дм^3	<0,001	0,01	-	-	МУ 31-14/06	δ = ± 0,2%
			Нікель	мг/дм^3	<0,001	0,01	-	-	ДСТУ 7150:2010	δ = ± 0,5%
			Ртуть	мг/дм^3	<0,0001	0,001	-	-	ГОСТ 4388-72	δ = ± 1,2%
			Цинк	мг/дм^3	0,001	0,01	-	-	ДСТУ ISO 11885:2005	δ = ± 0,2%

Завідувач лабораторії _____ Анастасія ЛАПТЄВА
(посада, підпис, прізвище та ініціали)

Директор ТОВ «ПРОФЕКОЛОГ» _____ Василь ТРОКАЙ
(посада, підпис, прізвище та ініціали)

9. Результати вимірювань

Дати відбору та вимірювання	Реєстраційний номер проби	Точка і місце відбору (прив'язка до місцевості)	Показник						Відомості про МВВ	
			Назва	Позначення вимірювання	Результат вимірювання	Нормоване значення ГДК			Шифр	Похибка вимірювання, Δ, (Δ), P=0,95
						за 5.1	за 5.2	за 5.3		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
07.04.2026	96-4/2026	Т-4, поверхнева вода із річки Сліпівка (координати т. відбору 50°9'40.22"N; 25°13'30.51"E) 4435 м на сх від місця планової діяльності (квартал 42, виділ 22)	Водневий показник pH	од .pH	7,4	6,5-8,5	-	-	ДСТУ EN ISO10523:2022	±0,2 од. pH
			Температура води	^{0}C	8	-	-	-	МВВ 081/12-0311-06	Δ =± 0,1
			Прозорість	см	21	-	-	-	-	δ =±10%
			Кольоровість	градуси	17	-	-	-	-	-
			Запах	бали	1	-	-	-	-	-
			Смак	бали	1	-	-	-	ДСТУ ГОСТ27384:2005	-
			Розчинений кисень	мгO$_2$/дм^3	7,3	≥4,0	-	-	МВВ 081/12-0008-01	δ =±10%
			Жорсткість	ммоль/дм^3	3,8	-	-	-	Ст.297-303	δ =±30%
			Завислі речовини	мг/дм^3	10	-	<15	-	КНД 211.1.4.039.-95	δ =±(20-10)%
			Кальцій	мг/дм^3	41,5	200,0	-	-	МВВ 081/12-0006-01	δ =±10%
			Магній	мг/дм^3	11,8	50,0	-	-	МВВ 081/12-0006-01	δ =±5%
			Хлорид-іони	мг/дм^3	18,2	350,0	-	-	МВВ 081/12-0653-09	δ =±-10%
			Сульфат-іони	мг/дм^3	26,7	500,0	-	-	МВВ 081/12-0177-05	δ =± 9%
			Амоній-іони	мг/дм^3	0,4	2,0	-	-	ДСТУ ISO 5664: 2007	δ =±10%
			Нітрит-іони	мг/дм^3	0,02	3,3	-	-	КНД – 211.1.4.023–95	Δ = ± (0,009-2,000)
			Нітрат-іони	мг/дм^3	3,2	45,0	-	-	ДСТУ ISO 6777:2003	δ =±10%
			Залізо загальне	мг/дм^3	0,18	0,3	-	-	ДСТУ 63332: 2003	δ = ± 25%
			БСК$_5$	мгO$_2$/дм^3	2,7	-	<15	-	МВВ 081/12-0014-01	δ=±(90,0 –11,0) %
			Сухий залишок	мг/дм^3	215,3	<1000	-	-	ГОСТ 18164-72	δ =±2%
			Марганець	мг/дм^3	0,006	0,01	-	-	МВВ 081/12-0107-03	δ =±25%
			ХСК	мгO/дм^3	17,5	-	<80	-	МВВ 081/12-0019-01	δ = ±(65-14)%
			Фосфат-іон	мг/дм^3	0,18	-	-	3,5	ДСТУ ISO 6878:2003	δ = ± 10%
			Фенол	мг/дм^3	0,0001	0,001	-	-	МВВ 081/12-0119-03	δ = ± 2%
			Свинець	мг/дм^3	0,001	0,03	-	-	ДСТУ ISO 11885:2005	δ = ± 5 %
			Нафтопродукти	мг/дм^3	0,01	-	-	0,3	МВВ 081/12-0230-05	δ = ± (50-20) %
			Хром (+6)	мг/дм^3	<0,01	0,05	-	-	ДСТУ ISO 18412:2017	δ = ± 0,1%
			Кобальт	мг/дм^3	<0,001	0,01	-	-	МУ 31-14/06	δ = ± 0,2%
			Нікель	мг/дм^3	<0,001	0,01	-	-	ДСТУ 7150:2010	δ = ± 0,5%
			Мідь	мг/дм^3	<0,0001	0,001	-	-	ГОСТ 4388-72	δ = ± 1,2%
			Цинк	мг/дм^3	0,001	0,01	-	-	ДСТУ ISO 11885:2005	δ = ± 0,2%

Завідувач лабораторії _____ Анастасія ЛАПТЄВА
(посада, підпис, прізвище та ініціали)

Директор ТОВ «ПРОФЕКОЛОГ» _____ Василь ТРОКАЙ
(посада, підпис, прізвище та ініціали)

Санітарно-екологічна лабораторія
ТОВ «ПРОФЕКОЛОГ»

36000, Україна м. Полтава, вул. Юліана Матвійчука,42, оф 211
код ЄДРПОУ 39297106, E-mail: profekolog@ukr.net, тел. (066)-28-157-44.

ПРОТОКОЛ №97/2026
вимірювань показників складу та властивостей проб води

від «14» квітня 2026 р.

Санітарно-екологічною лабораторією «ТОВ ПРОФЕКОЛОГ»
(найменування підрозділу інструментально-лабораторного контролю)

Свідоцтво про відповідність системи вимірювань вимогам ДСТУ ISO 10012:2005 № ПЄ-0033/2024 від 17.09.2024 р. видане ДП «Дніпропетровський регіональний державний науково-технічний центр стандартизації, метрології та сертифікації»
(найменування органу з атестації)

проведено вимірювання показників складу та властивостей води для:

ССК «Радивилівський лісгосп»
(найменування суб'єкта господарювання)

Поверхнева вода з річки Барапська
(об'єкт дослідження)

1. Відбір проб вод проведено Замовником відповідно до чинних нормативних документів (далі – НД):
– ДСТУ ISO 5667-6:2009 «Якість води. Відбирання проб. Частина 6. Настанови щодо відбирання проб із річок та струмків»;
– ДСТУ ISO 5667-2:2003. Якість води. Відбирання проб. Частина 2. Настанови щодо методів відбирання проб.
2. Вимірювання проведені відповідно до методик виконання вимірювань (далі – МВВ), допущених до використання та наведених у «Переліку методик виконання вимірювань (визначень) складів, тимчасово допущених до використання Мінприроди»
(назва, відомості про затвердження)
(далі – Перелік). Шифри застосованих МВВ за Переліком наводяться в розділі 6 «Результати вимірювань»;
МВВ, що не увійшли до Переліку:_____
(назва, відомості про затвердження)
3. При виконанні застосовані такі основні засоби вимірювальної техніки (ЗВТ): Спектрофотометри DR-2800; атомно-абсорбційний_ АА8500; фотометр фотоелектричний КФК-3; ваги лабораторні важільні АДВ-200; ВЛР- 200; іономір «Sension1»; кондуктометр «Sension5».
(назва, тип, заводський номер, відомості про повірку)
4. Інформація про державну повірку: І квартал 2026 року.
5. Назва документа, що регламентує нормовані значення вмісту показників, що наведені в розділах «Результати вимірювань»
5.1 Наказ МОЗ України від 02 травня 2022 року № 721 «Про затвердження Гігієнічних нормативів якості води водних об'єктів для задоволення питних, господарсько-побутових та інших потреб населення».
5.2 Постанова КМУ від 25 березня 1999 року №465.
5.3 Наказ Міністерство захисту довкілля та природних ресурсів України 05.03.2021 № 173 Про затвердження Методичних рекомендацій з розроблення нормативів гранично допустимого скидання забруднюючих речовин у водні об'єкти із зворотними водами.

6. Результати вимірювань

Дати відбору та вимірювання	Реєстраційний номер проби	Точка і місце відбору (прив'язка до місцевості)	Показник						Відомості про МВВ	
			Назва	Позначення вимірювання	Результат вимірювання	Нормоване значення ГДК			Шифр	Похибка вимірювання, *Δ, (Δ), P=0,95*
						за 5.1	за 5.2	за 5.3		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
08.04.2026	*97-1/2026*	*Т.5, поверхнева вода з річки Баранська (координати т. відбору 50°10'47.55"N; 25°15'35.96"E) 405м на пн від місця планової діяльності (квартал 33, виділ 3)*	Водневий показник pH	од .pH	7,2	6,5-8,5	-	-	ДСТУ EN ISO10523:2022	±0,2 од. pH
			Температура води	^{0}C	8	-	-	-	МВВ 081/12-0311-06	Δ =± 0,1
			Прозорість	см	19	-	-	-	-	δ =±10%
			Кольоровість	градуси	19	-	-	-	-	-
			Запах	бали	1	-	-	-	-	-
			Смак	бали	2	-	-	-	ДСТУ ГОСТ27384:2005	-
			Розчинений кисень	мгO_2/дм^3	7,3	≥4,0	-	-	МВВ 081/12-0008-01	δ =±10%
			Жорсткість	ммоль/дм^3	3,3	-	-	-	Ст.297-303	δ =±30%
			Завислі речовини	мг/дм^3	16	-	<15	-	КНД 211.1.4.039.-95	δ =±(20-10)%
			Кальцій	мг/дм^3	45,1	200,0	-	-	МВВ 081/12-0006-01	δ =±10%
			Магній	мг/дм^3	12,0	50,0	-	-	МВВ 081/12-0006-01	δ =±5%
			Хлорид-іони	мг/дм^3	20,4	350,0	-	-	МВВ 081/12-0653-09	δ =±-10%
			Сульфат-іони	мг/дм^3	26,1	500,0	-	-	МВВ 081/12-0177-05	δ =± 9%
			Амоній-іони	мг/дм^3	0,9	2,0	-	-	ДСТУ ISO 5664: 2007	δ =±10%
			Нітрит-іони	мг/дм^3	0,05	3,3	-	-	КНД – 211.1.4.023–95	Δ = ± (0,009-2,000)
			Нітрат-іони	мг/дм^3	3,8	45,0	-	-	ДСТУ ISO 6777:2003	δ =±10%
			Залізо загальне	мг/дм^3	0,14	0,3	-	-	ДСТУ 63332: 2003	δ = ± 25%
			БСК$_5$	мгO_2/дм^3	2,5	-	<15	-	МВВ 081/12-0014-01	δ=±(90,0 –11,0) %
			Сухий залишок	мг/дм^3	225,6	<1000	-	-	ГОСТ 18164-72	δ =±2%
			Марганець	мг/дм^3	0,007	0,01	-	-	МВВ 081/12-0107-03	δ =±25%
			ХСК	мгО/дм^3	17,2	-	<80	-	МВВ 081/12-0019-01	δ = ±(65-14)%
			Фосфат-іон	мг/дм^3	0,18	-	-	3,5	ДСТУ ISO 6878:2003	δ = ± 10%
			Фенол	мг/дм^3	0,0001	0,001	-	-	МВВ 081/12-0119-03	δ = ± 2%
			Свинець	мг/дм^3	0,001	0,03	-	-	ДСТУ ISO 11885:2005	δ = ± 5 %
			Нафтопродукти	мг/дм^3	0,01	-	-	0,3	МВВ 081/12-0230-05	δ = ± (50-20) %
			Хром (+6)	мг/дм^3	<0,01	0,05	-	-	ДСТУ ISO 18412:2017	δ = ± 0,1%
			Кобальт	мг/дм^3	<0,001	0,01	-	-	МУ 31-14/06	δ = ± 0,2%
			Нікель	мг/дм^3	<0,001	0,01	-	-	ДСТУ 7150:2010	δ = ± 0,5%
			Мідь	мг/дм^3	<0,0001	0,001	-	-	ГОСТ 4388-72	δ = ± 1,2%
			Цинк	мг/дм^3	0,001	0,01	-	-	ДСТУ ISO 11885:2005	δ = ± 0,2%

Завідувач лабораторії _____ Анастасія ЛАПТЄВА
(посада, підпис, прізвище та ініціали)

Директор ТОВ «ПРОФЕКОЛОГ» _____ Василь ТРОКАЙ
(посада, підпис, прізвище та ініціали)

7. Результати вимірювань

Дати відбору та вимірювання	Реєстраційний номер проби	Точка і місце відбору (прив'язка до місцевості)	Показник						Відомості про МВВ	
			Назва	Позначення вимірювання	Результат вимірювання	Нормоване значення ГДК за 5.1	ГДК за 5.2	ГДК за 5.3	Шифр	Похибка вимірювання, Δ, (Δ), $P=0,95$
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
08.04.2026	*97-2/2026*	*Т.6, поверхнева вода з річки Баранська (координати т. відбору 50°1057.70"N; 25°13'48.11"E) 415 м на пн від місця планової діяльності (квартал 37, виділ 17)*	Водневий показник pH	од .pH	7,0	6,5-8,5	-	-	ДСТУ EN ISO10523:2022	±0,2 од. pH
			Температура води	^{0}C	8	-	-	-	МВВ 081/12-0311-06	$\Delta = \pm$ 0,1
			Прозорість	см	17	-	-	-	-	$\delta = \pm$10%
			Кольоровість	градуси	22	-	-	-	-	-
			Запах	бали	1	-	-	-	-	-
			Смак	бали	1	-	-	-	ДСТУ ГОСТ27384:2005	-
			Розчинений кисень	мгO$_2$/дм^3	6,9	≥4,0	-	-	МВВ 081/12-0008-01	$\delta = \pm$10%
			Жорсткість	ммоль/дм^3	3,5	-	-	-	Ст.297-303	$\delta = \pm$30%
			Завислі речовини	мг/дм^3	18	-	<15	-	КНД 211.1.4.039.-95	$\delta = \pm$(20-10)%
			Кальцій	мг/дм^3	47,3	200,0	-	-	МВВ 081/12-0006-01	$\delta = \pm$10%
			Магній	мг/дм^3	12,8	50,0	-	-	МВВ 081/12-0006-01	$\delta = \pm$5%
			Хлорид-іони	мг/дм^3	22,4	350,0	-	-	МВВ 081/12-0653-09	$\delta = \pm$-10%
			Сульфат-іони	мг/дм^3	28,5	500,0	-	-	МВВ 081/12-0177-05	$\delta = \pm$ 9%
			Амоній-іони	мг/дм^3	1,1	2,0	-	-	ДСТУ ISO 5664: 2007	$\delta = \pm$10%
			Нітрит-іони	мг/дм^3	0,06	3,3	-	-	КНД – 211.1.4.023–95	$\Delta = \pm$ (0,009-2,000)
			Нітрат-іони	мг/дм^3	4,2	45,0	-	-	ДСТУ ISO 6777:2003	$\delta = \pm$10%
			Залізо загальне	мг/дм^3	0,16	0,3	-	-	ДСТУ 63332: 2003	$\delta = \pm$ 25%
			БСК$_5$	мгO$_2$/дм^3	2,9	-	<15	-	МВВ 081/12-0014-01	$\delta = \pm$(90,0 –11,0) %
			Сухий залишок	мг/дм^3	238,7	<1000	-	-	ГОСТ 18164-72	$\delta = \pm$2%
			Марганець	мг/дм^3	0,006	0,01	-	-	МВВ 081/12-0107-03	$\delta = \pm$25%
			ХСК	мгO/дм^3	19,5	-	<80	-	МВВ 081/12-0019-01	$\delta = \pm$(65-14)%
			Фосфат-іон	мг/дм^3	0,21	-	-	3,5	ДСТУ ISO 6878:2003	$\delta = \pm$ 10%
			Фенол	мг/дм^3	0,0001	0,001	-	-	МВВ 081/12-0119-03	$\delta = \pm$ 2%
			Свинець	мг/дм^3	0,001	0,03	-	-	ДСТУ ISO 11885:2005	$\delta = \pm$ 5 %
			Нафтопродукти	мг/дм^3	0,01	-	-	0,3	МВВ 081/12-0230-05	$\delta = \pm$ (50-20) %
			Хром (+6)	мг/дм^3	<0,01	0,05	-	-	ДСТУ ISO 18412:2017	$\delta = \pm$ 0,1%
			Кобальт	мг/дм^3	<0,001	0,01	-	-	МУ 31-14/06	$\delta = \pm$ 0,2%
			Нікель	мг/дм^3	<0,001	0,01	-	-	ДСТУ 7150:2010	$\delta = \pm$ 0,5%
			Мідь	мг/дм^3	<0,0001	0,001	-	-	ГОСТ 4388-72	$\delta = \pm$ 1,2%
			Цинк	мг/дм^3	0,001	0,01	-	-	ДСТУ ISO 11885:2005	$\delta = \pm$ 0,2%

Завідувач лабораторії _____ Анастасія ЛАПТЄВА
(посада, підпис, прізвище та ініціали)

Директор ТОВ «ПРОФЕКОЛОГ» _____ Василь ТРОКАЙ
(посада, підпис, прізвище та ініціали)

8. Результати вимірювань

Дати відбору та вимірювання	Реєстраційний номер проби	Точка і місце відбору (прив'язка до місцевості)	Показник						Відомості про МВВ	
			Назва	Позначення вимірювання	Результат вимірювання	Нормоване значення ГДК			Шифр	Похибка вимірювання, Δ, (Δ), $P=0,95$
						за 5.1	за 5.2	за 5.3		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
08.04.2026	*97-3/2026*	*Т. 7, поверхнева вода із річки Барвінська (координати т. відбору: 50°10'51.94"N; 25°14'30.90"E) 760 м на пд зх від місця планової діяльності (квартал 37, виділ 17)*	Водневий показник pH	од .pH	7,3	6,5-8,5	-	-	ДСТУ EN ISO10523:2022	±0,2 од. pH
			Температура води	°C	8	-	-	-	МВВ 081/12-0311-06	Δ =± 0,1
			Прозорість	см	20	-	-	-	-	δ =±10%
			Кольоровість	градуси	18	-	-	-	-	-
			Запах	бали	2	-	-	-	-	-
			Смак	бали	1	-	-	-	ДСТУ ГОСТ27384:2005	-
			Розчинений кисень	мгO$_2$/дм^3	7,5	≥4,0	-	-	МВВ 081/12-0008-01	δ =±10%
			Жорсткість	ммоль/дм^3	3,2	-	-	-	Ст.297-303	δ =±30%
			Завислі речовини	мг/дм^3	15	-	<15	-	КНД 211.1.4.039.-95	δ =±(20-10)%
			Кальцій	мг/дм^3	44,2	200,0	-	-	МВВ 081/12-0006-01	δ =±10%
			Магній	мг/дм^3	11,7	50,0	-	-	МВВ 081/12-0006-01	δ =±5%
			Хлорид-іони	мг/дм^3	19,1	350,0	-	-	МВВ 081/12-0653-09	δ =±-10%
			Сульфат-іони	мг/дм^3	25,3	500,0	-	-	МВВ 081/12-0177-05	δ =± 9%
			Амоній-іони	мг/дм^3	0,85	2,0	-	-	ДСТУ ISO 5664: 2007	δ =±10%
			Нітрит-іони	мг/дм^3	0,04	3,3	-	-	КНД – 211.1.4.023–95	Δ = ± (0,009-2,000)
			Нітрат-іони	мг/дм^3	3,6	45,0	-	-	ДСТУ ISO 6777:2003	δ =±10%
			Залізо загальне	мг/дм^3	0,13	0,3	-	-	ДСТУ 63332: 2003	δ = ± 25%
			БСК$_5$	мгO$_2$/дм^3	2,3	-	<15	-	МВВ 081/12-0014-01	δ=±(90,0 –11,0) %
			Сухий залишок	мг/дм^3	221,4	<1000	-	-	ГОСТ 18164-72	δ =±2%
			Марганець	мг/дм^3	0,009	0,01	-	-	МВВ 081/12-0107-03	δ =±25%
			ХСК	мгO/дм^3	16,4	-	<80	-	МВВ 081/12-0019-01	δ = ±(65-14)%
			Фосфат-іон	мг/дм^3	0,17	-	-	3,5	ДСТУ ISO 6878:2003	δ = ± 10%
			Фенол	мг/дм^3	0,0001	0,001	-	-	МВВ 081/12-0119-03	δ = ± 2%
			Свинець	мг/дм^3	0,001	0,03	-	-	ДСТУ ISO 11885:2005	δ = ± 5 %
			Нафтопродукти	мг/дм^3	0,01	-	-	0,3	МВВ 081/12-0230-05	δ = ± (50-20) %
			Хром (+6)	мг/дм^3	<0,01	0,05	-	-	ДСТУ ISO 18412:2017	δ = ± 0,1%
			Кобальт	мг/дм^3	<0,001	0,01	-	-	МУ 31-14/06	δ = ± 0,2%
			Нікель	мг/дм^3	<0,001	0,01	-	-	ДСТУ 7150:2010	δ = ± 0,5%
			Мідь	мг/дм^3	<0,0001	0,001	-	-	ГОСТ 4388-72	δ = ± 1,2%
			Цинк	мг/дм^3	0,001	0,01	-	-	ДСТУ ISO 11885:2005	δ = ± 0,2%

Завідувач лабораторії _____ Анастасія ЛАПТЄВА
(посада, підпис, прізвище та ініціали)

Директор ТОВ «ПРОФЕКОЛОГ» _____ Василь ТРОКАЙ
(посада, підпис, прізвище та ініціали)

Санітарно-екологічна лабораторія
ТОВ «ПРОФЕКОЛОГ»

36000, Україна м. Полтава, вул. Юліана Матвійчука,42, оф 211
код ЄДРПОУ 39297106, E-mail: profekolog@ukr.net, тел. (066)-28-157-44.

ПРОТОКОЛ №98/2026
вимірювань показників складу та властивостей проб води

від «14» квітня 2026 р.

Санітарно-екологічною лабораторією «ТОВ ПРОФЕКОЛОГ»
(найменування підрозділу інструментально-лабораторного контролю)

Свідоцтво про відповідність системи вимірювань вимогам ДСТУ ISO 10012:2005 № ПЄ-0033/2024 від 17.09.2024 р. видане ДП «Дніпропетровський регіональний державний науково-технічний центр стандартизації, метрології та сертифікації»
(найменування органу з атестації)

проведено вимірювання показників складу та властивостей води для:

ССК «Радивилівський лісгосп»
(найменування суб'єкта господарювання)

Поверхнева вода з річки Пляшівка
(об'єкт дослідження)

1. Відбір проб вод проведено Замовником відповідно до чинних нормативних документів (далі – НД):
– ДСТУ ISO 5667-6:2009 «Якість води. Відбирання проб. Частина 6. Настанови щодо відбирання проб із річок та струмків»;
– ДСТУ ISO 5667-2:2003. Якість води. Відбирання проб. Частина 2. Настанови щодо методів відбирання проб.
2. Вимірювання проведені відповідно до методик виконання вимірювань (далі – МВВ), допущених до використання та наведених у «Переліку методик виконання вимірювань (визначень) складів, тимчасово допущених до використання Мінприроди»
(назва, відомості про затвердження)
(далі – Перелік). Шифри застосованих МВВ за Переліком наводяться в розділі 6 «Результати вимірювань»;
МВВ, що не увійшли до Переліку:_____
(назва, відомості про затвердження)
3. При виконанні застосовані такі основні засоби вимірювальної техніки (ЗВТ): Спектрофотометри DR-2800; атомно-абсорбційний_ АА8500; фотометр фотоелектричний КФК-3; ваги лабораторні важільні АДВ-200; ВЛР- 200; іономір «Sension1»; кондуктометр «Sension5».
(назва, тип, заводський номер, відомості про повірку)
4. Інформація про державну повірку: І квартал 2026 року.
5. Назва документа, що регламентує нормовані значення вмісту показників, що наведені в розділах «Результати вимірювань»
5.1 Наказ МОЗ України від 02 травня 2022 року № 721 «Про затвердження Гігієнічних нормативів якості води водних об'єктів для задоволення питних, господарсько-побутових та інших потреб населення».
5.2 Постанова КМУ від 25 березня 1999 року №465.
5.3 Наказ Міністерство захисту довкілля та природних ресурсів України 05.03.2021 № 173 Про затвердження Методичних рекомендацій з розроблення нормативів гранично допустимого скидання забруднюючих речовин у водні об'єкти із зворотними водами.

6. Результати вимірювань

Дати відбору та вимірювання	Реєстраційний номер проби	Точка і місце відбору (прив'язка до місцевості)	Показник						Відомості про МВВ	
			Назва	Позначення вимірювання	Результат вимірювання	Нормоване значення ГДК			Шифр	Похибка вимірювання, Δ, (Δ), P=0,95
						за 5.1	за 5.2	за 5.3		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
08.04.2026	*98-1/2026*	*Т.8, поверхнева вода із річки Плашівка (координати т. відбору 50°10'57.16"N; 25°31'46.61"E) 1540 м на пн зх від місця планової діяльності (квартал 67, виділ 6)*	Водневий показник pH	од .pH	7,5	6,5-8,5	-	-	ДСТУ EN ISO10523:2022	±0,2 од. pH
			Температура води	^{0}C	8	-	-	-	МВВ 081/12-0311-06	Δ =± 0,1
			Прозорість	см	22	-	-	-	-	δ =±10%
			Кольоровість	градуси	16	-	-	-	-	-
			Запах	бали	1	-	-	-	-	-
			Смак	бали	2	-	-	-	ДСТУ ГОСТ27384:2005	-
			Розчинений кисень	мгO$_2$/дм^3	8,0	≥4,0	-	-	МВВ 081/12-0008-01	δ =±10%
			Жорсткість	ммоль/дм^3	3,1	-	-	-	Ст.297-303	δ =±30%
			Завислі речовини	мг/дм^3	14	-	<15	-	КНД 211.1.4.039.-95	δ =±(20-10)%
			Кальцій	мг/дм^3	42,5	200,0	-	-	МВВ 081/12-0006-01	δ =±10%
			Магній	мг/дм^3	11,2	50,0	-	-	МВВ 081/12-0006-01	δ =±5%
			Хлорид-іони	мг/дм^3	17,5	350,0	-	-	МВВ 081/12-0653-09	δ =±-10%
			Сульфат-іони	мг/дм^3	23,8	500,0	-	-	МВВ 081/12-0177-05	δ =± 9%
			Амоній-іони	мг/дм^3	0,7	2,0	-	-	ДСТУ ISO 5664: 2007	δ =±10%
			Нітрит-іони	мг/дм^3	0,03	3,3	-	-	КНД – 211.1.4.023–95	Δ = ± (0,009-2,000)
			Нітрат-іони	мг/дм^3	3,5	45,0	-	-	ДСТУ ISO 6777:2003	δ =±10%
			Залізо загальне	мг/дм^3	0,11	0,3	-	-	ДСТУ 63332: 2003	δ = ± 25%
			БСК$_5$	мгO$_2$/дм^3	2,0	-	<15	-	МВВ 081/12-0014-01	δ=±(90,0 –11,0) %
			Сухий залишок	мг/дм^3	215,3	<1000	-	-	ГОСТ 18164-72	δ =±2%
			Марганець	мг/дм^3	0,008	0,01	-	-	МВВ 081/12-0107-03	δ =±25%
			ХСК	мгO/дм^3	14,5	-	<80	-	МВВ 081/12-0019-01	δ = ±(65-14)%
			Фосфат-іон	мг/дм^3	0,14	-	-	3,5	ДСТУ ISO 6878:2003	δ = ± 10%
			Фенол	мг/дм^3	0,0001	0,001	-	-	МВВ 081/12-0119-03	δ = ± 2%
			Свинець	мг/дм^3	0,001	0,03	-	-	ДСТУ ISO 11885:2005	δ = ± 5 %
			Нафтопродукти	мг/дм^3	0,01	-	-	0,3	МВВ 081/12-0230-05	δ = ± (50-20) %
			Хром (+6)	мг/дм^3	<0,01	0,05	-	-	ДСТУ ISO 18412:2017	δ = ± 0,1%
			Кобальт	мг/дм^3	<0,001	0,01	-	-	МУ 31-14/06	δ = ± 0,2%
			Нікель	мг/дм^3	<0,001	0,01	-	-	ДСТУ 7150:2010	δ = ± 0,5%
			Мідь	мг/дм^3	<0,0001	0,001	-	-	ГОСТ 4388-72	δ = ± 1,2%
			Цинк	мг/дм^3	0,001	0,01	-	-	ДСТУ ISO 11885:2005	δ = ± 0,2%

Завідувач лабораторії _____ Анастасія ЛАПТЄВА
(посада, підпис, прізвище та ініціали)

Директор ТОВ «ПРОФЕКОЛОГ» _____ Василь ТРОКАЙ
(посада, підпис, прізвище та ініціали)

Санітарно-екологічна лабораторія
ТОВ «ПРОФЕКОЛОГ»

36000, Україна м. Полтава, вул. Юліана Матвійчука,42, оф 211
код ЄДРПОУ 39297106, E-mail: profekolog@ukr.net, тел. (066)-28-157-44.

ПРОТОКОЛ №99/2026
вимірювань показників складу та властивостей проб води

від «14» квітня 2026 р.

Санітарно-екологічною лабораторією «ТОВ ПРОФЕКОЛОГ»
(найменування підрозділу інструментально-лабораторного контролю)

Свідоцтво про відповідність системи вимірювань вимогам ДСТУ ISO 10012:2005 № ПС-0033/2024 від 17.09.2024 р. видане ДП «Дніпропетровський регіональний державний науково-технічний центр стандартизації, метрології та сертифікації»
(найменування органу з атестації)

проведено вимірювання показників складу та властивостей води для:

ССК «Радивилівський лісгосп»
(найменування суб'єкта господарювання)

Грунтові води
(об'єкт дослідження)

1. Відбір проб вод проведено Замовником відповідно до чинних нормативних документів (далі – НД):
– ДСТУ ISO 5667-11:2005. Якість води. Відбирання проб. Частина 11. Настанови щодо відбирання проб підземних вод;
– ДСТУ ISO 5667-2:2003. Якість води. Відбирання проб. Частина 2. Настанови щодо методів відбирання проб.
2. Вимірювання проведені відповідно до методик виконання вимірювань (далі – МВВ), допущених до використання та наведених у «Переліку методик виконання вимірювань (визначень) складів, тимчасово допущених до використання Мінприроди»
(назва, відомості про затвердження)
(далі – Перелік). Шифри застосованих МВВ за Переліком наводяться в розділі 6 «Результати вимірювань»;
МВВ, що не увійшли до Переліку:_____
(назва, відомості про затвердження)
3. При виконанні застосовані такі основні засоби вимірювальної техніки (ЗВТ): Спектрофотометри DR-2800; атомно-абсорбційний АА8500; фотометр фотоелектричний КФК-3; ваги лабораторні важільні АДВ-200; ВЛР- 200; іономір «Sension1»; кондуктометр «Sension5».
(назва, тип, заводський номер, відомості про повірку)
4. Інформація про державну повірку: І квартал 2026 року.
5. Назва документа, що регламентує нормовані значення вмісту показників, що наведені в розділах «Результати вимірювань»
5.1 Наказ МОЗ України від 02 травня 2022 року № 721 «Про затвердження Гігієнічних нормативів якості води водних об'єктів для задоволення питних, господарсько-побутових та інших потреб населення».
5.2 Наказ Міністерство захисту довкілля та природних ресурсів України 05.03.2021 № 173 Про затвердження Методичних рекомендацій з розроблення нормативів гранично допустимого скидання забруднюючих речовин у водні об'єкти із зворотними водами.

6. Результати вимірювань

Дати відбору та вимірювання	Реєстраційний номер проби	Точка і місце відбору (прив'язка до місцевості)	Показник					Відомості про МВВ	
			Назва	Позначення вимірювання	Результат вимірювання	Нормоване значення ГДК		Шифр	Похибка вимірювання, *A, (Δ), P=0,95*
						за 5.1	за 5.2		
1	2	3	4	5	6	7	9	10	11
07.04.2026	*99-1/2026*	*Т.1 (с. Безодня, Радивилівська міська громада, Дубенський район Рівненська область)*	Водневий показник pH	од .pH	7,2	6,5-8,5	-	ДСТУ EN ISO10523:2022	±0,2 од. pH
			Загальна жорсткість	ммоль/дм^3	3,8	-	-	Ст.297-303	δ =±30%
			Нітрит-іони	мг/дм^3	0,02	3,3	-	КНД – 211.1.4.023–95	Δ = ± (0,009-2,000)
			Нітрат-іони	мг/дм^3	4,5	45,0	-	ДСТУ ISO 6777:2003	δ =±10%
			Залізо загальне	мг/дм^3	0,1	0,3	-	ДСТУ 63332: 2003	δ = ± 25%
			Нафтопродукти	мг/дм^3	0,02	-	0,3	МВВ 081/12-0230-05	δ = ± (50-20) %
			Загальна мінералізація	мг/дм^3	321,5	<1000	-	ГОСТ 18164-72	δ =±2%

Завідувач лабораторії _____ Анастасія ЛАПТЄВА
(посада, підпис, прізвище та ініціали)

Директор ТОВ «ПРОФЕКОЛОГ» _____ Василь ТРОКАЙ
(посада, підпис, прізвище та ініціали)

7. Результати вимірювань

Дати відбору та вимірювання	Реєстраційний номер проби	Точка і місце відбору (прив'язка до місцевості)	Показник					Відомості про МВВ	
			Назва	Позначення вимірювання	Результат вимірювання	Нормоване значення ГДК за 5.1	Нормоване значення ГДК за 5.2	Шифр	Похибка вимірювання, Δ, (Δ), $P=0,95$
1	2	3	4	5	6	7	9	10	11
07.04.2026	*99-2/2026*	*Т.2 (с. Сеспрятин, Радивилівська міська громада, Дубенський район Рівненська область)*	Водневий показник pH	од .pH	7,4	6,5-8,5	-	ДСТУ EN ISO10523:2022	±0,2 од. pH
			Загальна жорсткість	ммоль/дм^3	4,1	-	-	Ст.297-303	δ =±30%
			Нітрит-іони	мг/дм^3	0,02	3,3	-	КНД – 211.1.4.023–95	Δ = ± (0,009-2,000)
			Нітрат-іони	мг/дм^3	3,8	45,0	-	ДСТУ ISO 6777:2003	δ =±10%
			Залізо загальне	мг/дм^3	0,08	0,3	-	ДСТУ 63332: 2003	δ = ± 25%
			Нафтопродукти	мг/дм^3	0,01	-	0,3	МВВ 081/12-0230-05	δ = ± (50-20) %
			Загальна мінералізація	мг/дм^3	284,6	<1000	-	ГОСТ 18164-72	δ =±2%

Завідувач лабораторії _____ Анастасія ЛАПТЄВА
(посада, підпис, прізвище та ініціали)

Директор ТОВ «ПРОФЕКОЛОГ» _____ Василь ТРОКАЙ
(посада, підпис, прізвище та ініціали)

8. Результати вимірювань

Дати відбору та вимірювання	Реєстраційний номер проби	Точка і місце відбору (прив'язка до місцевості)	Показник					Відомості про МВВ	
			Назва	Позначення вимірювання	Результат вимірювання	Нормоване значення ГДК		Шифр	Похибка вимірювання, A, (Δ), P=0,95
						за 5.1	за 5.2		
1	2	3	4	5	6	7	9	10	11
07.04.2026	*99-3/2026*	*Т.3 (с. Бирине, Радивилівська міська громада, Дубенський район Рівненська область)*	Водневий показник pH	од .pH	7,1	6,5-8,5	-	ДСТУ EN ISO10523:2022	±0,2 од. pH
			Загальна жорсткість	ммоль/дм^3	3,5	-	-	Ст.297-303	δ =±30%
			Нітрит-іони	мг/дм^3	0,03	3,3	-	КНД – 211.1.4.023–95	Δ = ± (0,009-2,000)
			Нітрат-іони	мг/дм^3	5,2	45,0	-	ДСТУ ISO 6777:2003	δ =±10%
			Залізо загальне	мг/дм^3	0,12	0,3	-	ДСТУ 63332: 2003	δ = ± 25%
			Нафтопродукти	мг/дм^3	0,03	-	0,3	МВВ 081/12-0230-05	δ = ± (50-20) %
			Загальна мінералізація	мг/дм^3	342,8	<1000	-	ГОСТ 18164-72	δ =±2%

Завідувач лабораторії _____ Анастасія ЛАПТЄВА
(посада, підпис, прізвище та ініціали)

Директор ТОВ «ПРОФЕКОЛОГ» _____ Василь ТРОКАЙ
(посада, підпис, прізвище та ініціали)

9. Результати вимірювань

Дати відбору та вимірювання	Реєстраційний номер проби	Точка і місце відбору (прив'язка до місцевості)	Показник					Відомості про МВВ	
			Назва	Позначення вимірювання	Результат вимірювання	Нормоване значення ГДК		Шифр	Похибка вимірювання, Δ, (Δ), P=0,95
						за 5.1	за 5.2		
1	2	3	4	5	6	7	9	10	11
07.04.2026	*99-4/2026*	*Т-4 (с. Михайлівка, Радивилівська міська громада, Дубенський район Рівненська область)*	Водневий показник pH	од .pH	7,3	6,5-8,5	-	ДСТУ EN ISO10523:2022	±0,2 од. pH
			Загальна жорсткість	ммоль/дм^3	3,9	-	-	Ст.297-303	δ =±30%
			Нітрит-іони	мг/дм^3	0,02	3,3	-	КНД – 211.1.4.023–95	Δ = ± (0,009-2,000)
			Нітрат-іони	мг/дм^3	4,1	45,0	-	ДСТУ ISO 6777:2003	δ =±10%
			Залізо загальне	мг/дм^3	0,09	0,3	-	ДСТУ 63332: 2003	δ = ± 25%
			Нафтопродукти	мг/дм^3	0,02	-	0,3	МВВ 081/12-0230-05	δ = ± (50-20) %
			Загальна мінералізація	мг/дм^3	310,4	<1000	-	ГОСТ 18164-72	δ =±2%

Завідувач лабораторії _____ Анастасія ЛАПТЄВА
(посада, підпис, прізвище та ініціали)

Директор ТОВ «ПРОФЕКОЛОГ» _____ Василь ТРОКАЙ
(посада, підпис, прізвище та ініціали)

10. Результати вимірювань

Дати відбору та вимірювання	Реєстраційний номер проби	Точка і місце відбору (прив'язка до місцевості)	Показник					Відомості про МВВ	
			Назва	Позначення вимірювання	Результат вимірювання	Нормоване значення ГДК		Шифр	Похибка вимірювання, Δ, (Δ), $P=0,95$
						за 5.1	за 5.2		
1	2	3	4	5	6	7	9	10	11
07.04.2026	*99-5/2026*	*Т.5 (с. Нова Планіва, Радивилівська міська громада, Дубенський район Рівненська область)*	Водневий показник pH	од .pH	7,5	6,5-8,5	-	ДСТУ EN ISO10523:2022	±0,2 од. pH
			Загальна жорсткість	ммоль/дм^3	4,0	-	-	Ст.297-303	δ =±30%
			Нітрит-іони	мг/дм^3	0,01	3,3	-	КНД – 211.1.4.023–95	Δ = ± (0,009-2,000)
			Нітрат-іони	мг/дм^3	3,5	45,0	-	ДСТУ ISO 6777:2003	δ =±10%
			Залізо загальне	мг/дм^3	0,07	0,3	-	ДСТУ 63332: 2003	δ = ± 25%
			Нафтопродукти	мг/дм^3	0,01	-	0,3	МВВ 081/12-0230-05	δ = ± (50-20) %
			Загальна мінералізація	мг/дм^3	284,7	<1000	-	ГОСТ 18164-72	δ =±2%

Завідувач лабораторії _____ Анастасія ЛАПТЄВА
(посада, підпис, прізвище та ініціали)

Директор ТОВ «ПРОФЕКОЛОГ» _____ Василь ТРОКАЙ
(посада, підпис, прізвище та ініціали)

ДЕРЖАВНЕ ПІДПРИЄМСТВО
"ДНІПРОПЕТРОВСЬКИЙ РЕГІОНАЛЬНИЙ ДЕРЖАВНИЙ НАУКОВО-ТЕХНІЧНИЙ ЦЕНТР СТАНДАРТИЗАЦІЇ, МЕТРОЛОГІЇ ТА СЕРТИФІКАЦІЇ"
Криворізька філія
50051, Україна, Дніпропетровська обл., м. Кривий Ріг, вул. Тетяни Воронової, 5

СВІДОЦТВО

ПРО ВІДПОВІДНІСТЬ СИСТЕМИ ВИМІРЮВАНЬ ВИМОГАМ ДСТУ ISO 10012:2005

№ ПЄ-0033/2024 від 17 вересня 2024 року

Це свідоцтво засвідчує, що за результатами аудиту стан системи вимірювань

Санітарно-екологічної лабораторії
ТОВАРИСТВА З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ
«ПРОФЕКОЛОГ»
(36000,Україна,м.Полтава, вул. Юліана Матвійчука,буд.42 оф.211)

відповідає вимогам ДСТУ ISO 10012:2005 «Системи керування вимірюваннями. Вимоги до процесів вимірювання та вимірювального обладнання».

Сферу об'єктів вимірювань та процесів системи вимірювань, на які поширюється свідоцтво, наведено у додатку, який є невід'ємною частиною цього свідоцтва. Без додатку свідоцтво не дійсне.

Свідоцтво чинне протягом трьох років з дати реєстрації.

Директор Юрій ІВАНОВ

Керівник групи експертів з оцінки відповідності Діана АБДУЛЛІНА

«ПРОФЕКОЛОГ» Ідентифікаційний код 39297106

ЗГІДНО З ОРИГІНАЛОМ 11 2024 р. Директор ТОВ "ПРОФЕКОЛОГ"

ДОДАТОК 4

Дослідження впливу планової діяльності на ґрунтовий покрив

МІНІСТЕРСТВО ЕКОНОМІКИ, ДОВКІЛЛЯ ТА СІЛЬСЬКОГО ГОСПОДАРСТВА УКРАЇНИ
ДЕРЖАВНА УСТАНОВА
«ІНСТИТУТ ОХОРОНИ ҐРУНТІВ УКРАЇНИ»
ІВАНО-ФРАНКІВСЬКИЙ РЕГІОНАЛЬНИЙ ЦЕНТР
ДУ «Держґрунтохорона»
вул. Михайла Мулика, 2, м. Івано-Франківськ, 76018
тел.(факс.) 0 (342)53-35-29, E-mail:westcentral@com.if.ua

Вимірювальна лабораторія пройшла аудит товариством з обмеженою відповідальністю«ТЕСТМЕТРСТАНДАРТ»
Свідоцтво про відповідність системи вимірювань вимогам ДСТУ ISO 10012:2005
№ 0153 від 18 грудня 2023 року

Результати агрохімічних аналізів зразків ґрунту

1.Замовник вимірювань та його адреса: **Товариство з обмеженою відповідальністю «Проекти довкілля «Зелений квадрат»**, юридична адреса: **м. Київ, вул.. Липківського Василя Митрополита, будинок 16,** фізична адреса: **м. Івано-Франківськ, Площа Ринок, буд.14, офіс. 405**

2.Місце відбору зразків: **ССВК «Радивилівський лісгосп», Дубенський район, Рівненська область**

3.Дата відбору і доставки зразків в лабораторію:21.04.2026 року

4.Мета вимірювань:**визначення гранулометричного складу ґрунту за Качинським (скороченого), pH сольового, гідролітичної кислотності, вмісту: рухомого фосфору, рухомого калію, органічної речовини (гумусу), лужногідролізованого азоту.**

5.Дата вимірювань: 21.04.-24.04.2026 року

Результати вимірювань

Інвентарний номер	АГРОХІМІЧНІ ПОКАЗНИКИ								
	Рухомий фосфор (P_2O_5), мг/кг	Рухомий калій (K_2O), мг/кг	Лужногідролізований азот, мг/кг	Гідролітична кислотність, ммоль/100г	pH сольове	Органічна речовина (гумус), %	Гранулометричний склад, %		
							фізичний пісок, > 0,01 мм	фізична глина, < 0,01 мм	Мул, <0,001 мм
1. Т.1, квартал 17, виділ 3	56	26	42,0	5,14	4,5	1,34	67,25	32,75	12,25
2 Т.2, квартал 69, виділ 11	65	21	40,6	5,48	4,4	1,29	68,09	31,91	12,08
3. . Т.3, квартал 43, виділ 18	50	23	43,4	5,14	4,6	1,40	67,43	32,57	11,97
4. Т.4, квартал 68, виділ 21	60	26	47,6	5,25	4,6	1,50	66,20	33,80	12,95
5. Т.5, квартал 70, виділ 6	56	23	39,2	5,61	4,4	1,24	65,94	34,06	13,05
6. Т.6, квартал 81, виділ 6	48	29	50,0	4,92	4,8	1,55	67,20	32,80	12,34
7. Т.7, квартал 81, виділ 15	50	26	44,8	5,03	4,7	1,44	68,10	31,90	12,15

Результати аналізів стосуються тільки зразка, що пройшов лабораторні дослідження.
Повне або часткове відтворення протоколу без письмового дозволу вимірювальної лабораторії категорично заборонено. За відбір зразків, проведений не працівниками, відповідальності не несемо.

Прізвища, ініціали та підпис осіб, що проводили вимірювання _____ Алла СОНЧАК
_____ Руслан НАЛУЖНИЙ

Зав. лабораторією _____ Алла СОНЧАК
В. о. директора центру _____ Ірина ПЯТКОВСЬКА

"24" квітня 2026 р.



ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ
"ТЕСТМЕТРСТАНДАРТ"
10003, м. Житомир, Майдан Перемоги, 10; тел. (0412) 43-30-20; 067-464-78-86

СВІДОЦТВО

ПРО ВІДПОВІДНІСТЬ СИСТЕМИ ВИМІРЮВАНЬ ВИМОГАМ ДСТУ ISO 10012:2005

№ 0153 від «18» 12 2023р.

Це свідоцтво засвідчує, що за результатами аудиту стан системи вимірювань

У вимірювальній лабораторії Івано-Франківської філії державної установи «Інститут охорони ґрунтів України», 76018, м. Івано-Франківськ

вул. Михайла Мулика, 2

(назва підрозділу, який проводить вимірювання/ назва організації, до складу якої входить підрозділ/ адреса розташування)

відповідає вимогам ДСТУ ISO 10012:2005 «Системи керування вимірюванням. Вимоги до процесів вимірювання та вимірювального обладнання».

Сферу об'єктів вимірювань та процесів системи вимірювань, на які поширюється свідоцтво, наведено у додатку, який є невід'ємною частиною цього свідоцтва. Без додатку свідоцтво недійсне.

Свідоцтво чинне протягом трьох років з дати реєстрації

Директор _____ Олена ЗАБРОДСЬКА
підпис ім'я, прізвище

ТОВ "ТЕСТМЕТРСТАНДАРТ" ДЛЯ ДОКУМЕНТІВ Серія ТМС

№ 010557
Чинність сертифіката можна перевірити за тел.: (0412) 43-30-20

ДОДАТОК 5

Довідка з гідрометеорології

ДСНС України
РІВНЕНСЬКИЙ ОБЛАСНИЙ ЦЕНТР З ГІДРОМЕТЕОРОЛОГІЇ
(Рівненський ЦГМ)
вул. Гоголя, 4, м. Рівне, 33028, Україна, тел./факс: (0362) 63-41-84, тел. (0362) 67-01-00
сайт: https://meteo.gov.ua код згідно з ЄДРПОУ 21084604 E-mail: gmzrivne@meteo.gov.ua

від 13.04.2026 р. № 9917-1-544 /9917-04 На № 11 від 09.04.2026

Виконавчому директору
ТОВ «Проекти довкілля «Зелений квадрат»
Ірині ШПІЧЦІ

Рівненський обласний центр з гідрометеорології на Ваш запит надає метеорологічні характеристики та коефіцієнти для визначення умов розсіювання забруднюючих речовин в атмосфері (згідно Додатку) в районі розташування об'єкту: ССК «РАДИВИЛІВСЬКИЙ ЛІСГОСП» планова діяльність (м. Радивилів, вул. Кременецька, буд. 95, Дубенський район, Рівненська область).

Додаток: на 1 арк. в 1 прим.

Начальник центру Ольга НІКОЛАЙЧУК

Ірина КОБЗЄВА 63-41-84

Додаток
до листа Рівненського ЦГМ
13.04.2026р № 9917-1-544/9917-04
Додаток 5
Інструкції про вимоги
до оформлення документів,
в яких обґрунтовуються обсяги викидів
забруднюючих речовин в атмосферне повітря
стаціонарними джерелами

5.2 Метеорологічні характеристики і коефіцієнти, які визначають умови розсіювання забруднюючих речовин в атмосферному повітрі населеного пункту

ССК «РАДИВИЛІВСЬКИЙ ЛІСГОСП», м.Радивилів, вул. Кременецька, буд. 95, Дубенський район, Рівненська область (планова діяльність).
(назва населеного пункту, де знаходиться об'єкт / промисловий майданчик)

Найменування характеристик	Величина
Коефіцієнт, який залежить від стратифікації атмосфери, А	180
Коефіцієнт рельєфу місцевості	1
Середня максимальна температура зовнішнього повітря найбільш жаркого місяця року, Т, °С	+25,6
Середня температура зовнішнього повітря найбільш холодного місяця, Т, °С	-2,6
Середньорічна роза вітрів, %	
Пн	7
ПнС	8
С	11
ПдС	11
Пд	13
ПдЗ	14
З	22
ПнЗ	14
Швидкість вітру (за середніми багаторічними даними), повторення перевищення якої складає 5 %, V, м/с	6 – 7

Начальник центру Ольга НІКОЛАЙЧУК

Ірина КОБЗЄВА 63-41-84

ДОДАТОК 6

Величини фонових концентрацій забруднюючих речовин

РІВНЕНСЬКА ОБЛАСНА ДЕРЖАВНА АДМІНІСТРАЦІЯ
ДЕПАРТАМЕНТ ЕКОЛОГІЇ ТА ПРИРОДНИХ РЕСУРСІВ

вулиця Саймона Сміта, 20, м. Рівне, 33028, тел. (0362) 62 03 64
e-mail: info@ecorivne.gov.ua. web: ecorivne.gov.ua

Код ЄДРПОУ 38756267

_____ № _____ На № 12 від 11.02.2026

Товариство з обмеженою відповідальністю
«НАУКОВО-ЕКОЛОГІЧНИЙ ЦЕНТР
«ЗЕЛЕНИЙ КВАДРАТ»
пл. Ринок 14, офіс 405, м. Івано-Франківськ, 76018

На ваш запит від 11.02.2026 № 12 департамент екології та природних ресурсів Рівненської обласної державної адміністрації надає величини фонових концентрацій забруднюючих речовин Спеціалізованому сільськогосподарському виробничому кооперативу «Радивилівський лісгосп», визначені розрахунковим методом за формою Додатку 6 до пункту 5.6 Порядку визначення величин фонових концентрацій забруднюючих речовин в атмосферному повітрі, затвердженого наказом Міністерства екології та природних ресурсів України від 30.07.2001 № 286 (зі змінами).

Додаток: на 2 арк. в 1 прим.

Директор департаменту Володимир ЗАХАРЧУК

Юлія Якимчук 26 47 23

Рівненська обласна військова адміністрація
Департамент екології та природних ресурсів
№вих-429/0/04/2-10/26 від 09.03.2026

Додаток

ВЕЛИЧИНИ
ФОНОВИХ КОНЦЕНТРАЦІЙ ЗАБРУДНЮЮЧИХ РЕЧОВИН
(визначені розрахунковим методом)

Департамент екології та природних ресурсів Рівненської обласної державної адміністрації
(назва організації, яка визначає величину фонових концентрацій)

Місто (населений пункт): **м. Радивилів, Дубенський район** область **Рівненська**
Організація, що запитує величини фонових концентрацій:
Товариство з обмеженою відповідальністю «НАУКОВО-ЕКОЛОГІЧНИЙ ЦЕНТР «ЗЕЛЕНИЙ КВАДРАТ», 76018, м. Івано-Франківськ, пл. Ринок 14, офіс 405.
Підприємство, для якого встановлюються величини фонових концентрацій:
Спеціалізований сільськогосподарський виробничий кооператив «Радивилівський лісгосп». Місце розташування проммайданчика: 35500, Рівненська область, Дубенський район, м. Радивилів, вул. Кременецька, 95.
Об'єкт – діючий.
Перелік забруднюючих речовин, для яких установлюється величини фонових концентрацій, а також речовини, які мають властивості сумації шкідливого впливу: **згідно запиту**
Величини фонових концентрацій визначено з урахуванням вкладу підприємства, для якого вони запитуються: **Величини фонових концентрацій визначені в цілому по населеному пункту**
(так, ні)
За результатами розрахунків установлюються такі величини фонових концентрацій забруднюючих речовин:

Умовні координати розрахункового прямокутника	Найменування речовин	Концентрація, мг/м³							
		Напрямки вітру							
		Пн	ПнС	С	ПдС	Пд	ПдЗ	З	ПнЗ
0;0	Оксиди азоту (у перерахунку на діоксид азоту [$NO+NO_2$])	0,018	0,018	0,018	0,018	0,018	0,018	0,018	0,018
	Оксид вуглецю	0,4	0,4	0,4	0,4	0,4	0,4	0,4	0,4
	Діоксид сірки	0,02	0,02	0,02	0,02	0,02	0,02	0,02	0,02
	Вуглеводні насичені C_{12}-C_{19} (розчинник РПК-26611 і ін.) у перерахунку на сумарний органічний вуглець	0,4	0,4	0,4	0,4	0,4	0,4	0,4	0,4
	Сажа	0,06	0,06	0,06	0,06	0,06	0,06	0,06	0,06

	Речовини у вигляді суспендованих твердих частинок (пил)	0,05	0,05	0,05	0,05	0,05	0,05	0,05	0,05

Для речовин, на які не встановлено максимальну разову граничнодопустиму концентрацію величини фонових концентрацій не визначаються.

Термін дії величин фонових концентрацій – три роки.

Директор департаменту екології та природних ресурсів Рівненської обласної державної адміністрації
Уповноважена особа органу, який встановлює величини фонових концентрацій

підпис

Володимир ЗАХАРЧУК

М. П.

ДОДАТОК 7

Загальний звіт про результати розрахунку розсіювання (рубка)

Copyright(C) ТОВ «Софт фонд»
м. Київ

Тел. (044)599 35 57
E-Mail info@sfund.kiev.ua

Безрук А.Ю., Ліцензія №117013255

ЕОЛ 2000
(Windows версія)

Автоматизована система розрахунку
розсіювання викидів шкідливих речовин

Загальний звіт про результати розрахунку розсіювання

"Рубки головного користування Радивилівський лісгосп (без фону)"

Розрахунковий модуль системи реалізує методику ОНД-86
Програма рекомендована для використання Міністерством охорони навколишнього природного середовища України(5185/18-10 від 22.05.2003)

Завдання на розрахунок.	
Найменування міста	Радивилів
Коди пром. майданчиків	1
Коди речовин	301 328 330 337 2754 2902 10293
Коди груп сумацій	31
Швидкість вітру (м/с)	0.5 1 1.5 2 7
Швидкість вітру (част. U сер. зв.)	0.5 1 1.5
Крок перебору напр. вітру	10
Фіксов. напр. вітру	-
Кількість найб. вкладн.	1
Кількість макс. конц.	1
Чи врахований фон ?	Ні
Будувати розрахункову СЗЗ/зону впливу підприємства	Ні/Так
Висота розрахунку (м)	-

Параметри розрахункових майданчиків

№ п/п	Коорд. X	Коорд. Y	Довжина	Ширина	Кут. пов. розр. майд. відн. вісі OX осн. сист. коорд.	Крок по сітці вісь OX	Крок по сітці вісь OY	Особл. вимоги
101	0.0	0.0	5000.0	5000.0	0.0	100.0	100.0	0

Код міста	Найменування міста	Сер. температура самого теплого місяця (град С)	Сер. температура самого холодного місяця (град С)	Гранична швидкість вітру (м/с)	Регіональний коефіцієнт стратифікації	Кут між північним напрям. та віссю OX осн. сист. коорд. (град)	Площа міста (кв. км)
1	Радивилів	25.6	-2.6	7.0	180	90	0

Широта (град.,хв.,сек.)	Широта (пнш. чи пдш.)	Довгота (град.,хв.,сек.)	Довгота (зд. чи сд.)	Ймовірність повтору вітру(Пн)	Ймовірність повтору вітру(ПнСх)	Ймовірність повтору вітру(Сх)	Ймовірність повтору вітру(ПдСх)	Ймовірність повтору вітру(Пд)
				7	8	11	11	13

Ймовірність повтору вітру(ПдЗх)	Ймовірність повтору вітру(Зх)	Ймовірність повтору вітру(ПнЗх)
14	22	14

Код пр. майд.	Найменування промислового майданчика	Код речовин (групи сумацій)	Найменування речовини (Коди речовин, що входять у групу сумацій).	Потужність викиду (г/с)	Потужність викиду (т/рік)
1	Лісгоєп	Гр. сум. № 31	301 330	0.0135	6.4030
		Код р-ни 301	Азоту діоксид	0.0051	2.4082
		Код р-ни 328	Сажа	0.0024	0.5312
		Код р-ни 330	Ангідрид сірчистий	0.0007	0.3825
		Код р-ни 337	Вуглецю оксид	0.0497	4.1590
		Код р-ни 2754	Вуглеводні граничні с12-с19(розчинник РПК-26611 і ін.)	0.0338	0.7242
		Код р-ни 2902	Зважені речовини, недиференційовані за складом	0.0015	0.1082
		Код р-ни 10293	Пил деревний	0.0065	0.0758

Код речовини	Найменування речовини	ГДК (мг/м.куб)
301	Азоту діоксид	0.20000000

Перелік джерел, у викидах яких є
Азоту діоксид

Код джерела - Технологічні параметри	10001
Викид г/с	0.0051
Клас небезпечн.	5
СМ (частки ГДК) СМ мг/м. куб СМ/М мс/м. куб	0.8197 - -
XM (м)	11.45
UM (м/с)	0.50
X Y Коорд. точеч. початок лін-го, центр симетр. пл-го (м)	0.00 0.00
X Y Коорд. кінця лін-го, дов. і ширина пл-го(м)	50.00 50.00
Коеф-т рельєфу	1.0000
Витрата ПГПС(м. куб/с)	0.0000
Шв-ть виходу ПГПС: м/с	0
Діаметр (м)	-
Висота (м)	2.0000
Температура (С)	25.6000
Коеф-т впоряд. осід.	1.0000
Викид т/р	2.4082

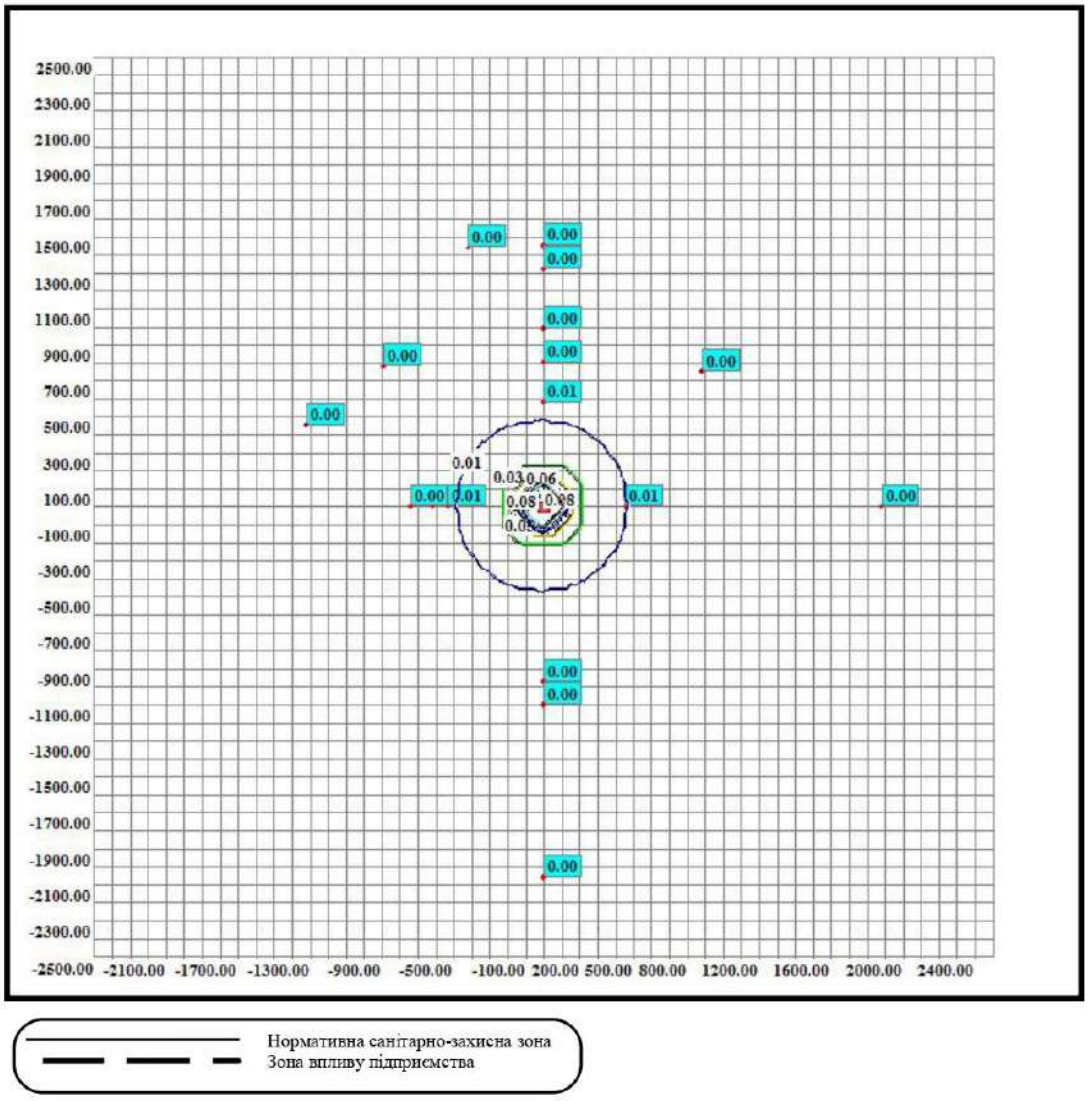
Розрахункові концентрації речовини: Азоту діоксид
в розрахункових точках та номера джерел, що надають найбільший внесок

№ розр. точки	Концентр. у точці частки ГДК	Коорд. розр. точки X	Коорд. розр. точки Y	Напрямок вітру	Швидкість вітру	Розмір внеску Q0	№ джерела N0
1	0.0065	-615.0	0.0	180	7.00	0.0065	10001
2	0.0047	-740.0	0.0	180	7.00	0.0047	10001
3	0.0020	0.0	1450.0	90	1.00	0.0020	10001
4	0.0031	0.0	990.0	90	0.75	0.0031	10001
5	0.0026	880.0	750.0	40	0.75	0.0026	10001
6	0.0112	455.0	0.0	0	7.00	0.0112	10001
7	0.0026	-890.0	780.0	139	0.75	0.0026	10001
8	0.0019	-420.0	1440.0	106	1.00	0.0019	10001
9	0.0009	2300.0	0.0	0	2.00	0.0009	10001
10	0.0032	0.0	-975.0	270	0.75	0.0032	10001
11	0.0011	0.0	-2060.0	270	2.00	0.0011	10001
12	0.0028	0.0	-1100.0	270	0.75	0.0028	10001
13	0.0085	-530.0	0.0	180	7.00	0.0085	10001
14	0.0013	1880.0	0.0	0	1.50	0.0013	10001
15	0.0041	0.0	800.0	90	7.00	0.0041	10001
16	0.0072	0.0	580.0	90	7.00	0.0072	10001
17	0.0023	0.0	1320.0	90	0.75	0.0023	10001
18	0.0021	-1320.0	450.0	161	1.00	0.0021	10001

Точки найбільших концентрацій речовини Азоту діоксид
На розрахун. площадці № 101 та номера джерел, що надають найбільший внесок

Концентрації у точці частки ГДК	Коорд. розр. точки X	Коорд. розр. точки Y	Напрям. вітру	Швидкість вітру	Розмір внеску Q0	№ джерела N0
0.0883	0.0	100.0	90	0.75	0.0883	10001

Азоту діоксид
Карта-схема



Нормативна санітарно-захисна зона
Зона впливу підприємства

Код речовини	Найменування речовини	ГДК (мг/м.куб)
328	Сажа	0.15000000

Перелік джерел, у викидах яких є
Сажа

Код джерела - Технологічні параметри	10001
Викид г/с	0.0024
Клас небезпечн.	5
СМ (частки ГДК) СМ мг/м. куб СМ/М мс/м. куб	0.5143 - -
XM (м)	11.45
UM (м/с)	0.50
X Y Коорд. точеч. початок лін-го, центр симетр. пл-го (м)	0.00 0.00
X Y Коорд. кінця лін-го, дов. і ширина пл-го(м)	50.00 50.00
Коеф-т рель`єфу	1.0000
Витрата ПГПС(м. куб/с)	0.0000
Шв-ть виходу ПГПС: м/с	0
Діаметр (м)	-
Висота (м)	2.0000
Температура (С)	25.6000
Коеф-т впоряд. осід.	1.0000
Викид т/р	0.5312

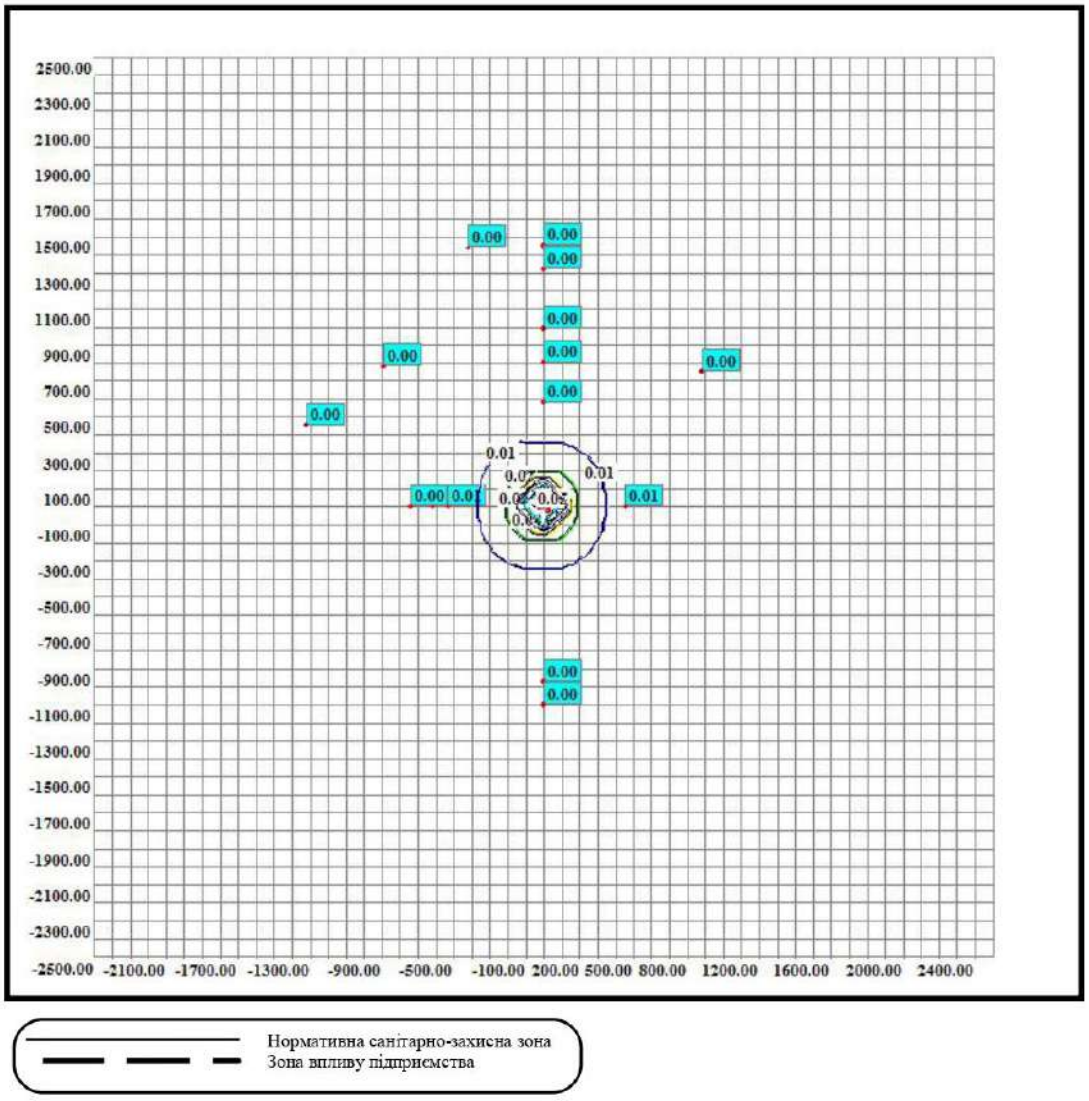
Розрахункові концентрації речовини: Сажа
в розрахункових точках та номера джерел, що надають найбільший внесок

№ розр. точки	Концентр. у точці частки ГДК	Коорд. розр. точки X	Коорд. розр. точки Y	Напрямок вітру	Швидкість вітру	Розмір внеску Q0	№ джерела N0
1	0.0041	-615.0	0.0	180	7.00	0.0041	10001
2	0.0029	-740.0	0.0	180	7.00	0.0029	10001
3	0.0012	0.0	1450.0	90	1.00	0.0012	10001
4	0.0020	0.0	990.0	90	0.75	0.0020	10001
5	0.0017	880.0	750.0	40	0.75	0.0017	10001
6	0.0070	455.0	0.0	0	7.00	0.0070	10001
7	0.0016	-890.0	780.0	139	0.75	0.0016	10001
8	0.0012	-420.0	1440.0	106	1.00	0.0012	10001
9	0.0006	2300.0	0.0	0	2.00	0.0006	10001
10	0.0020	0.0	-975.0	270	0.75	0.0020	10001
11	0.0007	0.0	-2060.0	270	2.00	0.0007	10001
12	0.0018	0.0	-1100.0	270	0.75	0.0018	10001
13	0.0053	-530.0	0.0	180	7.00	0.0053	10001
14	0.0008	1880.0	0.0	0	1.50	0.0008	10001
15	0.0025	0.0	800.0	90	7.00	0.0025	10001
16	0.0045	0.0	580.0	90	7.00	0.0045	10001
17	0.0014	0.0	1320.0	90	0.75	0.0014	10001
18	0.0013	-1320.0	450.0	161	1.00	0.0013	10001

Точки найбільших концентрацій речовини Сажа
На розрахун. площадці № 101 та номера джерел, що надають найбільший внесок

Концентрації у точці частки ГДК	Коорд. розр. точки X	Коорд. розр. точки Y	Напрям. вітру	Швидкість вітру	Розмір внеску Q0	№ джерела N0
0.0554	0.0	100.0	90	0.75	0.0554	10001

Сажа
Карта-схема



Код речовини	Найменування речовини	ГДК (мг/м.куб)
330	Ангідрид сірчистий	0.50000000

Перелік джерел, у викидах яких є
Ангідрид сірчистий

Код джерела - Технологічні параметри	10001
Викид г/с	0.0007
Клас небезпечн.	5
СМ (частки ГДК) СМ мг/м. куб СМ/М мс/м. куб	0.0450 - -
XM (м)	11.45
UM (м/с)	0.50
X Y Коорд. точеч. початок лін-го, центр симетр. пл-го (м)	0.00 0.00
X Y Коорд. кінця лін-го, дов. і ширина пл-го(м)	50.00 50.00
Коеф-т рель`єфу	1.0000
Витрата ПГПС(м. куб/с)	0.0000
Шв-ть виходу ПГПС: м/с	0
Діаметр (м)	-
Висота (м)	2.0000
Температура (С)	25.6000
Коеф-т впоряд. осід.	1.0000
Викид т/р	0.3825

Розрахункові данні по речовині Ангідрид сірчистий
На розрахун. площадці № 101

Розрахунок по речовині
Ангідрид сірчистий
у визначених точках розрах. площадки № 101 не проводився,
так як сума максимальних приземних концентрацій,
визначенних у частках ГДК, менше 0.05

Код речовини	Найменування речовини	ГДК (мг/м.куб)
337	Вуглецю оксид	5.00000000

Перелік джерел, у викидах яких є
Вуглецю оксид

Код джерела - Технологічні параметри	10001
Викид г/с	0.0497
Клас небезпечн.	5
СМ (частки ГДК) СМ мг/м. куб СМ/М мс/м. куб	0.3195 - -
XM (м)	11.45
UM (м/с)	0.50
X Y Коорд. точеч. початок лін-го, центр симетр. пл-го (м)	0.00 0.00
X Y Коорд. кінця лін-го, дов. і ширина пл-го(м)	50.00 50.00
Коеф-т рельєфу	1.0000
Витрата ПГПС(м. куб/с)	0.0000
Шв-ть виходу ПГПС: м/с	0
Діаметр (м)	-
Висота (м)	2.0000
Температура (С)	25.6000
Коеф-т впоряд. осід.	1.0000
Викид т/р	4.1590

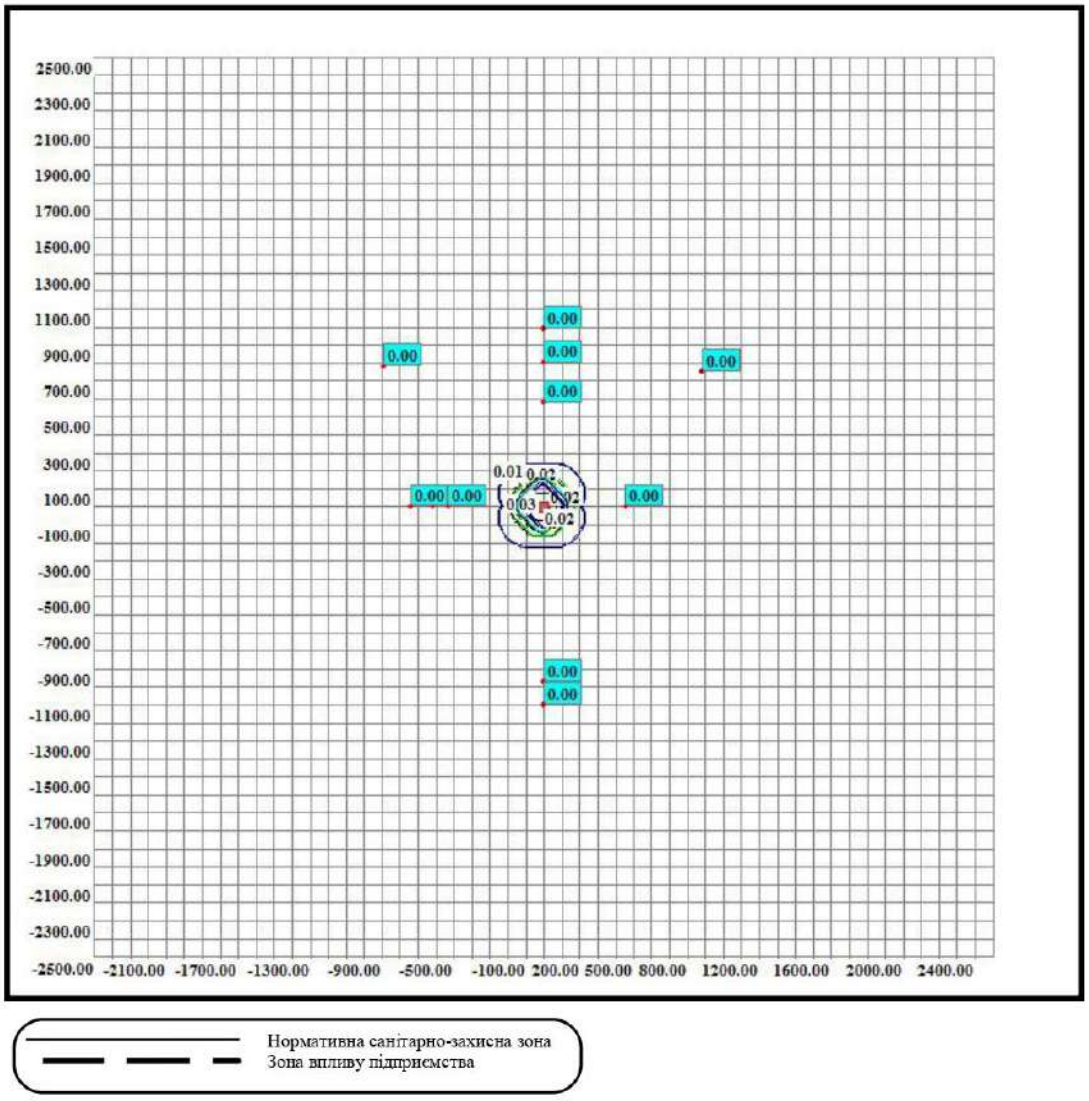
Розрахункові концентрації речовини: Вуглецю оксид
в розрахункових точках та номера джерел, що надають найбільший внесок

№ розр. точки	Концентр. у точці частки ГДК	Коорд. розр. точки X	Коорд. розр. точки Y	Напрямок вітру	Швидкість вітру	Розмір внеску Q0	№ джерела N0
1	0.0025	-615.0	0.0	180	7.00	0.0025	10001
2	0.0018	-740.0	0.0	180	7.00	0.0018	10001
3	0.0008	0.0	1450.0	90	1.00	0.0008	10001
4	0.0012	0.0	990.0	90	0.75	0.0012	10001
5	0.0010	880.0	750.0	40	0.75	0.0010	10001
6	0.0044	455.0	0.0	0	7.00	0.0044	10001
7	0.0010	-890.0	780.0	139	0.75	0.0010	10001
8	0.0007	-420.0	1440.0	106	1.00	0.0007	10001
9	0.0004	2300.0	0.0	0	2.00	0.0004	10001
10	0.0012	0.0	-975.0	270	0.75	0.0012	10001
11	0.0004	0.0	-2060.0	270	2.00	0.0004	10001
12	0.0011	0.0	-1100.0	270	0.75	0.0011	10001
13	0.0033	-530.0	0.0	180	7.00	0.0033	10001
14	0.0005	1880.0	0.0	0	1.50	0.0005	10001
15	0.0016	0.0	800.0	90	7.00	0.0016	10001
16	0.0028	0.0	580.0	90	7.00	0.0028	10001
17	0.0009	0.0	1320.0	90	0.75	0.0009	10001
18	0.0008	-1320.0	450.0	161	1.00	0.0008	10001

Точки найбільших концентрацій речовини Вуглецю оксид
На розрахун. площадці № 101 та номера джерел, що надають найбільший внесок

Концентрації у точці частки ГДК	Коорд. розр. точки X	Коорд. розр. точки Y	Напрям. вітру	Швидкість вітру	Розмір внеску Q0	№ джерела N0
0.0344	0.0	100.0	90	0.75	0.0344	10001

Вуглецю оксид
Карта-схема



Код речовини	Найменування речовини	ГДК (мг/м.куб)
2754	Вуглеводні граничні с12-с19(розчинник РПК-26611 і ...	1.00000000

Перелік джерел, у викидах яких є
Вуглеводні граничні с12-с19(розчинник РПК-26611 і ін.)

Код джерела - Технологічні параметри	10001
Викид г/с	0.0338
Клас небезпечн.	5
СМ (частки ГДК) СМ мг/м. куб СМ/М мс/м. куб	1.0865 - -
XM (м)	11.45
UM (м/с)	0.50
X Y Коорд. точеч. початок лін-го, центр симетр. пл-го (м)	0.00 0.00
X Y Коорд. кінця лін-го, дов. і ширина пл-го(м)	50.00 50.00
Коеф-т рель`єфу	1.0000
Витрата ПГПС(м. куб/с)	0.0000
Шв-ть виходу ПГПС: м/с	0
Діаметр (м)	-
Висота (м)	2.0000
Температура (С)	25.6000
Коеф-т впоряд. осід.	1.0000
Викид т/р	0.7242

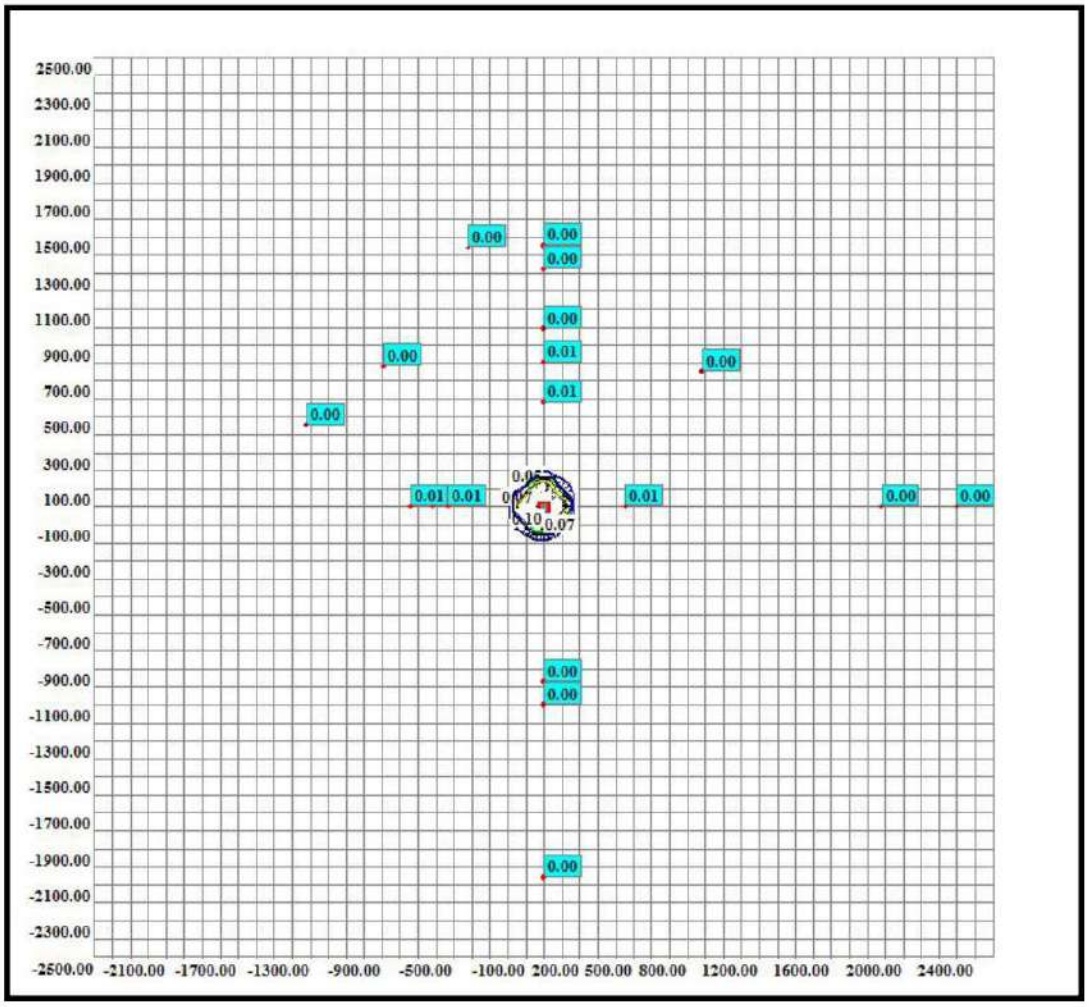
Розрахункові концентрації речовини: Вуглеводні граничні с12-с19(розчинник РПК-26611 і ін.)
в розрахункових точках та номера джерел, що надають найбільший внесок

№ розр. точки	Концентр. у точці частки ГДК	Коорд. розр. точки X	Коорд. розр. точки Y	Напрямок вітру	Швидкість вітру	Розмір внеску Q0	№ джерела N0
1	0.0086	-615.0	0.0	180	7.00	0.0086	10001
2	0.0062	-740.0	0.0	180	7.00	0.0062	10001
3	0.0026	0.0	1450.0	90	1.00	0.0026	10001
4	0.0042	0.0	990.0	90	0.75	0.0042	10001
5	0.0035	880.0	750.0	40	0.75	0.0035	10001
6	0.0149	455.0	0.0	0	7.00	0.0149	10001
7	0.0034	-890.0	780.0	139	0.75	0.0034	10001
8	0.0025	-420.0	1440.0	106	1.00	0.0025	10001
9	0.0013	2300.0	0.0	0	2.00	0.0013	10001
10	0.0042	0.0	-975.0	270	0.75	0.0042	10001
11	0.0015	0.0	-2060.0	270	2.00	0.0015	10001
12	0.0037	0.0	-1100.0	270	0.75	0.0037	10001
13	0.0113	-530.0	0.0	180	7.00	0.0113	10001
14	0.0018	1880.0	0.0	0	1.50	0.0018	10001
15	0.0054	0.0	800.0	90	7.00	0.0054	10001
16	0.0096	0.0	580.0	90	7.00	0.0096	10001
17	0.0030	0.0	1320.0	90	0.75	0.0030	10001
18	0.0027	-1320.0	450.0	161	1.00	0.0027	10001

Точки найбільших концентрацій речовини Вуглеводні граничні с12-с19(розчинник РПК-26611 і ін.)
На розрахун. площадці № 101 та номера джерел, що надають найбільший внесок

Концентрації у точці частки ГДК	Коорд. розр. точки X	Коорд. розр. точки Y	Напрям. вітру	Швидкість вітру	Розмір внеску Q0	№ джерела N0
0.1170	0.0	100.0	90	0.75	0.1170	10001

Вуглеводні граничні с12-с19(розчинник РПК-26611 і ін.)
Карта-схема



Код речовини	Найменування речовини	ГДК (мг/м.куб)
2902	Зважені речовини, недиференційовані за складом	0.50000000

Перелік джерел, у викидах яких є
Зважені речовини, недиференційовані за складом

Код джерела - Технологічні параметри	10001
Викид г/с	0.0015
Клас небезпечн.	5
СМ (частки ГДК) СМ мг/м. куб СМ/М мс/м. куб	0.0964 - -
ХМ (м)	11.45
UM (м/с)	0.50
X Y Коорд. точеч. початок лін-го, центр симетр. пл-го (м)	0.00 0.00
X Y Коорд. кінця лін-го, дов. і ширина пл-го(м)	50.00 50.00
Коеф-т рель'єфу	1.0000
Витрата ПГПС(м. куб/с)	0.0000
Шв-ть виходу ПГПС: м/с	0
Діаметр (м)	-
Висота (м)	2.0000
Температура (С)	25.6000
Коеф-т впоряд. осід.	1.0000
Викид т/р	0.1082

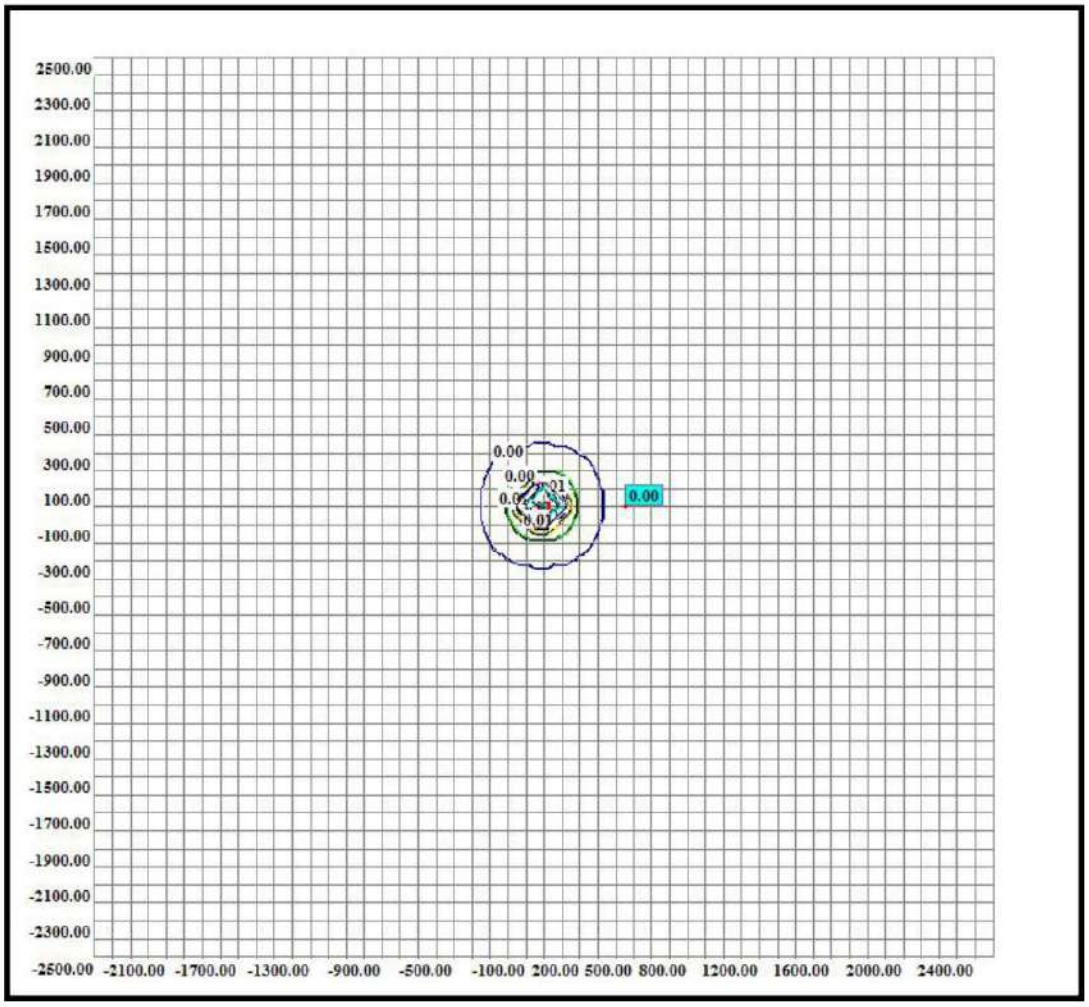
Розрахункові концентрації речовини: Зважені речовини, недиференційовані за складом
в розрахункових точках та номера джерел, що надають найбільший внесок

№ розр. точки	Концентр. у точці частки ГДК	Коорд. розр. точки X	Коорд. розр. точки Y	Напрямок вітру	Швидкість вітру	Розмір внеску Q0	№ джерела N0
1	0.0008	-615.0	0.0	180	7.00	0.0008	10001
2	0.0006	-740.0	0.0	180	7.00	0.0006	10001
3	0.0002	0.0	1450.0	90	1.00	0.0002	10001
4	0.0004	0.0	990.0	90	0.75	0.0004	10001
5	0.0003	880.0	750.0	40	0.75	0.0003	10001
6	0.0013	455.0	0.0	0	7.00	0.0013	10001
7	0.0003	-890.0	780.0	139	0.75	0.0003	10001
8	0.0002	-420.0	1440.0	106	1.00	0.0002	10001
9	0.0001	2300.0	0.0	0	2.00	0.0001	10001
10	0.0004	0.0	-975.0	270	0.75	0.0004	10001
11	0.0001	0.0	-2060.0	270	2.00	0.0001	10001
12	0.0003	0.0	-1100.0	270	0.75	0.0003	10001
13	0.0010	-530.0	0.0	180	7.00	0.0010	10001
14	0.0002	1880.0	0.0	0	1.50	0.0002	10001
15	0.0005	0.0	800.0	90	7.00	0.0005	10001
16	0.0008	0.0	580.0	90	7.00	0.0008	10001
17	0.0003	0.0	1320.0	90	0.75	0.0003	10001
18	0.0002	-1320.0	450.0	161	1.00	0.0002	10001

Точки найбільших концентрацій речовини Зважені речовини, недиференційовані за складом
На розрахун. площадці № 101 та номера джерел, що надають найбільший внесок

Концентрації у точці частки ГДК	Коорд. розр. точки X	Коорд. розр. точки Y	Напрям. вітру	Швидкість вітру	Розмір внеску Q0	№ джерела N0
0.0104	0.0	100.0	90	0.75	0.0104	10001

Зважені речовини, недиференційовані за складом
Карта-схема



Код речовини	Найменування речовини	ГДК (мг/м.куб)
10293	Пил деревний	0.10000000

Перелік джерел, у викидах яких є
Пил деревний

Код джерела - Технологічні параметри	10001
Викид г/с	0.0065
Клас небезпечн.	5
СМ (частки ГДК) СМ мг/м. куб СМ/М мс/м. куб	2.0894 - -
ХМ (м)	11.45
UM (м/с)	0.50
X Y Коорд. точеч. початок лін-го, центр симетр. пл-го (м)	0.00 0.00
X Y Коорд. кінця лін-го, дов. і ширина пл-го(м)	50.00 50.00
Коеф-т рель'єфу	1.0000
Витрата ПГПС(м. куб/с)	0.0000
Шв-ть виходу ПГПС: м/с	0
Діаметр (м)	-
Висота (м)	2.0000
Температура (С)	25.6000
Коеф-т впоряд. осід.	1.0000
Викид т/р	0.0758

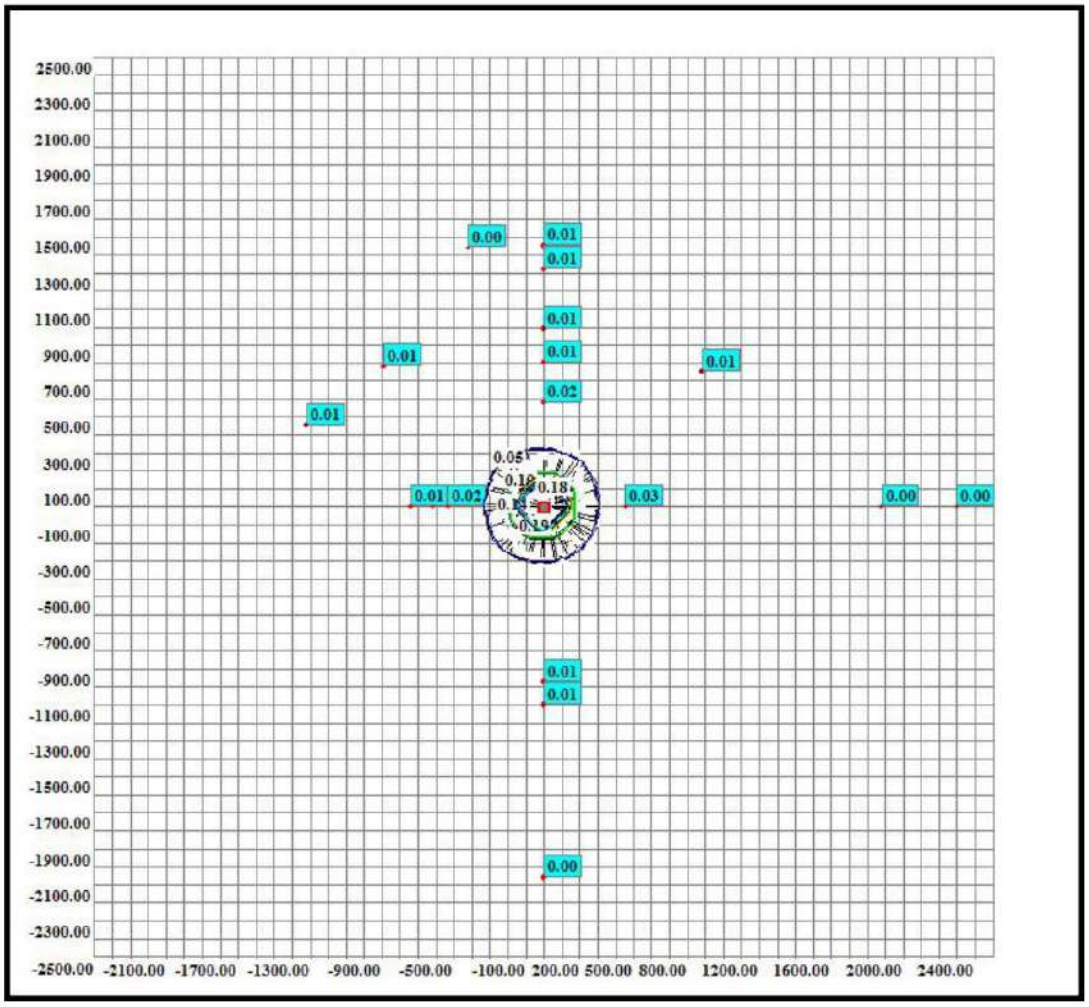
Розрахункові концентрації речовини: Пил деревний
в розрахункових точках та номера джерел, що надають найбільший внесок

№ розр. точки	Концентр. у точці частки ГДК	Коорд. розр. точки X	Коорд. розр. точки Y	Напрямок вітру	Швидкість вітру	Розмір внеску Q0	№ джерела N0
1	0.0165	-615.0	0.0	180	7.00	0.0165	10001
2	0.0119	-740.0	0.0	180	7.00	0.0119	10001
3	0.0050	0.0	1450.0	90	1.00	0.0050	10001
4	0.0080	0.0	990.0	90	0.75	0.0080	10001
5	0.0067	880.0	750.0	40	0.75	0.0067	10001
6	0.0286	455.0	0.0	0	7.00	0.0286	10001
7	0.0066	-890.0	780.0	139	0.75	0.0066	10001
8	0.0049	-420.0	1440.0	106	1.00	0.0049	10001
9	0.0024	2300.0	0.0	0	2.00	0.0024	10001
10	0.0082	0.0	-975.0	270	0.75	0.0082	10001
11	0.0028	0.0	-2060.0	270	2.00	0.0028	10001
12	0.0071	0.0	-1100.0	270	0.75	0.0071	10001
13	0.0216	-530.0	0.0	180	7.00	0.0216	10001
14	0.0034	1880.0	0.0	0	1.50	0.0034	10001
15	0.0104	0.0	800.0	90	7.00	0.0104	10001
16	0.0184	0.0	580.0	90	7.00	0.0184	10001
17	0.0058	0.0	1320.0	90	0.75	0.0058	10001
18	0.0053	-1320.0	450.0	161	1.00	0.0053	10001

Точки найбільших концентрацій речовини Пил деревний
На розрахун. площадці № 101 та номера джерел, що надають найбільший внесок

Концентрації у точці частки ГДК	Коорд. розр. точки X	Коорд. розр. точки Y	Напрям. вітру	Швидкість вітру	Розмір внеску Q0	№ джерела N0
0.2251	0.0	100.0	90	0.75	0.2251	10001

Пил деревний
Карта-схема



Нормативна санітарно-захисна зона
Зона впливу підприємства

ДОДАТОК 8

Загальний звіт про результати розрахунку розсіювання (відновлення)

Copyright(C) ТОВ «Софт фонд»
м. Київ

Тел. (044)599 35 57
E-Mail info@sfund.kiev.ua

ТОВ «НЕЦ «ЗЕЛЕНИЙ КВАДРАТ», Ліцензія №133578246

ЕОЛ 2000[h]
(Windows версія)

Автоматизована система розрахунку
розсіювання викидів
шкідливих речовин

Загальний звіт про результати розрахунку розсіювання

"ССВК "Радивил#вський л#сгосп"В#дновлення"

Розрахунковий модуль системи реалізує методику ОНД-86
Програма рекомендована для використання Міністерством охорони навколишнього природного середовища України(2464/19/4-10 от 15.03.2006)

Завдання на розрахунок.	
Найменування міста	Радивилів
Коди пром. майданчиків	1
Коди речовин	10102-44-0 (301) 1333-86-4 (328) 7446-09-5 (330) 630-08-0 (337) (10186)
Коди групп сумацій	31
Швидкість вітру (м/с)	2 4 5
Швидкість вітру (част. U сер. зв.)	0.5 1 1.5
Швидкість вітру (частки U сер.надфакельної)	-
Крок перебору напр. вітру	10
Фіксов. напр. вітру	-
Кількість найб. вклади.	2
Кількість макс. конц.	10
Чи врахований фон ?	Так
Будувати розрахункову СЗЗ/зону впливу підпри Радивилів	/Ні
Висота розрахунку (м)	5

Параметри розрахункових майданчиків

№ п/п	Коорд. X	Коорд. Y	Довжина	Ширина	Кут. поп. розр. майд. відн. осі OX осн. сист. коорд.	Крок по сітці вісь OX	Крок по сітці вісь OY	Особл. вимоги
101	0.0	0.0	2000.0	2000.0	0.0	100.0	100.0	0

Код міста	Найменування міста	Сер. температура самого теплого місяця (град С)	Сер. температура самого холодного місяця (град С)	Гранична швидкість вітру (м/с)	Регіональний коефіцієнт стратифікації	Кут між північним напрям. та віссю OX осн. сист. коорд. (град)	Площа міста (кв. км)
1	Радивилів	25.6	-2.6	5.0	180	90	5.06

Широта (град.хв.,сек.)	Широта (півн. чи півд.)	Довгота (град.,хв.,сек.)	Довгота (зх. чи сх.)	Ймовірність повтору вітру(Пн)	Ймовірність повтору вітру(ПнСх)	Ймовірність повтору вітру(Сх)	Ймовірність повтору вітру(ПдСх)	Ймовірність повтору вітру(Пд)
				7	8	11	11	13

Ймовірність повтору вітру(ПдЗх)	Ймовірність повтору вітру(Зх)	Ймовірність повтору вітру(ПнЗх)
14	22	14

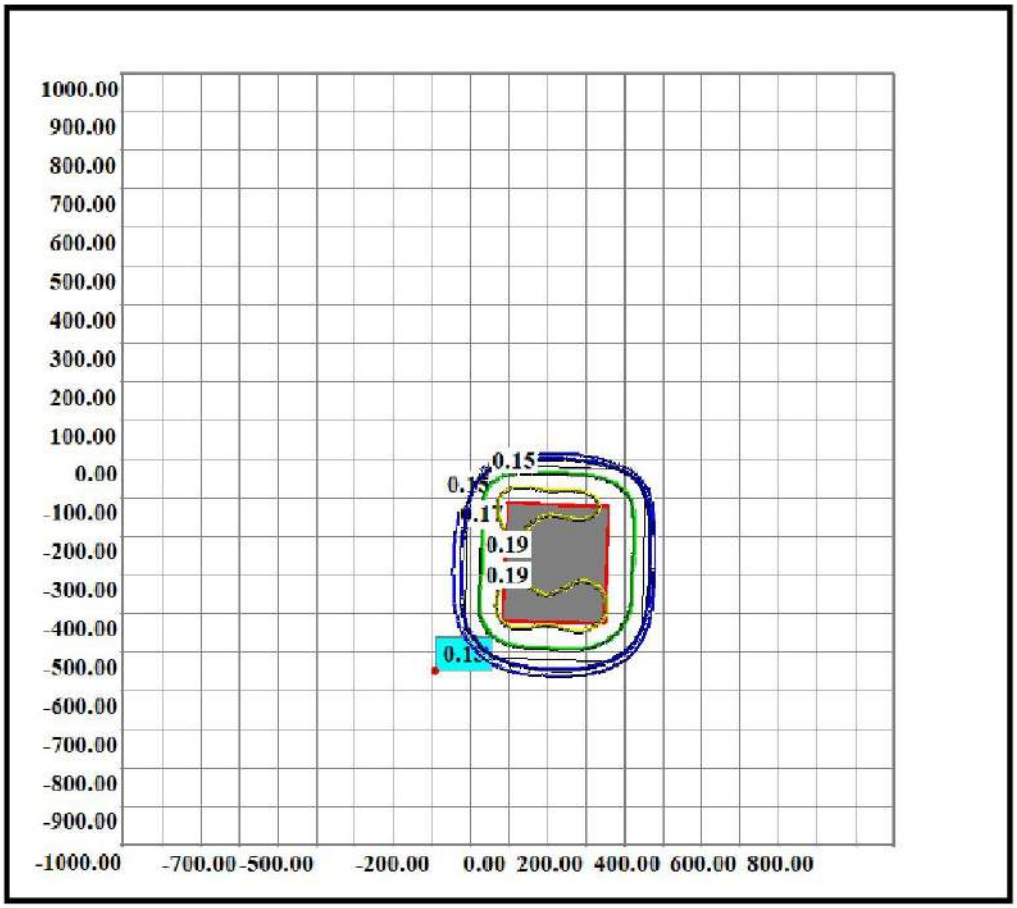
Розрахункові концентрації речовини: Азоту діоксид
в розрахункових точках та номера джерел, що надають найбільший внесок на висоті 3.00 м

№ розр. точки	Концентр. у точці частки ГДК	Коорд. розр. точки X	Коорд. розр. точки Y	Напрямок вітру	Швидкість вітру	Розмір викиду Q0	№ джерела N0	Розмір викиду Q1	№ джерела N1
1	0.1253	-190.0	-550.0	222	0.50	0.0353	10001		

Точки найбільших концентрацій речовини Азоту діоксид
На розрахун. площадці №101 та номера джерел, що надають найбільший внесок на висоті 3.00 м

Концентрації у точці частки ГДК	Коорд. розр. точки X	Коорд. розр. точки Y	Напрям. вітру	Швидкість вітру	Розмір внеску Q0	№ джерела N0	Розмір внеску Q1	№ джерела N1
0.2016	200.0	-400.0	302	0.50	0.1116	10001		
0.1982	0.0	-400.0	227	0.50	0.1082	10001		
0.1959	0.0	-100.0	125	0.50	0.1059	10001		
0.1942	100.0	-400.0	261	0.50	0.1042	10001		
0.1932	100.0	-100.0	97	0.50	0.1032	10001		
0.1919	200.0	-100.0	65	0.50	0.1019	10001		
0.1897	0.0	-200.0	150	0.50	0.0997	10001		
0.1887	0.0	-300.0	204	0.50	0.0987	10001		
0.1862	200.0	-300.0	329	0.50	0.0962	10001		
0.1827	200.0	-200.0	51	0.50	0.0927	10001		

Азоту діоксид
Карта-схема
H=3.00 м



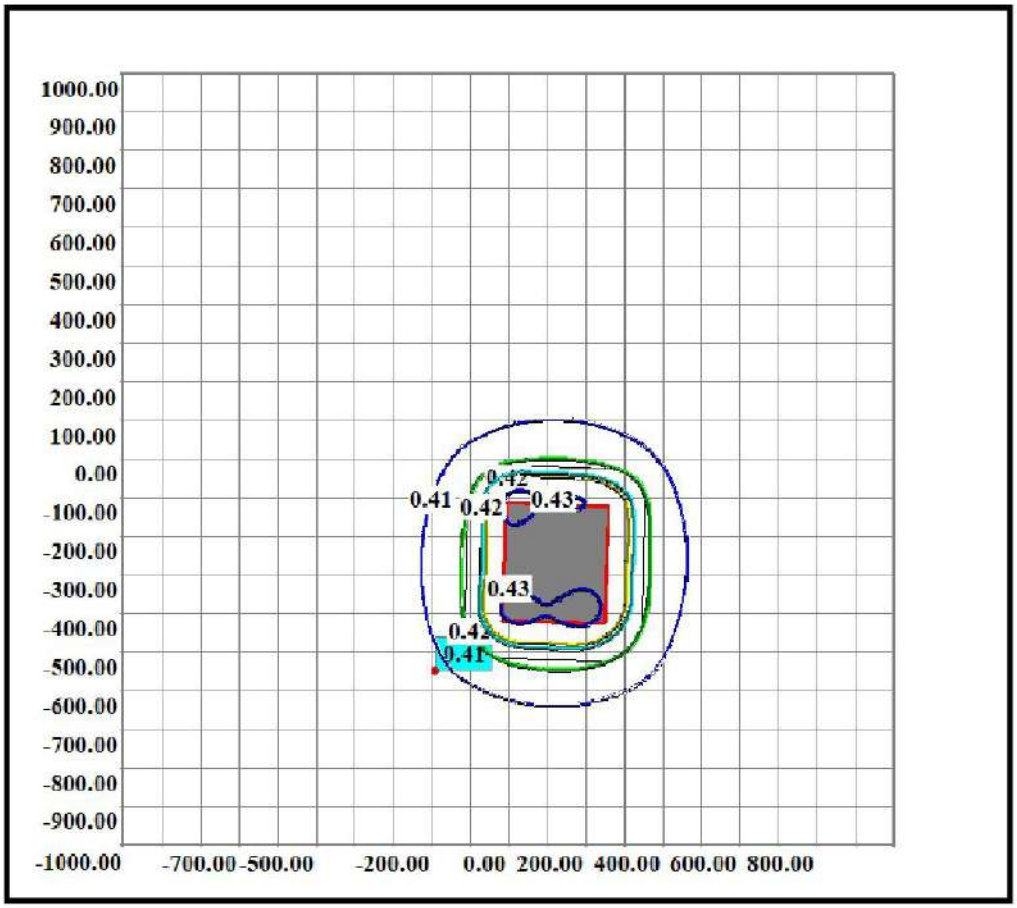
Розрахункові концентрації речовини: Сажа
в розрахункових точках та номера джерел, що надають найбільший внесок на висоті 3.00 м

№ розр. точки	Концентр. у точці частки ГДК	Коорд. розр. точки X	Коорд. розр. точки Y	Напрямок вітру	Швидкість вітру	Розмір внеску Q0	№ джерела N0	Розмір внеску Q1	№ джерела N1
1	0.4105	-190.0	-550.0	222	0.50	0.0105	10001		

Точки найбільших концентрацій речовини Сажа
На розрахун. площадці № 101 та номера джерел, що надають найбільший внесок на висоті 3.00 м

Концентрації у точці частки ГДК	Коорд. розр. точки X	Коорд. розр. точки Y	Напрям. вітру	Швидкість вітру	Розмір внеску Q0	№ джерела N0	Розмір внеску Q1	№ джерела N1
0.4331	200.0	-400.0	302	0.50	0.0331	10001		
0.4320	0.0	-400.0	227	0.50	0.0320	10001		
0.4314	0.0	-100.0	125	0.50	0.0314	10001		
0.4309	100.0	-400.0	261	0.50	0.0309	10001		
0.4306	100.0	-100.0	97	0.50	0.0306	10001		
0.4302	200.0	-100.0	65	0.50	0.0302	10001		
0.4295	0.0	-200.0	150	0.50	0.0295	10001		
0.4292	0.0	-300.0	204	0.50	0.0292	10001		
0.4285	200.0	-300.0	329	0.50	0.0285	10001		
0.4275	200.0	-200.0	51	0.50	0.0275	10001		

Сажа
Карта-схема
H=3.00 м



Нормативна санітарно-захисна зона

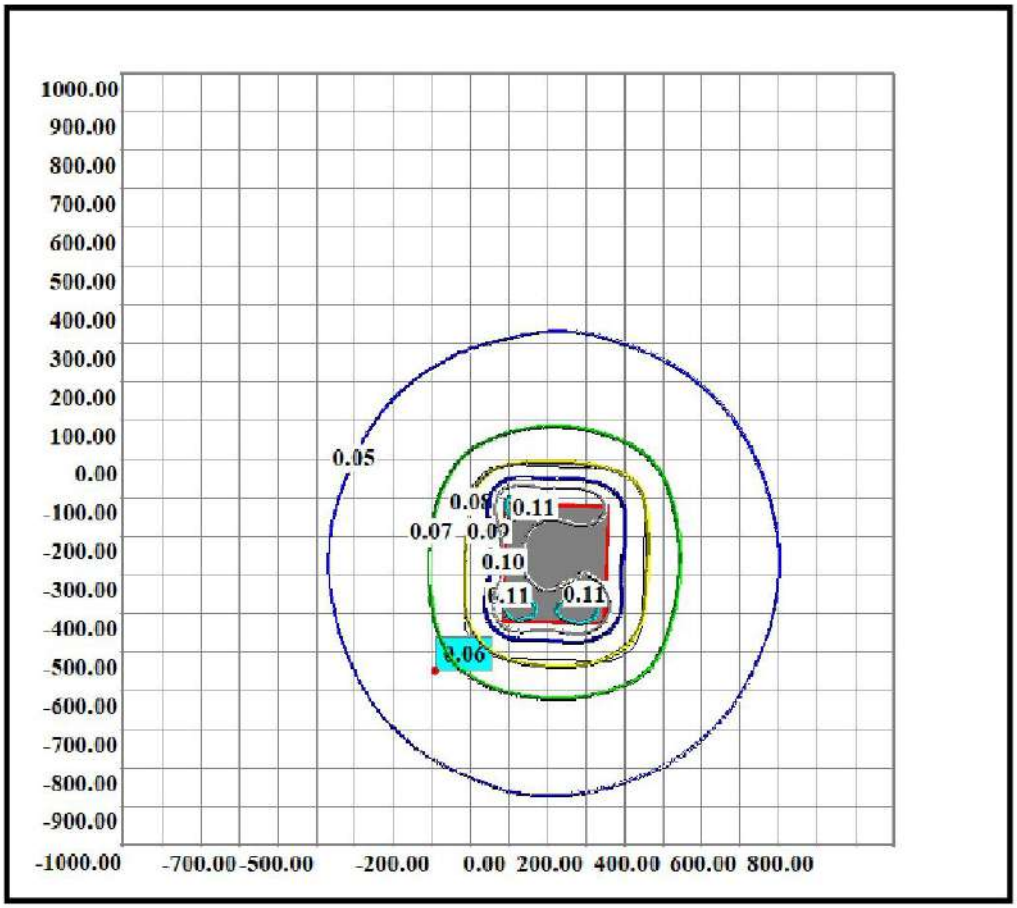
Розрахункові концентрації речовини: Ангідрид сірчистий
в розрахункових точках та номера джерел, що надають найбільший внесок на высоті 3.00 м

№ розр. точки	Концентр. у точці частки ГДК	Коорд. розр. точки X	Коорд. розр. точки Y	Напрямок вітру	Швидкість вітру	Розмір внеску Q0	№ джерела N0	Розмір внеску Q1	№ джерела N1
1	0.0626	-190.0	-550.0	222	0.50	0.0226	10001		

Точки найбільших концентрацій речовини Ангідрид сірчистий
На розрахун. площадці № 101 та номера джерел, що надають найбільший внесок на высоті 3.00 м

Концентрації у точці частки ГДК	Коорд. розр. точки X	Коорд. розр. точки Y	Напрям. вітру	Швидкість вітру	Розмір внеску Q0	№ джерела N0	Розмір внеску Q1	№ джерела N1
0.1116	200.0	-400.0	302	0.50	0.0716	10001		
0.1094	0.0	-400.0	227	0.50	0.0694	10001		
0.1080	0.0	-100.0	125	0.50	0.0680	10001		
0.1069	100.0	-400.0	261	0.50	0.0669	10001		
0.1062	100.0	-100.0	97	0.50	0.0662	10001		
0.1054	200.0	-100.0	65	0.50	0.0654	10001		
0.1039	0.0	-200.0	150	0.50	0.0639	10001		
0.1033	0.0	-300.0	204	0.50	0.0633	10001		
0.1017	200.0	-300.0	329	0.50	0.0617	10001		
0.0995	200.0	-200.0	51	0.50	0.0595	10001		

Антідрид сірчистий
Карта-схема
H=3.00 м



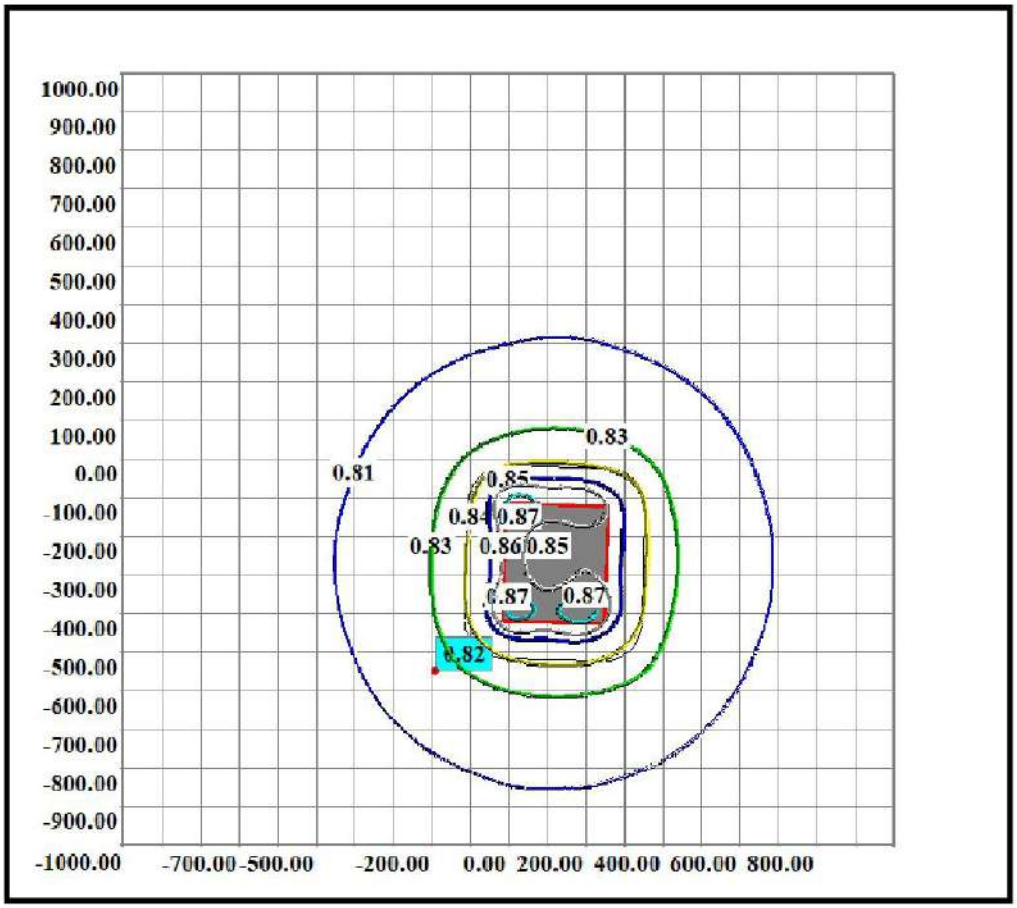
Розрахункові концентрації речовини: Вуглецю оксид
в розрахункових точках та номера джерел, що надають найбільший внесок на висоті 3.00 м

№ розр. точки	Концентр. у точці частки ГДК	Коорд. розр. точки X	Коорд. розр. точки Y	Напрямок вітру	Швидкість вітру	Розмір внеску Q0	№ джерела N0	Розмір внеску Q1	№ джерела N1
1	0.8217	-190.0	-550.0	222	0.50	0.0217	10001		

Точки найбільших концентрацій речовини Вуглецю оксид
На розрахун. площадці № 101 та номера джерел, що надають найбільший внесок на висоті 3.00 м

Концентрації у точці частки ГДК	Коорд. розр. точки X	Коорд. розр. точки Y	Напрям. вітру	Швидкість вітру	Розмір внеску Q0	№ джерела N0	Розмір внеску Q1	№ джерела N1
0.8687	200.0	-400.0	302	0.50	0.0687	10001		
0.8666	0.0	-400.0	227	0.50	0.0666	10001		
0.8652	0.0	-100.0	125	0.50	0.0652	10001		
0.8641	100.0	-400.0	261	0.50	0.0641	10001		
0.8635	100.0	-100.0	97	0.50	0.0635	10001		
0.8627	200.0	-100.0	65	0.50	0.0627	10001		
0.8613	0.0	-200.0	150	0.50	0.0613	10001		
0.8607	0.0	-300.0	204	0.50	0.0607	10001		
0.8592	200.0	-300.0	329	0.50	0.0592	10001		
0.8571	200.0	-200.0	51	0.50	0.0571	10001		

Вуглецю оксид
Карта-схема
H=3.00 м



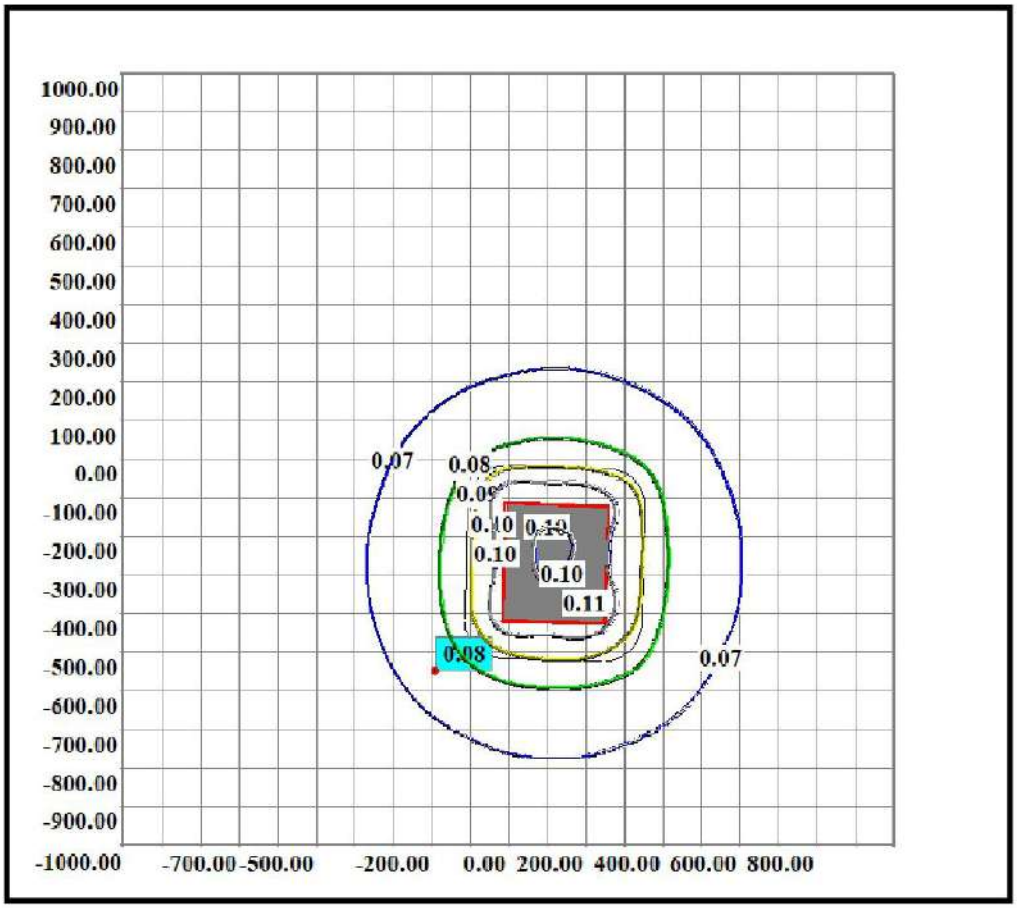
Розрахункові концентрації речовини: Вуглеводні насичені С12-С19 (розчинник РПК-26511 та ін.) у перерахунку на сумарний органічний вуглець
в розрахункових точках та номера джерел, що надають найбільший внесок на висоті 3.00 м

№ розр. точки	Концентр. у точці частки ГДК	Коорд. розр. точки X	Коорд. розр. точки Y	Напрямок вітру	Швидкість вітру	Розмір внеску Q0	№ джерела N0	Розмір внеску Q1	№ джерела N1
1	0.0770	-190.0	-550.0	222	0.50	0.0170	10001		

Точки найбільших концентрацій речовини Вуглеводні насичені С12-С19 (розчинник РПК-26511 та ін.) у перерахунку на сумарний органічний вуглець
На розрахун. площадці № 101 та номера джерел, що надають найбільший внесок на висоті 3.00 м

Концентрації у точці частки ГДК	Коорд. розр. точки X	Коорд. розр. точки Y	Напрям. вітру	Швидкість вітру	Розмір внеску Q0	№ джерела N0	Розмір внеску Q1	№ джерела N1
0.1138	200.0	-400.0	302	0.50	0.0538	10001		
0.1121	0.0	-400.0	227	0.50	0.0521	10001		
0.1111	0.0	-100.0	125	0.50	0.0511	10001		
0.1102	100.0	-400.0	261	0.50	0.0502	10001		
0.1097	100.0	-100.0	97	0.50	0.0497	10001		
0.1091	200.0	-100.0	65	0.50	0.0491	10001		
0.1080	0.0	-200.0	150	0.50	0.0480	10001		
0.1076	0.0	-300.0	204	0.50	0.0476	10001		
0.1064	200.0	-300.0	329	0.50	0.0464	10001		
0.1047	200.0	-200.0	51	0.50	0.0447	10001		

Вуглеводні насичені С12-С19 (розчинник РПК-26511 та ін.) у перерахунку на сумарний органічний вуглець
Карта-схема
H=3.00 м



Нормативна санітарно-захисна зона

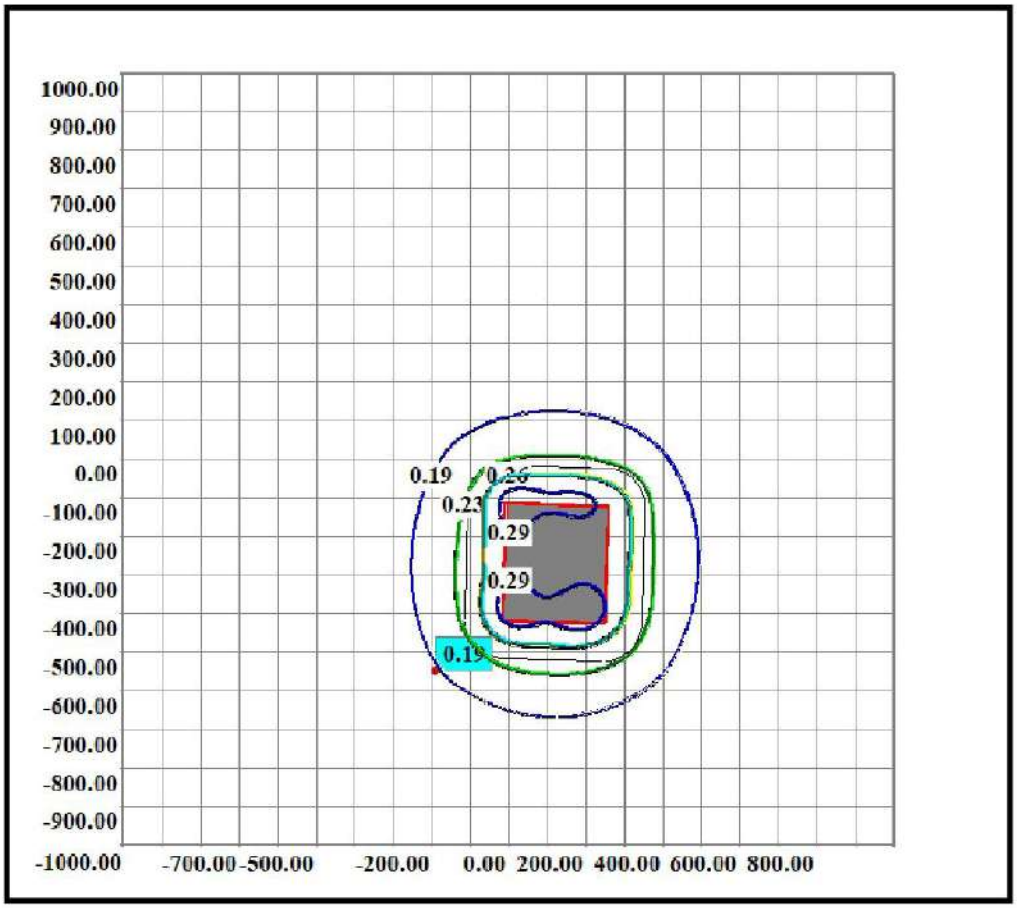
Розрахункові концентрації групи сумації № 31
в розрахункових точках та номера джерел, що надають найбільший внесок на высоті 3.00 м

№ розр. точки	Концентр. у точці частки ГДК	Коорд. розр. точки X	Коорд. розр. точки Y	Напрямок вітру	Швидкість вітру	Розмір внеску Q0	№ джерела N0	Розмір внеску Q1	№ джерела N1
1	0.1879	-190.0	-550.0	222	0.50	0.0579	10001		

Точки найбільших концентрацій групи сумації № 31
На розрахун. площадці № 101 та номера джерел, що надають найбільший внесок на высоті 3.00 м

Концентрації у точці частки ГДК	Коорд. розр. точки X	Коорд. розр. точки Y	Напрям. вітру	Швидкість вітру	Розмір внеску Q0	№ джерела N0	Розмір внеску Q1	№ джерела N1
0.3132	200.0	-400.0	302	0.50	0.1832	10001		
0.3076	0.0	-400.0	227	0.50	0.1776	10001		
0.3039	0.0	-100.0	125	0.50	0.1739	10001		
0.3011	100.0	-400.0	261	0.50	0.1711	10001		
0.2994	100.0	-100.0	97	0.50	0.1694	10001		
0.2973	200.0	-100.0	65	0.50	0.1673	10001		
0.2936	0.0	-200.0	150	0.50	0.1636	10001		
0.2920	0.0	-300.0	204	0.50	0.1620	10001		
0.2879	200.0	-300.0	329	0.50	0.1579	10001		
0.2822	200.0	-200.0	51	0.50	0.1522	10001		

Група сумацій № 31
Карта-схема
H=3.00 м



Нормативна санітарно-захисна зона

ДОДАТОК 9

Клопотання щодо приведення існуючого поділу лісів у відповідність до «Порядку поділу лісів на категорії та виділення особливо захисних лісових ділянок» по ССВК «Радивилівський лісгосп»

ДЕРЖАВНЕ АГЕНТСТВО ЛІСОВИХ РЕСУРСІВ УКРАЇНИ
УКРАЇНСЬКЕ ДЕРЖАВНЕ ПРОЕКТНЕ ЛІСОВПОРЯДНЕ ВИРОБНИЧЕ ОБ'ЄДНАННЯ
ЛЬВІВСЬКА ДЕРЖАВНА ЛІСОВПОРЯДНА ЕКСПЕДИЦІЯ

КЛОПОТАННЯ
щодо приведення існуючого поділу лісів у відповідність з «Порядком поділу лісів на категорії та виділення особливо захисних лісових ділянок» по спеціалізованому сільськогосподарському виробничому кооперативу «Радивилівський лісгосп» Рівненської області

Львів – 2025

ПОГОДЖЕНО
Північно-Західне міжрегіональне управління лісового та мисливського господарства

«08» 12 2025 року

М. П.

ПОГОДЖЕНО
Рівненська обласна державна адміністрація

«22» 2026 року

ПОГОДЖЕНО
ССВК «Радивилівський лісгосп»

«14» 2025 року

М. П.

КЛОПОТАННЯ
щодо приведення існуючого поділу лісів у відповідність з «Порядком поділу лісів на категорії та виділення особливо захисних лісових ділянок» по спеціалізованому сільськогосподарському виробничому кооперативу «Радивилівський лісгосп» Рівненської області

Поштова адреса: 35500, вул. Кременецька, 95
м. Радивилів
Рівненської області
Електронна адреса: lisgosp@ukr.net

Начальник експедиції Ігор БОКАЛО

Головний інженер Василь КОПИЛЬЦІВ

Начальник лісовпорядної партії Тамара РАДЧУК

Львів – 2025

ЗМІСТ

		Стор.
	Обґрунтування поділу лісів на категорії	3
	Додатки:	
1.	Характеристика лісових ділянок, які передбачається віднести до категорій лісів	6
2.	Відомості розрахункової лісосіки	9
3.	Квартально-видільний перелік лісових ділянок, які належать до територій та об'єктів природно-заповідного фонду; пралісів, квазіпралісів та природних лісів, розташованих поза межами територій та об'єктів природно-заповідного фонду	11
4.	Відомості щодо площі лісів зелених зон	12
5.	Відомості щодо площі рекреаційно-оздоровчих лісів, що розташовані поза межами лісів зелених зон	12
6.	Відомості про площі протиерозійних лісів	12
7.	Рішення відповідних органів про будівництво залізниць, автомобільних доріг державного значення	13
8.	Відомості щодо площі смуг лісів, що зростають уздовж річок, навколо озер та інших водойм	13
9.	Відомості щодо площі захисних лісів, що розташовані на схилах балок і річкових долин, серед безлісної місцевості	14
10.	Відомість змін квартально-видільної мережі територій та об'єктів природно-заповідного фонду за матеріалами базового лісовпорядкування	14
11.	Карта-схема поділу лісів за категоріями	15

3

Обгрунтування поділу лісів на категорії

Відповідно до 39-41 статей Лісового кодексу України, керуючись Постановою Кабінету Міністрів України № 733 від 16 травня 2007 року «Порядок поділу лісів на категорії та виділення особливо захисних лісових ділянок» (далі – Порядок), під час проведення повторного базового лісовпорядкування у 2024-2025 рр. здійснено приведення існуючого поділу лісів спеціалізованого сільськогосподарського виробничого кооперативу «Радивилівський лісгосп» Рівненської області (далі – ССВК «Радивилівський лісгосп») у відповідність до згаданого Порядку.

ССВК «Радивилівський лісгосп» створений згідно з рішенням Червоноармійського райвиконкому № 68 від 25.03.1974 року на базі лісів 17 колгоспів і державної птахофабрики.

До категорії **лісів природоохоронного, наукового, історико-культурного призначення** віднесені лісові ділянки, що виконують природоохоронну, естетичну функцію, є об'єктами науково-дослідних робіт на довгочасну перспективу, сприяють забезпеченню охорони унікальних та інших особливо цінних природних комплексів та історико-культурних об'єктів, зокрема розташовані в межах територій та об'єктів природно-заповідного фонду – **457,1 га:**

1) заповідні урочища – 4,5 га;

2) заказники – 452,6 га.

Квартально-видільний перелік лісових ділянок, які належать до територій та об'єктів природно-заповідного фонду, наведений в додатку 3.

До категорії **рекреаційно-оздоровчих лісів, площа яких становить 1048,4 га,** віднесені лісові ділянки, що виконують рекреаційну, санітарно-гігієнічну та оздоровчу функцію, використовуються для туризму, зайняття спортом, санаторно-курортного лікування та відпочинку населення і розташовані:

1) у межах міст, селищ та інших населених пунктів – 52,4 га;

2) у лісах зелених зон навколо населених пунктів, зокрема лісогосподарська частина лісів зелених зон – 552,5 га;

3) лісопаркова частина лісів зелених зон – 443,5 га.

До категорії **захисних лісів, площа яких становить 1569,4 га,** віднесені лісові ділянки, що виконують функцію захисту навколишнього природного середовища та інженерних об'єктів від негативного впливу природних та антропогенних факторів, зокрема:

1) лісові ділянки (смути лісів), що прилягають до смут відведення автомобільних доріг державного значення – 43,6 га;

2) лісові ділянки, які прилягають до смут відведення залізниць – 88,7 га;

3) лісові ділянки (смути лісів) уздовж берегів річок, навколо озер та інших водойм – 180,8 га;

4) інші захисні ліси – 1256,3 га.

До категорії **експлуатаційних лісів** віднесені лісові ділянки, що не зайняті лісами природоохоронного, наукового, історико-культурного призначення, рекреаційно-оздоровчими та захисними лісами. Експлуатаційні ліси призначені для задоволення потреб національної економіки у деревині. Їхня площа становить – **1392,8 га.**

Причини розбіжності в площі запроєктованих категорій (підкатегорій) лісів природоохоронного, наукового, історико-культурного призначення, рекреаційно-оздоровчих, захисних і експлуатаційних лісів порівняно з існуючими зазначені в нижченаведеній таблиці.

4

Порівняльна таблиця змін площі категорій лісів

Назви категорій лісів	Площа, га		Різниця, га	Причини розбіжності
	існуюча	запроєк-тована		
1. Ліси природоохоронного, наукового, історико-культурного призначення, з них:				
1.1. Заказники	452,6	452,6	-	
1.2. Заповідні урочища	4,5	4,5	-	
Разом по категорії лісу:	**457,1**	**457,1**	-	
2. Рекреаційно-оздоровчі ліси, з них:				
2.1. Лісові ділянки у межах міст, селищ та інших населених пунктів	-	52,4	+52,4	Приведено до меж населених пунктів відповідно до п. 6 Порядку
2.2. Лісогосподарська частина лісів зелених зон	498,5	552,5	+54,0	Уточнення умов і ознак віднесення до категорії лісів відповідно до вимог додатку 1 Порядку
2.3. Лісопаркова частина лісів зелених зон	506,6	443,5	-63,1	Уточнення умов і ознак віднесення до категорії лісів відповідно до вимог додатку 1 Порядку
Разом по категорії лісу:	**1005,1**	**1048,4**	**+43,3**	
3. Захисні ліси, з них:				
3.1. Лісові ділянки (смути лісів), що прилягають до смуг відведення автомобільних доріг державного значення	45,1	43,6	-1,5	Уточнення умов і ознак віднесення до категорії лісів відповідно до вимог підпункту 5 пункту 7 Порядку
3.2. Лісові ділянки, які прилягають до смуг відведення залізниць	162,5	88,7	-73,8	Уточнення умов і ознак віднесення до категорії лісів відповідно до вимог підпункту 4 пункту 7 Порядку
3.3. Лісові ділянки (смуги лісів) уздовж берегів річок, навколо озер та інших водойм	159,9	180,8	+20,9	Уточнення умов і ознак віднесення до категорії лісів відповідно до вимог додатку 4 Порядку
3.4. Інші захисні ліси	1286,1	1256,3	-29,8	Уточнення умов і ознак віднесення до категорії лісів відповідно до вимог підпункту 7 пункту 7 Порядку
Разом по категорії лісу:	**1653,6**	**1569,4**	**-84,2**	
4. Експлуатаційні ліси				
Експлуатаційні ліси	1409,1	1392,8	-16,3	Зменшення площі у зв'язку із віднесенням лісових ділянок до категорій з більш обмеженим режимом лісокористування, уточнення контурів відповідно до зареєстрованих речових прав
Разом по категорії лісу:	**1409,1**	**1392,8**	**-16,3**	
Усього:	**4524,9**	**4467,7**	**-57,2**	див. примітку

Примітка. Площа і межі лісового фонду ССВК «Радивилівський лісгосп» у матеріалах лісовпорядкування приведені у відповідність до речових прав на право постійного користування лісовими ділянками, зареєстрованими в Державному реєстрі речових прав на нерухоме майно. Квартал 85 площею 25,5 га (Крупецька ТГ) включений в площу підприємства на основі матеріалів попереднього лісовпорядкування і рішення Радивилівської районної ради Рівненської області від 27.08.2003 № 88 «Про уточнення земель лісового фонду ССВК «Радивилівський лісгосп», яким затверджено акти уточнення лісових площ ССВК «Радивилівський лісгосп», складені під час проведення робіт з коректування плану ведення лісового господарства, та включено до складу ССВК «Радивилівський лісгосп» 25,5 га лісових площ Боратинської сільської ради.

Приведений у відповідність поділ лісів на категорії відповідає господарському призначенню, природним та економічним умовам району розташування спеціалізованого сільськогосподарського виробничого кооперативу «Радивилівський лісгосп» Рівненської області. Територіальне розміщення поділу лісів на категорії показано на карті-схемі лісових ділянок.

Додаток 1

Характеристика лісових ділянок, які передбачається віднести до категорій лісів

Область РІВНЕНСЬКА Лісокористувач (власник лісів) ССВК «Радивилівський лісгосп»

Найменування лісництва, категорії (підкатегорії) лісів	Номер кварталу, виділу	Загальна площа, гектарів	Площа вкрита лісовою рослинністю, гектарів	Загальний запас деревостанів, куб. метрів	Стиглі і перестійні деревостани		Примітка
					площа, гектарів	запас, куб. метрів	
1.ЛІСИ ПРИРОДООХ., НАУКОВОГО, ІСТОРИКО-КУЛЬТУР. ПРИЗНАЧЕННЯ							
1.1.Заповідні урочища	кв.83(вид.1-2)	4,5	4,5	770			
1.2.Заказники	кв.5, 23(вид.11-39), 26-27, 54(вид.5-7, 9-16), 79, 80(вид.1-21, 30-31)	452,6	429,3	121830	30	6380	
Разом по категорії лісів		**457,1**	**433,8**	**122600**	**30**	**6380**	
2.РЕКРЕАЦІЙНО-ОЗДОРОВЧІ ЛІСИ							
2.1.Ліс. діл. у межах міст, селищ та ін. нас. пунктів	кв.45, 50	52,4	49,4	17110			
2.2.Лісопаркова частина лісів зелених зон	кв.46-49, 51-53, 54(вид.1-4, 8, 17-19), 56, 58-59, 71, 75	443,5	412,6	109260	11,7	2090	
2.3.Лісогосподарська частина лісів зелених зон	кв.44, 55, 57, 60-62, 72, 76-78, 80(вид.22-29, 32-33)	552,5	517,6	137150	16,5	5200	
Разом по категорії лісів		**1048,4**	**979,6**	**263520**	**28,2**	**7290**	
3.ЗАХИСНІ ЛІСИ							
3.1.Ліс. діл., які приляг. до смуг відведення залізниць	кв.13, 28(вид.1-7, 22-23), 29(вид.1-2, 18-20), 35(вид.2-4, 20-21), 70(вид.20-25)	88,7	81,5	24890			
3.2.Ліс. діл., що приляг. до смуг відв. авт. дор. держ. знач.	кв.2(вид.1-10, 18), 10(вид.5-11, 13-14), 12(вид.2-7, 24), 43(вид.58-74, 80-81)	43,6	37,3	10820	6,9	1340	
3.3.Ліс. діл. уздовж берегів річок, навк. озер та ін. водойм	кв.2(вид.11-12, 19), 6, 23(вид.1-10, 40-45), 25(вид.1-30, 37, 40-43), 31(вид.1-2, 17), 35(вид.1), 36(вид.20, 23, 26), 37(вид.1, 23, 29), 39(вид.2, 15-16), 82(вид.1-8, 13)	180,8	159,9	30840	20,5	3480	
3.4.Інші захисні ліси	кв.1, 2(вид.13-17), 3-4, 7, 10(вид.1-4, 12, 15-	1256,3	1133,9	274310	80,4	16810	

Найменування лісництва, категорії (підкатегорії) лісів	Номер кварталу, виділу	Загальна площа, гектарів	Площа вкрита лісовою рослинністю, гектарів	Загальний запас деревостанів, куб. метрів	Стиглі і перестійні деревостани		При-мітка
					площа, гектарів	запас, куб. метрів	
	16), 11, 12(вид.1, 8-23), 17, 24, 25(вид.31-36, 38-39), 28(вид.8-21), 29(вид.3-17), 30, 31(вид.3-16, 36-37), 34, 35(вид.5-19), 41, 43(вид.1-57, 75-79), 66, 70(вид.1-19, 26-28), 73-74, 81, 82(вид.9-12, 14-15), 83(вид.3-41), 84, 86						
Разом по категорії лісів		**1569,4**	**1412,6**	**340860**	**107,8**	**21630**	
4.ЕКСПЛУАТАЦІЙНІ ЛІСИ							
4.1.Експлуатаційні ліси	кв.8-9, 14-16, 18-22, 31(вид.18-35, 38-39), 32-33, 36(вид.1-19, 21-22, 24-25, 27-31), 37(вид.2-22, 24-28, 30-47), 38, 39(вид.1, 3-14, 17-50), 40, 42, 63-65, 67-69, 85	1392,8	1231,3	228430	231,5	59810	
Разом по категорії лісів		**1392,8**	**1231,3**	**228430**	**231,5**	**59810**	
Усього:		**4467,7**	**4057,3**	**955410**	**397,5**	**95110**	
В тому числі:							
1.ЛІСИ ПРИРОДООХ., НАУКОВОГО, ІСТОРИКО-КУЛЬТУР. ПРИЗНАЧЕННЯ		**457,1**	**433,8**	**122600**	**30**	**6380**	
Із них:							
1.1. Заповідні урочища		4,5	4,5	770			
1.2. Заказники		452,6	429,3	121830	30	6380	
2.РЕКРЕАЦІЙНО-ОЗДОРОВЧІ ЛІСИ		**1048,4**	**979,6**	**263520**	**28,2**	**7290**	
Із них:							
2.1. Ліс. діл. у межах міст, селищ та ін. нас. пунктів		52,4	49,4	17110			
2.2. Лісопаркова частина лісів зелених зон		443,5	412,6	109260	11,7	2090	
2.3. Лісогосподарська частина лісів зелених зон		552,5	517,6	137150	16,5	5200	
3.ЗАХИСНІ ЛІСИ		**1569,4**	**1412,6**	**340860**	**107,8**	**21630**	
Із них:							

Найменування лісництва, категорії (підкатегорії) лісів	Номер кварталу, виділу	Загальна площа, гектарів	Площа вкрита лісовою рослинністю, гектарів	Загальний запас деревостанів, куб. метрів	Стиглі і перестійні деревостани		Примітка
					площа, гектарів	запас, куб. метрів	
3.1. Ліс. діл., які прилят. до смуг відведення залізниць		88,7	81,5	24890			
3.2. Ліс. діл., що прилят. до смуг відв. авт. дор. держ. знач.		43,6	37,3	10820	6,9	1340	
3.3. Ліс. діл. уздовж берегів річок, навк. озер та ін. водойм		180,8	159,9	30840	20,5	3480	
3.4. Інші захисні ліси		1256,3	1133,9	274310	80,4	16810	
4.ЕКСПЛУАТАЦІЙНІ ЛІСИ		**1392,8**	**1231,3**	**228430**	**231,5**	**59810**	

Додаток 2

ВІДОМОСТІ РОЗРАХУНКОВОЇ ЛІСОСІКИ
спеціалізованого сільськогосподарського виробничого кооперативу «Радивилівський лісгосп» Рівненської області

Групи порід, господарські секції деревних порід	Розрахункова лісосіка							
	діюча				після зміни			
	вік стиглості деревостанів	площа, гектарів	запас, тис. куб.		вік стиглості деревостанів	площа, гектарів	запас, тис. куб.	
			усього	в тому числі ліквідний			усього	в тому числі ліквідний
Рекреаційно-оздоровчі ліси								
Господарська частина – рекреаційно-оздоровчі ліси з обмеженим режимом користування на рівнині								
Суцільні рубки								
ХВОЙНЕ – всього	-	-	-	-	**х**	**1,4**	**0,46**	**0,42**
в т. ч. за господарськими секціями:								
– соснова по суходолу	-	-	-	-	101	1,4	0,46	0,42
Разом за системою рубки:	-	-	-	-	**х**	**1,4**	**0,46**	**0,42**
Разом по господарській частині	-	-	-	-	**х**	**1,4**	**0,46**	**0,42**
Разом по категорії лісу	-	-	-	-	**х**	**1,4**	**0,46**	**0,42**
Захисні ліси								
Господарська частина – захисні ліси з обмеженим режимом користування на рівнині								
Суцільні рубки								
ХВОЙНЕ – всього	**х**	**2,9**	**0,76**	**0,70**	**х**	**2,9**	**0,66**	**0,60**
в т. ч. за господарськими секціями:								
– соснова по суходолу	101	2,9	0,76	0,70	101	2,9	0,66	0,60
ТВЕРДОЛИСТЯНЕ – всього	**х**	**2,8**	**0,54**	**0,53**	**х**	**1,8**	**0,37**	**0,36**
в т. ч. за господарськими секціями:								
– грабова	61	2,8	0,54	0,53	61	1,8	0,37	0,36
М'ЯКОЛИСТЯНЕ – всього	**х**	**1,1**	**0,23**	**0,20**	**х**	**1,5**	**0,29**	**0,26**
в т. ч. за господарськими секціями:								
– вільхова в сирих умовах	61	1,1	0,23	0,20	61	1,5	0,29	0,26
Разом по системі рубок	**х**	**6,8**	**1,53**	**1,43**	**х**	**6,2**	**1,32**	**1,22**
Разом по господарській частині	**х**	**6,8**	**1,53**	**1,43**	**х**	**6,2**	**1,32**	**1,22**
Разом по категорії лісу	**х**	**6,8**	**1,53**	**1,43**	**х**	**6,2**	**1,32**	**1,22**
Експлуатаційні ліси								
Господарська частина – експлуатаційні ліси на рівнині								
Суцільні рубки								
ХВОЙНЕ – всього	**х**	**9,3**	**2,49**	**2,27**	**х**	**10,5**	**2,93**	**2,68**
в т. ч. за господарськими секціями:								
– соснова по суходолу	81	9,3	2,49	2,27	81	10,5	2,93	2,68
ТВЕРДОЛИСТЯНЕ – всього	**х**	**0,7**	**0,10**	**0,10**	**х**	**0,5**	**0,08**	**0,08**
в т. ч. за господарськими секціями:								

10

Групи порід, господарські секції деревних порід	Розрахункова лісосіка							
	дійсна				після зміни			
	вік стиглості деревостанів	площа, гектарів	запас, тис. куб.		вік стиглості деревостанів	площа, гектарів	запас, тис. куб.	
			усього	в тому числі ліквідний			усього	в тому числі ліквідний
– грабова	51	0,7	0,10	0,10	51	0,5	0,08	0,08
М'ЯКОЛИСТЯНЕ – всього	**х**	**2,9**	**0,56**	**0,49**	**х**	**2,3**	**0,48**	**0,43**
в т. ч. за господарськими секціями:								
– вільхова по суходолу	61	1,3	0,27	0,24	61	-	-	-
– вільхова в сирих умовах	61	1,6	0,29	0,25	61	2,3	0,48	0,43
Разом по системі рубок	**х**	**12,9**	**3,15**	**2,86**	**х**	**13,3**	**3,49**	**3,19**
Разом по господарській частині	**х**	**12,9**	**3,15**	**2,86**	**х**	**13,3**	**3,49**	**3,19**
Разом по категорії лісу	х	12,9	3,15	2,86	х	13,3	3,49	3,19
Усього по підприємству:								
РАЗОМ	**х**	**19,7**	**4,68**	**4,29**	**х**	**20,9**	**5,27**	**4,83**
в тому числі:								
ХВОЙНЕ – всього	х	12,2	3,25	2,97	х	14,8	4,05	3,70
в тому числі:								
– сосна	х	12,2	3,25	2,97	х	14,8	4,05	3,70
ТВЕРДОЛИСТЯНЕ – всього	**х**	**3,5**	**0,64**	**0,63**	**х**	**2,3**	**0,45**	**0,44**
в тому числі:								
– граб	х	3,5	0,64	0,63	х	2,3	0,45	0,44
М'ЯКОЛИСТЯНЕ – всього	**х**	**4,0**	**0,79**	**0,69**	**х**	**3,8**	**0,77**	**0,69**
в тому числі:								
– вільха	х	4,0	0,79	0,69	х	3,8	0,77	0,69

Додаток 3

КВАРТАЛЬНО-ВИДІЛЬНИЙ ПЕРЕЛІК

лісових ділянок, які належать до територій та об'єктів природно-заповідного фонду; пралісів, квазіпралісів та природних лісів, розташованих поза межами територій та об'єктів природно-заповідного фонду спеціалізованого сільськогосподарського виробничого кооперативу «Радивилівський лісгосп» Рівненської області

Види та найменування об'єктів природно-заповідного фонду; праліси, квазіпраліси, природні ліси	Площа, га	Квартали, виділи
Території та об'єкти ПЗФ місцевого значення		
1. Заказники		
Ботанічний заказник місцевого значення **«Лев'ятинське болото».** Рішення облвиконкому №98 від 18.06.1991 р.	23,0	кв. 54, вид. 5-7, 9-16
Ботанічний заказник місцевого значення **Урочище «Кишка».** Рішення обласної ради №33 від 28.02.1995 р.	172,0	кв. 23 вид. 11-39, кв. 26, 27
Ботанічний заказник місцевого значення **Урочище «Савчуки».** Рішення обласної ради №33 від 28.02.1995 р.	65,6	кв. 5
Лісовий заказник місцевого значення **«Немирівський ліс».** Рішення облвиконкому №98 від 18.06.1991 р.	192,0	кв. 79; кв. 80 вид. 1-21, 30, 31
Разом	**452,6**	
2. Заповідні урочища		
Заповідне урочище місцевого значення **Гора «Красна».** Рішення облвиконкому №98 від 18.06.1991 р.	4,5	кв. 83, вид. 1, 2
Разом	**4,5**	
УСЬОГО	**457,1**	
1. Заказники	**452,6**	
2. Заповідні урочища	**4,5**	

Обстежених і не оголошених в установленому порядку пралісів, квазіпралісів і природних лісів немає.

Додаток 4

ВІДОМОСТІ
щодо площі лісів зелених зон
спеціалізованого сільськогосподарського виробничого
кооперативу «Радивилівський лісгосп»
Рівненської області

Населені пункти, навколо яких виділяються ліси зелених зон	Чисельність населення, тис. чоловік		Лісорослинна зона	Лісистість району розташування населеного пункту, %	Площа лісів зеленої зони на 1 тис. чоловік, розрахована за нормативами, га		Площа лісів зеленої зони, розрахована за нормативами, га		Фактична площа існуючих лісів зеленої зони, га		Площа лісів зеленої зони, що передбачається додатково, га	
	на дату переведення	з урахуванням зростання в майбутньому			усього	у тому числі лісопаркова частина	усього	у тому числі лісопаркова частина	усього	у тому числі лісопаркова частина	усього	у тому числі лісопаркова частина
м. Радивилів	10,4	11,4	Лісостеп	15,8	45	7	513,0	79,8	942,0	443,5	54,0	-
Разом:	**х**	**х**	**х**	**х**	**х**	**х**	**513,0**	**79,8**	**942,0**	**443,5**	**54,0**	-

Додаток 5

ВІДОМОСТІ
щодо площі рекреаційно-оздоровчих лісів,
що розташовані поза межами лісів зелених зон,
спеціалізованого сільськогосподарського виробничого
кооперативу «Радивилівський лісгосп»
Рівненської області

Рекреаційно-оздоровчих лісів, що розташовані поза межами лісів зелених зон, на території підприємства немає.

Додаток 6

ВІДОМОСТІ
про площі протиерозійних лісів
спеціалізованого сільськогосподарського виробничого
кооперативу «Радивилівський лісгосп»
Рівненської області

Протиерозійних лісів на території підприємства немає.

Додаток 7

РІШЕННЯ
відповідних органів про будівництво залізниць, автомобільних доріг державного значення
спеціалізованого сільськогосподарського виробничого кооперативу «Радивилівський лісгосп»
Рівненської області

Рішень відповідних органів про будівництво залізниць, автомобільних доріг державного значення не було.

Додаток 8

ВІДОМОСТІ
щодо площі смуг лісів, що зростають уздовж річок, навколо озер та інших водойм
спеціалізованого сільськогосподарського виробничого кооперативу «Радивилівський лісгосп»
Рівненської області

Річки, озера та інші водойми, уздовж берегів яких виділяються смути лісів	Довжина смуг лісів, кілометрів	Ширина смуг лісів, обчислена за нормативами, метрів	Площа смуг лісів, обчислена за нормативами, гектарів	Фактична площа існуючих смуг лісів, гектарів	Площа смуг лісів, які виділяються додатково, гектарів
р. Ситенька	9,5	150	1425,0	136,3	-
р. Слонівка	5,2	150	780,0	10,2	21,9
р. Пляшівка	0,5	150	75,0	12,2	0,2
Разом	**15,2**	**х**	**2280,0**	**158,7**	**22,1**

Примітки: 1. Площа смуг лісів, які виділяються додатково, менша за площу смуг лісів, обчислену за нормативами, оскільки в ширину смуг лісів, обчислену за нормативами, входять площі інших користувачів, зокрема площі територіальних громад, населених пунктів.

2. Площа смуг лісів вздовж р. Ситенька збільшилась, а вздовж р. Пляшівка – зменшилась, в порівнянні з існуючим поділом лісів на категорії, затвердженим наказом Державного агентства лісових ресурсів України від 21.02.2017 № 57, тому що квартал 6 був помилково віднесений до смуг лісів вздовж р. Пляшівка.

Додаток 9

ВІДОМОСТІ
щодо площі захисних лісів, що розташовані на схилах балок і річкових долин, серед безлісної місцевості спеціалізованого сільськогосподарського виробничого кооперативу «Радивилівський лісгосп» Рівненської області

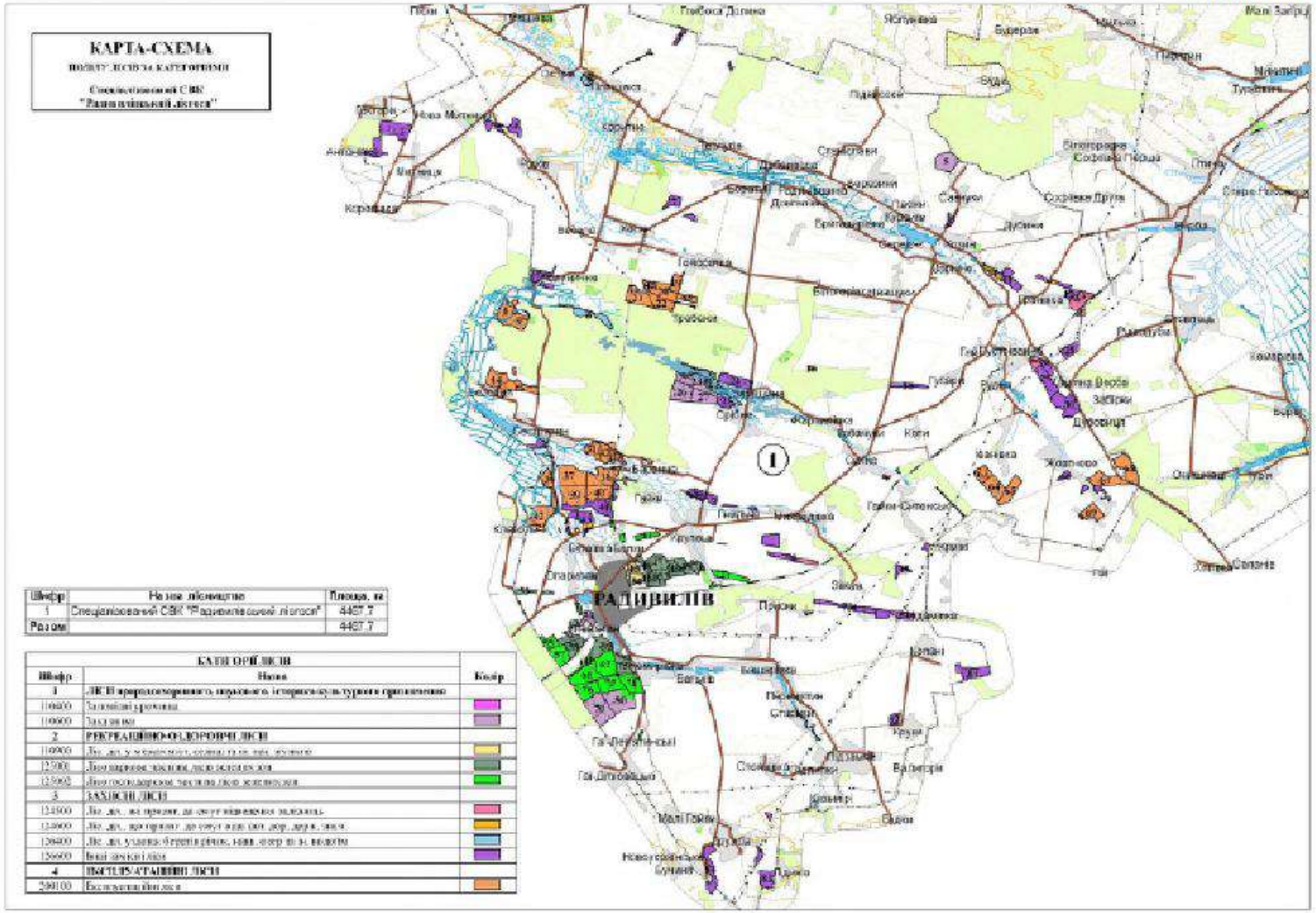
Найменування та ознаки захисних лісів	Нормативи виділення	Площа, обчислена за нормативами, гектарів
Інші захисні ліси	Інші лісові ділянки (смуги лісів) розташовані на схилах балок і річкових долин з крутизною схилів до 25 градусів (байрачні ліси)	1256,3
Разом:		**1256,3**

Додаток 10

Відомість змін квартально-видільної мережі територій та об'єктів природно-заповідного фонду за матеріалами базового лісовпорядкування спеціалізованого сільськогосподарського виробничого кооперативу «Радивилівський лісгосп» Рівненської області

Найменування	За даними державного кадастру (положень, проєктів створення об'єктів ПЗФ)		За даними лісовпорядкування		Примітки (причини змін літерації)
	місце-знаходження	площа, га	місце-знаходження	площа, га	
Лісовий заказник місцевого значення **«Немирівський ліс».** Рішення облвиконкому №98 від 18.06.1991 р.	кв. 79; кв. 80 вид. 1-12, 14-21, 30, 31	192,0	кв. 79; кв. 80 вид. 1-21, 30, 31	192,0	Виділення виділів у зв'язку із фактичним станом та різницею таксаційних ознак насаджень

Додаток 11



Шифр	Назва лісництва	Площа, га
1	Спеціалізований СВК "Радивилівський лісгосп"	4467,7
Разом		4467,7

КАТЕГОРІЇ ЛІСІВ		
Шифр	Назва	Колір
1	ЛІСИ природоохоронного, наукового, історико-культурного призначення	
1.1.0.0.0	Заповідні урочища	
1.1.0.0.0	Заказники	
2	РЕКРЕАЦІЙНО-ОЗДОРОВЧІ ЛІСИ	
2.1.0.0.0	Лісопарки, гаї, ліси зелених зон навколо населених пунктів	
2.2.0.0.0	Ліси курортних, лікувальних і оздоровчих закладів	
2.3.0.0.0	Ліси оздоровчих таборів і баз відпочинку	
3	ЗАХИСНІ ЛІСИ	
3.1.0.0.0	Ліси, що виконують водоохоронні функції	
3.2.0.0.0	Ліси, що виконують функції захисту від ерозії, дефляції, зсувів	
3.2.0.0.0	Ліси, що виконують функції захисту інших об'єктів	
3.2.0.0.0	Інші захисні ліси	
4	ЕКСПЛУАТАЦІЙНІ ЛІСИ	
5.0.0.0.0	Експлуатаційні ліси	

О. Ногорнюк

ДЕРЖАВНЕ АГЕНТСТВО ЛІСОВИХ РЕСУРСІВ УКРАЇНИ

Управління лісового господарства та відтворення лісів

вул. Шота Руставелі, 9-А, м. Київ, 01601, тел. 234-09-40

e-mail: sprava@forest.gov.ua

від _____ № _____ на № _____ від _____

ВО «Укрдержліспроект»

Північно-Західне міжрегіональне управління лісового та мисливського господарства

Щодо категорій лісів

Держлісагентство надсилає для врахування в роботі наказ Держлісагентства від 06.03.2026 № 72 "Про віднесення лісів Рівненської області до відповідних категорій" (спеціалізованого сільськогосподарського виробничого кооперативу "Радивилівський лісгосп") та погодження Мінекономіки від 27.02.2026 № 69-15/20517- 03.

Додаток: на 3 арк.

Начальник **Ігор БУДЗІНСЬКИЙ**

ПІВНІЧНО-ЗАХІДНЕ МІЖРЕГІОНАЛЬНЕ УПРАВЛІННЯ ЛІСОВОГО ТА МИСЛИВСЬКОГО ГОСПОДАРСТВА
Вих.№ 583
від 11-03-26

Ешень 2356002

UB
Державне агентство лісових ресурсів України
№02-16/1456-26 від 11.03.2026
КЕП: Будзінський І. Л. 11.03.2026 08:42
3FAA928835BEC0030400000DBFC1F0072FED900

ДЕРЖАВНЕ АГЕНТСТВО ЛІСОВИХ РЕСУРСІВ УКРАЇНИ

НАКАЗ

від «16» березня 2026 Київ № 72

Про віднесення лісів
Рівненської області
до відповідних категорій

Відповідно до Положення про Державне агентство лісових ресурсів України, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 08.10.2014 № 521, Порядку поділу лісів на категорії та виділення особливо захисних лісових ділянок, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 16.05.2007 № 733, на підставі клопотання Українського державного проектного лісовпорядного виробничого об'єднання (далі – ВО "Укрдержліспроект"), погодженого з постійним лісокористувачем, Рівненською обласною державною адміністрацією, листа Міністерства економіки, довкілля та сільського господарства України від 27.02.2026 № 69-15/20517-03.

НАКАЗУЮ:

1. Віднести ліси Рівненської області, що знаходяться в постійному користуванні спеціалізованого сільськогосподарського виробничого кооперативу "Радивилівський лісгосп", до відповідних категорій згідно з додатком.

2. Північно-Західному міжрегіональному управлінню лісового та мисливського господарства довести цей наказ до відома постійного лісокористувача.

3. Визнати таким, що втратив чинність наказ Держлісагентства від 21.02.2017 № 57 "Про віднесення лісів Рівненської області до відповідних категорій" в частині спеціалізованого сільськогосподарського виробничого кооперативу "Радивилівський лісгосп".

4. ВО "Укрдержліспроект" забезпечити проведення лісовпорядкування і розроблення проєкту організації та розвитку лісового господарства відповідного об'єкта з врахуванням цього наказу.

5. Контроль за виконанням наказу залишаю за собою.

Голова **Віктор СМАЛЬ**

Додаток
до наказу Держлісагентства
від 05 березня 2020 р. № 72

Перелік
лісових ділянок спеціалізованого сільськогосподарського виробничого кооперативу "Радивилівський лісгосп", що відносяться до відповідних категорій лісів Рівненської області

Назва лісництва	Номери кварталів	Сумарна площа ділянок, га	Категорії лісів
Без поділу	5, 23, 26-27, 54, 79-80, 83	457,1	ліси природоохоронного, наукового, історико-культурного призначення
	44-62, 71-72, 75-78, 80	1048,4	рекреаційно-оздоровчі ліси
	1-4, 6-7, 10-13, 17, 23-25, 28-31, 34-37, 39-41, 43, 66, 70, 73-74, 81-84, 86	1569,4	захисні ліси
	8-9, 14-16, 18-22, 31-33, 36-40, 42, 63-65, 67-69, 85	1392,8	експлуатаційні ліси
Усього по підприємству		**4467,7**	
В тому числі:			
		457,1	ліси природоохоронного, наукового, історико-культурного призначення
		1048,4	рекреаційно-оздоровчі ліси
		1569,4	захисні ліси
		1392,8	експлуатаційні ліси

Начальник Управління лісового господарства та відтворення лісів **І. Будзінський**

**МІНІСТЕРСТВО ЕКОНОМІКИ,
ДОВКІЛЛЯ ТА СІЛЬСЬКОГО ГОСПОДАРСТВА УКРАЇНИ**
Мінекономіки

вул. М. Грушевського, 12/2, м. Київ, 01008, тел. (044) 200-47-53, факс (044) 253-63-71,
e-mail: meconomy@me.gov.ua, сайт: www.me.gov.ua, код згідно з ЄДРПОУ 37508596

від _____ 20__ р. № _____ На № 02-16/508-26 від 30.01.2026 р.

Державне агентство лісових ресурсів України

Про погодження проєкту наказу Держлісагентства

Міністерство економіки, довкілля та сільського господарства України розглянуло проєкт наказу Державного агентства лісових ресурсів України «Про віднесення лісів Рівненської області до відповідних категорій» (спеціалізований сільськогосподарський виробничий кооператив «Радивилівський лісгосп») та клопотання щодо приведення існуючого поділу лісів по спеціалізованому сільськогосподарському виробничому кооперативу «Радивилівський лісгосп» Рівненської обласної ради у відповідність до Порядку поділу лісів на категорії та виділення особливо захисних лісових ділянок та, відповідно до пункту 17 Порядку поділу лісів на категорії та виділення особливо захисних лісових ділянок, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 16.05.2007 № 733, погоджує зазначений проєкт наказу.

Заступник Міністра Тарас ВИСОЦЬКИЙ

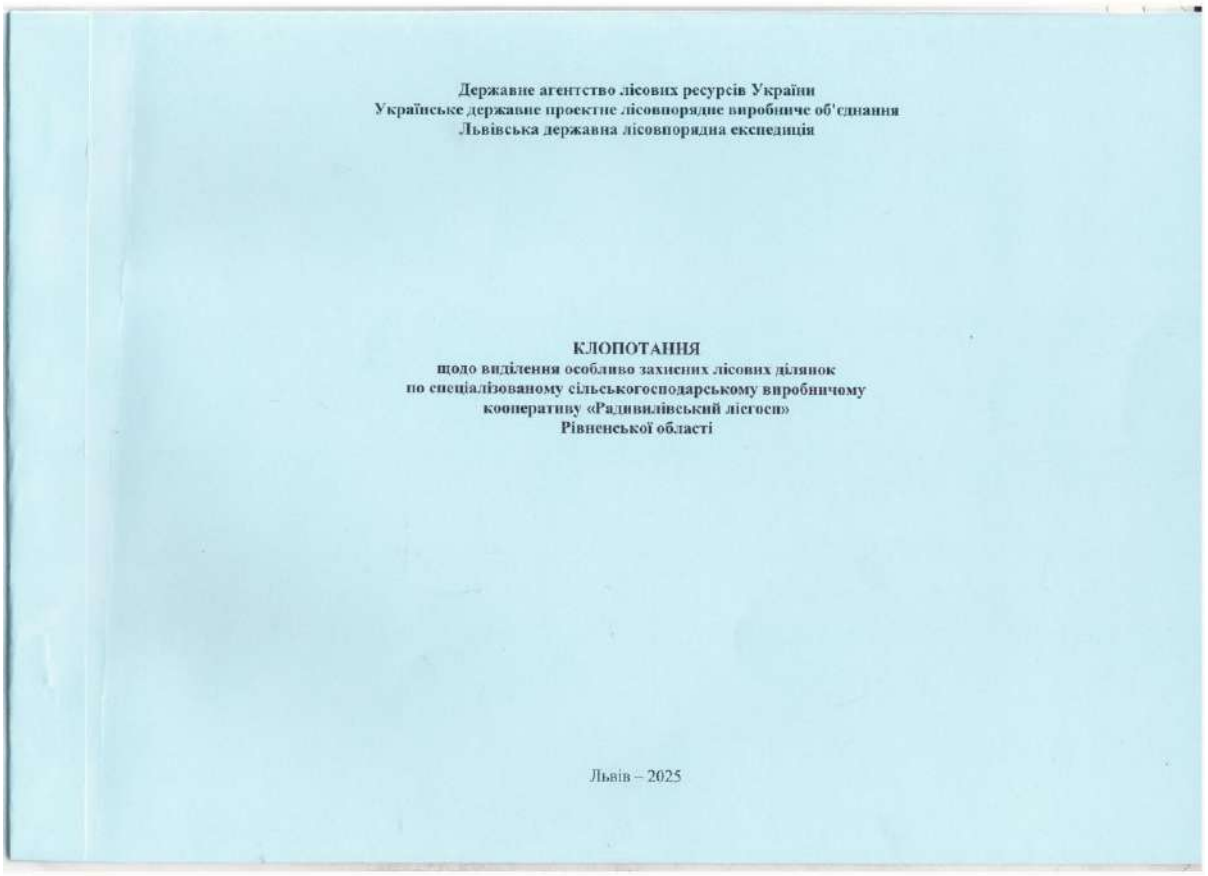
Оксана Добровольська 594 91 13

ДОКУМЕНТ СЕД Мінекономіки АСКОД
Підписувач Висоцький Тарас Миколайович
Сертифікат 6FA97849F1B2570D04000000125C0200A1050800
Дійсний з 31.07.2025 14:11:56 по 31.07.2027 14:11:56

Мінекономіки
69-15/20517-03 від 27.02.2026

ДОДАТОК 10

Клопотання щодо виділення особливо захисних лісових ділянок по ССВК «Радивилівський лісгосп»



Державне агентство лісових ресурсів України
Українське державне проектне лісовпорядне виробниче об'єднання
Львівська державна лісовпорядна експедиція

КЛОПОТАННЯ
щодо виділення особливо захисних лісових ділянок
по спеціалізованому сільськогосподарському виробничому
кооперативу «Радивилівський лісгосп»
Рівненської області

Львів – 2025

Державне агентство лісових ресурсів України
Українське державне проектне лісовпорядне виробниче об'єднання
Львівська державна лісовпорядна експедиція

ПОГОДЖЕНО
СВК "Радивилівський лісгосп"
_____ 2025 року
М.П.

ПОГОДЖЕНО
Рівненська обласна
державна адміністрація
«12» 11 2025 року
М.П.

КЛОПОТАННЯ
щодо виділення особливо захисних лісових ділянок
по спеціалізованому сільськогосподарському виробничому
кооперативу «Радивилівський лісгосп»
Рівненської області

Поштова адреса: 35500, вул. Кременецька, 95
м. Радивилів
Рівненської області
Електронна адреса: lisgosp@ukr.net

Начальник експедиції — Ігор БОКАЛО
Головний інженер — Василь КОПИЛЬЦІВ
Начальник лісовпорядної партії — Тамара РАДЧУК

Львів – 2025

Виділення особливо захисних лісових ділянок здійснене у відповідності до постанови Кабінету Міністрів України від 16 травня 2007 р. № 733 «Порядок поділу лісів на категорії та виділення особливо захисних лісових ділянок» (далі – Порядок).

Особливо захисні лісові ділянки виділені в категоріях (підкатегоріях) лісів, в яких дозволено проведення рубок головного користування, а саме в:

- рекреаційно-оздоровчих лісах (ліси зелених зон навколо населених пунктів, окрім її лісопаркової частини);
- захисних лісах (лісові ділянки (смуги лісів), які прилягають до смуг відведення залізниць та автомобільних доріг державного значення; лісові ділянки (смуги лісів) уздовж берегів річок, навколо озер, водоймищ та інших водних об'єктів; інші лісові ділянки (смуги лісів), розташовані на схилах балок і річкових долин з крутизною схилів до 25 градусів);
- експлуатаційних лісах.

ВІДОМОСТІ

щодо площі особливо захисних лісових ділянок відповідно до Порядку поділу лісів на категорії та виділення особливо захисних лісових ділянок станом на 01.01. 2025 року

Найменування та ознаки особливо захисних лісових ділянок	Нормативи виділення особливо захисних лісових ділянок	Площа, обчислена за нормативами, гектарів	Місце знаходження особливо захисних лісових ділянок (лісництво, квартал, виділ)
1. Особливо захисні лісові ділянки, виділені за нормативами додатку 5 до Порядку			
Лісові ділянки уздовж річок, судохідних і магістральних каналів, навколо озер та водойм (берегозахисні лісові ділянки)	Лісові ділянки шириною 200 метрів, але не більше ширини виділеної смуги лісів уздовж річок, навколо озер, водойм та інших водних об'єктів і шириною 150 метрів – де смуги лісів не виділено. Уздовж річок завдовжки понад 1 тис кілометрів і навколо озер, водойм площею понад 10 тис. гектарів, а також уздовж судохідних і магістральних каналів ширина берегозахисних лісових ділянок визначається з урахуванням результатів спеціальних обстежень	**181,1**	**Спеціалізований СВК «Радивилівський лісгосп»** кв. 2 (вид.12),кв. 6 (вид.3,6-7,9-10),кв. 23 (вид.1,3-5,7,9-10,40),кв. 25 (вид.2,4-8,10-15,17-18,20-29,37),кв. 31 (вид.2,17),кв. 33 (вид.21-22,26,28),кв. 34 (вид.16-19),кв. 35 (вид.1),кв. 36 (вид.20,23,26),кв. 37 (вид.1,23,29), кв. 38 (вид.4-5,7,11),кв. 39 (вид.2,15-16),кв. 42 (вид.1,3,9-11,15,18-20,35),кв. 43 (вид.1,51, 55-56,58),кв. 72 (вид.1), кв. 82 (вид.1,3-4,6-7,13)
Лісові ділянки, що мають спеціальне господарське значення	Лісонасінні, горіхоплідні, плодово-ягідні, медоносні, постійні науково-дослідні та інші лісові ділянки, що мають спеціальне господарське значення	**9,9**	**Спеціалізований СВК «Радивилівський лісгосп»** кв. 11 (вид.3,11-12),кв. 14 (вид.27), кв. 19 (вид.26),кв. 24 (вид.5),кв. 29 (вид.10),кв. 30 (вид.22),кв. 31 (вид.1),кв. 32 (вид.2), кв. 34 (вид.11),кв. 38 (вид.47-48),кв. 39 (вид.22),кв. 42 (вид.28),кв. 62 (вид.15),кв. 83 (вид.14)
Лісові ділянки, що прилягають до забудованих земель	Лісові ділянки шириною 50 метрів у лісах, де дозволяється проведення рубок головного користування, уздовж межі забудованих земель	**4,4**	**Спеціалізований СВК «Радивилівський лісгосп»** кв. 2 (вид.9-10),кв. 12 (вид.18),кв. 35 (вид.3-4),кв. 43 (вид.52-53)
Лісові ділянки, що прилягають до залізниць, автомобільних доріг державного значення, державного кордону	Лісові ділянки шириною 50 метрів (у рівнинних лісах) і 100 метрів (у гірських лісах) у лісах, де дозволяється проведення рубок головного користування, уздовж смуг відведення залізниць, автомобільних доріг державного значення і державного кордону	**11,5**	**Спеціалізований СВК «Радивилівський лісгосп»** кв. 2 (вид.2,4),кв. 10 (вид.11),кв. 12 (вид.4-5),кв. 13 (вид.18-19),кв. 43 (вид.61,70-72),кв. 44 (вид.3-4,6-7,9),кв. 57 (вид.25-27), кв. 82 (вид.11)

Найменування та ознаки особливо захисних лісових ділянок	Нормативи виділення особливо захисних лісових ділянок	Площа, обчислена за нормативами, гектарів	Місце знаходження особливо захисних лісових ділянок (лісництво, квартал, виділ)
Лісові ділянки навколо боліт площею 1 гектар і більше	Лісові ділянки шириною 50 метрів навколо боліт площею 1 гектар і більше, які виділяються під час здійснення лісовпорядкування	9,3	Спеціалізований СВК «Радивилівський лісгосп» кв. 36 (вид.17,27),кв. 42 (вид.5,7,31)
Разом		216,2	
2. Лісові ділянки площею до 50 га, що розташовані в межах лісових масивів і мають велику розосередженість, виділені як особливо захисні лісові ділянки за нормативами додатку 3 до Порядку			
Ліси у ярах, балках і річкових долинах	Лісові ділянки (смуги лісів) з крутизною схилів 25 і більше градусів, а також розташовані у ярах, на зсувних берегах балок і річкових долинах незалежно від крутизни їх схилів	11,8	Спеціалізований СВК «Радивилівський лісгосп» кв. 83 (вид.8-12),кв. 84 (вид.22)
Разом		11,8	
Усього		228,0	

ДЕРЖАВНЕ АГЕНТСТВО ЛІСОВИХ РЕСУРСІВ УКРАЇНИ
ПІВНІЧНО – ЗАХІДНЕ МІЖРЕГІОНАЛЬНЕ УПРАВЛІННЯ ЛІСОВОГО ТА МИСЛИВСЬКОГО ГОСПОДАРСТВА

Н А К А З

м. Рівне

від 15.12.2025 р. № 180

Про затвердження особливо захисних лісових ділянок

Розглянувши клопотання щодо виділення особливо захисних лісових ділянок, підготовлених Українським державним проектним лісовпорядним виробничим об'єднанням "Укрдержліспроект" (Львівська державна лісовпорядна експедиція) у відповідності до ст.41 Лісового Кодексу України та порядку "Про затвердження Порядку поділу лісів на категорії та виділення особливо захисних лісових ділянок", затвердженого Постановою Кабінету Міністрів України від 16 травня 2007 року №733, зі змінами,

Наказую :

1. Затвердити клопотання щодо виділення особливо захисних лісових ділянок, для яких встановлюється режим обмеженого лісокористування, а також Відомості щодо площі особливо захисних лісових ділянок по ССВК «Радивилівський лісгосп», Рівненської області.
2. Керівнику ССВК «Радивилівський лісгосп» забезпечити дотримання та виконання норм визначених вищезазначеним Клопотанням та Відомостями щодо виділення особливо захисних лісових ділянок.
3. Контроль за виконанням даного наказу покласти на першого заступника начальника управління Віталія СТЕЛЬМАЩУКА.

Начальник управління **Борис БЕБЕЛЯС**

Додаток до
наказу Північно-Західного міжрегіонального управління
лісового та мисливського господарства
від 15.12.2025 року № 180

ВІДОМОСТІ
щодо площі особливо захисних лісових ділянок

Найменування та ознаки особливо захисних лісових ділянок	Нормативи виділення особливо захисних лісових ділянок	Площа, обчислення за нормативами, га
1.Особливо захисні ділянки виділені за нормативами додатку 5 до Порядку		
1. Лісові ділянки уздовж річок, судохідних і магістральних каналів, навколо озер та водойм (берегозахисні лісові ділянки)	Лісові ділянки шириною 200 м, але не більше ширини виділеної смуги лісів уздовж річок, навколо озер, водойм та інших водних об'єктів, і шириною 150 м – де смуги лісів не виділено. Уздовж річок завдовжки понад 1 тис.км. і навколо озер, водойм площею понад 10 тис.га., а також уздовж судохідних і магістральних каналів ширина берегозахисних лісових ділянок визначається з урахуванням результатів спеціальних обстежень.	181,1
2. Лісові ділянки, що мають спеціальне господарське значення	Лісонасінні, горіхоплідні, плодово-ягідні, медоносні, постійні науково-дослідні та інші лісові ділянки, що мають спеціальне господарське значення.	9,9
3.Лісові ділянки, що прилягають до забудованих земель	Лісові ділянки шириною 50 м у лісах, де дозволяється проведення рубок головного користування, уздовж межі забудованих земель.	4,4
4.Лісові ділянки, що прилягають до залізниць, автомобільних доріг державного значення, державного кордону.	Лісові ділянки шириною 50 метрів (у рівнинних лісах) і 100 метрів (у гірських лісах) у лісах, де дозволяється проведення рубок головного користування, уздовж смуг відведення залізниць, автомобільних доріг державного значення і державного кордону.	11,5
5.Лісові ділянки навколо боліт площею 1 гектар і більше	Лісові ділянки шириною 50 метрів навколо боліт площею 1 гектар і більше, які виділяються під час здійснення лісовпорядкування	9,3
РАЗОМ		**216,2**
2. Лісові ділянки площею до 50 га, що розташовані в межах лісових масивів і мають велику розосередженість, виділені як особливо захисні лісові ділянки за нормативами додатку 3 до Порядку		
1.Ліси у ярах, балках і річкових долинах	Лісові ділянки (смуги лісів) з крутизною схилів 25 і більше градусів, а також розташовані у ярах, на зсувних берегах балок і річкових долинах незалежно від крутизни їх схилів	11,8
РАЗОМ		**11,8**
ВСЬОГО :		**228,0**

ДОДАТОК 11

Лист від Держводагентства щодо інформація про водні об'єкти, на які може поширюватися вплив від проведення планової діяльності

ДЕРЖАВНЕ АГЕНТСТВО ВОДНИХ РЕСУРСІВ УКРАЇНИ
(ДЕРЖВОДАГЕНТСТВО)
вул. Велика Васильківська, 8, м. Київ, 01024, тел.: (044) 235-31-92, (044) 235-61-46
e-mail: davr@davr.gov.ua, web-сайт: www.davr.gov.ua, код ЄДРПОУ 37472104

від _____ 20__ р. № _____ На лист від 06.04.2026 р.

ТОВ «Проекти довкілля «ЗЕЛЕНИЙ КВАДРАТ»
kancelaria@gmail.com

Щодо надання інформації

Держводагентство розглянуло Ваш запит на отримання публічної інформації від 06.04.2026 щодо надання інформації стосовно водних об'єктів, на які може поширюватися вплив від проведення планової діяльності рубки головного користування та суцільних санітарних рубок більше 1 га Спеціалізованого СВК «Радивилівський лісгосп», та повідомляє.

Порядком ведення державного водного кадастру, що затверджений постановою Кабінету Міністрів України від 08.04.1996 № 413, передбачено, що Держводагентством здійснюється ведення державного водного кадастру за розділом «Поверхневі води» у частині обліку поверхневих водних об'єктів (відповідно до змін, внесених у 2017 році) та за розділом «Водокористування».

З метою забезпечення ведення та доступу до даних державного водного кадастру в частині обліку поверхневих водних об'єктів Держводагентством здійснюється ведення геопорталу «Водні ресурси України» (далі – геопортал), що знаходиться за посиланням http://geoportal.davr.gov.ua та представлений у тестовому режимі. Геопортал було розроблено з урахуванням вимог директив ЄС. Забезпечено візуалізацію водних об'єктів України відповідно до критеріїв Водної Рамкової Директиви ЄС, зокрема, річок довжиною від 10 км та озер площею водного дзеркала більше 0,5 км². На сьогодні інших вимог щодо обліку поверхневих водних об'єктів не існує.

Також, з метою проведення робіт з оновлення та уточнення даних державного водного кадастру за розділом «Поверхневі води» у частині обліку поверхневих водних об'єктів Держводагентством сформовано відповідну

Державне агентство водних ресурсів України
№ 2182/5/5/11-26 від 10.04.2026
Підписав: Канцурак Віктор Васильович
Сертифікат: 04AF212836405D99040000006BA23D0042B1EF00
Дійсний: з 18.03.2026 0:00:00 по 17.03.2028 23:59:59

робочу групу (далі – робоча група). Станом на сьогодні робочою групою створено робочі проєкти геопросторових даних по площинних та лінійних водних об'єктах. По Рівненській області зазначені роботи проводить Регіональний офіс водних ресурсів у Рівненській області.

За інформацією Регіонального офісу водних ресурсів у Рівненській області, за результатами інвентаризації водних об'єктів, проведеної у 2021 році, надаємо перелік площинних водних об'єктів, що обліковуються на території Радивилівської міської ради, Козинської та Крупецької сільських рад Дубенського району Рівненської області.

Разом з тим, територією зазначених територіальних громад протікають малі річки Слонівка, Баранська, Пляшівка та Ситенька, які є притоками річки Стир.

Додаток: на електронну адресу у форматі Excel.

Заступник Голови **Віктор КАНЦУРАК**

Олена Кузьменко 235 60 46

відсутній	СФГ "Джерела"	Крупецька сільська рада	
відсутній	СФГ "Джерела"	Крупецька сільська рада	
відсутній	СФГ "Джерела"	Крупецька сільська рада	
відсутній	СФГ "Джерела"	Крупецька сільська рада	
відсутній	СФГ "Джерела"	Крупецька сільська рада	
відсутній	СФГ "Джерела"	Крупецька сільська рада	
відсутній	ПП Загреба Л.А.	Крупецька сільська рада	б/н, від 07.07.2009р по 28.02.2028р.
відсутній	ПП Фаєвський Ю.Ф.	Крупецька сільська рада	б/н, від 13.04.2009р по 28.02.2028р.
відсутній	відсутній	Крупецька сільська рада	
відсутній	ФГ "Нектар"	Крупецька сільська рада	
відсутній	ФГ "Нектар"	Крупецька сільська рада	
відсутній	Сінчук В.Д.	Крупецька сільська рада	
відсутній	ПП Чеманов В.М.	Крупецька сільська рада	від15.12.2008р на 1512.2028 р.
відсутній	відсутній	Крупецька сільська рада	
відсутній	відсутній	Крупецька сільська рада	
відсутній	відсутній	Крупецька сільська рада	
відсутній	відсутній	Крупецька сільська рада	
відсутній	відсутній	Крупецька сільська рада	
відсутній	відсутній	Крупецька сільська рада	
відсутній	відсутній	Крупецька сільська рада	
відсутній	відсутній	Крупецька сільська рада	
відсутній	відсутній	Крупецька сільська рада	
відсутній	відсутній	Крупецька сільська рада	

відсутній	відсутній	Крупецька сільська рада	
відсутній	відсутній	Крупецька сільська рада	
відсутній	ТзОВ "Славіом"	Крупецька сільська рада	
відсутній	відсутній	Крупецька сільська рада	
відсутній	відсутній	Крупецька сільська рада	
відсутній	відсутній	Крупецька сільська рада	
відсутній	відсутній	Крупецька сільська рада	
відсутній	ТзОВ "Славіом"	Крупецька сільська рада	
відсутній	ТзОВ "Славіом"	Крупецька сільська рада	
відсутній	Бусь В.Р.	Крупецька сільська рада	
відсутній	Бусь В.Р.	Крупецька сільська рада	
відсутній	СФГ "Джерела"	Крупецька сільська рада	
відсутній	СФГ "Джерела"	Крупецька сільська рада	
відсутній	СФГ "Джерела"	Крупецька сільська рада	
відсутній	СФГ "Джерела"	Крупецька сільська рада	
відсутній	СФГ "Джерела"	Крупецька сільська рада	
відсутній	СФГ "Джерела"	Крупецька сільська рада	
відсутній	СФГ "Джерела"	Крупецька сільська рада	
відсутній	СФГ "Джерела"	Крупецька сільська рада	
відсутній	СФГ "Джерела"	Крупецька сільська рада	
відсутній	СФГ "Джерела"	Крупецька сільська рада	
відсутній	СФГ "Джерела"	Крупецька сільська рада	
відсутній	СФГ "Джерела"	Крупецька сільська рада	
відсутній	СФГ "Джерела"	Крупецька сільська рада	
відсутній	СФГ "Джерела"	Крупецька сільська рада	
відсутній	СФГ "Джерела"	Крупецька сільська рада	

відсутній	відсутній	Козинська сільська рада	
відсутній	відсутній	Козинська сільська рада	
відсутній	відсутній	Крупецька сільська рада	
відсутній	відсутній	Крупецька сільська рада	
відсутній	відсутній	Крупецька сільська рада	
відсутній	відсутній	Крупецька сільська рада	
відсутній	відсутній	Крупецька сільська рада	
відсутній	відсутній	Крупецька сільська рада	
відсутній	відсутній	Крупецька сільська рада	
Радивилівський держлісгосп	відсутній	Крупецька сільська рада	
відсутній	відсутній	Крупецька сільська рада	
відсутній	відсутній	Крупецька сільська рада	
відсутній	відсутній	Крупецька сільська рада	
відсутній	відсутній	Крупецька сільська рада	
відсутній	Рабчун В.Н.	Крупецька сільська рада	б/н, 14.06.2019 р. до 27.03.2027 р.
відсутній	відсутній	Крупецька сільська рада	
відсутній	відсутній	Крупецька сільська рада	
відсутній	відсутній	Крупецька сільська рада	
відсутній	відсутній	Крупецька сільська рада	
відсутній	відсутній	Крупецька сільська рада	
відсутній	відсутній	Крупецька сільська рада	
відсутній	відсутній	Крупецька сільська рада	
відсутній	відсутній	Крупецька сільська рада	
відсутній	відсутній	Крупецька сільська рада	
відсутній	відсутній	Крупецька сільська рада	
відсутній	відсутній	Крупецька сільська рада	

відсутній	відсутній	Радивилівська міська рада	
відсутній	відсутній	Радивилівська міська рада	
відсутній	відсутній	Радивилівська міська рада	
відсутній	відсутній	Радивилівська міська рада	
відсутній	відсутній	Радивилівська міська рада	
відсутній	відсутній	Радивилівська міська рада	
відсутній	відсутній	Радивилівська міська рада	
відсутній	відсутній	Радивилівська міська рада	
відсутній	Гамера В.О.	Козинська сільська рада	
відсутній	відсутній	Козинська сільська рада	
відсутній	відсутній	Козинська сільська рада	
відсутній	СФГ "Джерела"	Козинська сільська рада	від 07.10.2022р. До 07.10.2032 р.
відсутній	відсутній	Козинська сільська рада	
відсутній	відсутній	Козинська сільська рада	
відсутній	відсутній	Козинська сільська рада	
відсутній	Яцик В.С.	Козинська сільська рада	№10, № 9 від 23.10.2009 р. до 23.10.2019 р.
відсутній	Яцик В.С.	Козинська сільська рада	№10, № 9 від 23.10.2009 р. до 23.10.2019 р.
відсутній	ПП Зубкевич С.П. с.Зарічне	Козинська сільська рада	№16 від 16.10.2006р. До 16.10.52 р.
відсутній	відсутній	Козинська сільська рада	
відсутній	відсутній	Козинська сільська рада	
відсутній	Павлов Д.О.	Козинська сільська рада	б/н від 30.06.10р. до 15.06.2034 року
відсутній	Гамера О.В.	Козинська сільська рада	б/н, від 07.10.2009р до 07.10.2024 р
відсутній	Гамера О.В.	Козинська сільська рада	б/н, від 07.10.2009р до 07.10.2024 р
відсутній	відсутній	Козинська сільська рада	

відсутній	Олійник В.П.	Радивилівська місбка рада	б/н, Від 07.06.2010 року ,до 29.10.2024
відсутній	Олійник В.П.	Радивилівська місбка рада	б/н, Від 07.06.2010 року ,до 29.10.2024
відсутній	Лисак П.Д.	Радивилівська місбка рада	б/н , від 21.06.10р до 21.06.25 р
відсутній	відсутній	Радивилівська міська рада	
відсутній	відсутній	Радивилівська міська рада	
відсутній	відсутній	Радивилівська міська рада	
відсутній	відсутній	Радивилівська міська рада	
відсутній	відсутній	Радивилівська міська рада	
відсутній	відсутній	Радивилівська міська рада	
відсутній	відсутній	Радивилівська міська рада	
відсутній	відсутній	Радивилівська міська рада	
відсутній	відсутній	Радивилівська міська рада	
відсутній	відсутній	Радивилівська міська рада	
відсутній	відсутній	Радивилівська міська рада	
відсутній	відсутній	Радивилівська міська рада	
відсутній	відсутній	Радивилівська міська рада	
відсутній	відсутній	Радивилівська міська рада	
відсутній	відсутній	Радивилівська міська рада	
відсутній	відсутній	Радивилівська міська рада	
відсутній	відсутній	Радивилівська міська рада	
відсутній	відсутній	Радивилівська міська рада	
відсутній	відсутній	Радивилівська міська рада	
відсутній	відсутній	Радивилівська міська рада	
відсутній	відсутній	Радивилівська міська рада	
відсутній	відсутній	Радивилівська міська рада	
відсутній	відсутній	Радивилівська міська рада	

	Оренда водного об'єкта		
Користувач ділянки під водним об'єктом	Орендар водного об'єкта	Орендодавець	Номер договору, за яким орендується водний об'єкт, період дії
відсутній	відсутній	Радивилівська міська рада	
відсутній	відсутній	Радивилівська міська рада	
відсутній	відсутній	Радивилівська міська рада	
відсутній	відсутній	Радивилівська міська рада	
відсутній	відсутній	Радивилівська міська рада	
відсутній	відсутній	Радивилівська міська рада	
відсутній	відсутній	Радивилівська міська рада	
відсутній	відсутній	Радивилівська міська рада	
відсутній	відсутній	Радивилівська міська рада	
відсутній	відсутній	Радивилівська міська рада	
відсутній	відсутній	Радивилівська міська рада	
відсутній	відсутній	Радивилівська міська рада	
відсутній	Олійник В.П.	Радивилівська міська рада	б/н, Від 07.06.2010 року ,до 29.10.2024
відсутній	Олійник В.П.	Радивилівська міська рада	б/н, Від 07.06.2010 року ,до 29.10.2024
відсутній	Олійник В.П.	Радивилівська міська рада	б/н, Від 07.06.2010 року ,до 29.10.2024
відсутній	Олійник В.П.	Радивилівська міська рада	б/н, Від 07.06.2010 року ,до 29.10.2024
відсутній	Олійник В.П.	Радивилівська міська рада	б/н, Від 07.06.2010 року ,до 29.10.2024
відсутній	Олійник В.П.	Радивилівська місбка рада	б/н, Від 07.06.2010 року ,до 29.10.2024
відсутній	Олійник В.П.	Радивилівська місбка рада	б/н, Від 07.06.2010 року ,до 29.10.2024

не визначен	задовільний	з можливістю регулювання	5625888500:05:015:0083	комунальна
не визначен	задовільний	з можливістю регулювання	5625888500:05:015:0083	комунальна
не визначен	задовільний	з можливістю регулювання	5625888500:05:015:0083	комунальна
не визначен	задовільний	з можливістю регулювання	082 5625888500:05:015:0083 562	комунальна
не визначен	задовільний	з можливістю регулювання	5625888500:05:015:0079	комунальна
не визначен	задовільний	з можливістю регулювання		комунальна
не визначен	задовільний	з можливістю регулювання	5625888500:05:015:0077	комунальна
не визначен	задовільний	з можливістю регулювання	5625888500:05:015:0078	комунальна
не визначен	задовільний	з можливістю регулювання	5625888500:05:013:0052	комунальна
не визначен	задовільний	з можливістю регулювання	5625888500:05:015:0002	комунальна
не визначен	задовільний	з можливістю регулювання	5625888500:05:015:0002	комунальна
не визначен	задовільний	з можливістю регулювання	5625888500:05:022:0106	комунальна
не визначен	задовільний	з можливістю регулювання	5625888500:05:015:0076	комунальна
не визначен	задовільний	з можливістю регулювання		комунальна
не визначен	задовільний	з можливістю регулювання		комунальна
не визначен	задовільний	з можливістю регулювання		комунальна
не визначен	задовільний	з можливістю регулювання		комунальна
не визначен	задовільний	з можливістю регулювання		комунальна
не визначен	задовільний	з можливістю регулювання		комунальна
не визначен	задовільний	з можливістю регулювання		комунальна
не визначен	задовільний	з можливістю регулювання		комунальна
не визначен	задовільний	з можливістю регулювання		комунальна
не визначен	задовільний	з можливістю регулювання		комунальна

не визначен	задовільний	з можливістю регулювання		комунальна
		без можливості регулювання		комунальна
не визначен	задовільний	з можливістю регулювання		комунальна
не визначен	задовільний	з можливістю регулювання		комунальна
не визначен	задовільний	з можливістю регулювання		комунальна
не визначен	задовільний	з можливістю регулювання		комунальна
не визначен	задовільний	з можливістю регулювання	5625887800:03:004:0002	комунальна
не визначен	задовільний	з можливістю регулювання	5625887800:03:002:0007	комунальна
не визначен	задовільний	з можливістю регулювання	5625887800:03:002:0006	комунальна
не визначен	задовільний	з можливістю регулювання	5625888500:05:019:072	комунальна
не визначен	задовільний	з можливістю регулювання	5625888500:05:019:0073	комунальна
не визначен	задовільний	з можливістю регулювання	5625888500:05:015:0081	комунальна
не визначен	задовільний	з можливістю регулювання	5625888500:05:015:0080	комунальна
не визначен	задовільний	з можливістю регулювання	5625888500:05:015:0081 5625888500:05:015:0080	комунальна
не визначен	задовільний	з можливістю регулювання	5625888500:05:015:0080	комунальна
не визначен	задовільний	з можливістю регулювання	5625888500:05:015:0080	комунальна
не визначен	задовільний	з можливістю регулювання	5625888500:05:015:0081	комунальна
не визначен	задовільний	з можливістю регулювання	5625888500:05:015:0082	комунальна
не визначен	задовільний	з можливістю регулювання	5625888500:05:015:0083	комунальна
не визначен	задовільний	з можливістю регулювання	5625888500:05:015:0084	комунальна
не визначен	задовільний	з можливістю регулювання	5625888500:05:015:0085	комунальна
не визначен	задовільний	з можливістю регулювання	5625888500:05:015:0086	комунальна
не визначен	задовільний	з можливістю регулювання	5625888500:05:015:0087	комунальна
не визначен	задовільний	з можливістю регулювання	5625888500:05:015:0088	комунальна
не визначен	задовільний	з можливістю регулювання	5625888500:05:015:0083	комунальна

не визначено	задовільний	з можливісю регулювання	5625883400:05:026:0101	комунальна
		без можливості регулювання	5625887300:07:006:0073	комунальна
		без можливості регулювання		комунальна
		без можливості регулювання		комунальна
		без можливості регулювання		комунальна
		без можливості регулювання		комунальна
не визначен	задовільний	з можливістю регулювання		комунальна
не визначен	задовільний	з можливістю регулювання		комунальна
не визначен	задовільний	з можливістю регулювання		комунальна
			5625884800:07:032:0002	державна
не визначен	задовільний	з можливістю регулювання		комунальна
		без можливості регулювання		комунальна
не визначен	задовільний	з можливістю регулювання	№5625884800:07:010:0001 №5625884800:07:010:0002	комунальна
не визначен	задовільний	з можливістю регулювання	5625888200:07:005:0113	комунальна
не визначен	задовільний	з можливістю регулювання	5625888200:07:011:0202	комунальна
		без можливості регулювання		комунальна
		без можливості регулювання		комунальна
		без можливості регулювання		комунальна
		без можливості регулювання		комунальна
не визначен	задовільний	з можливістю регулювання	5625881200:06:010:0005	комунальна
		без можливості регулювання		комунальна
		без можливості регулювання		комунальна
не визначен	задовільний	з можливістю регулювання		комунальна
		без можливості регулювання		комунальна
не визначен	задовільний	з можливістю регулювання		комунальна

не визначено	задовільний	з можливістю регулювання	5625887800:03:011:0008	комунальна
не визначено	задовільний	з можливістю регулювання	5625887800:03:011:0008	комунальна
не визначено	задовільний	з можливістю регулювання	5625887800:03:011:0008	комунальна
не визначено	задовільний	з можливістю регулювання		комунальна
не визначено	задовільний	з можливістю регулювання	5625810100:01:013:0178	комунальна
не визначено	задовільний	з можливістю регулювання		комунальна
не визначено	задовільний	без можливості регулювання		комунальна
не визначено	задовільний	без можливості регулювання		комунальна
не визначено	задовільний	з можливістю регулювання		комунальна
		без можливості регулювання		комунальна
не визначено	задовільний	з можливістю регулювання	5625887300:07:006:0072	комунальна
не визначено	задовільний	з можливісю регулювання	5625887300:07:006:0073	комунальна
не визначено	задовільний	з можливісю регулювання		комунальна
		без можливості регулювання		комунальна
не визначено	задовільний	з можливісю регулювання	5625882100:04:011:0017	комунальна
не визначено	задовільний	з можливісю регулювання	5625882100:04:011:0016	комунальна
не визначено	задовільний	з можливісю регулювання	5625882100:04:011:0017	комунальна
не визначено	задовільний	з можливісю регулювання		комунальна
		без можливості регулювання		комунальна
не визначено	задовільний	з можливісю регулювання		комунальна
не визначено	задовільний	з можливісю регулювання	5625883900:05:009:0013	комунальна
не визначено	задовільний	з можливісю регулювання	5625882900:02:001:0103	комунальна
не визначено	задовільний	з можливісю регулювання	5625882900:02:001:0103	комунальна
не визначено	задовільний	з можливісю регулювання	5625887300:07:018:0006	комунальна

не визначено	задовільний	з можливістю регулювання	5625886000:06:006:0054	комунальна
не визначено	задовільний	з можливістю регулювання	5625886000:06:006:0054	комунальна
не визначено	задовільний	з можливістю регулювання	5625886900:10:013:0025	комунальна
не визначено	задовільний	з можливістю регулювання	5625887800:03:011:0008	комунальна
не визначено	задовільний	з можливістю регулювання	5625887800:03:011:0007	комунальна
не визначено	задовільний	з можливістю регулювання	5625887800:03:011:0007	комунальна
не визначено	задовільний	з можливістю регулювання	5625887800:03:011:0006	комунальна
не визначено	задовільний	з можливістю регулювання	5625887800:03:011:0006	комунальна
не визначено	задовільний	з можливістю регулювання		комунальна
не визначено	задовільний	з можливістю регулювання		комунальна
не визначено	задовільний	з можливістю регулювання	5625887800:03:011:0008	комунальна
не визначено	задовільний	з можливістю регулювання	5625887800:03:011:0007	комунальна
не визначено	задовільний	з можливістю регулювання	5625887800:03:011:0007	комунальна
не визначено	задовільний	з можливістю регулювання	5625887800:03:011:0007	комунальна
не визначено	задовільний	з можливістю регулювання	5625887800:03:011:0007	комунальна
не визначено	задовільний	з можливістю регулювання	5625887800:03:011:0007	комунальна
не визначено	задовільний	з можливістю регулювання	5625887800:03:011:0008	комунальна
не визначено	задовільний	з можливістю регулювання	5625887800:03:011:0008	комунальна
не визначено	задовільний	з можливістю регулювання	5625887800:03:011:0008	комунальна
не визначено	задовільний	з можливістю регулювання	5625887800:03:011:0008	комунальна
не визначено	задовільний	з можливістю регулювання	5625887800:03:011:0008	комунальна
не визначено	задовільний	з можливістю регулювання	5625887800:03:011:0008	комунальна
не визначено	задовільний	з можливістю регулювання	5625887800:03:011:0008	комунальна
не визначено	задовільний	з можливістю регулювання	5625887800:03:011:0008	комунальна
не визначено	задовільний	з можливістю регулювання	5625887800:03:011:0008	комунальна

Гідротехнічна споруда			Користування	
Балансоутримувач/орендар/власник гідротехнічної споруди	Стан гідротехнічної споруди (задовільний/незадовільний/аварійний)	Можливість регулювання стоку	Кадастровий номер земельної ділянки під водним об'єктом	Форма власності на ділянку
не визначено	задовільний	з можливістю регулювання		комунальна
не визначено	задовільний	з можливістю регулювання		комунальна
не визначено	задовільний	з можливістю регулювання		комунальна
не визначено	задовільний	без можливості регулювання		комунальна
не визначено	задовільний	без можливості регулювання		комунальна
не визначено	задовільний	без можливості регулювання		комунальна
не визначено	задовільний	без можливості регулювання		комунальна
не визначено	задовільний	без можливості регулювання		комунальна
не визначено	задовільний	з можливістю регулювання	5625881600:05:001:0133	комунальна
не визначено	задовільний	з можливістю регулювання		комунальна
не визначено	задовільний	з можливістю регулювання		комунальна
не визначено	задовільний	з можливістю регулювання		комунальна
не визначено	задовільний	з можливістю регулювання	5625886000:06:006:0054	комунальна
не визначено	задовільний	з можливістю регулювання	5625886000:06:006:0054	комунальна
не визначено	задовільний	з можливістю регулювання	5625886000:06:006:0054	комунальна
не визначено	задовільний	з можливістю регулювання	5625886000:06:006:0054	комунальна
не визначено	задовільний	з можливістю регулювання	5625886000:06:006:0054	комунальна
не визначено	задовільний	з можливістю регулювання	5625886000:06:006:0054	комунальна
не визначено	задовільний	з можливістю регулювання	5625886000:06:006:0054	комунальна

25.274548	відсутній	відсутній	1,410	15,510	не визначено
25.274548	відсутній	відсутній	3,810	38,100	не визначено
25.278132	відсутній	відсутній	10,810	160,050	не визначено
25.277864	відсутній	відсутній	18,510	175,845	не визначено
25.282543	відсутній	відсутній	21,080	210,800	не визначено
25.273336	відсутній	відсутній	0,585	1,755	не визначено
25.310480	відсутній	відсутній	8,91	117,60	не визначено
25.30310	відсутній	відсутній	2,53	26,30	не визначено
25.30064	відсутній	відсутній	0,8833	7,04	не визначено
25.268514	відсутній	відсутній	1,23	11,10	не визначено
25.267677	відсутній	відсутній	3,21	28,80	не визначено
25.244090	відсутній	відсутній	0,66	7,60	не визначено
25.28447	відсутній	відсутній	5,58	51,30	не визначено
25.255664	відсутній	відсутній	0,68	10,88	не визначено
25.253877	відсутній	відсутній	7,12	64,08	не визначено
25.252997	відсутній	відсутній	7,57	60,56	не визначено
25.258198	відсутній	відсутній	7,12	64,08	не визначено
25.261106	відсутній	відсутній	3,10	27,90	не визначено
25.264429	відсутній	відсутній	9,46	75,68	не визначено
25.266714	відсутній	відсутній	0,99	8,91	не визначено
25.266067	відсутній	відсутній	0,45	0,00	не визначено
25.257928	відсутній	відсутній	8,02	72,18	не визначено
25.263079	відсутній	відсутній	9,93	69,51	не визначено

25.208237	відсутній	відсутній	0,38	3,50	не визначено
25.204278	відсутній	відсутній	0,35	3,50	
25.195241	21.12.2015	відсутній	5,2505	63,00	не визначено
25.217083	10.08.2014	відсутній	2,5173	57,42	не визначено
25.212302	11.08.2014	відсутній	2,8431	55,95	не визначено
25.208568	12.08.2014	відсутній	2,3311	55,92	не визначено
25.211379	13.08.2014	відсутній	19,2249	219,10	не визначено
25.193192	17.01.2015	відсутній	20,3567	223,10	не визначено
25.201178	17.01.2015	відсутній	23,5332	239,17	не визначено
25.24811	відсутній	відсутній	0,85	5,6	не визначено
25.25387	відсутній	відсутній	2,00	10,80	не визначено
25.264386	відсутній	відсутній	2,010	18,090	не визначено
25.266231	відсутній	відсутній	0,360	2,520	не визначено
25.268424	відсутній	відсутній	14,550	160,050	не визначено
25.268789	відсутній	відсутній	0,150	1,050	не визначено
25.268628	відсутній	відсутній	0,760	6,080	не визначено
25.268446	відсутній	відсутній	0,840	6,720	не визначено
25.268231	відсутній	відсутній	0,900	7,200	не визначено
25.268059	відсутній	відсутній	0,990	7,920	не визначено
25.270494	відсутній	відсутній	0,360	3,600	не визначено
25.271322	відсутній	відсутній	1,800	14,400	не визначено
25.271086	відсутній	відсутній	1,550	12,400	не визначено
25.270045	відсутній	відсутній	1,640	13,120	не визначено
25.269702	відсутній	відсутній	1,910	15,280	не визначено
25.274559	відсутній	відсутній	1,990	17,910	не визначено

25.489749	відсутній	відсутній	19,8006	146,33	не визначено
25.512075	відсутній	відсутній	0,7000	5,00	
25.351990	відсутній	відсутній	0,60	6,00	
25.38630	відсутній	відсутній	0,60	4,80	
25.307140	відсутній	відсутній	0,20	3,00	
25.305380	відсутній	відсутній	6,00	90,00	
25.304160	відсутній	відсутній	2,30	20,00	не визначено
25.328580	відсутній	відсутній	9,00	99,20	не визначено
25.334910	відсутній	відсутній	5,30	58,60	не визначено
25.26107	відсутній	відсутній	1,70	13,60	
25.33106	відсутній	відсутній	1,70	17,00	не визначено
25.33522	відсутній	відсутній	0,70	5,95	
25.329738	02.03.2015 р.	відсутній	31,72	328,00	не визначено
25.396189	відсутній	відсутній	8,24	117,82	не визначено
25.411063	відсутній	відсутній	2,69	33,95	не визначено
25.343430	відсутній	відсутній	0,10	1,00	
25.337389	відсутній	відсутній	0,24	1,70	
25.351240	відсутній	відсутній	0,40	4,00	
25.347983	відсутній	відсутній	0,40	5,30	
25.348333	відсутній	відсутній	1,68	27,00	не визначено
25.283867	відсутній	відсутній	0,10	1,00	
25.283834	відсутній	відсутній	0,30	3,00	
25.207756	відсутній	відсутній	2,00	20,00	не визначено
25.241783	відсутній	відсутній	3,50	35,00	
25.233039	відсутній	відсутній	0,88	8,80	не визначено

25.195139	відсутній	відсутній	0,7	7	не визначено
25.198921	відсутній	відсутній	1,2	12	не визначено
25.200005	відсутній	відсутній	1,1	11	не визначено
25.241453	відсутній	відсутній	14,50	251,40	не визначено
25.243676	відсутній	відсутній	0,68	5,40	не визначено
25.250391	відсутній	відсутній	3,1	44,5	не визначено
25.230450	відсутній	відсутній	0,2	2	не визначено
25.232510	відсутній	відсутній	0,9	9	не визначено
25.494384	відсутній	відсутній	12,70	120,70	не визначено
25.506318	відсутній	відсутній	0,40	4,00	
25.500333	відсутній	відсутній	0,20	0,96	не визначено
25.487321	23.06.2022	відсутній	16,8252	115,48	не визначено
25.501763	відсутній	відсутній	2,60	18,20	не визначено
25.429053	відсутній	відсутній	0,62	4,96	
25.372789	відсутній	відсутній	0,33	3,00	не визначено
25.351794	28.08.2019	відсутній	2,10	28,75	не визначено
25.372783	28.08.2019	відсутній	0,24	1,26	не визначено
25.449542	22.07.2014	відсутній	6,33	45,70	не визначено
25.447984	відсутній	відсутній	0,31	1,70	
25.436166	відсутній	відсутній	81,44	960,00	не визначено
25.470433	відсутній	відсутній	0,3658	2,19	не визначено
25.514464	відсутній	відсутній	3,0000	24,00	не визначено
25.512583	відсутній	відсутній	3,4000	30,60	не визначено
25.504818	відсутній	відсутній	19,8000	148,50	не визначено

25.309676	відсутній	відсутній	0,0223	0,25	не визначено
25.309676	відсутній	відсутній	0,3370	0,32	не визначено
25.382420	відсутній	відсутній	4,65	55,80	не визначено
25.194159	відсутній	відсутній	6,8	81,6	не визначено
25.191766	відсутній	відсутній	7,8	93,6	не визначено
25.188771	відсутній	відсутній	7,8	70,2	не визначено
25.185480	відсутній	відсутній	8,7	87	не визначено
25.182064	відсутній	відсутній	9,3	93	не визначено
25.178435	відсутній	відсутній	8,3	99,6	не визначено
25.175206	відсутній	відсутній	7,4	51,8	не визначено
25.196136	відсутній	відсутній	1,6	19,2	не визначено
25.195358	відсутній	відсутній	0,05	0,25	не визначено
25.195023	відсутній	відсутній	0,05	0,25	не визначено
25.194689	відсутній	відсутній	0,1	0,5	не визначено
25.193467	відсутній	відсутній	0,8	8,8	не визначено
25.191479	відсутній	відсутній	0,3	1,5	не визначено
25.196564	відсутній	відсутній	0,1	0,5	не визначено
25.197165	відсутній	відсутній	0,1	0,6	не визначено
25.197401	відсутній	відсутній	0,1	0,5	не визначено
25.197857	відсутній	відсутній	0,2	1,4	не визначено
25.196875	відсутній	відсутній	0,3	2,7	не визначено
25.197776	відсутній	відсутній	0,1	0,9	не визначено
25.196614	відсутній	відсутній	1,4	14	не визначено
25.196040	відсутній	відсутній	1	10	не визначено
25.195622	відсутній	відсутній	0,6	6	не визначено

динати	Основні характеристики				
Географічна прив'язка розміщення об'єкта (десяткові координати довготи по центру об'єкта)	Паспорт водного об'єкта (дата погодження)	Паспорт рибогосподарської технологічної водойми (дата погодження)	Площа водного дзеркала при НПР, га	Об'єм при НПР, тис.куб. м	Форма власності гідротехнічної споруди
25.362579	відсутній	відсутній	10,70	128,40	не визначено
25.347491	відсутній	відсутній	8,60	103,20	не визначено
25.369976	відсутній	відсутній	6,10	67,10	не визначено
25.258809	відсутній	відсутній	0,60	12,00	не визначено
25.213204	відсутній	відсутній	9,10	63,70	не визначено
25.212644	відсутній	відсутній	8,30	58,10	не визначено
25.211814	відсутній	відсутній	16,90	118,30	не визначено
25.208610	відсутній	відсутній	5,10	35,70	не визначено
25.230615	30.11.2023	відсутній	6,63	51,61	не визначено
25.272980	відсутній	відсутній	3,00	42,00	не визначено
25.293083	відсутній	відсутній	5,00	60,00	не визначено
25.311994	відсутній	відсутній	5,98	109,80	не визначено
25.309676	відсутній	відсутній	0,0527	0,53	не визначено
25.309676	відсутній	відсутній	0,0166	0,15	не визначено
25.309676	відсутній	відсутній	0,0355	0,33	не визначено
25.309676	відсутній	відсутній	0,0257	0,26	не визначено
25.309676	відсутній	відсутній	0,0398	0,35	не визначено
25.309676	відсутній	відсутній	0,0306	0,36	не визначено
25.309676	відсутній	відсутній	0,0265	0,28	не визначено

Прип'ять	Дніпро	M5.1.4.42	50.306106
Прип'ять	Дніпро	M5.1.4.42	50.304448
Прип'ять	Дніпро	M5.1.4.42	50.304455
Прип'ять	Дніпро	M5.1.4.42	50.302331
Прип'ять	Дніпро	M5.1.4.42	50.301963
Прип'ять	Дніпро	M5.1.4.42	50.305311
Прип'ять	Дніпро	M5.1.4.42	50.303250
Прип'ять	Дніпро	M5.1.4.42	50.30307
Прип'ять	Дніпро	M5.1.4.42	50.30360
Прип'ять	Дніпро	M5.1.4.42	50.299421
Прип'ять	Дніпро	M5.1.4.42	50.298393
Прип'ять	Дніпро	M5.1.4.42	50.299880
Прип'ять	Дніпро	M5.1.4.42	50.30257
Прип'ять	Дніпро	M5.1.4.42	50.303783
Прип'ять	Дніпро	M5.1.4.42	50.302657
Прип'ять	Дніпро	M5.1.4.42	50.300327
Прип'ять	Дніпро	M5.1.4.42	50.301807
Прип'ять	Дніпро	M5.1.4.42	50.302040
Прип'ять	Дніпро	M5.1.4.42	50.302113
Прип'ять	Дніпро	M5.1.4.42	50.303127
Прип'ять	Дніпро	M5.1.4.42	50.299664
Прип'ять	Дніпро	M5.1.4.42	50.299450
Прип'ять	Дніпро	M5.1.4.42	50.297993

Прип'ять	Дніпро	M5.1.4.42	50.299238
Прип'ять	Дніпро	M5.1.4.42	50.296058
Прип'ять	Дніпро	M5.1.4.42	50.244220
Прип'ять	Дніпро	M5.1.4.42	50.245459
Прип'ять	Дніпро	M5.1.4.42	50.245959
Прип'ять	Дніпро	M5.1.4.42	50.246453
Прип'ять	Дніпро	M5.1.4.42	50.244566
Прип'ять	Дніпро	M5.1.4.42	50.246580
Прип'ять	Дніпро	M5.1.4.42	50.245951
Прип'ять	Дніпро	M5.1.4.42	50.32129
Прип'ять	Дніпро	M5.1.4.42	50.32138
Прип'ять	Дніпро	M5.1.4.42	50.305811
Прип'ять	Дніпро	M5.1.4.42	50.303611
Прип'ять	Дніпро	M5.1.4.42	50.305268
Прип'ять	Дніпро	M5.1.4.42	50.303349
Прип'ять	Дніпро	M5.1.4.42	50.303013
Прип'ять	Дніпро	M5.1.4.42	50.302417
Прип'ять	Дніпро	M5.1.4.42	50.301869
Прип'ять	Дніпро	M5.1.4.42	50.301451
Прип'ять	Дніпро	M5.1.4.42	50.303658
Прип'ять	Дніпро	M5.1.4.42	50.302753
Прип'ять	Дніпро	M5.1.4.42	50.302232
Прип'ять	Дніпро	M5.1.4.42	50.301841
Прип'ять	Дніпро	M5.1.4.42	50.301190
Прип'ять	Дніпро	M5.1.4.42	50.307237

Прип'ять	Дніпро	M5.1.4.42	50.242479
Прип'ять	Дніпро	M5.1.4.42	50.226262
Прип'ять	Дніпро	M5.1.4.42	50.165910
Прип'ять	Дніпро	M5.1.4.42	50.15437
Прип'ять	Дніпро	M5.1.4.42	50.148730
Прип'ять	Дніпро	M5.1.4.42	50.156330
Прип'ять	Дніпро	M5.1.4.42	50.158590
Прип'ять	Дніпро	M5.1.4.42	50.163860
Прип'ять	Дніпро	M5.1.4.42	50.164135
Прип'ять	Дніпро	M5.1.4.42	50.17615
Прип'ять	Дніпро	M5.1.4.42	50.20267
Прип'ять	Дніпро	M5.1.4.42	50.20549
Прип'ять	Дніпро	M5.1.4.42	50.208494
Прип'ять	Дніпро	M5.1.4.42	50.193881
Прип'ять	Дніпро	M5.1.4.42	50.184633
Прип'ять	Дніпро	M5.1.4.42	50.291878
Прип'ять	Дніпро	M5.1.4.42	50.292639
Прип'ять	Дніпро	M5.1.4.42	50.292289
Прип'ять	Дніпро	M5.1.4.42	50.291996
Прип'ять	Дніпро	M5.1.4.42	50.288215
Прип'ять	Дніпро	M5.1.4.42	50.267079
Прип'ять	Дніпро	M5.1.4.42	50.268124
Прип'ять	Дніпро	M5.1.4.42	50.248894
Прип'ять	Дніпро	M5.1.4.42	50.277535
Прип'ять	Дніпро	M5.1.4.42	50.301823

Прип'ять	Дніпро	M5.1.4.42	50.191621
Прип'ять	Дніпро	M5.1.4.42	50.193555
Прип'ять	Дніпро	M5.1.4.42	50.193150
Прип'ять	Дніпро	M5.1.4.42	50.127900
Прип'ять	Дніпро	M5.1.4.42	50.125385
Прип'ять	Дніпро	M5.1.4.42	50.117552
Прип'ять	Дніпро	M5.1.4.42	50.183681
Прип'ять	Дніпро	M5.1.4.42	50.184671
Прип'ять	Дніпро	M5.1.4.42	50.214760
Прип'ять	Дніпро	M5.1.4.42	50.228646
Прип'ять	Дніпро	M5.1.4.42	50.232276
Прип'ять	Дніпро	M5.1.4.42	50.225506
Прип'ять	Дніпро	M5.1.4.42	50.197866
Прип'ять	Дніпро	M5.1.4.42	50.276343
Прип'ять	Дніпро	M5.1.4.42	50.295648
Прип'ять	Дніпро	M5.1.4.42	50.295052
Прип'ять	Дніпро	M5.1.4.42	50.295667
Прип'ять	Дніпро	M5.1.4.42	50.267248
Прип'ять	Дніпро	M5.1.4.42	50.267862
Прип'ять	Дніпро	M5.1.4.42	50.272636
Прип'ять	Дніпро	M5.1.4.42	50.262470
Прип'ять	Дніпро	M5.1.4.42	50.201761
Прип'ять	Дніпро	M5.1.4.42	50.203583
Прип'ять	Дніпро	M5.1.4.42	50.208967

Прип'ять	Дніпро	M5.1.4.42	50.101702
Прип'ять	Дніпро	M5.1.4.42	50.101702
Прип'ять	Дніпро	M5.1.4.42	50.076101
Прип'ять	Дніпро	M5.1.4.42	50.193756
Прип'ять	Дніпро	M5.1.4.42	50.194546
Прип'ять	Дніпро	M5.1.4.42	50.195584
Прип'ять	Дніпро	M5.1.4.42	50.196833
Прип'ять	Дніпро	M5.1.4.42	50.198197
Прип'ять	Дніпро	M5.1.4.42	50.199899
Прип'ять	Дніпро	M5.1.4.42	50.201334
Прип'ять	Дніпро	M5.1.4.42	50.195769
Прип'ять	Дніпро	M5.1.4.42	50.195880
Прип'ять	Дніпро	M5.1.4.42	50.195983
Прип'ять	Дніпро	M5.1.4.42	50.196096
Прип'ять	Дніпро	M5.1.4.42	50.196523
Прип'ять	Дніпро	M5.1.4.42	50.196980
Прип'ять	Дніпро	M5.1.4.42	50.194858
Прип'ять	Дніпро	M5.1.4.42	50.194676
Прип'ять	Дніпро	M5.1.4.42	50.194600
Прип'ять	Дніпро	M5.1.4.42	50.194439
Прип'ять	Дніпро	M5.1.4.42	50.194308
Прип'ять	Дніпро	M5.1.4.42	50.194026
Прип'ять	Дніпро	M5.1.4.42	50.193449
Прип'ять	Дніпро	M5.1.4.42	50.192721
Прип'ять	Дніпро	M5.1.4.42	50.192171

			Коорд
Суббасейн	Район річкового басейну	Водогосподарська ділянка (код)	Географічна прив'язка розміщення об'єкта (десяткові координати широти по центру об'єкта)
Прип'ять	Дніпро	M5.1.4.42	50.096658
Прип'ять	Дніпро	M5.1.4.42	50.100973
Прип'ять	Дніпро	M5.1.4.42	50.087962
Прип'ять	Дніпро	M5.1.4.42	50.113536
Прип'ять	Дніпро	M5.1.4.42	50.172172
Прип'ять	Дніпро	M5.1.4.42	50.169350
Прип'ять	Дніпро	M5.1.4.42	50.166832
Прип'ять	Дніпро	M5.1.4.42	50.169644
Прип'ять	Дніпро	M5.1.4.42	50.181038
Прип'ять	Дніпро	M5.1.4.42	50.105619
Прип'ять	Дніпро	M5.1.4.42	50.101819
Прип'ять	Дніпро	M5.1.4.42	50.100761
Прип'ять	Дніпро	M5.1.4.42	50.101702
Прип'ять	Дніпро	M5.1.4.42	50.101702
Прип'ять	Дніпро	M5.1.4.42	50.101702
Прип'ять	Дніпро	M5.1.4.42	50.101702
Прип'ять	Дніпро	M5.1.4.42	50.101702
Прип'ять	Дніпро	M5.1.4.42	50.101702
Прип'ять	Дніпро	M5.1.4.42	50.101702

ставок №28	РТВ	прирусловий	Пляшівка
ставок №29	РТВ	прирусловий	Пляшівка
ставок №30	РТВ	прирусловий	Пляшівка
ставок №31	РТВ	прирусловий	Пляшівка
ставок №32	РТВ	прирусловий	Пляшівка
ставки №33-46	РТВ	прируслові	Пляшівка
ставок	ставок	прирусловий	Пляшівка
ставок	ставок	прирусловий	Пляшівка
ставок	ставок	прирусловий	Пляшівка
ставок	ставок	прирусловий	Пляшівка
ставок	ставок	прирусловий	Пляшівка
ставок	ставок	прирусловий	Пляшівка
ставок	ставок	прирусловий	Пляшівка
ставок №1	РТВ	прирусловий	Пляшівка
ставок №2	РТВ	прирусловий	Пляшівка
ставок №3	РТВ	прирусловий	Пляшівка
ставок №7	РТВ	прирусловий	Пляшівка
ставок №8	РТВ	прирусловий	Пляшівка
ставок №9	РТВ	прирусловий	Пляшівка
ставок №10	РТВ	прирусловий	Пляшівка
ставок №16	РТВ	прирусловий	Пляшівка
ставок №17	РТВ	прирусловий	Пляшівка
ставок №19	РТВ	прирусловий	Пляшівка

ставок	ставок	заплавний	Пляшівка
ставок	ставок	заплавний	Пляшівка
ставок	ставок	прирусловий	Слонівка
ставок	ставок	прирусловий	Слонівка
ставок	ставок	прирусловий	Слонівка
ставок	ставок	прирусловий	Слонівка
ставок	ставок	прирусловий	Слонівка
ставок	ставок	прирусловий	Слонівка
ставок	ставок	прирусловий	Слонівка
ставок	ставок	прирусловий	Пляшівка
ставок	ставок	прирусловий	Пляшівка
ставок №14	РТВ	прирусловий	Пляшівка
ставок №15	РТВ	прирусловий	Пляшівка
ставок №16	РТВ	прирусловий	Пляшівка
ставок №17	РТВ	прирусловий	Пляшівка
ставок №18	РТВ	прирусловий	Пляшівка
ставок №19	РТВ	прирусловий	Пляшівка
ставок №20	РТВ	прирусловий	Пляшівка
ставок №21	РТВ	прирусловий	Пляшівка
ставок №22	РТВ	прирусловий	Пляшівка
ставок №23	РТВ	прирусловий	Пляшівка
ставок №24	РТВ	прирусловий	Пляшівка
ставок №25	РТВ	прирусловий	Пляшівка
ставок №26	РТВ	прирусловий	Пляшівка
ставок №27	РТВ	прирусловий	Пляшівка

ставок	ставок	заплавний	Пляшівка
ставок	ставок	заплавний	Пляшівка
ставок	ставок	русловий	Баранська
ставок	ставок	русловий	Баранська
ставок	ставок	русловий	Баранська
ставок	ставок	русловий	Баранська
ставок	ставок	русловий	Баранська
ставок	ставок	русловий	Баранська
ставок	ставок	русловий	Баранська
ставок	ставок	прирусловий	Баранська
ставок	ставок	прирусловий	Ситенька
ставок	ставок	прирусловий	Ситенька
ставок	ставок	русловий	Ситенька
ставок	ставок	русловий	Ситенька
ставок	ставок	русловий	Ситенька
ставок	ставок	прирусловий	Пляшівка
ставок	ставок	заплавний	Пляшівка
ставок	ставок	заплавний	Пляшівка
ставок	ставок	заплавний	Пляшівка
ставок	ставок	заплавний	Пляшівка
ставок	ставок	прирусловий	Пляшівка
ставок	ставок	заплавний	Пляшівка
ставок	ставок	заплавний	Ситенька
ставок	ставок	прирусловий	Пляшівка
ставок	ставок	заплавний	Пляшівка

ставок №23	РТВ	прирусловий	Слонівка
ставок №24	РТВ	прирусловий	Слонівка
ставок №25	РТВ	прирусловий	Слонівка
ставок	ставок	прирусловий	Слонівка
ставок	ставок	прирусловий	Слонівка
ставок	ставок	русловий	Слонівка
ставок	ставок	прирусловий	Слонівка
ставок	ставок	прирусловий	Слонівка
ставок	ставок	русловий	Пляшівка
ставок	ставок	русловий	Пляшівка
ставок	ставок	русловий	Пляшівка
ставок	ставок	русловий	Пляшівка
ставок	ставок	русловий	Пляшівка
ставок	ставок	прирусловий	Пляшівка
ставок	ставок	русловий	Пляшівка
ставок	ставок	прирусловий	Пляшівка
ставок	ставок	прирусловий	Пляшівка
ставок	ставок	прирусловий	Пляшівка
ставок	ставок	копань	Пляшівка
ставок	ставок	русловий	Пляшівка
ставок	ставок	заплавний	Пляшівка
ставок	ставок	заплавний	Пляшівка
ставок	ставок	заплавний	Пляшівка
ставок	ставок	заплавний	Пляшівка

ставок	ставок	прируслові	Слонівка
ставок	ставок	прируслові	Слонівка
ставок	ставок	русловий	Слонівка
ставок №1	РТВ	прируслoвий	Слонівка
ставок №2	РТВ	прируслoвий	Слонівка
ставок №3	РТВ	прируслoвий	Слонівка
ставок №4	РТВ	прируслoвий	Слонівка
ставок №5	РТВ	прируслoвий	Слонівка
ставок №6	РТВ	прируслoвий	Слонівка
ставок №7	РТВ	прируслoвий	Слонівка
ставок №8	РТВ	прируслoвий	Слонівка
ставок №9	РТВ	прируслoвий	Слонівка
ставок №10	РТВ	прируслoвий	Слонівка
ставок №11	РТВ	прируслoвий	Слонівка
ставок №12	РТВ	прируслoвий	Слонівка
ставок №13	РТВ	прируслoвий	Слонівка
ставок №14	РТВ	прируслoвий	Слонівка
ставок №15	РТВ	прируслoвий	Слонівка
ставок №16	РТВ	прируслoвий	Слонівка
ставок №17	РТВ	прируслoвий	Слонівка
ставок №18	РТВ	прируслoвий	Слонівка
ставок №19	РТВ	прируслoвий	Слонівка
ставок №20	РТВ	прируслoвий	Слонівка
ставок №21	РТВ	прируслoвий	Слонівка
ставок №22	РТВ	прируслoвий	Слонівка

одо площинних водних об'єктів (озера, ставки, водосховища, водойми)

Рівненська область

Назва об'єкта поверхневих вод (озеро, ставок, водосховище, водойма тощо)	Тип об'єкта гідрографії	Тип водного об'єкта (русловий/заплавний/ наливний тощо)	Назва водотоку, на якому розташовано водний об'єкт, басейн річки
ставок	ставок	русловий	Слонівка
ставок	ставок	русловий	Слонівка
ставок	ставок	русловий	Слонівка
ставок	ставок	прируслoвий	Слонівка
ставок	ставок	прируслoвий	Слонівка
ставок	ставок	прируслoвий	Слонівка
ставок	ставок	прируслoвий	Слонівка
ставок	ставок	прируслoвий	Слонівка
ставок	ставок	прируслoвий	Слонівка
ставок	ставок	прируслoвий	Слонівка
ставок	ставок	русловий	Слонівка
ставок	ставок	русловий	Слонівка
ставок	ставок	русловий	Слонівка
ставок	ставок	прируслові	Слонівка
ставок	ставок	прируслові	Слонівка
ставок	ставок	прируслові	Слонівка
ставок	ставок	прируслові	Слонівка
ставок	ставок	прируслові	Слонівка
ставок	ставок	прируслові	Слонівка
ставок	ставок	прируслові	Слонівка

56000655	Рівненська	Дубенський	Крупецька	с Коритне
56000656	Рівненська	Дубенський	Крупецька	с Коритне
56000657	Рівненська	Дубенський	Крупецька	с Коритне
56000658	Рівненська	Дубенський	Крупецька	с Коритне
56000659	Рівненська	Дубенський	Крупецька	с Коритне
56000660	Рівненська	Дубенський	Крупецька	с Коритне
56000661	Рівненська	Дубенський	Крупецька	с. Теслугів
56000662	Рівненська	Дубенський	Крупецька	с. Теслугів
56000663	Рівненська	Дубенський	Крупецька	с.Теслугів
56000664	Рівненська	Дубенський	Крупецька	с.Коритне
56000665	Рівненська	Дубенський	Крупецька	с.Коритне
56000666	Рівненська	Дубенський	Крупецька	с.Коритне
56000667	Рівненська	Дубенський	Крупецька	с. Теслугів
56000668	Рівненська	Дубенський	Крупецька	с.Коритне
56000669	Рівненська	Дубенський	Крупецька	с.Коритне
56000670	Рівненська	Дубенський	Крупецька	с.Коритне
56000671	Рівненська	Дубенський	Крупецька	с.Коритне
56000672	Рівненська	Дубенський	Крупецька	с.Коритне
56000673	Рівненська	Дубенський	Крупецька	с.Коритне
56000674	Рівненська	Дубенський	Крупецька	с.Коритне
56000675	Рівненська	Дубенський	Крупецька	с.Коритне
56000676	Рівненська	Дубенський	Крупецька	с.Коритне
56000677	Рівненська	Дубенський	Крупецька	с.Коритне

56000630	Рівненська	Дубенський	Крупецька	с.Рідків
56000631	Рівненська	Дубенський	Крупецька	с.Рідків
56000632	Рівненська	Дубенський	Крупецька	с. Полуничне
56000633	Рівненська	Дубенський	Крупецька	с. Полуничне
56000634	Рівненська	Дубенський	Крупецька	с. Полуничне
56000635	Рівненська	Дубенський	Крупецька	с. Полуничне
56000636	Рівненська	Дубенський	Крупецька	с. Полуничне
56000637	Рівненська	Дубенський	Крупецька	с.Полуничне
56000638	Рівненська	Дубенський	Крупецька	с.Полуничне
56000639	Рівненська	Дубенський	Крупецька	с. Пляшівка
56000640	Рівненська	Дубенський	Крупецька	с. Пляшівка
56000641	Рівненська	Дубенський	Крупецька	с Коритне
56000642	Рівненська	Дубенський	Крупецька	с Коритне
56000643	Рівненська	Дубенський	Крупецька	с Коритне
56000644	Рівненська	Дубенський	Крупецька	с Коритне
56000645	Рівненська	Дубенський	Крупецька	с Коритне
56000646	Рівненська	Дубенський	Крупецька	с Коритне
56000647	Рівненська	Дубенський	Крупецька	с Коритне
56000648	Рівненська	Дубенський	Крупецька	с Коритне
56000649	Рівненська	Дубенський	Крупецька	с Коритне
56000650	Рівненська	Дубенський	Крупецька	с Коритне
56000651	Рівненська	Дубенський	Крупецька	с Коритне
56000652	Рівненська	Дубенський	Крупецька	с Коритне
56000653	Рівненська	Дубенський	Крупецька	с Коритне
56000654	Рівненська	Дубенський	Крупецька	с Коритне

56000605	Рівненська	Дубенський	Козинська	с.Зарічне
56000606	Рівненська	Дубенський	Козинська	с.Пустоівання
56000607	Рівненська	Дубенський	Крупецька	с.Михайлівка
56000608	Рівненська	Дубенський	Крупецька	с.Михайлівка
56000609	Рівненська	Дубенський	Крупецька	с.Крупець
56000610	Рівненська	Дубенський	Крупецька	с.Крупець
56000611	Рівненська	Дубенський	Крупецька	с.Крупець
56000612	Рівненська	Дубенський	Крупецька	с.Гнильче
56000613	Рівненська	Дубенський	Крупецька	с.Гнильче
56000614	Рівненська	Дубенський	Крупецька	с.Баранне
56000615	Рівненська	Дубенський	Крупецька	с.Срібне
56000616	Рівненська	Дубенський	Крупецька	с.Заміщина
56000617	Рівненська	Дубенський	Крупецька	с.Заміщина
56000618	Рівненська	Дубенський	Крупецька	с.Карпилівка
56000619	Рівненська	Дубенський	Крупецька	с. Ситне
56000620	Рівненська	Дубенський	Крупецька	с.Боратин
56000621	Рівненська	Дубенський	Крупецька	с.Боратин
56000622	Рівненська	Дубенський	Крупецька	с.Боратин
56000623	Рівненська	Дубенський	Крупецька	с.Боратин
56000624	Рівненська	Дубенський	Крупецька	с.Боратин
56000625	Рівненська	Дубенський	Крупецька	с.Хотин
56000626	Рівненська	Дубенський	Крупецька	с.Хотин
56000627	Рівненська	Дубенський	Крупецька	с.Полуничне
56000628	Рівненська	Дубенський	Крупецька	с.Хотин
56000629	Рівненська	Дубенський	Крупецька	с.Рідків

56000580	Рівненська	Дубенський	Радивилівська	с. Сестрятин
56000581	Рівненська	Дубенський	Радивилівська	с. Сестрятин
56000582	Рівненська	Дубенський	Радивилівська	с. Сестрятин
56000583	Рівненська	Дубенський	Радивилівська	м.Радивилів
56000584	Рівненська	Дубенський	Радивилівська	м.Радивилів
56000585	Рівненська	Дубенський	Радивилівська	с. Лев'ятин
56000587	Рівненська	Дубенський	Радивилівська	с. Сестрятин
56000588	Рівненська	Дубенський	Радивилівська	с. Сестрятин
56000589	Рівненська	Дубенський	Козинська	с. Рудня
56000590	Рівненська	Дубенський	Козинська	с. Пустоівання
56000591	Рівненська	Дубенський	Козинська	с. Пустоівання
56000592	Рівненська	Дубенський	Козинська	с. Пустоівання
56000593	Рівненська	Дубенський	Козинська	с. Іванівка
56000594	Рівненська	Дубенський	Козинська	с.Курсики
56000595	Рівненська	Дубенський	Козинська	с. Добривода
56000596	Рівненська	Дубенський	Козинська	с. Добривода
56000597	Рівненська	Дубенський	Козинська	с. Добривода
56000598	Рівненська	Дубенський	Козинська	с. Зарічне
56000599	Рівненська	Дубенський	Козинська	с. Зарічне
56000600	Рівненська	Дубенський	Козинська	с.Козин
56000601	Рівненська	Дубенський	Козинська	с.Козин
56000602	Рівненська	Дубенський	Козинська	с.Нова Пляшева
56000603	Рівненська	Дубенський	Козинська	с.Нова Пляшева
56000604	Рівненська	Дубенський	Козинська	с.Іванівка

56000555	Рівненська	Дубенський	Радивилівська	с. Батьків
56000556	Рівненська	Дубенський	Радивилівська	с. Батьків
56000557	Рівненська	Дубенський	Радивилівська	с.Підлипки
56000558	Рівненська	Дубенський	Радивилівська	с. Сестрятин
56000559	Рівненська	Дубенський	Радивилівська	с. Сестрятин
56000560	Рівненська	Дубенський	Радивилівська	с. Сестрятин
56000561	Рівненська	Дубенський	Радивилівська	с. Сестрятин
56000562	Рівненська	Дубенський	Радивилівська	с. Сестрятин
56000563	Рівненська	Дубенський	Радивилівська	с. Сестрятин
56000564	Рівненська	Дубенський	Радивилівська	с. Сестрятин
56000565	Рівненська	Дубенський	Радивилівська	с. Сестрятин
56000566	Рівненська	Дубенський	Радивилівська	с. Сестрятин
56000567	Рівненська	Дубенський	Радивилівська	с. Сестрятин
56000568	Рівненська	Дубенський	Радивилівська	с. Сестрятин
56000569	Рівненська	Дубенський	Радивилівська	с. Сестрятин
56000570	Рівненська	Дубенський	Радивилівська	с. Сестрятин
56000571	Рівненська	Дубенський	Радивилівська	с. Сестрятин
56000572	Рівненська	Дубенський	Радивилівська	с. Сестрятин
56000573	Рівненська	Дубенський	Радивилівська	с. Сестрятин
56000574	Рівненська	Дубенський	Радивилівська	с. Сестрятин
56000575	Рівненська	Дубенський	Радивилівська	с. Сестрятин
56000576	Рівненська	Дубенський	Радивилівська	с. Сестрятин
56000577	Рівненська	Дубенський	Радивилівська	с. Сестрятин
56000578	Рівненська	Дубенський	Радивилівська	с. Сестрятин
56000579	Рівненська	Дубенський	Радивилівська	с. Сестрятин

Інформація щ

ID	Область	Район	Територіальна громада	Населений пункт
56000537	Рівненська	Дубенський	Радивилівська	с. Перенятин
56000538	Рівненська	Дубенський	Радивилівська	с. Башарівка
56000539	Рівненська	Дубенський	Радивилівська	с. Старики
56000540	Рівненська	Дубенський	Радивилівська	с.Бугаївка
56000541	Рівненська	Дубенський	Радивилівська	с.Бугаївка
56000542	Рівненська	Дубенський	Радивилівська	с.Бугаївка
56000543	Рівненська	Дубенський	Радивилівська	с.Бугаївка
56000544	Рівненська	Дубенський	Радивилівська	с.Бугаївка
	Рівненська	Дубенський	Радивилівська	с.Бугаївка
56000545	Рівненська	Дубенський	Радивилівська	с. Немирівка
56000546	Рівненська	Дубенський	Радивилівська	с. Немирівка
56000547	Рівненська	Дубенський	Радивилівська	с. Батьків
56000548	Рівненська	Дубенський	Радивилівська	с. Батьків
56000549	Рівненська	Дубенський	Радивилівська	с. Батьків
56000550	Рівненська	Дубенський	Радивилівська	с. Батьків
56000551	Рівненська	Дубенський	Радивилівська	с. Батьків
56000552	Рівненська	Дубенський	Радивилівська	с. Батьків
56000553	Рівненська	Дубенський	Радивилівська	с. Батьків
56000554	Рівненська	Дубенський	Радивилівська	с. Батьків

ДОДАТОК 12

Оцінка ризиків для здоров’я населення

29.04.2026 "ТОВ «НЕЦ «ЗЕЛЕНИЙ КВАДРАТ»" Утиліта "Показник ризику" на базі ЕОЛ 2000, Ліцензія №133578246

Оцінка ризиків запланованої діяльності на здоров'я населення по критерію атмосферного повітря
Неканцерогенні ризики запланованої діяльн-ті по речовинам

Код CAS (*код групи)	Найменування речовині (група комбінованої дії)	Середньорічна концентр. (мг/м.куб)	Фонові концентр. (мг/м.куб)	Референтна (безпечна) концентр. (мг/м.куб)	Коефіцієнт небезпеки (*індекс небезпеки)
630-08-0	Вуглецю оксид	2.85420000	0.40000000	3.0000	0.95140000
*33	Група сумації № 33 (10102-44-0, 630-08-0, 7446-09-5)	-	-	-	1.12450000
*25	Група сумації № 25 (10102-44-0, 630-08-0)	-	-	-	0.72430000
*100	Група впливу на органи дихання	-	-	-	0.51430000
*31	Група сумації № 31 (10102-44-0, 7446-09-5)	-	-	-	0.51430000
10102-44-0	Азоту діоксид	0.02297164	0.01800001	0.0400	0.57429093
7446-09-5	Сірки діоксид	0.02215438	0.02000001	0.0500	0.44308758

Характеристика ризику

N	Характеристика ризику	Забруднююча речовина (група комбінованої дії)	Коефіцієнт небезпеки (*індекс небезпеки)
1	Допустимий	630-08-0: Вуглецю оксид 33: Група сумації № 33	0.95140000 1.12450000
2	Мінімальний (цільовий)	10102-44-0: Азоту діоксид 7446-09-5: Сірки діоксид 25: Група сумації № 25 31: Група сумації № 31 100: Органи дихання	0.57429093 0.44308758 0.72430000 0.51430000 0.51430000

Канцерогенний ризик запланованої діяльн-ті по речовинам

Код CAS (*код групи)	Найменування речовині (група комбінованої дії)	Середньорічна концентр. (мг/м.куб)	Фонові концентр. (мг/м.куб)	Фактор канцерогенного потенціалу (SF) (мг/(кг*доба))	Одиничний ризик (UR) (куб.м/мг)	Индівідуальний канцерогенний ризик (*ризик комбінованої дії)
1333-86-4	Сажа	0.00545000	0.00000000	0.01550000	0.00442857	0.00002414

N	Характеристика ризику	Забруднююча речовина (група комбінованої дії)	Индівідуальний канцерогенний ризик (*ризик комбінованої дії)
1	Прийнятний	1333-86-4: Сажа	0.00002414

Оцінка соціальних ризиків по критерію атмосферного повітря

Уразливість території від прояву забруднення атмосферного повітря	**0.0447**
Площа, відведена под об'єкт (км.кв)	**44.68**
Площа, об'єкта з СЗЗ (км.кв)	**1000**
Чисельність населення (чоловік)	**18663**
Середня тривалість життя (років)	**70**
Новий об'єкт/реконструкція	**Так/Ні**
Кількість додаткових робочих місць (шт)	**12**
Ураховування груп можливо канцерогенної дії	**Провадиться**
Метод визначення канцерогенного ризику	**Розрахунковий, на базі суми канцерогенного ризика**

Оцінка соціальних ризиків по критерію атмосферного повітря

N	Рівень ризику	Забруднююча речовина (група комбінованої дії)	Ризик протягом життя (на все населення)
1	Прийнятний для населення	1333-86-4: Сажа	0,00045052
2	Допустимий (загальний)	Всього	0,00045052

ДОДАТОК 13

Визначення рівнів шуму

Визначення рівнів шуму

Визначення рівнів звукового тиску у розрахункових точках

Розрахунок рівнів звукового тиску виконано згідно ДБН В.1.1-31:2013, ДСТУ-Н Б В.1.1-35:2013.

Сумарні рівні звукового тиску від кількох джерел шуму в одній точці дБ (дБА) визначається за формулою:

$$L_{сумм}(L_p) := 10 \log\left(\sum 10^{0.1 L_p}\right)$$

Октавні рівні звукового тиску L у дБ (дБА) у розрахункових точках, якщо джерело шуму та розрахункові точки розташовані на території житлової забудови або на майданчику підприємства, слід визначати за формулою:

$$L_{розст.}(L_p, r, \Phi, \beta_a, \Omega, \Delta L_{A_зкр}, \beta_{зел}, l) = L_p - 15 \cdot \log(r) + 10 \cdot \log(\Phi) - \frac{\beta_a \cdot r}{1000} - 10 \cdot \log(\Omega) - \Delta L_{A_зкр} - \beta_{зел} \cdot l$$

βа - згасання звуку в атмосфері, дБ/км

$$\beta_a := \begin{bmatrix} "63" & "125" & "250" & "500" & "1000" & "2000" & "4000" & "8000" \\ 0 & 0.7 & 1.5 & 3 & 6 & 12 & 24 & 48 \end{bmatrix}$$

Ω - просторовий кут випромінювання звуку, що приймається:
у просторі Ω=4π
на поверхні території або огороджувальних конструкцій будівель та споруд Ω=2π
у двогранному кутку, утвореному огороджувальними конструкціями будівель та споруд Ω=π

$\beta_{зел}$ - згасання шуму через зелені насадження(п.6.2.8 ДСТУ-Н Б В.1.1-35), 0,08 дБА/м при l менш 100 м, при l більш 100 м $\beta_{зел}$=8 без урахування ширини смуги лісонасаджень;

l - ширина смуги зелених насаджень, м

В.1 Коригований рівень звукової потужності джерела з постійним шумом L_{WA}, дБА, визначають

за відомими рівнями звукової потужності в октавних смугах частот даного джерела за формулою:

$$L_{WA} = 10 \lg\left(\sum_{i=1}^{k} 10^{0.1(L_{WLi} + \Delta_{Ai})}\right), \qquad (B.1)$$

де L_{WLi} – рівень звукової потужності джерела в i-тій октавній смузі частот, дБ;
Δ_{Ai} – величина корекції за стандартною частотною характеристикою "А" для i-тої октавної смуги частот, дБ; приймається відповідно до таблиці В.1;
k – кількість октавних смуг в спектрі шуму.

Таблиця В.1 – Корекція рівня звукового тиску за стандартною частотною характеристикою "А"

Середньогеометричні частоти октавних смуг, Гц	31,5	63	125	250	500	1000	2000	4000	8000
Δ_A, дБ	-39,4	-26,2	-16,1	-8,6	-3,2	0	+1,2	+1,0	-1,1

$$L_{нор}(L_{нор}, \Delta_A) := 10 \cdot \log\left(\sum 10^{0.1 \cdot (L_{нор} + \Delta_A)}\right)$$

$$\Delta_A := \begin{bmatrix} -39.4 \\ -26.2 \\ -16.1 \\ -8.6 \\ -3.2 \\ 0 \\ 1.2 \\ 1 \\ -1.1 \end{bmatrix} \quad (дБ)$$

Розрахунок рівнів звуку в дБА

$$L_A = L_{WA} - 20 \lg r + 10 \lg \Phi - 10 \lg \Omega + \Delta L_{Aзаб} - \Delta L_{A\,пов} - \Delta L_{A\,екр} - \beta_{Aзел} l, \qquad (37)$$

де L_A – рівень звуку для джерела з постійним шумом або еквівалентний рівень звуку $L_{A\,екв}$ чи максимальний рівень звуку $L_{A\,макс}$ для джерела з непостійним шумом, дБА;
L_{WA} – коригований рівень звукової потужності джерела з постійним шумом або еквівалентний коригований рівень звукової потужності $L_{WA\,екв}$ чи максимальний коригований рівень звукової потужності $L_{WA\,макс}$ джерела з непостійним шумом, дБА;
$\Delta L_{Aзаб}$ – величина підвищення рівня звуку (еквівалентного рівня звуку) в розрахунковій точці внаслідок відбиття звуку від великих за розмірами поверхонь, дБА; визначається за тим же правилом, за яким розраховують величину $\Delta L_{заб}$ у формулі (24);
$\Delta L_{A\,пов}$ – затухання звуку в атмосфері, дБА; визначається згідно з 6.2.5;
$\Delta L_{A\,екр}$ – величина зниження рівня звуку (еквівалентного рівня звуку) екраном, розташованим між джерелом шуму і розрахунковою точкою, дБА; визначається згідно з 6.2.6, 6.2.7;
$\beta_{A\,зел}$ – величина зниження рівня звуку (еквівалентного рівня звуку) смугами зелених насаджень, дБА/м; визначається згідно з 6.2.8;

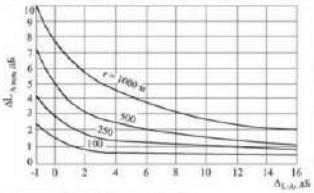


Рисунок 9 – Графік для визначення величини $\Delta L_{A\,пов}$

l – ширина смуги зелених насаджень, м;
r, Φ, Ω – те саме, що у формулі (24).

$$L_{розст.дБА}(L_{WA}, r, \Phi, \Omega, \Delta L_{A_заб}, \Delta L_{A_пов}, \Delta L_{A_екр}, \Delta L_{A_зел}) := L_{WA} - 20 \cdot \log(r) + 10 \cdot \log(\Phi) - 10 \cdot \log(\Omega) + \Delta L_{A_заб} - \Delta L_{A_пов} - \Delta L_{A_екр} - \Delta L_{A_зел}$$

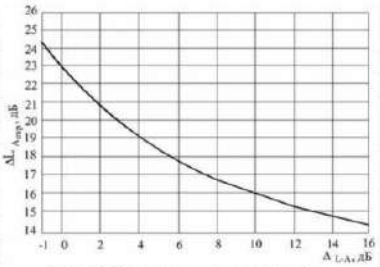


Рисунок 10 – Графік для визначення величини поправки $\Delta_{A\,екр}$

$\delta_1 := a_1 + b_1 - d$

$\delta_2 := a_2 + b_2 - d$

$\delta_3 := a_3 + b_3 - d$

$\Delta L_{экр}(\delta, \Delta L_{Aекр}) := -10 \cdot \log\left(\sum 10^{-0.1 \cdot (\Delta L_{Aекр})}\right)$

Вихі дні дані для розрахунку

На кожній лісосіці працюють одночасно 2 бензопили, 1 трактор, 1 вантажівка

Шумові параметри джерел шуму

Обладнання	$L_{pA_обору}$
"Бензопила"	111
"Бензопила"	111
"Трактор"	90
"Вантажівка"	90

Сумарні рівні шуму складатимуть

$L_{pA_обору} := L_{сумн}(L_{pA_обору}) \xrightarrow{explicit, ALL} 10 \log\left(\sum 10^{\left|\begin{matrix}111\\111\\90\\90\end{matrix}\right|}\right) = 115.8 \quad (дБА)$

6.2.8 Величину зниження рівня звуку $\beta_{A\,зел}$ щільними смугами зелених насаджень з характеристиками, наведеними в 6.1.5, приймають при розрахунках 0,08 дБА/м ($\beta_{A\,зел}$ = 0,08 дБА/м).

Зниження рівня звуку смугами зелених насаджень шириною, більшою ніж 100 м, приймають постійним і таким, що дорівнює 8 дБА.

$\Delta L_{A_зел}(\beta_{зел}, l) :=$
$\beta \leftarrow augment(\beta_{зел})$
$l \leftarrow augment(l)$
$n \leftarrow rows(\beta)$
for $i \in 1..n$
  if $l_i \le 100$
    $\Delta L_{A_зел_i} \leftarrow \beta_{зел_i} \cdot l_i$
  else
    $\Delta L_{A_зел_i} \leftarrow 8$
if $i = 1$
  $\Delta L_{A_зел} \leftarrow \Delta L_{A_зел_1}$
$\Delta L_{A_зел}$

Розрахунок зниження рівнів шуму під час проходження екрану виконується згідно до ДСТУ-Н Б В.1.1-35:2013

6.2.6 Величину зниження рівня звуку (еквівалентного рівня звуку) в дБА екраном-стінкою скінченних розмірів, розташованим між джерелом шуму і розрахунковою точкою, на кожному із шляхів поширення звуку від джерела до розрахункової точки $\Delta L_{A\,екр\,i}$ ($\Delta L_{A\,екр\,1}$, $\Delta L_{A\,екр\,2}$, $\Delta L_{A\,екр\,3}$ - рисунок 3) визначають за формулою:

$$\Delta L_{A\,екр\,i} = 10 \lg \delta_i + \Delta_{A\,екр}, \qquad (41)$$

де δ_i – різниця довжин шляхів поширення звуку від джерела до розрахункової точки, м; визначається згідно за формулою (30) з урахуванням вимог згідно з 6.1.9;

$\Delta_{A\,екр}$ – поправка, дБА, величину якої визначають згідно з графіком (рисунок 10) в залежності від величини показника спектра шуму Δ_{L-A}.

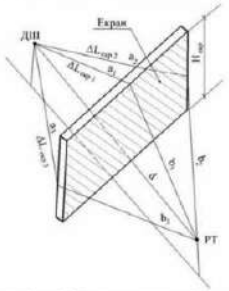
Величину результуючого зниження рівня звуку екраном скінченних розмірів в розрахунковій точці (величину акустичної ефективності екрана в даній розрахуноквій точці) $\Delta L_{A\,екр}$, дБА, визначають за формулою:

$$\Delta L_{Aекр} = -10 \lg\left(\sum_{i=1}^{3} 10^{-0,1\Delta L_{A\,екр\,i}}\right), \qquad (42)$$

де $\Delta L_{A\,екр\,i}$ – те саме, що у формулі (41).

Акустичну ефективність $\Delta L_{A\,екр}$ нескінченно довгого екрана, коли шум поширюється в розрахункову точку лише через його верхню кромку, визначають за формулою:

$$\Delta L_{A\,екр} = \Delta L_{A\,екр\,1}. \qquad (43)$$



ДШ – джерело шуму (геометричний центр); РТ – розрахункова точка; $H_{екр}$ – висота екрана

$(\delta_1 = a_1 + b_1 - d;\ \delta_2 = a_2 + b_2 - d;\ \delta_3 = a_3 + b_3 - d)$

Рисунок 3 – Розрахункова схема визначення акустичної ефективності тонкого плоского екрана-стінки скінченних розмірів

$\Delta L_{Aекр_i} := 10 \cdot \log(\beta) + \Delta L_{Aекр}$

Результати розрахунку шуму

Лісництво	Населений пункт	Номер кварталу	Відстань	Рівні шуму, дБА
Спеціалізований сільськогосподарський виробничий кооператив «Радивилівський лісгосп» .Номер кварталу на карті-14	Безодня	14	615	32,75
Спеціалізований сільськогосподарський виробничий кооператив «Радивилівський лісгосп» .Номер кварталу на карті-15.	Безодня	15	740	35,2
Спеціалізований сільськогосподарський виробничий кооператив «Радивилівський лісгосп» .Номер кварталу на карті-18.	Хотин	18	1450	21,0
Спеціалізований сільськогосподарський виробничий кооператив «Радивилівський лісгосп» .Номер кварталу на карті-19.	Гоноратка	19	990	26,6
Спеціалізований сільськогосподарський виробничий кооператив «Радивилівський лісгосп» .Номер кварталу на карті-21.	Хотин	21	1450	21,0
Спеціалізований сільськогосподарський виробничий кооператив «Радивилівський лісгосп» .Номер кварталу на карті-33.	Баранне	33	455	28,6
Спеціалізований сільськогосподарський виробничий кооператив «Радивилівський лісгосп» .Номер кварталу на карті-36.	Сестрятин	36	1640	19,0
Спеціалізований сільськогосподарський виробничий кооператив «Радивилівський лісгосп» .Номер кварталу на карті-37.	Сестрятин	37	1555	19,9
Спеціалізований сільськогосподарський виробничий кооператив «Радивилівський лісгосп» .Номер кварталу на карті-38.	Гайки	38	2300	17,6
Спеціалізований сільськогосподарський виробничий кооператив «Радивилівський лісгосп» .Номер кварталу на карті-39.	Бугаївка	39	975	32,8
Спеціалізований сільськогосподарський виробничий кооператив «Радивилівський лісгосп» .Номер кварталу на карті-40.	Балки	40	2060	17,9
Спеціалізований сільськогосподарський виробничий кооператив «Радивилівський лісгосп» .Номер кварталу на карті-42.	Бугаївка	42	1100	25,2
Спеціалізований сільськогосподарський виробничий кооператив «Радивилівський лісгосп» .Номер кварталу на карті-67.	Нова Пляшева	67	530	37,4
Спеціалізований сільськогосподарський виробничий кооператив «Радивилівський лісгосп» .Номер кварталу на карті-68.	Онишківці	68	1880	22,6
Спеціалізований сільськогосподарський виробничий кооператив «Радивилівський лісгосп» .Номер кварталу на карті-69.	Нова Пляшева	69	800	32,4
Спеціалізований сільськогосподарський виробничий кооператив «Радивилівський лісгосп» .Номер кварталу на карті-64.	Іванівка	64	580	36,3
Спеціалізований сільськогосподарський виробничий кооператив «Радивилівський лісгосп» .Номер кварталу на карті-70.	Гнильче	70	1320	22,5
Спеціалізований сільськогосподарський виробничий кооператив «Радивилівський лісгосп» .Номер кварталу на карті-81.	Копані	81	1410	21,4

Нормативні рівні шуму на території житлової забудови становлять 55 дБА вдень та 45 дБА вночі. Роботи виконуються в денний час. Як видно із розрахунків, не спостерігається перевищення нормативів ДБН В.1.1-31:2013 та ДСН №463 від 22.02.2019 "Державні санітарні норми допустимих рівнів шуму в приміщеннях житлових та громадських будинків і на території житлової забудови".

ДОДАТОК 14

Фонд рубок головного користування та відомості розрахункової лісосіки у ССВК «Радивилівський лісгосп»

Таблиця 1

Фонд рубок головного користування

Аркуш 1

ФОНД РУБОК ГОЛОВНОГО КОРИСТУВАННЯ на період з 2025 по 2034

рікСпеціалізований СВК "Радивилівський лісгосп"

.

Квартал	Виділ, підвиділ	Площа, га	Проектується: Рік рубки (п'ятиріччя)	Проектується: Спосіб лісовідновлення	Проектується: Р	Проектується: Т	Проектується: с	Склад насадження	Вік, роки	Клас бонітету, тип лісу (ТЛУ)	Повнота	Висота, м	Діаметр, см	Запас ділі, тис. куб.м	Запас, що вирубується, тис. куб.м	%%	Запас діловитих дерев на 1 га, куб.м	Схил: Експозиція	Схил: Крутизна, на	Додаткові відомості: наявність підросту, інформація про підсочку, відвід в рубку
РЕКРЕАЦІЙНО-ОЗДОРОВЧІ ЛІСИ																				
ГОСПОДАРСЬКА ЧАСТИНА РЕКРЕАЦІЙНО-ОЗДОРОВЧІ ЛІСИ З ОБМЕЖ.РЕЖИМОМ КОРИСТ.НА РІВНИНІ -																				
7СУЦІЛЬНІ РУБКИ - 1																				
ГОСПОДАРСЬКА СЕКЦІЯ СОСНОВА ПО СУХОДОЛУ -																				
5СТИГЛІ НАСАДЖЕННЯ																				
44	12	5.0			1			8СЗ	112	3	0.55	23.0	44	1.20	1.20	60	240			
								2СЗ	82	ВЗДС		21.0	30			65				
57	4	4.7			1			7СЗ	105	2	0.65	27.0	40	1.69	1.69	70	360			
								3СЗ	85	В2ДС		25.0	32			70				
62	11	4.1			1			8СЗ	101	2	0.70	26.0	40	1.64	1.64	75	400			
								2СЗ	81	В2ДС		24.0	32			70				
77	22	0.3			1			7СЗ	101	2	0.65	25.0	36	0.10	0.10	75	330			
								3СЗ	71	А2С		23.0	30			70				
Разом																				
		14.1												4.63	4.63					
Разом по господарській секції																				
		14.1												4.63	4.63					
ГОСПОДАРСЬКА СЕКЦІЯ БЕРЕЗОВА ПО СУХОДОЛУ -																				
47СТИГЛІ НАСАДЖЕННЯ																				
57	18	0.4			1			7БП	81	1	0.60	26.0	40	0.09	0.09	40	220			
								3СЗ	81	В2ДС		26.0	36			65				
Разом																				
		0.4												0.09	0.09					
Разом по господарській секції																				
		0.4												0.09	0.09					
Разом по способу рубок																				
		14.5												4.72	4.72					
Разом по господарській частині																				
		14.5												4.72	4.72					
Разом по категорії лісів																				
		14.5												4.72	4.72					
ЗАХИСНІ ЛІСИ																				
ГОСПОДАРСЬКА ЧАСТИНА ЗАХИСНІ ЛІСИ З ОБМЕЖЕНИМ РЕЖИМОМ КОРИСТУВАННЯ НА РІВНИНІ -																				
11СУЦІЛЬНІ РУБКИ - 1																				
ГОСПОДАРСЬКА СЕКЦІЯ СОСНОВА НЕПРОДУКТИВНА -																				
2СТИГЛІ НАСАДЖЕННЯ																				
66	13	1.7			1			7СЗ	111	5	0.30	16.0	36	0.12	0.12	25	70			
								3СЗ	91	В2ДС		14.0	30			40				
Разом																				
		1.7												0.12	0.12					

Спеціалізований СВК "Радивилівський лісгосп"

.

Квартал	Виділ, підвиділ	Площа, га	Проектується: Рік рубки (п'ятиріччя)	Проектується: Спосіб лісовідновлення	Я: Р	Я: Т	Я: К	Склад: у	Склад: с	Склад: порода	Вік, роки	Клас бонітету, тип лісу (ТЛУ)	Повнота	Висота, м	Діаметр, см	Запас на виділі, тис. куб.м	Запас, що вирубується, тис. куб.м	%% вирубуваності	Запас на 1 га, куб.м	Схил: Експозиція	Схил: Крутизна, позиція	Схил: Тизна на	Додаткові відомості: наявність підросту, інформація про підсочку, відвід в рубку
Разом по господарській секції		1.7														0.12	0.12						
										ГОСПОДАРСЬКА СЕКЦІЯ СОСНОВА ПО СУХОДОЛУ - 5СТИГЛІ НАСАДЖЕННЯ												
17	10	0.9						1	10	СЗ	108	2	0.60	24.0	40	0.26	0.26	70				
										290В2ДС												
17	12	1.3						1	10	СЗ	108	2	0.55	25.0	40	0.36	0.36	70				
										280В2ДС												
17	14	1.7						1	10	СЗ	110	3	0.55	23.0	40	0.41	0.41	70				
										240В2ДС												
31	3	1.2						1	7	СЗ	105	3	0.65	22.0	36	0.30	0.30	60	250			
										ЗСЗ	75	А2С		19.0	28			70				
31	36	0.9						1	7	СЗ	105	3	0.65	22.0	32	0.23	0.23	60	260			
										ЗСЗ	75	А2С		19.0	28			70				
41	12	0.7						1	10	СЗ	114	3	0.60	22.0	36	0.16	0.16	65				
										230В2ДС												
43	5	0.6						1	10	СЗ	112	3	0.40	22.0	40	0.10	0.10	60				
										160В3ДС												
43	10	0.4						1	8	СЗ	112	2	0.60	24.0	36	0.11	0.11	70	280			
										2СЗ	70	В3ДС		21.0	28			60				
43	18	1.3						1	7	СЗ	110	3	0.60	23.0	48	0.31	0.31	65	240			
										3ВЛЧ	90	В3ДС		21.0	36			40				
43	19	0.3						1	4	СЗ	101	3	0.60	23.0	40	0.06	0.06	60	210			
										6ВЛЧ	101	В3ДС		21.0	36			30				
43	22	0.9						1	10	СЗ	106	3	0.30	23.0	40	0.12	0.12	60				
										130В3ДС												
43	25	1.4						1	10	СЗ	110	2	0.60	24.0	40	0.41	0.41	50				
										290В3ДС												
43	32	0.9						1	9	СЗ	110	2	0.50	24.0	40	0.23	0.23	60	260			
										1ВЛЧ	60	В3ДС		20.0	26			30				
43	34	1.3						1	10	СЗ	106	2	0.60	24.0	40	0.39	0.39	65				
										300В2ДС												
43	36	1.0						1	6	СЗ	110	3	0.40	23.0	40	0.16	0.16	60	160			
										4СЗ	70	В3ДС		21.0	30			60				
43	37	0.9						1	9	СЗ	110	2	0.60	24.0	40	0.25	0.25	60	280			
										1ВЛЧ	60	В3ДС		20.0	24			30				
43	46	1.0						1	7	СЗ	131	3	0.60	24.0	40	0.27	0.27	50	270			
										3СЗ	80	В2ДС		22.0	32			60				
43	48	0.5						1	9	СЗ	111	3	0.50	23.0	40	0.11	0.11	60	210			
										1ВЛЧ	75	В3ДС		21.0	28			30				
43	63	0.9						1	6	СЗ	112	2	0.60	24.0	40	0.23	0.23	60	260			
										3СЗ	81	В3ДС		22.0	32			60				
										1ВЛЧ	71			21.0	28			30				
43	64	1.6						1	6	СЗ	105	3	0.60	23.0	40	0.37	0.37	50	230			
										3СЗ	66	С3ГДС		21.0	32			60				
										1ВЛЧ	66			20.0	28			30				

Спеціалізований СВК "Радивилівський лісгосп"

.

Квартал	Виділ	Площа	Проектується: під-рубки	Рік	Спосіб лісо-відновлення	Т	с	Я-ру	Склад	Вік, тип лісу	Клас	Повнота	Висота, м	Діаметр, см	Запас куб.м	Запас, %% тис.	Запас на 1 га, куб.м	Схил ділі, ється	Додаткові відомості: наявність підросту, інформація про підсочку, відвід в рубку	Вик	Крутість	Екс позиція	Кругість на дерев	Діаметр куб.м	Запас тис.	Запас на 1 га, куб.м	Схил ділі, ється	Додаткові відомості: наявність підросту, інформація про підсочку, відвід в рубку
43	75	0.7						1	6СЗ	110	3	0.40	23.0	40	0.11	0.11	60	160										
									4СЗ	70	ВЗДС		21.0	30			60											
66	9	0.5						1	10СЗ	103	2	0.50	25.0	36	0.13	0.13	70	250В2ДС										
66	11	2.9						1	7СЗ	105	4	0.40	16.0	36	0.29	0.29	30	100										
									3СЗ	85	В2ДС		14.0	28			40											
66	16	0.9						1	10СЗ	103	2	0.50	26.0	32	0.23	0.23	70											
									260В2ДС																			
Разом																												
	24.7														5.60	5.60												
ПРИСТИГАЮЧІ НАСАДЖЕННЯ, ЯКІ В ПРОЕКТНОМУ ПЕРІОДІ ДОСЯГНУТЬ ВІКУ СТИГЛОСТІ																												
3	7	0.5						1	10СЗ	96	2	0.50	24.0	44	0.12	0.12	60											
									240С3ГДС																			
7	4	13.0						1	10СЗ	96	2	0.60	24.0	36	3.77	3.77	70											
									290С2ГДС																			
17	5	0.8						1	10СЗ	96	3	0.55	22.0	44	0.18	0.18	60											
									230С2ГДС																			
43	23	1.4						1	10СЗ	96	2	0.60	24.0	40	0.42	0.42	65	300В2ДС										
73	11	3.3						1	7СЗ	96	2	0.50	25.0	40	0.69	0.69	65	210										
									1ДЗ	96	С2ГДС		23.0	40			45											
									2ГЗ	76			19.0	24														
5Разом																												
	19.0														5.18	5.18												
Разом по господарській секції																												
	43.7														10.78	10.78												
ГОСПОДАРСЬКА СЕКЦІЯ ЯЛИНОВА ПОХІДНА - 16																												
ПРИСТИГАЮЧІ НАСАДЖЕННЯ, ЯКІ В ПРОЕКТНОМУ ПЕРІОДІ ДОСЯГНУТЬ ВІКУ СТИГЛОСТІ																												
83	13	0.7						1	9ЯЛЕ	54	2	0.60	16.0	18	0.15	0.15	60	210										
									1СЗ	54	С2ГДС		17.0	20			65											
Разом																												
	0.7														0.15	0.15												
Разом по господарській секції																												
	0.7														0.15	0.15												
ГОСПОДАРСЬКА СЕКЦІЯ ГРАБОВА - 30СТИГЛІ НАСАДЖЕННЯ																												
3	8	0.8						1	9ГЗ	79	3	0.50	19.0	28	0.10	0.10	5	130										
									1СЗ	79	С3ГДС		25.0	36			60											
3	12	1.9						1	8ГЗ	66	3	0.70	17.0	22	0.30	0.30	10	160										
									2ГЗ	80	С3ГД		20.0	28			5											
3	23	0.1						1	10ГЗ	65	3	0.50	20.0	24	0.01	0.01	5	130С3ГД										
3	32	2.8						1	7ГЗ	79	3	0.60	21.0	28	0.59	0.59	5	210										

Спеціалізований СВК "Радивилівський лісгосп"

.

Квартал	Виділ, підвиділ	Площа, га	Проектується: Рік рубки (п'ятиріччя)	Проектується: Спосіб лісовідновлення	Проектується: Р	Проектується: Т	Проектується: К	Я	Склад насадження	Вік, роки	Клас бонітету, тип лісу (ТЛУ)	Повнота	Висота, м	Діаметр, см	Запас на виділі, тис. куб.м	Запас, що вирубується, тис. куб.м	%% ділового	Запас на 1 га, куб.м	Схил: Експозиція	Схил: Крутизна, позиція	Додаткові відомості: наявність підросту, інформація про підсочку, відвід в рубку
									ЗЛПД	79	С3ГД	24.0	32				20				
3	36	0.9			1	10ГЗ				69	3	0.65	20.0	26	0.16	0.16	5	180	С3ГД		
3	44	1.5			1	10ГЗ				65	3	0.70	20.0	24	0.29	0.29	5	190	С3ГД		
3	46	8.1			1	10ГЗ				71	3	0.70	21.0	26	1.62	1.62	5	200	С3ГД		
3	52	1.8			1	10ГЗ				61	2	0.70	20.0	24	0.32	0.32	5				
									180С3ГД												
17	3	1.2			1	8ГЗ				64	3	0.60	18.0	28	0.17	0.17	5	140			
						2ДЗ				64	С3ГД		20.0	36			25				
17	4	0.6			1	5ГЗ				61	3	0.65	17.0	28	0.07	0.07	5	120			
						5ГЗ				50	С2ГД		14.0	20			5				
83	18	0.7			1	7ГЗ				76	3	0.75	21.0	24	0.18	0.18	5	260			
						3БКЛ				76	Д2ГД		26.0	40			50				
83	21	1.2			1	9ГЗ				76	3	0.70	21.0	26	0.25	0.25	10	210			
						1БКЛ				76	Д2ГД		25.0	36			45				
83	23	0.6			1	9ГЗ				76	3	0.70	21.0	26	0.13	0.13	10	220			
						1БКЛ				76	Д2ГД		26.0	36			50				
83	26	3.0			1	6ГЗ				76	3	0.70	21.0	26	0.72	0.72	10	240			
						3БКЛ				76	Д2ГД		27.0	40			60				
						1ЛПД				76			25.0	32			30				
83	29	6.6			1	7ГЗ				76	2	0.70	22.0	26	1.65	1.65	10	250			
						2БКЛ				76	Д2ГД		27.0	36			50				
						1ЛПД				76			26.0	36			30				
83	33	2.2			1	7ГЗ				76	2	0.70	20.0	24	0.51	0.51	10	230			
						3БКЛ				76	Д2ГД		26.0	40			50				
83	38	0.4			1	7ГЗ				76	2	0.80	21.0	24	0.12	0.12	5	290			
						3БКЛ				76	Д2ГД		26.0	40			50				
84	26	1.9			1	9ГЗ				68	3	0.75	18.0	24	0.34	0.34	5	180			
						1БП				68	С2ГДС		24.0	32			40				
Разом																					
	36.3														7.53	7.53					
Разом по господарській секції																					
	36.3														7.53	7.53					
ГОСПОДАРСЬКА СЕКЦІЯ БЕРЕЗОВА ПО СУХОДОЛУ - 47СТИГЛІ НАСАДЖЕННЯ																					
7	11	1.1			1	7БП				76	2	0.50	24.0	36	0.20	0.20	40	180			
						3СЗ				75	С3ГДС		25.0	36			60				
83	30	0.3			1	9БП				76	2	0.50	24.0	32	0.05	0.05	40	160			
						1ГЗ				70	С3ГД		18.0	20			5				
84	23	0.6			1	8БП				62	1А	0.75	24.0	36	0.15	0.15	40	250			
						2СЗ				62	С2ГДС		23.0	32			60				
Разом																					
	2.0														0.40	0.40					

Спеціалізований СВК "Радивилівський лісгосп"

.

Квартал	Виділ	Площа, га	Проектується: підрубки	Рік	Спосіб лісо-	Т	с	Я	Склад насадження, ро-	Вік, боні-	Клас тету,	Пов- но- та	Ви- со- та,	Діа- метр, см	Запас на ви- ділі, тис.	Запас, %% що ви- рубу- ється	Запас на 1 вих дерев	Схил га, куб.м	Схил Екс- позиція	Схил Кру- тиз- на	Додаткові відомості: наявність підросту, інформація про підсочку, відвід в рубку
			(п'яти- річчя)	віднов- лення	К			р													
									ПРИСТИГАЮЧІ НАСАДЖЕННЯ, ЯКІ В ПРОЕКТНОМУ ПЕРІОДІ ДОСЯГНУТЬ ВІКУ СТИГЛОСТІ											
41	33	0.6						1	10БП	53	1А	0.70	23.0	28	0.13	0.13	50				
									210В3ДС												
84	14	0.5						1	8БП	52	1А	0.70	21.0	26	0.10	0.10	50	200	З	20	
									2СЗ	52	В2ДС		20.0	24			60				
84	17	3.7						1	10БП	52	1А	0.70	22.0	28	0.78	0.78	50	210	З		
									10С2ГДС												
84	19	1.8						1	8БП	54	1А	0.75	23.0	28	0.41	0.41	40	230	ПНЗ	15	
									2ДЧР	54	С2ГДС		22.0	28			40				
Разом																					
		6.6													1.42	1.42					
Разом по господарській секції																					
		8.6													1.82	1.82					
									ГОСПОДАРСЬКА СЕКЦІЯ ВІЛЬХОВА В СИРИХ УМОВАХ МІСЦЕЗРОСТАННЯ -											
									58СТИГЛІ НАСАДЖЕННЯ											
6	5	3.4						1	7ВЛЧ	61	2	0.60	20.0	30	0.58	0.58	30	170			
									1ДЗ	61	С4ВЛЧ		20.0	32			40				
									1СЗ	61			21.0	32			50				
									1БП	61			19.0	28			40				
6	8	3.7						1	8ВЛЧ	66	2	0.50	19.0	30	0.46	0.46	35	125			
									2ВЛЧ	50	С4ВЛЧ		17.0	24			30				
31	14	0.5						1	7ВЛЧ	74	3	0.70	21.0	32	0.10	0.10	40	200			
									3ВЛЧ	60	С4ВЛЧ		20.0	28			50				
41	19	0.6						1	9ВЛЧ	82	3	0.70	21.0	30	0.13	0.13	40	220			
									1СЗ	82	С4ВЛЧ		22.0	32			50				
41	21	3.4						1	10ВЛЧ	82	3	0.70	22.0	30	0.78	0.78	40				
									230С4ВЛЧ												
41	27	0.9						1	10ВЛЧ	82	3	0.70	22.0	32	0.22	0.22	40				
									240С4ВЛЧ												
41	32	0.8						1	8ВЛЧ	61	2	0.70	21.0	28	0.19	0.19	40	240			
									2ВЛЧ	81	С4ВЛЧ		23.0	32			40				
41	43	1.0						1	10ВЛЧ	82	3	0.70	22.0	32	0.24	0.24	40				
									240С4ВЛЧ												
43	11	1.0						1	9ВЛЧ	82	2	0.60	23.0	32	0.24	0.24	40	240			
									1СЗ	82	С4ВЛЧ		24.0	44			60				
43	27	0.8						1	6ВЛЧ	76	2	0.65	23.0	32	0.18	0.18	35	230			
									3ВЛЧ	60	С4ВЛЧ		21.0	28			40				
									1СЗ	76			24.0	36			50				
43	38	3.8						1	6ВЛЧ	76	2	0.60	22.0	32	0.80	0.80	40	210			
									2ВЛЧ	60	С4ВЛЧ		20.0	28			40				
									2СЗ	75			23.0	36			65				
43	42	0.8						1	9ВЛЧ	72	2	0.65	22.0	32	0.18	0.18	30	220			
									1СЗ	72	С4ВЛЧ		23.0	36			60				
43	50	0.6						1	10ВЛЧ	76	3	0.60	21.0	28	0.12	0.12	40				
									200С4ВЛЧ												
43	65	1.5						1	10ВЛЧ	76	2	0.60	22.0	32	0.30	0.30	40	200			

Спеціалізований СВК "Радивилівський лісгосп"

.

Квартал	Виділ, підвиділ	Площа, га	Проектується: Рік рубки (п'ятиріччя)	Проектується: Спосіб лісовідновлення	Проектується: Я (Р, Т, К, с)	Склад насадження	Вік, роки	Клас бонітету, тип лісу (ТЛУ)	Повнота	Висота, м	Діаметр, см	Запас на ділі, тис. куб.м	Запас, що вирубується, тис. куб.м	%% ділових дерев	Запас на 1 га, куб.м	Схил: Експозиція	Схил: Крутизна, позиція	Додаткові відомості: наявність підросту, інформація про підсочку, відвід в рубку
						С4ВЛЧ												
43	67	0.6			1	9ВЛЧ	61	2	0.60	21.0	28	0.11	0.11	40	190			
						1СЗ	61	С4ВЛЧ		22.0	32				60			
43	73	0.9				1 10ВЛЧ	81	4	0.40	17.0	32	0.08	0.08	30				
						90С4ВЛЧ												
43	76	0.4			1	7ВЛЧ	72	3	0.60	21.0	28	0.08	0.08	30	200			
						3СЗ	72	С4ВЛЧ		24.0	40				60			
Разом																		
	24.7											4.79	4.79					
ПРИСТИГАЮЧІ НАСАДЖЕННЯ, ЯКІ В ПРОЕКТНОМУ ПЕРІОДІ ДОСЯГНУТЬ ВІКУ СТИГЛОСТІ																		
31	5	2.8			1	7ВЛЧ	56	2	0.70	20.0	28	0.56	0.56	40	200			
						3ВЛЧ	70	С4ВЛЧ		22.0	32				50			
43	7	0.9			1	10ВЛЧ	56	2	0.70	21.0	28	0.20	0.20	40				
						220С4ВЛЧ												
Разом																		
	3.7											0.76	0.76					
Разом по господарській секції																		
	28.4											5.55	5.55					
Разом по способу рубок																		
	119.4											25.95	25.95					
Разом по господарській частині																		
	119.4											25.95	25.95					
Разом по категорії лісів																		
	119.4											25.95	25.95					
ЕКСПЛУАТАЦІЙНІ ЛІСИ																		
ГОСПОДАРСЬКА ЧАСТИНА ЕКСПЛУАТАЦІЙНІ ЛІСИ НА РІВНИНІ -																		
13СУЦІЛЬНІ РУБКИ - 1																		
ГОСПОДАРСЬКА СЕКЦІЯ СОСНОВА ПО СУХОДОЛУ -																		
6СТИГЛІ НАСАДЖЕННЯ																		
14	6	1.0			1	7СЗ	91	2	0.65	23.0	36	0.26	0.26	70	260			
						2ВЛЧ	71	СЗГДС		21.0	28				35			
						1ДЗ	71			20.0	26				40			
14	29	0.5			1	10СЗ	102	2	0.50	24.0	36	0.13	0.13	70	260	В2ДС		
15	15	3.9				1 10СЗ	85	1	0.65	25.0	36	1.37	1.37	70				
						350СЗГДС												
15	21	1.0			1	7СЗ	99	2	0.60	25.0	36	0.28	0.28	70	280			
						2ДЗ	79	СЗГДС		23.0	30				40			
						1ГЗ	60			18.0	20				5			
15	25	2.6			1	9СЗ	88	2	0.65	25.0	36	0.78	0.78	75	300			
						1ГЗ	70	СЗГДС		18.0	24				10			
15	26	2.3			1	10СЗ	92	2	0.60	25.0	36	0.69	0.69	70	300			

Спеціалізований СВК "Радивилівський лісгосп"

.

Квартал	Виділ	Площа	Проектується: підрубки	Рік	Спосіб відновлення лісу	Р	у	Склад насадження	Вік, роки	Клас бонітету	Повнота	Висота, м	Діаметр, см	Запас на 1 га, куб.м	Запас, тис. куб.м	%% ділового	Запас ліквідний	Схил: експозиція	Схил: крутизна	Додаткові відомості: наявність підросту, інформація про підсочку, відвід в рубку
15	30	2.6				1		9СЗ	81	1	0.60	25.0	36	0.78	0.78	70	300			
								1ГЗ	60	СЗГДС		17.0	20				5			
15	32	0.8				1		8СЗ	99	2	0.60	24.0	40	0.22	0.22	70	270			
								1ДЗ	80	СЗГДС		22.0	32				40			
								1ГЗ	60			18.0	24				5			
15	37	2.7				1		10СЗ	86	1	0.60	25.0	36	0.81	0.81	70				
										300С3ГДС										
15	39	1.1				1		10СЗ	86	1	0.65	27.0	40	0.42	0.42	80				
										380С3ГДС										
15	41	0.4				1		10СЗ	86	1	0.65	28.0	40	0.16	0.16	80				
										410С3ГДС										
15	42	0.5				1		9СЗ	86	1	0.65	27.0	40	0.20	0.20	70	390			
								1ДЗ	86	СЗГДС		24.0	36				35			
16	2	0.9				1		10СЗ	90	2	0.50	24.0	36	0.23	0.23	60				
										250В2ДС										
16	5	0.4				1		10СЗ	90	2	0.50	24.0	36	0.10	0.10	60				
										240В2ДС										
18	3	0.2				1		10СЗ	99	2	0.40	24.0	44	0.04	0.04	65				
										200С3ГДС										
18	10	0.5				1		6СЗ	86	1	0.65	25.0	40	0.12	0.12	65	230			
								3ГЗ	66	СЗГДС		20.0	24				5			
								1ГЗ	50			17.0	18				10			
18	16	2.2				1		10СЗ	90	2	0.60	25.0	40	0.66	0.66	70				
										300С3ГДС										
18	18	0.7				1		10СЗ	90	2	0.60	25.0	40	0.21	0.21	70				
										300С3ГДС										
18	21	0.5				1		10СЗ	85	1	0.65	26.0	40	0.17	0.17	75				
										340С3ГДС										
18	24	1.0				1		10СЗ	92	2	0.60	25.0	40	0.30	0.30	75				
										300С3ГДС										
18	26	1.2				1		8СЗ	92	2	0.60	25.0	40	0.31	0.31	70	260			
								2ГЗ	60	СЗГДС		18.0	20				5			
18	27	0.5				1		10СЗ	85	1	0.65	26.0	40	0.18	0.18	75				
										350С3ГДС										
19	22	2.9				1		9СЗ	92	2	0.60	24.0	36	0.84	0.84	60	290			
								1ГЗ	60	СЗГД		19.0	24				10			
19	28	1.0				1		10СЗ	92	2	0.50	25.0	40	0.26	0.26	65				
										260С3ГДС										
20	19	0.9				1		10СЗ	92	2	0.60	25.0	36	0.28	0.28	75				
										310С3ГДС										
20	33	0.4				1		10СЗ	101	2	0.60	26.0	40	0.13	0.13	70				
										320В3ДС										
21	5	0.5				1		10СЗ	90	2	0.60	24.0	36	0.14	0.14	70				
										280В2ДС										
21	18	1.0				1		6СЗ	96	2	0.60	26.0	40	0.32	0.32	75	320			
								4СЗ	71	СЗГДС		24.0	30				70			
21	23	1.0				1		10СЗ	86	1	0.70	25.0	36	0.36	0.36	70	360			

Спеціалізований СВК "Радивилівський лісгосп"

.

Квартал	Виділ	Площа, га	Проектується: Рік рубки (п'ятиріччя)	Проектується: Спосіб лісовідновлення	Проектується: Р Т К	Я: с	Склад насадження	Вік, років	Клас бонітету, тип лісу (ТЛУ)	Повнота	Висота, м	Діаметр, см	Запас на виділі, тис. куб.м	Запас, що вирубується, тис. куб.м	%% ділового	Запас на 1 вих га, куб.м	Схил: Експозиція	Схил: Крутизна, на	Додаткові відомості: наявність підросту, інформація про підсочку, відвід в рубку
							В3ДС												
21	30	0.8			1	10С3	86	1	0.70	25.0	36	0.29	0.29	70					
							360В3ДС												
22	26	0.7			1	6С3	85	1	0.60	27.0	40	0.23	0.23	70	330				
							4С3	70	В2ДС		25.0	32			70				
32	11	0.7			1	10С3	86	2	0.70	24.0	36	0.25	0.25	70					
							360В2ДС												
32	29	0.3			1	10С3	85	2	0.60	22.0	32	0.08	0.08	60					
							250В3ДС												
32	37	0.4			1	10С3	86	1	0.70	25.0	36	0.16	0.16	75					
							400В2ДС												
33	1	1.0			1	4С3	81	1	0.60	26.0	40	0.29	0.29	65	290				
						4ВЛЧ	81	С3ГДС		24.0	32			50					
						2ВЛЧ	65			22.0	28			40					
33	3	1.5			1	9С3	85	1	0.70	25.0	36	0.59	0.59	65	390				
						1ВЛЧ	70	С3ГДС		22.0	28			40					
33	11	0.8			1	6С3	91	2	0.50	24.0	40	0.18	0.18	75	230				
						4С3	70	В2ДС		22.0	30			70					
33	14	0.8			1	10С3	89	2	0.60	23.0	32	0.22	0.22	70					
							280А2С												
33	15	0.6			1	10С3	89	2	0.50	23.0	32	0.14	0.14	70					
							240А2С												
33	18	0.9			1	8С3	85	1	0.70	26.0	36	0.36	0.36	75	400				
						2ВЛЧ	70	С3ГДС		23.0	28			40					
36	7	3.1			1	10С3	86	2	0.60	23.0	40	0.87	0.87	60					
							280В2ДС												
36	28	0.2			1	10С3	86	2	0.60	23.0	36	0.06	0.06	60					
							280В2ДС												
37	14	0.6			1	9С3	90	2	0.55	23.0	40	0.14	0.14	65	240				
						1БП	40	В3ДС		16.0	20			40					
37	17	2.0			1	10С3	99	2	0.50	23.0	40	0.44	0.44	65					
							220В3ДС												
38	23	0.4			1	10С3	83	2	0.50	23.0	36	0.10	0.10	70					
							240В2ДС												
38	34	1.8			1	6С3	81	2	0.40	24.0	36	0.36	0.36	65	200				
						4С3	66	В2ДС		22.0	30			70					
38	42	1.1			1	7С3	87	2	0.30	24.0	36	0.13	0.13	60	120				
						2БП	67	В3ДС		21.0	30			40					
						1ВЛЧ	67			19.0	26			40					
38	45	3.1			1	10С3	84	2	0.60	23.0	36	0.84	0.84	70					
							270В3ДС												
39	4	9.5			1	7С3	83	2	0.70	24.0	36	3.04	3.04	70	320				
						3С3	65	В3ДС		22.0	28			70					
39	9	0.7			1	10С3	83	2	0.40	22.0	32	0.13	0.13	70					
							180В2ДС												
39	19	0.9			1	7С3	81	2	0.65	24.0	32	0.27	0.27	75	300				
						3С3	60	В2ДС		22.0	28			70					
39	27	1.1			1	10С3	85	2	0.70	23.0	36	0.36	0.36	65	330				

Спеціалізований СВК "Радивилівський лісгосп"

.

Квартал	Виділ, підвиділ	Площа, га	Проектується: Рік рубки (п'ятиріччя)	Проектується: Спосіб лісовідновлення	Проектується: Р Т К	Я: склад	Я: вік насадження	Я: вік рокі	Клас бонітету, тип лісу (ТЛУ)	Повнота	Висота, м	Діаметр, см	Запас на виділі, тис. куб.м	Запас, що вирубується тис. куб.м	%%	Запас на 1 га, куб.м	Схил: Експозиція	Схил: Крутизна, позиція	Схил: Тизна на	Додаткові відомості: наявність підросту, інформація про підсочку, відвід в рубку
39	29	8.6			1	7СЗ	86	1	В2ДС 0.60	25.0	36	2.41	2.41	70	280					
						3СЗ	65	В3ДС		22.0	28			65						
39	30	1.0			1	8СЗ	96	2	0.60	25.0	36	0.32	0.32	70	320					
						2СЗ	70	В3ДС		23.0	30			70						
39	33	3.6			1	7СЗ	84	1	0.60	25.0	36	1.08	1.08	70	300					
						3СЗ	70	В2ДС		23.0	30			75						
39	46	1.0			1	10СЗ	85	2	0.65	23.0	36	0.31	0.31	65						
								310В2ДС												
39	47	0.5			1	10СЗ	86	1	0.50	26.0	36	0.14	0.14	75						
								280В3ДС												
40	1	1.3			1	10СЗ	82	2	0.55	24.0	36	0.36	0.36	70						
								280В2ДС												
40	6	0.7			1	9СЗ	82	1	0.55	25.0	36	0.19	0.19	70	270					
						1БП	80	В2ДС		24.0	36			40						
42	22	9.3			1	6СЗ	91	2	0.60	24.0	40	2.60	2.60	60	280					
						4СЗ	61	В2ДС		22.0	32			70						
67	6	6.7			1	10СЗ	85	1	0.60	25.0	36	2.08	2.08	70						
								310В2ДС												
67	9	1.0			1	10СЗ	99	2	0.50	25.0	36	0.25	0.25	70						
								250В2ДС												
67	13	0.6			1	10СЗ	99	2	0.60	24.0	36	0.18	0.18	70						
								300В2ДС												
67	15	1.4			1	10СЗ	90	2	0.55	23.0	36	0.36	0.36	70						
								260В2ДС												
67	20	0.7			1	10СЗ	85	1	0.60	25.0	40	0.22	0.22	70						
								320В2ДС												
67	21	0.5			1	10СЗ	85	1	0.60	25.0	36	0.16	0.16	70						
								310В2ДС												
68	2	4.9			1	10СЗ	81	3	0.50	20.0	32	0.93	0.93	60						
								190А2С												
68	4	11.7			1	10СЗ	90	3	0.50	21.0	32	2.22	2.22	60						
								190А2С												
68	7	0.5			1	10СЗ	86	1	0.60	26.0	32	0.16	0.16	70						
								320В2ДС												
68	10	16.0			1	10СЗ	99	2	0.60	25.0	36	5.12	5.12	65						
								320В2ДС												
68	21	2.4			1	10СЗ	90	2	0.45	23.0	32	0.48	0.48	60						
								200В2ДС												
68	24	0.4			1	10СЗ	90	2	0.50	24.0	36	0.10	0.10	60						
								250В2ДС												
68	28	9.0			1	10СЗ	86	1	0.65	26.0	36	3.42	3.42	70						
								380В2ДС												
68	34	1.0			1	10СЗ	86	1	0.65	26.0	36	0.35	0.35	70						
								350В2ДС												
69	4	12.0			1	10СЗ	106	3	0.50	20.0	36	2.16	2.16	50						
								180В3ДС												
69	9	1.0			1	9СЗ	90	3	0.40	19.0	36	0.13	0.13	50	130					

Спеціалізований СВК "Радивилівський лісгосп"

.

Квартал	Виділ	підвиділ	Площа, га	Проектується: Рік рубки (п'ятиріччя)	Проектується: Спосіб лісовідновлення	Проектується: Р	Проектується: Т	Проектується: К	Склад насадження	Вік, років	Клас бонітету, тип лісу (ТЛУ)	Повнота	Висота, м	Діаметр, см	Запас на виділі, тис. куб.м	Запас, що вирубується, тис. куб.м	%% ділових дерев	Запас на 1 га, куб.м	Схил: Експозиція	Схил: Крутизна, позиція	Схил: Тизна на	Додаткові відомості: наявність підросту, інформація про підсочку, відвід в рубку
									1БП	90	В2ДС		20.0	36				30				
69	11	2.0				1			10СЗ	85	3 160В2ДС	0.50	19.0	32	0.32	0.32	60					
Разом																						
		166.0													46.33	46.33						
ПРИСТИГАЮЧІ НАСАДЖЕННЯ, ЯКІ В ПРОЕКТНОМУ ПЕРІОДІ ДОСЯГНУТЬ ВІКУ СТИГЛОСТІ																						
15	4	1.5				1			8СЗ	76	2	0.60	23.0	32	0.30	0.30	60	200				
									2ГЗ	60	С2ГДС		16.0	18				5				
20	18	0.9				1			7СЗ	74	1	0.50	25.0	40	0.25	0.25	70	280				
									3СЗ	60	В2ДС		23.0	30				70				
20	32	1.3				1			7СЗ	74	1	0.50	25.0	40	0.34	0.34	70	260				
									3СЗ	60	В2ДС		23.0	30				70				
21	1	0.9				1			6СЗ	73	1	0.30	23.0	32	0.12	0.12	70	130				
									4СЗ	60	В2ДС		21.0	26				60				
21	10	7.0				1			7СЗ	73	1	0.65	23.0	32	2.10	2.10	75	300				
									3СЗ	60	В2ДС		21.0	28				70				
21	14	1.8				1			10СЗ	77	1 300В3ДС	0.60	25.0	36	0.54	0.54	70					
21	29	0.8				1			10СЗ	76	1А 350С3ГДС	0.60	27.0	36	0.28	0.28	70					
22	19	1.9				1			10СЗ	76	1 280В2ДС	0.60	24.0	36	0.53	0.53	70					
22	22	1.4				1			10СЗ	73	1 380В2ДС	0.70	25.0	36	0.53	0.53	70					
31	20	0.5				1			9СЗ	76	1	0.70	25.0	36	0.17	0.17	70	340				
									1КЛГ	50	В2ДС		18.0	20				25				
32	4	1.3				1			10СЗ	76	1 330С3ГДС	0.60	25.0	36	0.43	0.43	70					
32	7	0.7				1			9СЗ	74	1	0.65	24.0	32	0.19	0.19	70	270				
									1КЛГ	50	В2ДС		18.0	20				30				
32	9	3.6				1			10СЗ	74	1 340В2ДС	0.60	25.0	32	1.22	1.22	75					
32	35	1.0				1			8СЗ	76	2	0.60	22.0	36	0.24	0.24	60	240				
									2ВЛЧ	76	С3ГДС		20.0	28				35				
33	8	3.1				1			10СЗ	73	1 340В2ДС	0.70	24.0	30	1.05	1.05	70					
33	16	1.4				1			9СЗ	79	1	0.55	24.0	40	0.39	0.39	65	280				
									1ВЛЧ	70	В2ДС		21.0	28				35				
36	2	1.4				1			10СЗ	76	2 270В2ДС	0.65	21.0	36	0.38	0.38	60					
36	3	2.1				1			10СЗ	78	1 340В2ДС	0.65	24.0	36	0.71	0.71	70					
36	15	3.1				1			10СЗ	76	2 310В2ДС	0.65	23.0	36	0.96	0.96	65					
37	39	5.1				1			5СЗ	76	2	0.70	23.0	32	1.58	1.58	70	310				
									3СЗ	90	В3ДС		25.0	40				70				
									2СЗ	60			21.0	26				70				

Спеціалізований СВК "Радивилівський лісгосп"

.

Квартал	Виділ	Площа	Проектується: під-	га	Рік	Спосіб рубки	Р	у	Склад насадження	Вік, роки	Клас бонітету	Повнота	Висота, м	Діаметр, см	Запас на 1 га, куб.м	Запас, %% ділової	Запас рубу- вих, куб.м	Схил: га, тис.	Екс- ється	Крутість дерев	Додаткові відомості: наявність підросту, інформація про підсочку, відвід в рубку
38	24	1.8					1		9СЗ	76	2	0.60	23.0	32	0.47	0.47	65	260			
									1БП	70	В3ДС		22.0	28			40				
38	44	4.3					1		7СЗ	76	1	0.60	25.0	40	1.38	1.38	70	320			
									3СЗ	60	В2ДС		23.0	32			60				
38	50	2.4					1		10СЗ	78	1	0.65	25.0	36	0.84	0.84	75	350	В2ДС		
39	25	4.4					1		7СЗ	76	2	0.65	22.0	32	1.32	1.32	70	300			
									3СЗ	96	В2ДС		24.0	40			65				
40	25	0.4					1		10СЗ	76	2	0.60	23.0	36	0.12	0.12	70	300	В3ДС		
42	24	4.1					1		10СЗ	76	1	0.65	24.0	36	1.35	1.35	70	330	В3ДС		
64	9	10.0					1		6СЗ	76	1	0.60	25.0	36	3.00	3.00	70	300			
									4СЗ	60	В2ДС		22.0	28			60				
Разом																					
		68.2													20.79	20.79					
Разом по господарській секції																					
		234.2													67.12	67.12					
ГОСПОДАРСЬКА СЕКЦІЯ СОСНОВА В СИРИХ УМОВАХ МІСЦЕЗРОСТАННЯ - 12СТИГЛІ НАСАДЖЕННЯ																					
32	19	2.2					1		7СЗ	96	2	0.55	24.0	40	0.53	0.53	60	240			
									3ВЛЧ	76	В4ДС		20.0	28			40				
Разом																					
		2.2													0.53	0.53					
Разом по господарській секції																					
		2.2													0.53	0.53					
ГОСПОДАРСЬКА СЕКЦІЯ ГРАБОВА - 31СТИГЛІ НАСАДЖЕННЯ																					
15	2	1.7					1		6ГЗ	51	2	0.70	18.0	18	0.26	0.26	5	150			
									3ГЗ	61	С2ГДС		18.0	24			5				
									1ДЗ	61			21.0	28			30				
15	3	0.6					1		7ГЗ	61	3	0.70	17.0	20	0.10	0.10	5	160			
									3ДЗ	61	С3ГДС		21.0	28			40				
19	5	1.0					1		6ГЗ	51	2	0.70	16.0	20	0.15	0.15	5	150			
									3ГЗ	65	С3ГД		18.0	26			5				
									1СЗ	65			23.0	30			60				
19	13	0.7					1		6ГЗ	66	3	0.70	19.0	24	0.11	0.11	5	160			
									4ГЗ	50	С3ГД		17.0	20			5				
19	15	1.8					1		7ГЗ	66	3	0.70	20.0	24	0.31	0.31	5	170			
									3ГЗ	50	С3ГД		18.0	20			5				
19	24	3.1					1		10ГЗ	66	3	0.70	20.0	24	0.56	0.56	5				
									180С3ГД												
Разом																					
		8.9													1.49	1.49					

Аркуш 12

Спеціалізований СВК "Радивилівський лісгосп"

.

Квартал	Виділ	Площа	Проектується: Спосіб рубки	Проектується: Рік відновлення	Проектується: Р (п'ятиріччя)	Проектується: У лісосіки	Проектується: К	Склад насадження	Вік, роки	Клас бонітету, тип лісу	Повнота	Висота, м	Діаметр, см	Запас на 1 га, куб.м	Запас, що вирубується, тис. куб.м	Запас, % ділових	Запас на 1 га, куб.м	Схил: Експозиція	Схил: Крутість, градусів	Додаткові відомості: наявність підросту, інформація про підсочку, відвід в рубку
			ПРИСТИГАЮЧІ НАСАДЖЕННЯ, ЯКІ В ПРОЕКТНОМУ ПЕРІОДІ ДОСЯГНУТЬ ВІКУ СТИГЛОСТІ																	
15	6	0.1						1 5ГЗ	45	2	0.50	15.0	18	0.01	0.01	5	110			
								5ОС	45	С2ГДС		19.0	24			10				
Разом																				
		0.1												0.01	0.01					
Разом по господарській секції																				
		9.0												1.50	1.50					
			ГОСПОДАРСЬКА СЕКЦІЯ БЕРЕЗОВА ПО СУХОДОЛУ - 47																	
			ПРИСТИГАЮЧІ НАСАДЖЕННЯ, ЯКІ В ПРОЕКТНОМУ ПЕРІОДІ ДОСЯГНУТЬ ВІКУ СТИГЛОСТІ																	
39	23	0.5						1 7БП	58	1	0.60	23.0	32	0.10	0.10	40	190			
								2СЗ	58	В3ДС		24.0	32			60				
								1ВЛЧ	58			21.0	28							
40Разом																				
		0.5												0.10	0.10					
Разом по господарській секції																				
		0.5												0.10	0.10					
			ГОСПОДАРСЬКА СЕКЦІЯ ВІЛЬХОВА ПО СУХОДОЛУ -																	
			56СТИГЛІ НАСАДЖЕННЯ																	
33	2	1.0						1 5ВЛЧ	61	1	0.65	21.0	26	0.22	0.22	40	220			
								3ВЛЧ	71	С3ГДС		22.0	30			30				
								2СЗ	71			23.0	36							
60Разом																				
		1.0												0.22	0.22					
Разом по господарській секції																				
		1.0												0.22	0.22					
			ГОСПОДАРСЬКА СЕКЦІЯ ВІЛЬХОВА В СИРИХ УМОВАХ МІСЦЕЗРОСТАННЯ -																	
			58СТИГЛІ НАСАДЖЕННЯ																	
14	2	1.5						1 10ВЛЧ	71	3	0.60	21.0	28	0.27	0.27	40				
								180С4ВЛЧ												
14	5	0.9						1 9ВЛЧ	76	2	0.60	22.0	30	0.18	0.18	35	200			
								1СЗ	76	С4ВЛЧ		23.0	32			65				
14	13	2.0						1 10ВЛЧ	76	2	0.60	22.0	30	0.42	0.42	45				
								210С4ВЛЧ												
14	21	0.8						1 10ВЛЧ	76	2	0.70	22.0	30	0.18	0.18	40				
								230С4ВЛЧ												
14	26	0.6						1 10ВЛЧ	70	2	0.60	22.0	30	0.12	0.12	40				
								200С4ВЛЧ												
31	22	5.9						1 9ВЛЧ	81	3	0.70	21.0	30	1.30	1.30	40	220			
								1СЗ	81	С4ВЛЧ		22.0	36			60				
31	24	0.6						1 8ВЛЧ	71	3	0.70	21.0	30	0.14	0.14	40	230			
								2СЗ	71	С4ВЛЧ		22.0	36			60				

Спеціалізований СВК "Радивилівський лісгосп"

.

Квартал	Виділ, підвиділ	Площа, га	Проектується: Рік рубки (п'ятиріччя)	Проектується: Спосіб лісовідновлення	Проектується: Р	Проектується: У	Проектується: С	Я насадження	Склад ро- тип лісу (ТЛУ)	Вік, клас боні- тету, кіс	Клас бо- нітету	Пов- нота	Висота, м	Діаметр, см	Запас на ви- ділі, тис. куб.м	Запас, що ви- рубується тис. куб.м	%% ділових	Запас вих дерев, куб.м	Схил на 1 га, позиція	Екс- на	Кру- тизна	Додаткові відомості: наявність підросту, інформація про підсочку, відвід в рубку
31	33	3.3			1			9	ВЛЧ	71	3	0.60	20.0	28	0.59	0.59	40	180				
								1	СЗ	71	С4ВЛЧ		22.0	32			60					
31	35	3.1			1			8	ВЛЧ	81	3	0.70	22.0	30	0.74	0.74	40	240				
								2	СЗ	81	С4ВЛЧ		23.0	36			60					
32	17	1.4			1			8	ВЛЧ	76	3	0.65	21.0	28	0.29	0.29	40	210				
								2	СЗ	76	С4ВЛЧ		24.0	36			60					
32	32	5.8			1			10	ВЛЧ	71	3	0.70	21.0	26	1.22	1.22	40					
											210С4ВЛЧ											
33	29	1.2			1			6	ВЛЧ	66	2	0.60	21.0	32	0.24	0.24	40	200				
								3	ВЛЧ	50	С4ВЛЧ		20.0	26			40					
								1	БП	66			23.0	36			40					
33	31	1.7			1			10	ВЛЧ	61	2	0.70	22.0	26	0.41	0.41	40					
											240С4ВЛЧ											
33	32	0.8			1			10	ВЛЧ	61	2	0.70	22.0	28	0.18	0.18	35					
											230С4ВЛЧ											
37	2	0.4			1			10	ВЛЧ	76	3	0.65	21.0	32	0.08	0.08	40					
											210С4ВЛЧ											
37	5	3.8			1			5	ВЛЧ	67	2	0.60	22.0	32	0.84	0.84	30	220				
								3	СЗ	67	С4ВЛЧ		23.0	36			60					
								2	БП	67			22.0	30			40					
37	13	2.3			1			6	ВЛЧ	81	3	0.55	22.0	36	0.51	0.51	30	220				
								4	СЗ	101	С4ВЛЧ		23.0	44			60					
38	29	1.3			1			4	ВЛЧ	61	2	0.60	22.0	28	0.29	0.29	45	220				
								3	ВЛЧ	81	С4ВЛЧ		24.0	32			40					
								2	СЗ	81			25.0	36			60					
								1	БП	61			22.0	32			45					
38	40	0.4			1			8	ВЛЧ	71	2	0.70	22.0	30	0.10	0.10	40	240				
								2	СЗ	71	С4ВЛЧ		23.0	36			60					
39	28	0.7			1			7	ВЛЧ	81	3	0.60	21.0	32	0.14	0.14	30	200				
								3	СЗ	81	С4ВЛЧ		22.0	36			60					
42	4	2.1			1			10	ВЛЧ	76	3	0.60	19.0	32	0.34	0.34	30					
											160С4ВЛЧ											
42	25	1.1			1			10	ВЛЧ	76	4	0.70	18.0	28	0.19	0.19	30					
											170С4ВЛЧ											
Разом																						
	41.7														8.77	8.77						
ПРИСТИГАЮЧІ НАСАДЖЕННЯ, ЯКІ В ПРОЕКТНОМУ ПЕРІОДІ ДОСЯГНУТЬ ВІКУ СТИГЛОСТІ																						
36	25	1.2			1			8	ВЛЧ	56	1	0.60	20.0	28	0.22	0.22	40	180				
								1	БП	56	С4ВЛЧ		22.0	30			40					
								1	ОС	50			21.0	28			10					
39	41	2.6			1			4	ВЛЧ	56	1	0.60	20.0	28	0.52	0.52	40	200				
								2	ВЛЧ	71	С4ВЛЧ		21.0	32			30					
								3	СЗ	74			23.0	36			60					
								1	БП	71			23.0	32			35					
Разом																						
	3.8														0.74	0.74						

Аркуш 14

Спеціалізований СВК "Радивилівський лісгосп"

.

Квартал	Виділ, під-виділ	Площа, га	Проектується: Рік рубки (п'яти-річчя)	Спосіб лісовідновлення	Р Т К	Я: склад	Вік, насадження	Клас бонітету, тип лісу (ТЛУ)	Повнота	Ви-сота, м	Діаметр, см	Запас на виділі, тис. куб.м	Запас, що вирубується, тис. куб.м	%% дільових деревостанів	Запас на 1 га, куб.м	Схил: Експозиція	Схил: Крутизна на позицію	Додаткові відомості: наявність підросту, інформація про підсочку, відвід в рубку
Разом по господарській секції																		
		45.5										9.51	9.51					
Разом по способу рубок																		
		292.4										78.98	78.98					
Разом по господарській частині																		
		292.4										78.98	78.98					
Разом по категорії лісів																		
		292.4										78.98	78.98					
Усього																		
		426.3										109.65	109.65					

Таблиця 2

Відомості розрахункової лісосіки

!

Аркуш 1

ВИЗНАЧЕННЯ РОЗРАХУНКОВОЇ ЛІСОСІКИ НА ПЕРІОД з 2025 по 2034 роки

Спеціалізований СВК "Радивилівський лісгосп"

РІВНЕНСЬКА ОБЛАСТЬ

Вкриті лісовою рослинністю	Розподіл вкритих лісовою рослинністю земель за групами віку, га							Запас стиглих і перестійних	Середній запас екс. плуатаційного фонду, га, куб.м	Загальна середня зміна запасу, куб.м	Вік стиглості, років	Обчислені лісосіки, (площа - га, запас - тис. куб.м)					Рекомендована лісосіка (площа - га, запас - тис. куб.м)				Кількість років використання	Площа наступних саджень через 10 років, га	
рослинністю	Молодняки	Середньовікові		Пристигаючі		Стиглі і перестійні						Рівномірного користування	Другі	Перші	Рангові	Загальний	Площа	Запас	Запас ліквідний		% дилової деревини	Стигліх і перестійних	
		усього	в т.ч. включені в розрахунок	усього	в т.ч. останнього класу	із них: останнього п'ятиріччя	усього	в т.ч. перестійні											усього	в т.ч. ділової деревини			
землі, усього, га									восталих, тис. куб.м	фонду на 1 га, куб.м	запаса, тис. куб.м												
КАТЕГОРІЯ ЛІСІВ - РЕКРЕАЦІЙНО-ОЗДОРОВЧІ ЛІСИ																							
ГОСПОДАРСЬКА ЧАСТИНА - РЕКРЕАЦІЙНО-ОЗДОРОВЧІ ЛІСИ З ОБМЕЖ.РЕЖИМОМ КОРИСТ.НА РІВНИНІ																							
СУЦІЛЬНІ РУБКИ (РОЗРАХУНОК ЗА ПЛОЩЕЮ)																							
ГОСПОДАРСТВО ХВОЙНЕ																							
ГОСПОДАРСЬКА СЕКЦІЯ СОСНОВА ПО СУХОДОЛУ																							
496.8	100.9	319.7	180.9	62.1	31.7	14.1			4.63	328	2.37	101	4.5	5.1	2.5	2.7	1.4	0.46	0.42	0.33	78	10	38.0	31.8
ГОСПОДАРСТВО ТВЕРДОЛИСТЯНЕ																							
ГОСПОДАРСЬКА СЕКЦІЯ ДУБА ЧЕРВОНОГО																							
2.6	2.6										0.01	81											
ГОСПОДАРСТВО М'ЯКОЛИСТЯНЕ																							
ГОСПОДАРСЬКА СЕКЦІЯ БЕРЕЗОВА ПО СУХОДОЛУ																							
3.9	2.3	1.2				0.4	0.4		0.09	225	0.02	61	0.1			0.1							0.4
ГОСПОДАРСЬКА СЕКЦІЯ ВІЛЬХОВА ПО СУХОДОЛУ																							
3.4	3.4										0.01	61											
ГОСПОДАРСЬКА СЕКЦІЯ ВІЛЬХОВА В СИРИХ УМОВАХ МІСЦЕЗРОСТАННЯ																							
1.8	1.8											61											
Разом																							
9.1	7.5	1.2				0.4	0.4		0.09	225	0.03		0.1			0.1							0.4
Разом по способу рубок																							
508.5	111.0	320.9	180.9	62.1	31.7	14.5	0.4		4.72	326	2.41		4.6	5.1	2.5	2.8	1.4	0.46	0.42	0.33			38.0	32.2
Разом по господарській частині																							
508.5	111.0	320.9	180.9	62.1	31.7	14.5	0.4		4.72	326	2.41						1.4	0.46	0.42	0.33			38.0	32.2
у тому числі:																							
хвойні																							
496.8	100.9	319.7	180.9	62.1	31.7	14.1			4.63	328	2.37						1.4	0.46	0.42	0.33			38.0	31.8
із них:																							
сосна																							
496.8	100.9	319.7	180.9	62.1	31.7	14.1			4.63	328	2.37						1.4	0.46	0.42	0.33			38.0	31.8
твердолистяні																							
2.6	2.6										0.01												
із них:																							
дуб																							
2.6	2.6										0.01												
м'яколистяні																							
9.1	7.5	1.2				0.4	0.4		0.09	225	0.03												0.4
із них:																							
береза																							
3.9	2.3	1.2				0.4	0.4		0.09	225	0.02												0.4
вільха																							

5.2 5.2 0.01

!

Спеціалізований СВК "Радивилівський лісгосп" РІВНЕНСЬКА ОБЛАСТЬ

Вкриті лісовою рослинністю	Розподіл вкритих лісовою рослинністю земель за групами віку, га							Запас стиглих і перестійних деревостанів, тис. куб.м	Середній запас на 1 га, куб.м	Загальний запас, тис. куб.м	Вік стиглості, роки	Обчислені лісосіки, (площа - га, запас - тис. куб.м)					Рекомендована лісосіка (площа - га, запас - тис. куб.м)					Кількість років використання стиглості	Площа наступних саджень через 10 років, га	
	Молодняки	Середньовікові		Пристигаючі		Стиглі і перестійні						Рівномірного суцільного	Другого	Першого	Рангового	Загального	Площа	Запас	Запас ліквідний		% дільової вікової групи		Стиглих і перестійних
		усього	в т.ч. включені в розрахунок	усього	в т.ч. останнього класу	із них: останнього п'ятиріччя	усього	в т.ч. перестійні											усього	в т.ч. ділової деревини	лікв.		
Землі, усього, га																		за- гальний					
1.7							1.7		0.12	71	101			0.1									1.7
КАТЕГОРІЯ ЛІСІВ - ЗАХИСНІ ЛІСИ																							
ГОСПОДАРСЬКА ЧАСТИНА - ЗАХИСНІ ЛІСИ З ОБМЕЖЕНИМ РЕЖИМОМ КОРИСТУВАННЯ НА РІВНИНІ																							
СУЦІЛЬНІ РУБКИ (РОЗРАХУНОК ЗА ПЛОЩЕЮ)																							
ГОСПОДАРСТВО ХВОЙНЕ																							
ГОСПОДАРСЬКА СЕКЦІЯ СОСНОВА НЕПРОДУКТИВНА																							
1.7							1.7		0.12	71	101			0.1									1.7
ГОСПОДАРСЬКА СЕКЦІЯ СОСНОВА ПО СУХОДОЛУ																							
1001.9	109.2	805.3	400.3	62.7	25.3	19.0	24.7		5.60	227	4.50	101	9.1	9.8	2.9	3.4	2.9	0.66	0.60	0.44	72	8	21.0
																						152.6	
ГОСПОДАРСЬКА СЕКЦІЯ СОСНОВА В СИРИХ УМОВАХ МІСЦЕЗРОСТАННЯ																							
6.2	5.3	0.9							0.02	101	0.1			0.1									
ГОСПОДАРСЬКА СЕКЦІЯ ЯЛИНОВА ПОХІДНА																							
8.6		7.9	2.9	0.7	0.7				0.04	61	0.1	0.1		0.1								2.9	0.7
Разом																							
1018.4	114.5	814.1	403.2	63.4	26.0	19.0	26.4		5.72	217	4.56		9.3	9.9	3.0	3.6	2.9	0.66	0.60	0.44	72	9	23.4
																						155.5	
ГОСПОДАРСТВО ТВЕРДОЛИСТЯНЕ																							
ГОСПОДАРСЬКА СЕКЦІЯ ДУБОВА ВИСОКОСТОВБУРНА																							
22.0	1.2	20.8							0.07	131	0.2			0.2									
ГОСПОДАРСЬКА СЕКЦІЯ ГРАБОВА																							
37.6	0.7	0.6					36.3		7.53	207	0.11	61	0.5	1.2	1.8	0.5	1.8	0.37	0.36	0.07	19	20	18.3
ГОСПОДАРСЬКА СЕКЦІЯ ДУБА ЧЕРВОНОГО																							
25.0	22.3	2.7	1.0						0.11	81	0.3			0.2								1.0	
ГОСПОДАРСЬКА СЕКЦІЯ В'ЯЗОВА																							
4.4	0.4	4.0	2.7						0.01	41	0.1	0.1		0.1								4.0	
Разом																							
89.0	24.6	28.1	3.7				36.3		7.53	207	0.30		1.1	1.3	1.8	1.0	1.8	0.37	0.36	0.07	19	20	5.0	18.3
ГОСПОДАРСТВО М'ЯКОЛИСТЯНЕ																							
ГОСПОДАРСЬКА СЕКЦІЯ БЕРЕЗОВА ПО СУХОДОЛУ																							
43.2	15.7	14.6		10.9	10.9		2.0		0.40	200	0.15	61	0.6	0.4	0.6	0.6							12.9
ГОСПОДАРСЬКА СЕКЦІЯ БЕРЕЗОВА В СИРИХ УМОВАХ МІСЦЕЗРОСТАННЯ																							
9.1	1.8	7.3	7.3						0.02	61	0.1	0.2		0.1								7.3	
ГОСПОДАРСЬКА СЕКЦІЯ БЕРЕЗОВА В МОКРИХ УМОВАХ МІСЦЕЗРОСТАННЯ																							
2.8				2.8	2.8							61		0.1	0.1								2.8
ГОСПОДАРСЬКА СЕКЦІЯ ОСИКОВА ПО СУХОДОЛУ																							
27.8	18.2	9.6	9.6						0.15	41	0.6	0.3		0.2								9.6	
ГОСПОДАРСЬКА СЕКЦІЯ ВІЛЬХОВА В СИРИХ УМОВАХ МІСЦЕЗРОСТАННЯ																							
39.2	6.5	1.9		6.1	6.1	3.7	24.7	7.8	4.79	194	0.11	61	0.6	1.0	1.5	0.6	1.5	0.29	0.26	0.15	60	17	15.8
Разом																							
122.1	42.2	33.4	16.9	19.8	19.8	3.7	26.7	7.8	5.19	194	0.43		1.9	2.0	2.2	1.5	1.5	0.29	0.26	0.15	59	18	16.9	31.5
Разом по способу рубок																							
1229.5	181.3	875.6	423.8	83.2	45.8	22.7	89.4	7.8	18.44	206	5.29		12.3	13.2	7.0	6.1	6.2	1.32	1.22	0.66			73.2
																						177.4	

!

Аркуш 3

Спеціалізований СВК "Радивилівський лісгосп"

РІВНЕНСЬКА ОБЛАСТЬ

Вкриті лісовою рослинністю	Розподіл вкритих лісовою рослинністю земель за групами віку, га								Запас стиглих і перестійних	Середній запас	Загальна	Вік стиглості, років	Обчислені лісосіки, (площа - га, запас - тис. куб.м)					Рекомендована лісосіка (площа - га, запас - тис. куб.м)					Кількість років вирощування	Площа насаджень через 10 років, га	
	Молодняки	Середньовікові		Пристигаючі			Стиглі і перестійні						Рівномірного суцільного	Другого	Першого	Рангового	Загальний	Площа	Запас загальний	Запас ліквідний		% дільової від ліквідного	Стан насадження після рубки	При стигнення	Стиглих і перестійних
		усього	в т.ч. включені в розрахунок	усього	в т.ч. останнього класу	із них: останнього п'ятиріччя	усього	в т.ч. перестійні											усього	в т.ч. дільової деревини				
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26
ПОСТУПОВІ РУБКИ (РОЗРАХУНОК ЗА ЗАПАСОМ)																									
ГОСПОДАРСТВО ТВЕРДОЛИСТЯНЕ																									
ГОСПОДАРСЬКА СЕКЦІЯ БУКОВА																									
9.1		9.1	9.1								0.04	101												9.1	
Разом по господарській частині																									
1238.6	181.3	884.7	432.9	83.2	45.8	22.7	89.4	7.8	18.44	206	5.33						6.2	1.32	1.22	0.66				73.2	
																								186.5	
у тому числі:																									
хвойні																									
1018.4	114.5	814.1	403.2	63.4	26.0	19.0	26.4		5.72	217	4.56						2.9	0.66	0.60	0.44				23.4	
																								155.5	
із них:																									
сосна																									
1009.8	114.5	806.2	400.3	62.7	25.3	19.0	26.4		5.72	217	4.52						2.9	0.66	0.60	0.44				22.7	
																								152.6	
ялина																									
8.6		7.9	2.9	0.7	0.7						0.04													2.9	0.7
твердолистяні																									
98.1	24.6	37.2	12.8				36.3		7.53	207	0.34						1.8	0.37	0.36	0.07				14.1	18.3
із них:																									
дуб																									
47.0	23.5	23.5	1.0								0.18													1.0	
бук																									
9.1		9.1	9.1								0.04													9.1	
граб																									
37.6	0.7	0.6					36.3		7.53	207	0.11						1.8	0.37	0.36	0.07					18.3
м'яколистяні																									
122.1	42.2	33.4	16.9	19.8	19.8	3.7	26.7	7.8	5.19	194	0.43						1.5	0.29	0.26	0.15				16.9	31.5
із них:																									
береза																									
55.1	17.5	21.9	7.3	13.7	13.7		2.0		0.40	200	0.17													7.3	15.7
осика																									
27.8	18.2	9.6	9.6								0.15													9.6	
вільха																									
39.2	6.5	1.9		6.1	6.1	3.7	24.7	7.8	4.79	194	0.11						1.5	0.29	0.26	0.15					15.8
КАТЕГОРІЯ ЛІСІВ - ЕКСПЛУАТАЦІЙНІ ЛІСИ																									
ГОСПОДАРСЬКА ЧАСТИНА - ЕКСПЛУАТАЦІЙНІ ЛІСИ НА РІВНИНІ																									
СУЦІЛЬНІ РУБКИ (РОЗРАХУНОК ЗА ПЛОЩЕЮ)																									
ГОСПОДАРСТВО ХВОЙНЕ																									
ГОСПОДАРСЬКА СЕКЦІЯ СОСНОВА ПО СУХОДОЛУ																									
944.9	378.5	173.8	98.4	226.6	79.0	49.3	166.0		46.33	279	3.80	81	10.5	12.3	13.1	10.5	10.5	2.93	2.68	2.04	76	16		140.0	
																								246.0	

!

Аркуш 4

Спеціалізований СВК "Радивилівський лісгосп" РІВНЕНСЬКА ОБЛАСТЬ

Вкриті лісовою рослинністю землі	Розподіл вкритих лісовою рослинністю земель за групами віку, га								Запас стиглих і перестійних деревостанів, тис. куб.м	Середній запас на 1 га, куб.м	Загальна середня зміна запасу, тис. куб.м	Вік стиглих лісостанів	Обчислені лісосіки, (площа - га, запас - тис. куб.м)					Рекомендована лісосіка (площа - га, запас - тис. куб.м)					Кількість років використання	Площа насаджень через 10 років, га	
	Молодняки	Середньовікові		Пристигаючі			Стиглі і перестійні						Рівномірного суцільного	Другого вибіркового	Першого вибіркового	Раціонального	Заповідні	Площа	Запас загальний	Запас ліквідний		% дільової від загального	Запас стану насадження при стиглості і перестійності	Стиглих лісів і перестійних
		усього	в т.ч. включені в розрахунок	усього	в т.ч. останнього класу	із них: останнього п'ятиріччя	усього	в т.ч. перестійні												усього	в т.ч. ділової деревини			
3.2				1.0	1.0		2.2		ГОСПОДАРСЬКА СЕКЦІЯ СОСНОВА В СИРИХ УМОВАХ МІСЦЕЗРОСТАННЯ 0.53	241	0.01	81			0.1	0.1									3.2
5.5	3.8	1.7							ГОСПОДАРСЬКА СЕКЦІЯ ЯЛИНОВА ПОХІДНА 0.02	51	0.1				0.1								
Разом																								
953.6	382.3	175.5	98.4	227.6	80.0	49.3	168.2		46.86	279	3.83		10.6	12.4	13.2	10.6		10.5	2.93	2.68	2.04	76	16	143.2 246.0
									ГОСПОДАРСТВО ТВЕРДОЛИСТЯНЕ ГОСПОДАРСЬКА СЕКЦІЯ ДУБОВА ВИСОКОСТОВБУРНА														
21.2	12.0	5.2	5.2	4.0	4.0				0.06	101			0.2	0.2	0.1	0.1							1.3	4.0
									ГОСПОДАРСЬКА СЕКЦІЯ ГРАБОВА															
9.0				0.1	0.1		8.9		1.49	167	0.02	51	0.2	0.3	0.5	0.2		0.5	0.08	0.08	0.01	16	19	4.0
									ГОСПОДАРСЬКА СЕКЦІЯ ДУБА ЧЕРВОНОГО															
2.5	2.5								0.01	71														
Разом																								
32.7	14.5	5.2	5.2	4.1	4.1		8.9		1.49	167	0.09		0.4	0.5	0.6	0.3		0.5	0.08	0.08	0.01	16	19	1.3 8.0
									ГОСПОДАРСТВО М'ЯКОЛИСТЯНЕ ГОСПОДАРСЬКА СЕКЦІЯ БЕРЕЗОВА ПО СУХОДОЛУ														
30.5	6.9	23.1	11.0	0.5	0.5	0.5			0.12	61			0.4	0.4		0.3							11.0	0.5
									ГОСПОДАРСЬКА СЕКЦІЯ БЕРЕЗОВА В СИРИХ УМОВАХ МІСЦЕЗРОСТАННЯ														
88.7		88.0	69.9	0.7	0.7				0.26	61			1.3	2.4		1.3							69.9	0.7
									ГОСПОДАРСЬКА СЕКЦІЯ ОСИКОВА ПО СУХОДОЛУ															
0.7	0.3	0.4	0.4							41													0.4	
									ГОСПОДАРСЬКА СЕКЦІЯ ВІЛЬХОВА ПО СУХОДОЛУ														
1.0							1.0		0.22	220		61			0.1									1.0
									ГОСПОДАРСЬКА СЕКЦІЯ ВІЛЬХОВА В СИРИХ УМОВАХ МІСЦЕЗРОСТАННЯ														
91.8	21.7	24.0	18.5	4.4	4.4	3.8	41.7	12.0	8.77	210	0.29	61	1.3	2.2	2.3	1.3		2.3	0.48	0.43	0.26	61	18	18.5 23.1
Разом																								
212.7	28.9	135.5	99.8	5.6	5.6	4.3	42.7	12.0	8.99	211	0.67		3.0	5.0	2.4	2.9		2.3	0.48	0.43	0.26	61	19	99.8 25.3
Разом по способу рубок																								
1199.0	425.7	316.2	203.4	237.3	89.7	53.6	219.8	12.0	57.34	261	4.59		14.0	17.9	16.2	13.8		13.3	3.49	3.19	2.31			176.5 347.1
Разом по господарській частині																								
1199.0	425.7	316.2	203.4	237.3	89.7	53.6	219.8	12.0	57.34	261	4.59							13.3	3.49	3.19	2.31			176.5 347.1
у тому числі:																								
хвойні																								
953.6	382.3	175.5	98.4	227.6	80.0	49.3	168.2		46.86	279	3.83							10.5	2.93	2.68	2.04			143.2 246.0
із них:																								
сосна																								
948.1	378.5	173.8	98.4	227.6	80.0	49.3	168.2		46.86	279	3.81							10.5	2.93	2.68	2.04			143.2

246.0

!

Аркуш 5

Спеціалізований СВК "Радивилівський лісгосп" РІВНЕНСЬКА ОБЛАСТЬ

Вкриті лісовою рослинністю	Розподіл вкритих лісовою рослинністю земель за групами віку, га							Запас стиглих і перестійних деревостанів, тис. куб.м	Середній запас плуатацій на 1 га, куб.м	Загальна зміна запасу, тис. куб.м	Вік стиглості, роки	Обчислені лісосіки, (площа - га, запас - тис. куб.м)				Рекомендована лісосіка (площа - га, запас - тис. куб.м)				Кількість років експлуатації лісів	Площа наступних саджень через 10 років, га	
рослинністю земель	Молодняки	Середньовікові		Пристигаючі			Стиглі і перестійні					Рівномірного розрідження	Другого вибіркового	Першого вибіркового	Рангоутного	Загального	Площа	Запас загальний	Запас ліквідний		% дільової ліквідації	При стиглих і перестійних	Стиглих
		усього	в т.ч. включені в розрахунок	усього	в т.ч. останнього класу	із них: останнього п'яти-річчя	усього	в т.ч. перестійні											усього	в т.ч. ділової деревини			
ялина																							
5.5	3.8	1.7								0.02													
твердолистяні																							
32.7	14.5	5.2	5.2	4.1	4.1		8.9		1.49	167	0.09					0.5	0.08	0.08	0.01		1.3	8.0
із них:																							
дуб																							
23.7	14.5	5.2	5.2	4.0	4.0					0.07											1.3	4.0	
граб																							
9.0				0.1	0.1		8.9		1.49	167	0.02					0.5	0.08	0.08	0.01			4.0	
м'яколистяні																							
212.7	28.9	135.5	99.8	5.6	5.6	4.3	42.7	12.0	8.99	211	0.67					2.3	0.48	0.43	0.26		99.8	25.3
із них:																							
береза																							
119.2	6.9	111.1	80.9	1.2	1.2	0.5				0.38											80.9	1.2	
осика																							
0.7	0.3	0.4	0.4																		0.4		
вільха																							
92.8	21.7	24.0	18.5	4.4	4.4	3.8	42.7	12.0	8.99	211	0.29					2.3	0.48	0.43	0.26		18.5	24.1	
Разом по підприємству																							
2946.1	718.0	1521.8	817.2	382.6	167.2	76.3	323.7	20.2	80.50	249	12.33					20.9	5.27	4.83	3.30		571.6	281.9	
у тому числі:																							
хвойні																							
2468.8	597.7	1309.3	682.5	353.1	137.7	68.3	208.7		57.21	274	10.76					14.8	4.05	3.70	2.81		439.5	198.4	
із них:																							
сосна																							
2454.7	593.9	1299.7	679.6	352.4	137.0	68.3	208.7		57.21	274	10.70					14.8	4.05	3.70	2.81		436.6	197.7	
ялина																							
14.1	3.8	9.6	2.9	0.7	0.7					0.06											2.9	0.7	
твердолистяні																							
133.4	41.7	42.4	18.0	4.1	4.1		45.2		9.02	200	0.44					2.3	0.45	0.44	0.08		15.4	26.3	
із них:																							
дуб																							
73.3	40.6	28.7	6.2	4.0	4.0					0.26											2.3	4.0	
бук																							
9.1		9.1	9.1							0.04											9.1		
граб																							
46.6	0.7	0.6		0.1	0.1		45.2		9.02	200	0.13					2.3	0.45	0.44	0.08			22.3	
м'яколистяні																							

343.9	78.6	170.1	116.7	25.4	25.4	8.0	69.8	20.2	14.27	204	1.13															57.2	
																										116.7	

!

Аркуш 6

Спеціалізований СВК "Радивилівський лісгосп" РІВНЕНСЬКА ОБЛАСТЬ

Вкриті лісовою рослинністю	Розподіл вкритих лісовою рослинністю земель за групами віку, га								Запас стиглих і перестійних	Середній запас	Загальна	Вік стиглості	Обчислені лісосіки, (площа - га, запас - тис. куб.м)					Рекомендована лісосіка (площа - га, запас - тис. куб.м)					Кількість років	Площа насаджень через 10 років, га	
рослинністю земель, га	Молодняки	Середньовікові		Пристигаючі		Стиглі і перестійні							Рівномірно розростання	Другі	Перші	Раціональна	Застарілі	Площа	Запас	Запас ліквідний		% ділової деревини	виконання	Приступити	Стигнуть і перестійні
		усього	в т.ч. включені в розрахунок	усього	в т.ч. останнього класу	із них останнього п'ятиріччя	усього	в т.ч. перестійні												усього	в т.ч. ділова деревина				
із них:																											
береза																											
178.2	26.7	134.2	88.2	14.9	14.9	0.5	2.4	0.4	0.49	204	0.57														88.2	17.3	
осика																											
28.5	18.5	10.0	10.0								0.15														10.0		
вільха																											
137.2	33.4	25.9	18.5	10.5	10.5	7.5	67.4	19.8	13.78	204	0.41							3.8	0.77	0.69	0.41				18.5	39.9	

РОЗРАХУНКОВА ЛІСОСІКА
для постійних лісокористувачів (власників лісів)
Рівненської області на 2025 і наступні роки

(ліквідна деревина, тис. куб. метрів)

Найменування власника лісів, постійного лісокористувача, їх філії, представництва, відділення чи іншого відокремленого підрозділу, виробничого структурного підрозділу	Категорії лісів	Усього	У тому числі за господарствами														
			хвойне				твердолистяне						м'яколистяне				
			усього	у тому числі за господарськими секціями			усього	у тому числі за господарськими секціями					усього	у тому числі за господарськими секціями			
				соснова	ялинова	інші		дубова	букова	ясенева	грабова	інші		березова	осикова	чорновільхова	інші
ССВК "Радивилівський лісгосп"	2	0,42	0,42	0,42	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	3	1,22	0,60	0,60	-	-	0,36	-	-	-	0,36	-	0,26	-	-	0,26	-
	4	3,19	2,68	2,68	-	-	0,08	-	-	-	0,08	-	0,43	-	-	0,43	-
Разом		4,83	3,70	3,70	-	-	0,44	-	-	-	0,44	-	0,69	-	-	0,69	-
УСЬОГО	2	0,42	0,42	0,42	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	3	1,22	0,60	0,60	-	-	0,36	-	-	-	0,36	-	0,26	-	-	0,26	-
	4	3,19	2,68	2,68	-	-	0,08	-	-	-	0,08	-	0,43	-	-	0,43	-
Разом		4,83	3,70	3,70	-	-	0,44	-	-	-	0,44	-	0,69	-	-	0,69	-

(підрозділ Міндовкілля) (посада) (підпис) (власне ім'я та прізвище)

Примітка. Категорії лісів позначаються у такому порядку:

1. - ліси природоохоронного, наукового, історико-культурного призначення;
2. - рекреаційно-оздоровчі ліси;
3. - захисні ліси;
4. - експлуатаційні ліси.

ДОДАТОК 15

Відомості щодо наявності ділянок лісових насаджень понад 120 років у лісах ССВК «Радивилівський лісгосп»

Таблиця 1

Квартал	Виділ, під-виділ	Площа, га	Проектується: Рік рубки (п'яти-річчя)	Проектується: Спосіб лісо-віднов-лення	Проектується: Р Т К	Я-рус: склад насадження	Вік, років	Клас бонітету, тип лісу (ТЛУ)	Повнота	Видова співмет, см	Діаметр, см	Запас на вид. тис. куб.м	Запас, що виділяється тис. куб.м	%% дерев	Запас на 1 га, куб.м	Схил: Експозиція	Схил: Крутизна на відвід в рубку	Додаткові відомості: наявність підросту, інформація про підсочку,
43	46	1.0			1	7СЗ	131	3	0.60	24.0	40	0.27	0.27	50	270			
						3СЗ	80	В2ДС		22.0	32			60				

Таблиця 2

Відомості розрахункової лісосіки

!

Аркуш 1

ВИЗНАЧЕННЯ РОЗРАХУНКОВОЇ ЛІСОСІКИ НА ПЕРІОД з 2025 по 2034 роки

Спеціалізований СВК "Радивилівський лісгосп"

РІВНЕНСЬКА ОБЛАСТЬ

Вкриті лісовою рослинністю	Розподіл вкритих лісовою рослинністю земель за групами віку, га							Запас стиглих і перестійних насаджень, тис. куб.м	Середній запас експлуатаційних площ, куб.м/га	Загальна середня висота, м	Вік стиглості, років	Обчислені лісосіки, (площа - га, запас - тис. куб.м)					Рекомендована лісосіка (площа - га, запас - тис. куб.м)					Кількість років використання	Площа насаджень через 10 років, га	
	Молодняки	Середньовікові		Пристигаючі		Стиглі і перестійні						Рівномірно-розрідні	Другий	Перший вибірковий	Раніше назначений	Заплановані	Площа	Запас загальний	Запас ліквідний усього	Запас ліквідний в т.ч. ділової деревини	% дилового віддільно			
Лісові землі усього, га		усього	в т.ч. включені в розрахунок	усього	в т.ч. останнього класу	із них останнього п'ятиріччя	усього	в т.ч. перестійні																
КАТЕГОРІЯ ЛІСІВ - РЕКРЕАЦІЙНО-ОЗДОРОВЧІ ЛІСИ																								
ГОСПОДАРСЬКА ЧАСТИНА - РЕКРЕАЦІЙНО-ОЗДОРОВЧІ ЛІСИ З ОБМЕЖ.РЕЖИМОМ КОРИСТ.НА РІВНИНІ																								
СУЦІЛЬНІ РУБКИ (РОЗРАХУНОК ЗА ПЛОЩЕЮ)																								
ГОСПОДАРСТВО ХВОЙНЕ																								
ГОСПОДАРСЬКА СЕКЦІЯ СОСНОВА ПО СУХОДОЛУ																								
496.8	100.9	319.7	180.9	62.1	31.7	14.1		4.63	328	2.37	101	4.5	5.1	2.5	2.7		1.4	0.46	0.42	0.33	78	10	38.0	31.8
ГОСПОДАРСТВО ТВЕРДОЛИСТЯНЕ																								
ГОСПОДАРСЬКА СЕКЦІЯ ДУБА ЧЕРВОНОГО																								
2.6	2.6									0.01	81													
ГОСПОДАРСТВО М'ЯКОЛИСТЯНЕ																								
ГОСПОДАРСЬКА СЕКЦІЯ БЕРЕЗОВА ПО СУХОДОЛУ																								
3.9	2.3	1.2				0.4	0.4	0.09	225	0.02	61	0.1			0.1									0.4
ГОСПОДАРСЬКА СЕКЦІЯ ВІЛЬХОВА ПО СУХОДОЛУ																								
3.4	3.4									0.01	61													
ГОСПОДАРСЬКА СЕКЦІЯ ВІЛЬХОВА В СИРИХ УМОВАХ МІСЦЕЗРОСТАННЯ																								
1.8	1.8										61													
Разом																								
9.1	7.5	1.2				0.4	0.4	0.09	225	0.03		0.1			0.1									0.4
Разом по способу рубок																								
508.5	111.0	320.9	180.9	62.1	31.7	14.5	0.4	4.72	326	2.41		4.6	5.1	2.5	2.8		1.4	0.46	0.42	0.33			38.0	32.2
Разом по господарській частині																								
508.5	111.0	320.9	180.9	62.1	31.7	14.5	0.4	4.72	326	2.41							1.4	0.46	0.42	0.33			38.0	32.2
у тому числі:																								
хвойні																								
496.8	100.9	319.7	180.9	62.1	31.7	14.1		4.63	328	2.37							1.4	0.46	0.42	0.33			38.0	31.8
із них:																								
сосна																								
496.8	100.9	319.7	180.9	62.1	31.7	14.1		4.63	328	2.37							1.4	0.46	0.42	0.33			38.0	31.8
твердолистяні																								
2.6	2.6									0.01														
із них:																								
дуб																								
2.6	2.6									0.01														
м'яколистяні																								
9.1	7.5	1.2				0.4	0.4	0.09	225	0.03														0.4
із них:																								
береза																								
3.9	2.3	1.2				0.4	0.4	0.09	225	0.02														0.4
вільха																								

5.2 5.2 0.01

!

Аркуш 2

Спеціалізований СВК "Радивилівський лісгосп" РІВНЕНСЬКА ОБЛАСТЬ

Вкриті лісовою рослинністю	Розподіл вкритих лісовою рослинністю земель за групами віку, га							Запас стиглих і перестійних деревостанів, тис. куб.м	Середній запас на 1 га, куб.м	Загальний запас, тис. куб.м	Вік стиглості, роки	Обчислені лісосіки, (площа - га, запас - тис. куб.м)					Рекомендована лісосіка (площа - га, запас - тис. куб.м)					Кількість років використання стиглості	Площа наступних лісосік через 10 років, га	
	Молодняки	Середньовікові		Пристигаючі			Стиглі і перестійні					Рівномірного користування	Другої	Перша	Разова	Загальний	Площа	Запас загальний	Запас ліквідний		% дилової	При стиглості	Стиглі і перестійні
		усього	в т.ч. включені в розрахунок	усього	в т.ч. останнього класу	із них: останнього п'ятиріччя	усього	в т.ч. перестійні											в т.ч. усього	в т.ч. ділової деревини			
1.7							1.7		0.12	71		101			0.1									1.7
КАТЕГОРІЯ ЛІСІВ - ЗАХИСНІ ЛІСИ																							
ГОСПОДАРСЬКА ЧАСТИНА - ЗАХИСНІ ЛІСИ З ОБМЕЖЕНИМ РЕЖИМОМ КОРИСТУВАННЯ НА РІВНИНІ																							
СУЦІЛЬНІ РУБКИ (РОЗРАХУНОК ЗА ПЛОЩЕЮ)																							
ГОСПОДАРСТВО ХВОЙНЕ																							
ГОСПОДАРСЬКА СЕКЦІЯ СОСНОВА НЕПРОДУКТИВНА																							
1001.9	109.2	805.3	400.3	62.7	25.3	19.0	24.7		5.60	227	4.50	101	9.1	9.8	2.9	3.4	2.9	0.66	0.60	0.44	72	8	21.0
																						152.6	
ГОСПОДАРСЬКА СЕКЦІЯ СОСНОВА В СИРИХ УМОВАХ МІСЦЕЗРОСТАННЯ																							
6.2	5.3	0.9							0.02	101		0.1			0.1								
ГОСПОДАРСЬКА СЕКЦІЯ ЯЛИНОВА ПОХІДНА																							
8.6		7.9	2.9	0.7	0.7				0.04	61		0.1	0.1		0.1							2.9	0.7
Разом																							
1018.4	114.5	814.1	403.2	63.4	26.0	19.0	26.4		5.72	217	4.56		9.3	9.9	3.0	3.6	2.9	0.66	0.60	0.44	72	9	23.4
																						155.5	
ГОСПОДАРСТВО ТВЕРДОЛИСТЯНЕ																							
ГОСПОДАРСЬКА СЕКЦІЯ ДУБОВА ВИСОКОСТОВБУРНА																							
22.0	1.2	20.8							0.07	131		0.2			0.2								
ГОСПОДАРСЬКА СЕКЦІЯ ГРАБОВА																							
37.6	0.7	0.6					36.3		7.53	207	0.11	61	0.5	1.2	1.8	0.5	1.8	0.37	0.36	0.07	19	20	18.3
ГОСПОДАРСЬКА СЕКЦІЯ ДУБА ЧЕРВОНОГО																							
25.0	22.3	2.7	1.0						0.11	81		0.3			0.2							1.0	
ГОСПОДАРСЬКА СЕКЦІЯ В'ЯЗОВА																							
4.4	0.4	4.0	2.7						0.01	41		0.1	0.1		0.1							4.0	
Разом																							
89.0	24.6	28.1	3.7				36.3		7.53	207	0.30		1.1	1.3	1.8	1.0	1.8	0.37	0.36	0.07	19	20	5.0	18.3
ГОСПОДАРСТВО М'ЯКОЛИСТЯНЕ																							
ГОСПОДАРСЬКА СЕКЦІЯ БЕРЕЗОВА ПО СУХОДОЛУ																							
43.2	15.7	14.6		10.9	10.9		2.0		0.40	200	0.15	61	0.6	0.4	0.6	0.6							12.9
ГОСПОДАРСЬКА СЕКЦІЯ БЕРЕЗОВА В СИРИХ УМОВАХ МІСЦЕЗРОСТАННЯ																							
9.1	1.8	7.3	7.3						0.02	61		0.1	0.2		0.1							7.3	
ГОСПОДАРСЬКА СЕКЦІЯ БЕРЕЗОВА В МОКРИХ УМОВАХ МІСЦЕЗРОСТАННЯ																							
2.8			2.8	2.8						61		0.1	0.1										2.8
ГОСПОДАРСЬКА СЕКЦІЯ ОСИКОВА ПО СУХОДОЛУ																							
27.8	18.2	9.6	9.6						0.15	41		0.6	0.3		0.2							9.6	
ГОСПОДАРСЬКА СЕКЦІЯ ВІЛЬХОВА В СИРИХ УМОВАХ МІСЦЕЗРОСТАННЯ																							
39.2	6.5	1.9		6.1	6.1	3.7	24.7	7.8	4.79	194	0.11	61	0.6	1.0	1.5	0.6	1.5	0.29	0.26	0.15	60	17	15.8
Разом																							
122.1	42.2	33.4	16.9	19.8	19.8	3.7	26.7	7.8	5.19	194	0.43		1.9	2.0	2.2	1.5	1.5	0.29	0.26	0.15	59	18	16.9	31.5
Разом по способу рубок																							
1229.5	181.3	875.6	423.8	83.2	45.8	22.7	89.4	7.8	18.44	206	5.29		12.3	13.2	7.0	6.1	6.2	1.32	1.22	0.66				73.2
																						177.4	

!

Аркуш 3

Спеціалізований СВК "Радивилівський лісгосп"

РІВНЕНСЬКА ОБЛАСТЬ

Вкриті лісовою рослинністю	Розподіл вкритих лісовою рослинністю земель за групами віку, га								Запас стиглих і перестійних деревостанів, тис. куб.м	Середній запас на 1 га, куб.м	Загальна зміна запасу, тис. куб.м	Вік стиглості, роки	Обчислені лісосіки, (площа - га, запас - тис. куб.м)					Рекомендована лісосіка (площа - га, запас - тис. куб.м)					Кількість років використання стиглості	Площа наступних саджень через 10 років, га	
	Молодняки	Середньовікові		Пристигаючі			Стиглі і перестійні						Рівномірно зростаючі	Другий ярус	Перший ярус	Рангоут	Загальний	Площа	Запас загальний	Запас ліквідний		% дилової деревини			
		усього	в т.ч. включені в розрахунок	усього	в т.ч. останнього класу	із них: останнього п'ятиріччя	усього	в т.ч. перестійні												усього	в т.ч. ділової деревини	від лікв.	на експлуатаційній фонду		При-стигання	Стиглість і перестійність
9.1		9.1	9.1								0.04	101								9.1						
Разом по господарській частині																										
1238.6	181.3	884.7	432.9	83.2	45.8	22.7	89.4	7.8	18.44	206	5.33						6.2	1.32	1.22	0.66				73.2		
																								186.5		
у тому числі:																										
хвойні																										
1018.4	114.5	814.1	403.2	63.4	26.0	19.0	26.4		5.72	217	4.56						2.9	0.66	0.60	0.44				23.4		
																								155.5		
із них:																										
сосна																										
1009.8	114.5	806.2	400.3	62.7	25.3	19.0	26.4		5.72	217	4.52						2.9	0.66	0.60	0.44				22.7		
																								152.6		
ялина																										
8.6		7.9	2.9	0.7	0.7						0.04													2.9	0.7	
твердолистяні																										
98.1	24.6	37.2	12.8				36.3		7.53	207	0.34						1.8	0.37	0.36	0.07				14.1	18.3	
із них:																										
дуб																										
47.0	23.5	23.5	1.0								0.18													1.0		
бук																										
9.1		9.1	9.1								0.04													9.1		
граб																										
37.6	0.7	0.6					36.3		7.53	207	0.11						1.8	0.37	0.36	0.07				18.3		
м'яколистяні																										
122.1	42.2	33.4	16.9	19.8	19.8	3.7	26.7	7.8	5.19	194	0.43						1.5	0.29	0.26	0.15				16.9	31.5	
із них:																										
береза																										
55.1	17.5	21.9	7.3	13.7	13.7		2.0		0.40	200	0.17													7.3	15.7	
осика																										
27.8	18.2	9.6	9.6								0.15													9.6		
вільха																										
39.2	6.5	1.9		6.1	6.1	3.7	24.7	7.8	4.79	194	0.11						1.5	0.29	0.26	0.15					15.8	

ПОСТУПОВІ РУБКИ (РОЗРАХУНОК ЗА ЗАПАСОМ)

ГОСПОДАРСТВО ТВЕРДОЛИСТЯНЕ

ГОСПОДАРСЬКА СЕКЦІЯ БУКОВА

КАТЕГОРІЯ ЛІСІВ - ЕКСПЛУАТАЦІЙНІ ЛІСИ

ГОСПОДАРСЬКА ЧАСТИНА - ЕКСПЛУАТАЦІЙНІ ЛІСИ НА РІВНИНІ

СУЦІЛЬНІ РУБКИ (РОЗРАХУНОК ЗА ПЛОЩЕЮ)

ГОСПОДАРСТВО ХВОЙНЕ

ГОСПОДАРСЬКА СЕКЦІЯ СОСНОВА ПО СУХОДОЛУ

944.9	378.5	173.8	98.4	226.6	79.0	49.3	166.0		46.33	279	3.80	81	10.5	12.3	13.1	10.5	10.5	2.93	2.68	2.04	76	16	140.0			
																								246.0		

!

Аркуш 4

Спеціалізований СВК "Радивилівський лісгосп" РІВНЕНСЬКА ОБЛАСТЬ

Вкриті лісовою рослинністю	Розподіл вкритих лісовою рослинністю земель за групами віку, га								Запас стиглих і перестійних	Середній запас	Загальна	Вік стиглих	Обчислені лісосіки, (площа - га, запас - тис. куб.м)					Рекомендована лісосіка (площа - га, запас - тис. куб.м)					Кількість років	Площа насаджень через 10 років, га	
рослинністю земель	Молодняки	Середньовікові		Пристигаючі			Стиглі і перестійні			експлуатаційного фонду, куб.м	експлуатаційна запаси, тис. куб.м	і перестійних	Рівномірного користування	Другі вибіркові	Перші вибіркові	Рання	Загальний	Площа	Запас загальний	Запас ліквідний		% дільової ліквідації	Вік експлуатаційної стиглості	Стиглих і перестійних	
		усього	в т.ч. включені в розрахунок	усього	в т.ч. останнього класу	із них: останнього п'ятиріччя	усього	в т.ч. перестійні											усього	в т.ч. дільової деревини					
3.2				1.0	1.0		2.2		0.53	241	0.01	81		0.1	0.1										3.2
ГОСПОДАРСЬКА СЕКЦІЯ ЯЛИНОВА ПОХІДНА																									
5.5	3.8	1.7									0.02	51		0.1		0.1									
Разом																									
953.6	382.3	175.5	98.4	227.6	80.0	49.3	168.2		46.86	279	3.83		10.6	12.4	13.2	10.6		10.5	2.93	2.68	2.04	76	16	143.2	
																								246.0	
ГОСПОДАРСТВО ТВЕРДОЛИСТЯНЕ																									
ГОСПОДАРСЬКА СЕКЦІЯ ДУБОВА ВИСОКОСТОВБУРНА																									
21.2	12.0	5.2	5.2	4.0	4.0						0.06	101		0.2	0.2	0.1	0.1							1.3	4.0
ГОСПОДАРСЬКА СЕКЦІЯ ГРАБОВА																									
9.0				0.1	0.1		8.9		1.49	167	0.02	51		0.2	0.3	0.5	0.2		0.5	0.08	0.08	0.01	16	19		4.0
ГОСПОДАРСЬКА СЕКЦІЯ ДУБА ЧЕРВОНОГО																									
2.5	2.5										0.01	71													
Разом																									
32.7	14.5	5.2	5.2	4.1	4.1		8.9		1.49	167	0.09			0.4	0.5	0.6	0.3		0.5	0.08	0.08	0.01	16	19	1.3	8.0
ГОСПОДАРСТВО М'ЯКОЛИСТЯНЕ																									
ГОСПОДАРСЬКА СЕКЦІЯ БЕРЕЗОВА ПО СУХОДОЛУ																									
30.5	6.9	23.1	11.0	0.5	0.5	0.5					0.12	61		0.4	0.4		0.3							11.0	0.5
ГОСПОДАРСЬКА СЕКЦІЯ БЕРЕЗОВА В СИРИХ УМОВАХ МІСЦЕЗРОСТАННЯ																									
88.7		88.0	69.9	0.7	0.7						0.26	61		1.3	2.4		1.3							69.9	0.7
ГОСПОДАРСЬКА СЕКЦІЯ ОСИКОВА ПО СУХОДОЛУ																									
0.7	0.3	0.4	0.4									41												0.4	
ГОСПОДАРСЬКА СЕКЦІЯ ВІЛЬХОВА ПО СУХОДОЛУ																									
1.0							1.0		0.22	220		61			0.1										1.0
ГОСПОДАРСЬКА СЕКЦІЯ ВІЛЬХОВА В СИРИХ УМОВАХ МІСЦЕЗРОСТАННЯ																									
91.8	21.7	24.0	18.5	4.4	4.4	3.8	41.7	12.0	8.77	210	0.29	61		1.3	2.2	2.3	1.3		2.3	0.48	0.43	0.26	61	18	18.5	23.1
Разом																									
212.7	28.9	135.5	99.8	5.6	5.6	4.3	42.7	12.0	8.99	211	0.67			3.0	5.0	2.4	2.9		2.3	0.48	0.43	0.26	61	19	99.8	25.3
Разом по способу рубок																									
1199.0	425.7	316.2	203.4	237.3	89.7	53.6	219.8	12.0	57.34	261	4.59		14.0	17.9	16.2	13.8		13.3	3.49	3.19	2.31			176.5	
																								347.1	
Разом по господарській частині																									
1199.0	425.7	316.2	203.4	237.3	89.7	53.6	219.8	12.0	57.34	261	4.59							13.3	3.49	3.19	2.31			176.5	
																								347.1	
у тому числі: хвойні																									
953.6	382.3	175.5	98.4	227.6	80.0	49.3	168.2		46.86	279	3.83							10.5	2.93	2.68	2.04			143.2	
																								246.0	
із них: сосна																									
948.1	378.5	173.8	98.4	227.6	80.0	49.3	168.2		46.86	279	3.81							10.5	2.93	2.68	2.04			143.2	
																								246.0	

!

Аркуш 5

Спеціалізований СВК "Радивилівський лісгосп"

РІВНЕНСЬКА ОБЛАСТЬ

Вкрите лісовою рослинністю, усього, га	Розподіл вкритих лісовою рослинністю земель за групами віку, га: Молодняки	Середньовікові: усього, га	Середньовікові: в т.ч. включені в розрахунок	Пристигаючі: усього, га	Пристигаючі: в т.ч. останнього класу	Пристигаючі: із них останнього п'ятиріччя	Стиглі і перестійні: усього, га	Стиглі і перестійні: в т.ч. перестійні	Запас стиглих і перестійних деревостанів, тис. куб.м	Середній запас на 1 га, куб.м	Загальна зміна запасу, тис. куб.м	Вік стиглих і перестійних деревостанів, років	Обчислені лісосіки (площа - га, запас - тис. куб.м): Рівномірно-рисунковання	Обчислені лісосіки (площа - га, запас - тис. куб.м): Другі вибіркові	Обчислені лісосіки (площа - га, запас - тис. куб.м): Перші вибіркові	Обчислені лісосіки (площа - га, запас - тис. куб.м): Радіональні	Обчислені лісосіки (площа - га, запас - тис. куб.м): Загальний запас	Рекомендована лісосіка (площа - га, запас - тис. куб.м): Площа	Рекомендована лісосіка (площа - га, запас - тис. куб.м): Запас загальний	Рекомендована лісосіка (площа - га, запас - тис. куб.м): Запас ліквідний усього	Рекомендована лісосіка (площа - га, запас - тис. куб.м): Запас ліквідний в т.ч. діловий	% дилової деревини	Кількість років використання лісосічного фонду	Площа наступних лісосік через 10 років, га: При стиглих	Площа наступних лісосік через 10 років, га: Стиглих і перестійних
	ялина																								
5.5	3.8	1.7									0.02														
	твердолистяні																								
32.7	14.5	5.2	5.2	4.1	4.1		8.9		1.49	167	0.09						0.5	0.08	0.08	0.01			1.3		8.0
	із них:																								
	дуб																								
23.7	14.5	5.2	5.2	4.0	4.0						0.07												1.3		4.0
	граб																								
9.0				0.1	0.1		8.9		1.49	167	0.02						0.5	0.08	0.08	0.01					4.0
	м'яколистяні																								
212.7	28.9	135.5	99.8	5.6	5.6	4.3	42.7	12.0	8.99	211	0.67						2.3	0.48	0.43	0.26			99.8		25.3
	із них:																								
	береза																								
119.2	6.9	111.1	80.9	1.2	1.2	0.5					0.38												80.9		1.2
	осика																								
0.7	0.3	0.4	0.4																				0.4		
	вільха																								
92.8	21.7	24.0	18.5	4.4	4.4	3.8	42.7	12.0	8.99	211	0.29						2.3	0.48	0.43	0.26			18.5		24.1
Разом по підприємству																									
2946.1	718.0	1521.8	817.2	382.6	167.2	76.3	323.7	20.2	80.50	249	12.33						20.9	5.27	4.83	3.30				281.9	
																							571.6		
	у тому числі:																								
	хвойні																								
2468.8	597.7	1309.3	682.5	353.1	137.7	68.3	208.7		57.21	274	10.76						14.8	4.05	3.70	2.81				198.4	
																							439.5		
	із них:																								
	сосна																								
2454.7	593.9	1299.7	679.6	352.4	137.0	68.3	208.7		57.21	274	10.70						14.8	4.05	3.70	2.81				197.7	
																							436.6		
	ялина																								
14.1	3.8	9.6	2.9	0.7	0.7						0.06												2.9		0.7
	твердолистяні																								
133.4	41.7	42.4	18.0	4.1	4.1		45.2		9.02	200	0.44						2.3	0.45	0.44	0.08			15.4		26.3
	із них:																								
	дуб																								
73.3	40.6	28.7	6.2	4.0	4.0						0.26												2.3		4.0
	бук																								
9.1		9.1	9.1								0.04												9.1		
	граб																								
46.6	0.7	0.6		0.1	0.1		45.2		9.02	200	0.13						2.3	0.45	0.44	0.08					22.3
	м'яколистяні																								
343.9	78.6	170.1	116.7	25.4	25.4	8.0	69.8	20.2	14.27	204	1.13						3.8	0.77	0.69	0.41					57.2

116.7

!

Аркуш 6

Спеціалізований СВК "Радивилівський лісгосп"

РІВНЕНСЬКА ОБЛАСТЬ

Вкриті лісовою рослинністю	Розподіл вкритих лісовою рослинністю земель за групами віку, га								Запас стиглих і перестійних деревостанів, тис. куб.м	Середній запас на 1 га, куб.м	Загальна редзміна запасу, тис. куб.м	Вік стиглості, років	Обчислені лісосіки, (площа - га, запас - тис. куб.м)					Рекомендована лісосіка (площа - га, запас - тис. куб.м)				Кількість років використання	Площа насаджень через 10 років, га	
	Молодняки	Середньовікові		Пристигаючі			Стиглі і перестійні						Рівномірного суцільного	Другого	Першого вибіркового	Рангового вибіркового	Загальний	Площа	Запас загальний	Запас ліквідний		% ділової			Стиглих і перестійних
		усього	в т.ч. включені в розрахунок	усього	в т.ч. останнього класу	із них: останнього п'ятиріччя	усього	в т.ч. перестійні												усього	в т.ч. ділової деревини	від'ємної		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25
із них:																								
		береза																						
178.2	26.7	134.2	88.2	14.9	14.9	0.5	2.4	0.4	0.49	204	0.57												88.2	17.3
		осика																						
28.5	18.5	10.0	10.0								0.15												10.0	
		вільха																						
137.2	33.4	25.9	18.5	10.5	10.5	7.5	67.4	19.8	13.78	204	0.41						3.8	0.77	0.69	0.41			18.5	39.9

РОЗРАХУНКОВА ЛІСОСІКА
для постійних лісокористувачів (власників лісів)
Рівненської області на 2025 і наступні роки

(ліквідна деревина, тис. куб. метрів)

Найменування власника лісів, постійного лісокористувача, їх філії, представництва, відділення чи іншого відокремленого підрозділу, виробничого структурного підрозділу	Категорії лісів	Усього	У тому числі за господарствами														
			хвойне				твердолистяне						м'яколистяне				
			усього	у тому числі за господарськими секціями			усього	у тому числі за господарськими секціями					усього	у тому числі за господарськими секціями			
				соснова	ялинова	інші		дубова	букова	ясенева	грабова	інші		березова	осикова	чорновільхова	інші
ССВК "Радивилівський лісгосп"	2	0,42	0,42	0,42	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	3	1,22	0,60	0,60	-	-	0,36	-	-	-	0,36	-	0,26	-	-	0,26	-
	4	3,19	2,68	2,68	-	-	0,08	-	-	-	0,08	-	0,43	-	-	0,43	-
Разом		4,83	3,70	3,70	-	-	0,44	-	-	-	0,44	-	0,69	-	-	0,69	-
УСЬОГО	2	0,42	0,42	0,42	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	3	1,22	0,60	0,60	-	-	0,36	-	-	-	0,36	-	0,26	-	-	0,26	-
	4	3,19	2,68	2,68	-	-	0,08	-	-	-	0,08	-	0,43	-	-	0,43	-
Разом		4,83	3,70	3,70	-	-	0,44	-	-	-	0,44	-	0,69	-	-	0,69	-

(підрозділ Міндовкілля) (посада) (підпис) (власне ім'я та прізвище)

Примітка. Категорії лісів позначаються у такому порядку:

1. - ліси природоохоронного, наукового, історико-культурного призначення;
2. - рекреаційно-оздоровчі ліси;
3. - захисні ліси; 4. - експлуатаційні ліси.

ДОДАТОК 16

Відомості щодо наявності ягідників у лісових масивах ССВК «Радивилівський лісгосп»

Аркуш 1

НАЯВНІСТЬ ЛІКАРСЬКОЇ, ХАРЧОВОЇ, ТЕХНІЧНОЇ
І ІНШОЇ СИРОВИНИ ТРАВ'ЯНИХ РОСЛИН

Спеціалізований СВК "Радивилівський лісгосп"

Квартал	Виділ, підвиділ	Площа, га	Проективне покриття, %	Особливості розміщення рослинності на площі виділу
		Лікарська сировина		
		кропива дводомна		
1	2	2.1	20	РОЗМІЩЕННЯ НЕРІВНОМІРНЕ
3	16	1.3	20	РОЗМІЩЕННЯ НЕРІВНОМІРНЕ
4	8	1.1	15	РОЗМІЩЕННЯ РІВНОМІРНО-ВИПАДКОВЕ
4	19	0.4	20	РОЗМІЩЕННЯ НЕРІВНОМІРНЕ
9	2	6.1	20	РОЗМІЩЕННЯ РІВНОМІРНО-ВИПАДКОВЕ
11	7	0.4	15	РОЗМІЩЕННЯ РІВНОМІРНО-ВИПАДКОВЕ
15	18	0.4	15	РОЗМІЩЕННЯ РІВНОМІРНО-ВИПАДКОВЕ
17	16	0.3	15	РОЗМІЩЕННЯ РІВНОМІРНО-ВИПАДКОВЕ
19	3	0.2	20	РОЗМІЩЕННЯ НЕРІВНОМІРНЕ
19	9	0.6	15	РОЗМІЩЕННЯ РІВНОМІРНО-ВИПАДКОВЕ
23	4	4.2	20	РОЗМІЩЕННЯ РІВНОМІРНО-ВИПАДКОВЕ
23	5	1.4	15	РОЗМІЩЕННЯ НЕРІВНОМІРНЕ
23	6	0.3	15	РОЗМІЩЕННЯ РІВНОМІРНО-ВИПАДКОВЕ
25	16	0.2	20	РОЗМІЩЕННЯ РІВНОМІРНО-ВИПАДКОВЕ
25	30	0.2	15	РОЗМІЩЕННЯ НЕРІВНОМІРНЕ
31	5	2.8	15	РОЗМІЩЕННЯ РІВНОМІРНО-ВИПАДКОВЕ
34	16	6.2	15	РОЗМІЩЕННЯ НЕРІВНОМІРНЕ
35	13	0.6	10	РОЗМІЩЕННЯ НЕРІВНОМІРНЕ
36	22	4.8	15	РОЗМІЩЕННЯ НЕРІВНОМІРНЕ
37	5	3.8	15	РОЗМІЩЕННЯ НЕРІВНОМІРНЕ
42	4	2.1	15	РОЗМІЩЕННЯ НЕРІВНОМІРНЕ
42	5	3.0	20	РОЗМІЩЕННЯ РІВНОМІРНО-ВИПАДКОВЕ
42	19	0.7	20	РОЗМІЩЕННЯ НЕРІВНОМІРНЕ
43	25	1.4	15	РОЗМІЩЕННЯ РІВНОМІРНО-ВИПАДКОВЕ
54	2	3.7	15	РОЗМІЩЕННЯ РІВНОМІРНО-ВИПАДКОВЕ
54	3	1.3	15	РОЗМІЩЕННЯ РІВНОМІРНО-ВИПАДКОВЕ
54	6	3.3	20	РОЗМІЩЕННЯ РІВНОМІРНО-ВИПАДКОВЕ
54	10	0.5	20	РОЗМІЩЕННЯ РІВНОМІРНО-ВИПАДКОВЕ
54	12	5.9	20	РОЗМІЩЕННЯ НЕРІВНОМІРНЕ
54	13	0.7	20	РОЗМІЩЕННЯ НЕРІВНОМІРНЕ
54	14	4.3	15	РОЗМІЩЕННЯ РІВНОМІРНО-ВИПАДКОВЕ
61	7	2.8	20	РОЗМІЩЕННЯ НЕРІВНОМІРНЕ
74	11	10.0	15	РОЗМІЩЕННЯ НЕРІВНОМІРНЕ
74	17	0.2	25	РОЗМІЩЕННЯ РІВНОМІРНО-ВИПАДКОВЕ
75	4	0.9	20	РОЗМІЩЕННЯ РІВНОМІРНО-ВИПАДКОВЕ
75	6	0.3	20	РОЗМІЩЕННЯ РІВНОМІРНО-ВИПАДКОВЕ
75	7	1.9	20	РОЗМІЩЕННЯ НЕРІВНОМІРНЕ
81	2	0.1	15	РОЗМІЩЕННЯ РІВНОМІРНО-ВИПАДКОВЕ
82	2	0.6	20	РОЗМІЩЕННЯ НЕРІВНОМІРНЕ
82	10	0.4	20	РОЗМІЩЕННЯ РІВНОМІРНО-ВИПАДКОВЕ
Разом		81.5		
Разом по типу сировини		81.5		
		Харчова сировина		
		суниці лісові		
26	14	0.3	15	РОЗМІЩЕННЯ РІВНОМІРНО-ВИПАДКОВЕ

Спеціалізований СВК "Радивилівський лісгосп" Аркуш 2

Квартал	Виділ, підвиділ	Площа, га	Проективне покриття, %	Особливості розміщення рослинності на площі виділу
30	14	4.7	20	РОЗМІЩЕННЯ НЕРІВНОМІРНЕ
30	22	0.6	20	РОЗМІЩЕННЯ РІВНОМІРНО-ВИПАДКОВЕ
63	5	9.2	10	РОЗМІЩЕННЯ НЕРІВНОМІРНЕ
83	6	0.2	20	РОЗМІЩЕННЯ РІВНОМІРНО-ВИПАДКОВЕ
83	8	1.6	15	РОЗМІЩЕННЯ НЕРІВНОМІРНЕ
84	3	4.0	15	РОЗМІЩЕННЯ НЕРІВНОМІРНЕ
84	15	0.4	15	РОЗМІЩЕННЯ РІВНОМІРНО-ВИПАДКОВЕ
Разом		21.0		
			чорниці звичайні	
14	29	0.5	15	РОЗМІЩЕННЯ РІВНОМІРНО-ВИПАДКОВЕ
21	5	0.5	10	РОЗМІЩЕННЯ РІВНОМІРНО-ВИПАДКОВЕ
21	10	7.0	20	РОЗМІЩЕННЯ НЕРІВНОМІРНЕ
21	11	0.5	15	РОЗМІЩЕННЯ НЕРІВНОМІРНЕ
21	12	6.3	15	РОЗМІЩЕННЯ РІВНОМІРНО-ВИПАДКОВЕ
21	13	11.0	20	РОЗМІЩЕННЯ НЕРІВНОМІРНЕ
21	14	1.8	10	РОЗМІЩЕННЯ НЕРІВНОМІРНЕ
21	16	2.6	10	РОЗМІЩЕННЯ РІВНОМІРНО-ВИПАДКОВЕ
21	18	1.0	10	РОЗМІЩЕННЯ НЕРІВНОМІРНЕ
21	21	0.3	20	РОЗМІЩЕННЯ РІВНОМІРНО-ВИПАДКОВЕ
21	22	4.6	15	РОЗМІЩЕННЯ НЕРІВНОМІРНЕ
21	23	1.0	15	РОЗМІЩЕННЯ РІВНОМІРНО-ВИПАДКОВЕ
21	25	1.8	10	РОЗМІЩЕННЯ НЕРІВНОМІРНЕ
21	30	0.8	15	РОЗМІЩЕННЯ РІВНОМІРНО-ВИПАДКОВЕ
22	3	1.7	10	РОЗМІЩЕННЯ НЕРІВНОМІРНЕ
22	12	10.0	10	РОЗМІЩЕННЯ РІВНОМІРНО-ВИПАДКОВЕ
22	27	0.9	15	РОЗМІЩЕННЯ НЕРІВНОМІРНЕ
23	11	1.8	15	РОЗМІЩЕННЯ РІВНОМІРНО-ВИПАДКОВЕ
23	23	6.2	15	РОЗМІЩЕННЯ НЕРІВНОМІРНЕ
23	25	1.8	20	РОЗМІЩЕННЯ РІВНОМІРНО-ВИПАДКОВЕ
31	13	0.6	10	РОЗМІЩЕННЯ РІВНОМІРНО-ВИПАДКОВЕ
31	30	2.3	20	РОЗМІЩЕННЯ РІВНОМІРНО-ВИПАДКОВЕ
32	12	0.9	20	РОЗМІЩЕННЯ РІВНОМІРНО-ВИПАДКОВЕ
32	14	0.8	10	РОЗМІЩЕННЯ НЕРІВНОМІРНЕ
32	19	2.2	20	РОЗМІЩЕННЯ РІВНОМІРНО-ВИПАДКОВЕ
32	23	1.5	15	РОЗМІЩЕННЯ НЕРІВНОМІРНЕ
32	26	2.4	15	РОЗМІЩЕННЯ РІВНОМІРНО-ВИПАДКОВЕ
33	3	1.5	15	РОЗМІЩЕННЯ РІВНОМІРНО-ВИПАДКОВЕ
33	8	3.1	10	РОЗМІЩЕННЯ НЕРІВНОМІРНЕ
33	11	0.8	15	РОЗМІЩЕННЯ РІВНОМІРНО-ВИПАДКОВЕ
33	16	1.4	10	РОЗМІЩЕННЯ НЕРІВНОМІРНЕ
36	2	1.4	20	РОЗМІЩЕННЯ РІВНОМІРНО-ВИПАДКОВЕ
36	3	2.1	20	РОЗМІЩЕННЯ РІВНОМІРНО-ВИПАДКОВЕ
37	4	5.9	15	РОЗМІЩЕННЯ НЕРІВНОМІРНЕ
37	6	1.0	15	РОЗМІЩЕННЯ РІВНОМІРНО-ВИПАДКОВЕ
37	14	0.6	15	РОЗМІЩЕННЯ РІВНОМІРНО-ВИПАДКОВЕ
37	17	2.0	20	РОЗМІЩЕННЯ РІВНОМІРНО-ВИПАДКОВЕ
37	22	0.9	20	РОЗМІЩЕННЯ РІВНОМІРНО-ВИПАДКОВЕ
37	25	3.7	10	РОЗМІЩЕННЯ НЕРІВНОМІРНЕ
37	28	8.2	20	РОЗМІЩЕННЯ НЕРІВНОМІРНЕ
37	35	5.2	15	РОЗМІЩЕННЯ РІВНОМІРНО-ВИПАДКОВЕ
37	37	1.8	10	РОЗМІЩЕННЯ НЕРІВНОМІРНЕ

Спеціалізований СВК "Радивилівський лісгосп" Аркуш 3

Квартал	Виділ, підвиділ	Площа, га	Проективне покриття, %	Особливості розміщення рослинності на площі виділу
37	39	5.1	15	РОЗМІЩЕННЯ НЕРІВНОМІРНЕ
37	40	1.8	15	РОЗМІЩЕННЯ РІВНОМІРНО-ВИПАДКОВЕ
37	41	2.0	15	РОЗМІЩЕННЯ РІВНОМІРНО-ВИПАДКОВЕ
37	43	3.0	10	РОЗМІЩЕННЯ РІВНОМІРНО-ВИПАДКОВЕ
37	44	1.0	20	РОЗМІЩЕННЯ РІВНОМІРНО-ВИПАДКОВЕ
38	9	1.4	10	РОЗМІЩЕННЯ РІВНОМІРНО-ВИПАДКОВЕ
38	10	1.6	15	РОЗМІЩЕННЯ НЕРІВНОМІРНЕ
38	21	2.2	15	РОЗМІЩЕННЯ НЕРІВНОМІРНЕ
38	22	3.2	15	РОЗМІЩЕННЯ РІВНОМІРНО-ВИПАДКОВЕ
38	24	1.8	20	РОЗМІЩЕННЯ РІВНОМІРНО-ВИПАДКОВЕ
38	32	1.3	20	РОЗМІЩЕННЯ РІВНОМІРНО-ВИПАДКОВЕ
38	34	1.8	15	РОЗМІЩЕННЯ РІВНОМІРНО-ВИПАДКОВЕ
38	35	2.2	20	РОЗМІЩЕННЯ РІВНОМІРНО-РЕГУЛЯРНЕ
38	38	1.4	15	РОЗМІЩЕННЯ РІВНОМІРНО-ВИПАДКОВЕ
38	39	4.4	10	РОЗМІЩЕННЯ НЕРІВНОМІРНЕ
38	43	0.9	20	РОЗМІЩЕННЯ РІВНОМІРНО-РЕГУЛЯРНЕ
38	44	4.3	15	РОЗМІЩЕННЯ НЕРІВНОМІРНЕ
38	45	3.1	15	РОЗМІЩЕННЯ РІВНОМІРНО-ВИПАДКОВЕ
38	46	7.5	10	РОЗМІЩЕННЯ НЕРІВНОМІРНЕ
39	4	9.5	25	РОЗМІЩЕННЯ НЕРІВНОМІРНЕ
39	9	0.7	25	РОЗМІЩЕННЯ РІВНОМІРНО-РЕГУЛЯРНЕ
39	12	3.4	20	РОЗМІЩЕННЯ НЕРІВНОМІРНЕ
39	13	1.2	15	РОЗМІЩЕННЯ РІВНОМІРНО-ВИПАДКОВЕ
39	18	6.4	10	РОЗМІЩЕННЯ НЕРІВНОМІРНЕ
39	19	0.9	20	РОЗМІЩЕННЯ РІВНОМІРНО-РЕГУЛЯРНЕ
39	20	3.3	20	РОЗМІЩЕННЯ РІВНОМІРНО-ВИПАДКОВЕ
39	21	4.1	15	РОЗМІЩЕННЯ НЕРІВНОМІРНЕ
39	25	4.4	20	РОЗМІЩЕННЯ НЕРІВНОМІРНЕ
39	27	1.1	20	РОЗМІЩЕННЯ РІВНОМІРНО-ВИПАДКОВЕ
39	29	8.6	20	РОЗМІЩЕННЯ НЕРІВНОМІРНЕ
39	30	1.0	20	РОЗМІЩЕННЯ РІВНОМІРНО-ВИПАДКОВЕ
39	32	0.7	25	РОЗМІЩЕННЯ РІВНОМІРНО-РЕГУЛЯРНЕ
39	33	3.6	20	РОЗМІЩЕННЯ НЕРІВНОМІРНЕ
39	34	2.3	15	РОЗМІЩЕННЯ НЕРІВНОМІРНЕ
39	36	2.7	15	РОЗМІЩЕННЯ НЕРІВНОМІРНЕ
39	39	1.3	15	РОЗМІЩЕННЯ РІВНОМІРНО-ВИПАДКОВЕ
39	40	0.6	15	РОЗМІЩЕННЯ РІВНОМІРНО-РЕГУЛЯРНЕ
39	46	1.0	20	РОЗМІЩЕННЯ РІВНОМІРНО-ВИПАДКОВЕ
40	1	1.3	15	РОЗМІЩЕННЯ РІВНОМІРНО-РЕГУЛЯРНЕ
40	3	2.9	10	РОЗМІЩЕННЯ НЕРІВНОМІРНЕ
40	4	2.8	10	РОЗМІЩЕННЯ НЕРІВНОМІРНЕ
40	26	2.1	15	РОЗМІЩЕННЯ РІВНОМІРНО-ВИПАДКОВЕ
41	3	5.2	15	РОЗМІЩЕННЯ РІВНОМІРНО-ВИПАДКОВЕ
41	9	0.3	15	РОЗМІЩЕННЯ РІВНОМІРНО-ВИПАДКОВЕ
41	10	0.7	20	РОЗМІЩЕННЯ НЕРІВНОМІРНЕ
41	12	0.7	20	РОЗМІЩЕННЯ РІВНОМІРНО-ВИПАДКОВЕ
41	13	1.9	15	РОЗМІЩЕННЯ НЕРІВНОМІРНЕ
41	14	5.5	10	РОЗМІЩЕННЯ НЕРІВНОМІРНЕ
43	15	2.0	15	РОЗМІЩЕННЯ РІВНОМІРНО-ВИПАДКОВЕ
43	34	1.3	10	РОЗМІЩЕННЯ РІВНОМІРНО-ВИПАДКОВЕ
57	4	4.7	10	РОЗМІЩЕННЯ НЕРІВНОМІРНЕ
57	10	3.6	15	РОЗМІЩЕННЯ НЕРІВНОМІРНЕ

Спеціалізований СВК "Радивилівський лісгосп" Аркуш 4

Квартал	Виділ, підвиділ	Площа, га	Проективне покриття, %	Особливості розміщення рослинності на площі виділу
62	18	3.9	10	РОЗМІЩЕННЯ РІВНОМІРНО-ВИПАДКОВЕ
76	2	3.8	10	РОЗМІЩЕННЯ НЕРІВНОМІРНЕ
76	9	4.9	15	РОЗМІЩЕННЯ НЕРІВНОМІРНЕ
78	11	11.3	10	РОЗМІЩЕННЯ НЕРІВНОМІРНЕ
79	2	6.6	15	РОЗМІЩЕННЯ НЕРІВНОМІРНЕ
79	7	3.7	15	РОЗМІЩЕННЯ РІВНОМІРНО-ВИПАДКОВЕ
79	8	5.0	10	РОЗМІЩЕННЯ НЕРІВНОМІРНЕ
79	10	5.1	10	РОЗМІЩЕННЯ НЕРІВНОМІРНЕ
80	17	23.0	10	РОЗМІЩЕННЯ НЕРІВНОМІРНЕ
Разом		321.5		
Разом по типу сировини		342.5		
Усього		424.0		

ДОДАТОК 17

Документальні обстеження лісових насаджень, що потребують суцільної санітарної рубки, у лісових масивах ССВК «Радивилівський лісгосп»

АКТ
лісопатологічного обстеження насаджень по ССВК «Радивилівський лісгосп» щодо призначення заходів з поліпшення санітарного стану лісів

«01» квітня 2026 року м. Радивилів Рівненської області

На звернення ССВК «Радивилівський лісгосп», лист №91 від 25.03.2026 року мною, завідувачем сектору моніторингу стану лісових насаджень філії «Рівнелісозахист» Державного спеціалізованого лісозахисного підприємства «Київлісозахист» Михайлом ЛЕГКОБИТОМ голови ССВК «Радивилівський лісгосп» Віталія МАЩУКА, лісничого ССВК «Радивилівський лісгосп» Віталія ОРІНЧУКА, майстра лісу ССВК «Радивилівський лісгосп» Романа МАЩУКА було проведене лісопатологічне обстеження насаджень ССВК «Радивилівський лісгосп», які потребують заходів з поліпшення санітарного стану лісів на 2026 р, у відповідності до пункту 3 «Санітарних правилах в лісах України», затверджених постановою Кабінету Міністрів України від 27 липня 1995 р. № 555 (далі – СПЛУ)

Примітка:

Коротка таксаційна характеристика вказана згідно, матеріалів базового лісовпорядкування за станом на 01.01.2025 року по ССВК «Радивилівський лісгосп» У відповідності до п. 5 абзац 10 СПЛУ, повідомлення про появу ознак погіршення санітарного стану лісових насаджень представлено;

Лісопатологічне обстеження, проводилося спеціалістами, без наявності відводів під заходи поліпшення санітарного стану лісів та без картографічних матеріалів інструментальної зйомки;

Господарська секція – Соснова

Квартал 70, виділ 6, площа виділу 1,8 га (обстежено квартал 70, вид. 6, площа 1,8 га), склад 9С3ІБП+ДЗ+ОС, вік 61 р., повнота 0,3, ТЛУ – В2ДС, бонітет 2, середня висота 20 м, середній діаметр 28 см, категорія захисності – 3, запас деревостану 110 м³/га.

Квартал 81, виділ 6, площа виділу 2,2 га (обстежено квартал 80, вид. 6, площа 2,2 га), склад 10СЗ, вік 58 р., повнота 0,3, ТЛУ – В2ДС, бонітет 1, середня висота 20 м, середній діаметр 28 см, категорія захисності – 3, запас деревостану 110 м³/га.

Квартал 81, виділ 15, площа виділу 1,6 га (обстежено квартал 81, вид. 15, площа 1,6 га), склад 10СЗ+БП, вік 58 р., повнота 0,3, ТЛУ – В2ДС, бонітет 1, середня висота 20 м, середній діаметр 30 см, категорія захисності – 3, запас деревостану 110 м³/га.

При проведенні обстеження встановлено, що основною причиною всихання насаджень є ураження стовбуровими шкідниками. Сухостійні і всихаючі дерева сосни заселені, а в більшій частині відпрацьовані комплексом стовбурових шкідників (вершинний короїд, короїд стенограф), при відлущенні відмерлої кори чітко видно ознаки життєдіяльності стовбурових шкідників, а саме маточні та личинкові ходи, шлюбні камери, льотні отвори, а також продукти життєдіяльності, тощо. На підстилці ділянок було виявлено значну кількість опалих пагонів сосни, що свідчить про заселення дерев малим і великим сосновими лубоїдами. На дуже ослаблених деревах наявні ознаки заселення вищезгаданих шкідників, льотні отвори, V-VI категорія стану дерев сосни повністю відпрацьовані комплексом

стовбурових шкідників. Осередки стовбурових шкідників виявлені, на них складені повідомлення про погіршення санітарного стану. В насадженнях поодиноко зустрічається дерева з підірваною кореневою системою і вивалені дерева. Атакож присутні дерева з нахилом 30 градусів і більше від вертикальної осі.

При окомірному обстеженні було встановлено, що показник повноти даних ділянок лісу без врахування сухостійних і вітровальних дерев призведе до зменшення повноти насаджень згідно встановленого показника, у відповідності п.27 СПЛУ, в насадженнях, пошкоджених стовбуровими шкідниками доцільно запроектувати заходи з поліпшення санітарного стану – суцільні санітарні рубки.

Дані рубки необхідно запроектувати та провести у найкоротші терміни протягом 2026 року.

Висновки та пропозиції:

1.Лісопатологічне обстеження насаджень проведено по ССВК «Радивилівський лісгосп» на загальній площі – 5,6 га. Обстежені насадження створюють незадовільний санітарний стан, деревина втрачає свої технічні якості, проходить заселення стовбуровими шкідниками.

2.Для наведення належного санітарного стану лісів, збереження стійкості насаджень, запобігання розвитку патологічних процесів, зменшення шкоди у лісах ССВК «Радивилівський лісгосп», що завдано стихійним лихом, з метою оздоровлення насаджень у максимально стислі строки, за умови недопущення негативного впливу на навколишнє природнє середовище, рекомендовано запроектувати заходи з поліпшення санітарного стану лісів на площі – 5,6 га.

3.В подальшому доцільність призначення суцільної санітарної рубки у вище зазначених ділянках визначається комісією, утвореною за рішенням постійного лісокористувача згідно пункту 30 «СПЛУ», з урахуванням вимог Закону України «Про оцінку впливу на довкілля» та інших нормативно-правових актів природоохоронного та лісового законодавства.

4.Заходи з поліпшення санітарного стану лісів провести в 2026 році дотримуючись максимально стислих термінів. При проведенні заходів з поліпшення санітарного стану лісів передбачити застосування методів та технологій, що передбачають запобіганню негативному впливу на стан навколишнього середовища.

5.Спеціалістам ССВК «Радивилівський лісгосп», при виявлені червонокнижних рослин та тварин, діяти згідно чинного законодавства.

6.Лісопатологічне обстеження спеціалістами філії «Рівнелісозахист» ДСЛП «Київлісозахист» було проведене: 01.04.2026 року.

Акт складено в 2-х примірниках.

1-й: філії «Рівнелісозахист» ДСЛП »Київлісозахист»;

2-й: ССВК «Радивилівський лісгосп»

- Акт підписали:

Завідувач сектору моніторингу стану лісових насаджень філії «Рівнелісозахист» ДСЛП «Київлісозахист» — Михайло ЛЕГКОБИТ

Голова ССВК «Радивиліський лісгосп» — Віталій МАЩУК

Лісничий ССВК «Радивилівський лісгосп» — Віталій ОРІНЧУК

Майстер лісу ССВК «Радивилівський лісгосп» — Роман МАЩУК

АКТ
лісопатологічного обстеження насаджень по ССВК «Радивилівський лісгосп» щодо призначення заходів з поліпшення санітарного стану лісів

«08» вересня 2026 року м. Радивилів Рівненської області

На звернення ССВК «Радивилівський лісгосп», лист №207 від 04.09.2026 року, комісією в складі провідного інженера-лісопатолога Рівненського опорного лісопатологічного пункту державного спеціалізованого лісозахисного підприємства «Київлісозахист» Михайла ЛЕГКОБИТА голови ССВК «Радивилівський лісгосп» Віталія МАЩУКА, лісничого ССВК «Радивилівський лісгосп» Віталія ОРІНЧУКА, майстра лісу ССВК «Радивилівський лісгосп» Вадима МАЩУКА було проведене лісопатологічне обстеження насаджень ССВК «Радивилівський лісгосп», які потребують заходів з поліпшення санітарного стану лісів на 2026 р, відповідно до пункту 3 «Санітарних правилах в лісах України», затверджених постановою Кабінету Міністрів України від 27 липня 1995 р. № 555 (далі –Правил)

Примітка:

Коротка таксаційна характеристика вказана згідно, матеріалів базового лісовпорядкування станом на 01.01.2025 року по ССВК «Радивилівський лісгосп Відповідно до п. 5 абзац 10 Правил, повідомлення про появу ознак погіршення санітарного стану лісових насаджень представлено;

Лісопатологічне обстеження, проводилося спеціалістами, без наявності відводів для проведення заходів поліпшення санітарного стану лісів без картографічних матеріалів та інструментальної зйомки;

Господарська секція – Соснова

Квартал 38, виділ 35, площа виділу 2,2 га (обстежено квартал 38, вид. 35(1), площа 1,2 га), склад 10СЗ+ВЛЧ+БП, вік 66 р., повнота 0,60, ТЛУ – В2ДС, бонітет 1, середня висота 22 м, середній діаметр 28 см, категорія захисності – 4, запас деревостану 250 м³/га.

Квартал 64, виділ 20, площа виділу 4,5 га (обстежено квартал 64, вид. 20(1), площа 2,8 га), склад 10СЗ+БП, вік 53 р., повнота 0,50, ТЛУ – В2ДС, бонітет 1А, середня висота 22 м, середній діаметр 28 см, категорія захисності – 4, запас деревостану 210 м³/га.

Квартал 65, виділ 1, площа виділу 25,5 га (обстежено квартал 65, вид. 1(1), площа 2,6 га), склад 9С31ЛПД+БП, вік 61 р., повнота 0,65, ТЛУ – В2ДС, бонітет 1, середня висота 23 м, середній діаметр 28 см, категорія захисності – 4, запас деревостану 260 м³/га.

Квартал 65, виділ 5, площа виділу 19,0 га (обстежено квартал 65, вид. 5(1), площа 2,3 га), склад 9С31ЛПД, вік 60 р., повнота 0,55, ТЛУ – В2ДС, бонітет 1,

середня висота 22 м, середній діаметр 28 см, категорія захисності – 4, запас деревостану 210 м³/га.

Квартал 66, виділ 3, площа виділу 4,7 га (обстежено квартал 66, вид. 3(1), площа 2,6 га), склад 10СЗ+ЛПД+БП, вік 56 р., повнота 0,55, ТЛУ – В2ДС, бонітет 1А, середня висота 22 м, середній діаметр 26 см, категорія захисності – 3, запас деревостану 270 м³/га.

Квартал 67, виділ 3, площа виділу 4,8 га (обстежено квартал 67, вид. 3(1), площа 2,5 га), склад 10СЗ+ДЧР+БП, вік 55 р., повнота 0,4, ТЛУ – В2ДС, бонітет 2, середня висота 17 м, середній діаметр 28 см, категорія захисності – 4, запас деревостану 130 м³/га.

Під час обстеження насаджень встановлено ослаблення дерев сосни звичайної *(Pinus sylvestris)*. У нижній частині стовбурів (зона товстої кори) виявлено ознаки заселення великим сосновим лубоїдом *(Tomicus piniperda)*, а саме:

- звивисті повздовжні маточні та личинкові ходи під корою;
- відшарування кори.

У верхній частині стовбурів повалених дерев (зона тонкої кори) зафіксовано заселення малим сосновим лубоїдом *(Tomicus minor)*, що проявляється у вигляді поперечних дугоподібних маточних ходів.

Під проекціями крон на лісовій підстилці виявлено від 1 до 3 шт./м² свіжих пошкоджених пагонів, що свідчить про високу чисельність популяції пагонових шкідників (лубоїдів).

У зоні перехідної кори виявлено ознаки пошкодження синьою сосновою златкою *(Phaenops cyanea)*:

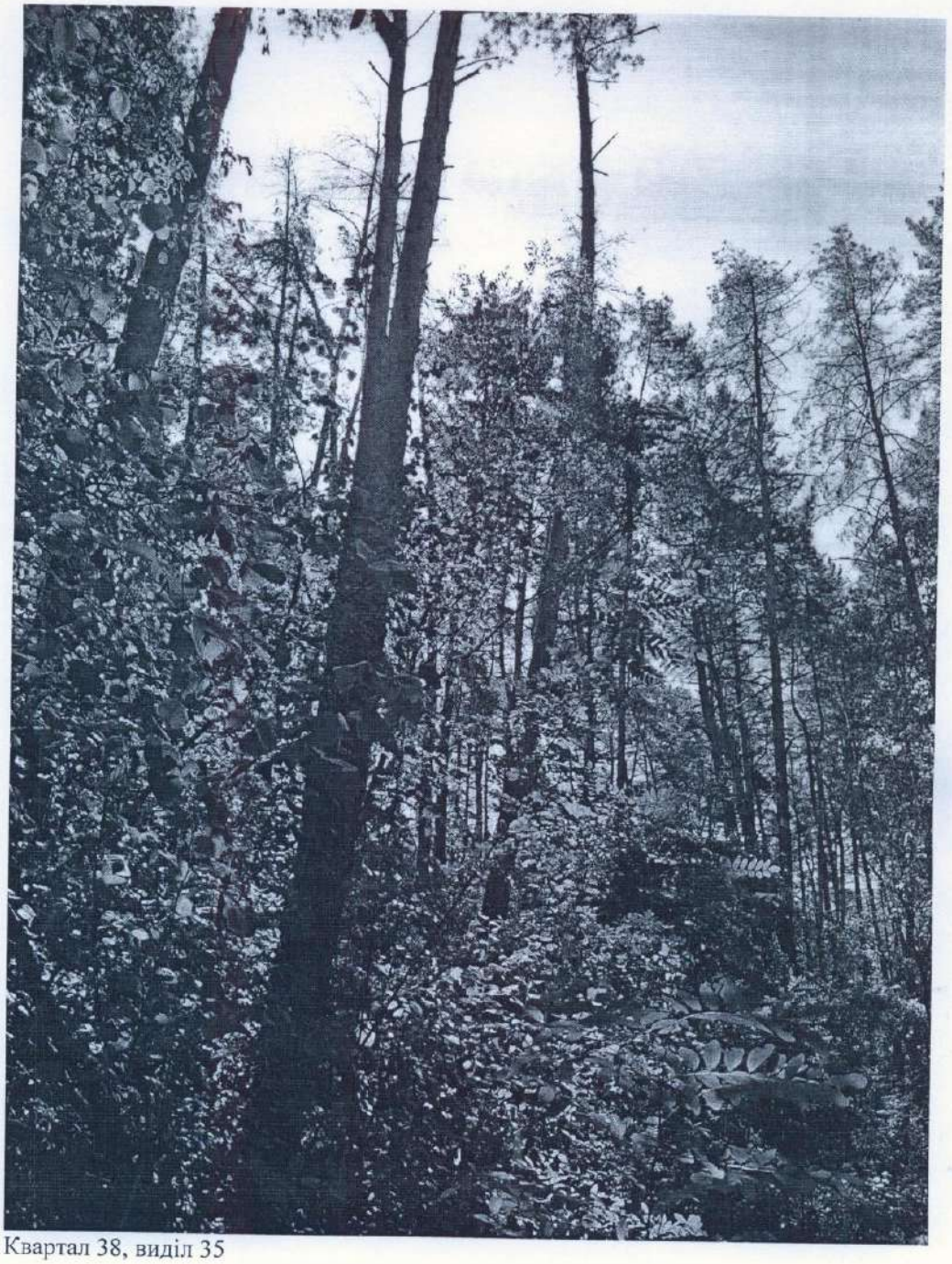
- звивисті, мілкі, плескуваті ходи;
- пошкодження заболоні.

Характер пошкодження: груповий, місцями куртинний. Повнота насаджень в межах обстежених ділянок нерівномірна.

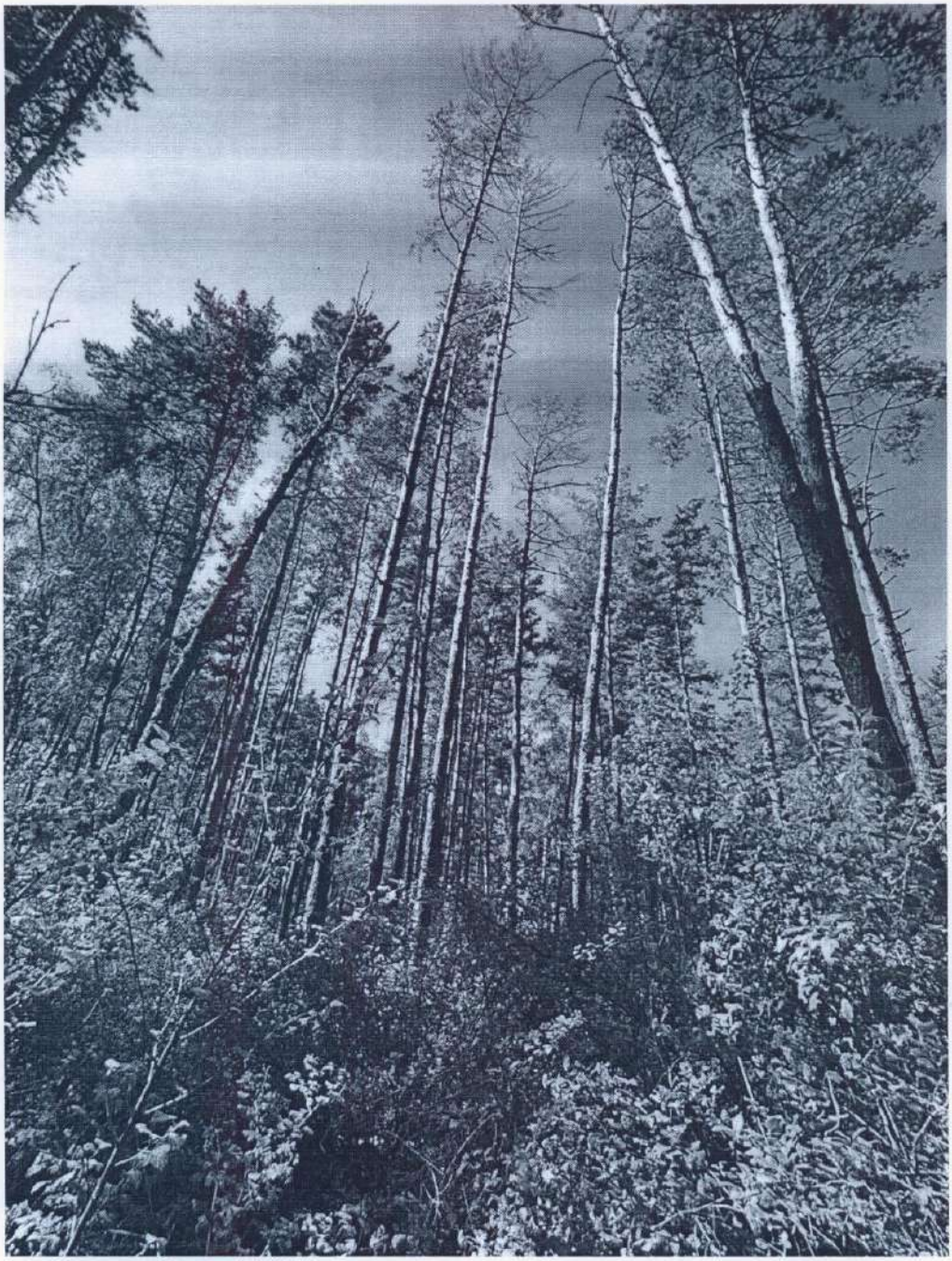
Крім зазначених вище чинників, погіршення санітарного стану обстежених насаджень зумовлене:

- внутрішньовидовою та міжвидовою конкуренцією;
- впливом несприятливих абіотичних чинників середовища.

Зазначені фактори спричиняють ослаблення та всихання дерев, що у свою чергу, супроводжується їх заселенням стовбуровими шкідниками, які стають переносниками патогенних мікроорганізмів. В насадженні наявні, як поодинокі так і групи дерева IV-VI категорій стану.



Квартал 38, виділ 35



Квартал 64, виділ 20(1)



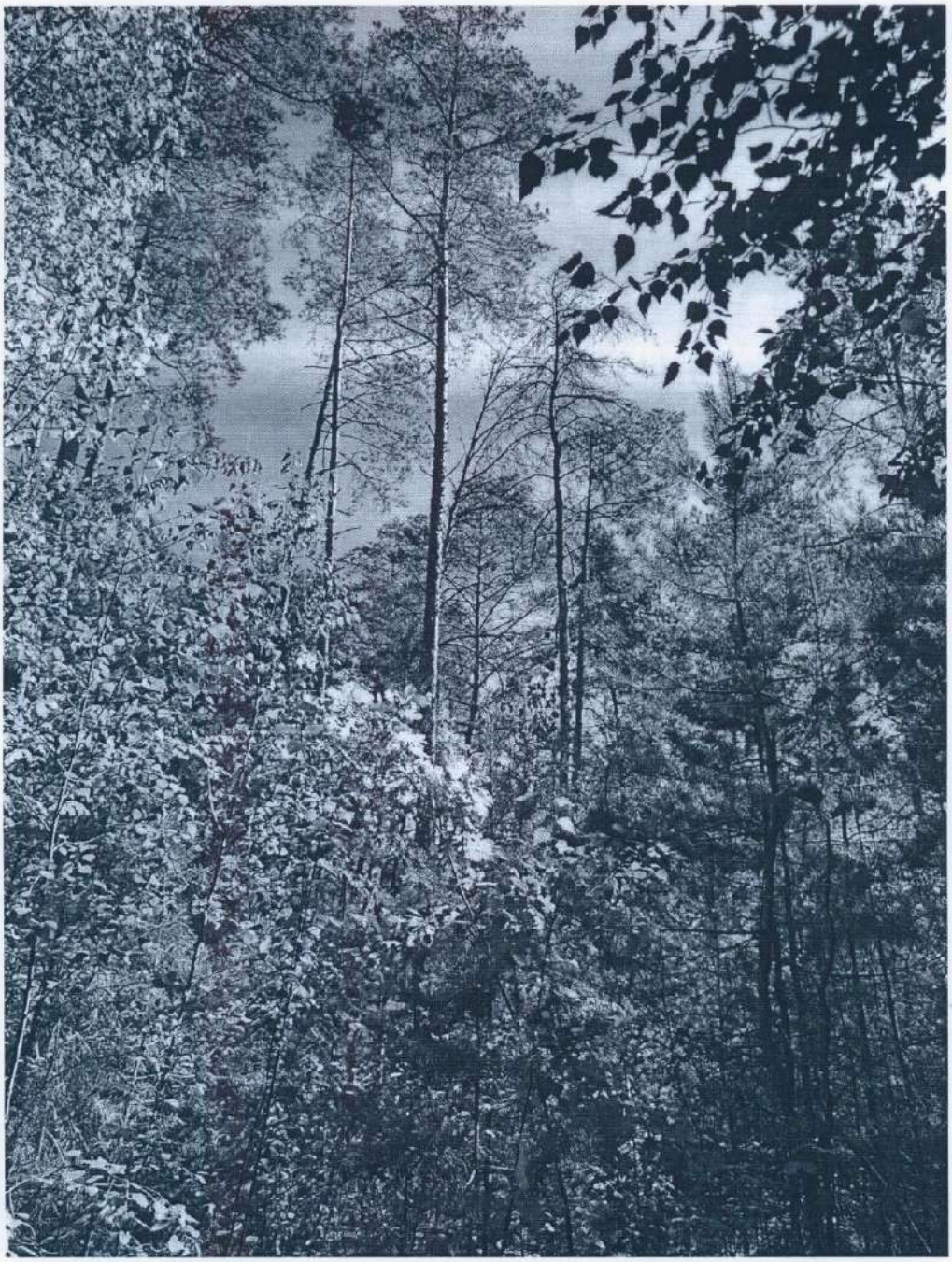
Квартал 65, виділ 1(1)



Квартал 65 виділ 5(1)



Квартал 66, виділ 3



Квартал 67, виділ 3

Висновки та пропозиції:

1. Лісопатологічне обстеження насаджень проведено у ССВК «Радивилівський лісгосп» на загальній площі – 14,0 га. Обстежені насадження створюють незадовільний санітарний стан, деревина втрачає свої технічні якості, приводить до розповсюдження стовбурових шкідників.

2. Для приведення насаджень до належного санітарного стану, збереження їх стійкості, запобігання розвитку патологічних процесів, зменшення шкоди у лісах завданої стовбуровими шкідниками та з метою оздоровлення насаджень у максимально стислі строки, рекомендовано запроектувати заходи з поліпшення санітарного стану лісів (суцільні санітарні рубки) на площі – 14,0 га.

3. В подальшому доцільність призначення суцільної санітарної рубки у вище зазначених насадженнях визначається комісією, утвореною за рішенням постійного лісокористувача згідно з пункту 30 Правил, з урахуванням вимог Закону України «Про оцінку впливу на довкілля» та інших нормативно-правових актів природоохоронного та лісового законодавства.

4. Заходи з поліпшення санітарного стану лісів провести у максимально стислі терміни. При їх проведенні передбачити застосування методів та технологій, що передбачають запобіганню негативному впливу на стан навколишнього середовища.

5. Спеціалістам ССВК «Радивилівський лісгосп», при виявлені червонокнижних рослин та тварин, діяти відповідно до чинного законодавства.

6. Лісопатологічне обстеження проводилося спеціалістом Рівненського опорного лісопатологічного пункту ДСЛП «Київлісозахист» 08.09.2026 року.

Акт складено в 2-х примірниках.

1-й: Рівненському опорному лісопатологічному пункту ДСЛП «Київлісозахист»;

2-й: ССВК «Радивилівський лісгосп»

Акт підписали:

Михайло ЛЕГКОБИТ

Віталій МАЩУК

Віталій ОРІНЧУК

Вадим МАЩУК

ДОДАТОК 18

Перелік боліт на території ССВК «Радивилівський лісгосп»

Квартал 23 виділ 2 площа 1,4 га

Квартал 23 виділ 8 площа 1,1 га

Квартал 23 виділ 12 площа 0,8 га

Квартал 23 виділ 41 площа 0,6 га

Квартал 25 виділ 1 площа 2,0 га

Квартал 25 виділ 9 площа 0,8 га

Квартал 32 виділ 22 площа 0,3 га

Квартал 33 виділ 27 площа 0,1 га

Квартал 36 виділ 8 площа 0,9 га

Квартал 36 виділ 10 площа 4,4 га

Квартал 36 виділ 11 площа 0,6 га

Квартал 36 виділ 12 площа 0,1 га

Квартал 37 виділ 11 площа 0,6 га

Квартал 37 виділ 36 площа 0,6 га

Квартал 38 виділ 1 площа 0,4 га

Квартал 38 виділ 30 площа 0,6 га

Квартал 38 виділ 37 площа 0,3 га

Квартал 39 виділ 42 площа 0,2 га

Квартал 39 виділ 43 площа 0,8 га

Квартал 39 виділ 45 площа 0,3 га

Квартал 41 виділ 2 площа 0,5 га

Квартал 41 виділ 30 площа 0,7 га

Квартал 42 виділ 6 площа 15,5 га

Квартал 42 виділ 34 площа 0,9 га

Разом: 34,5га

ДОДАТОК 19

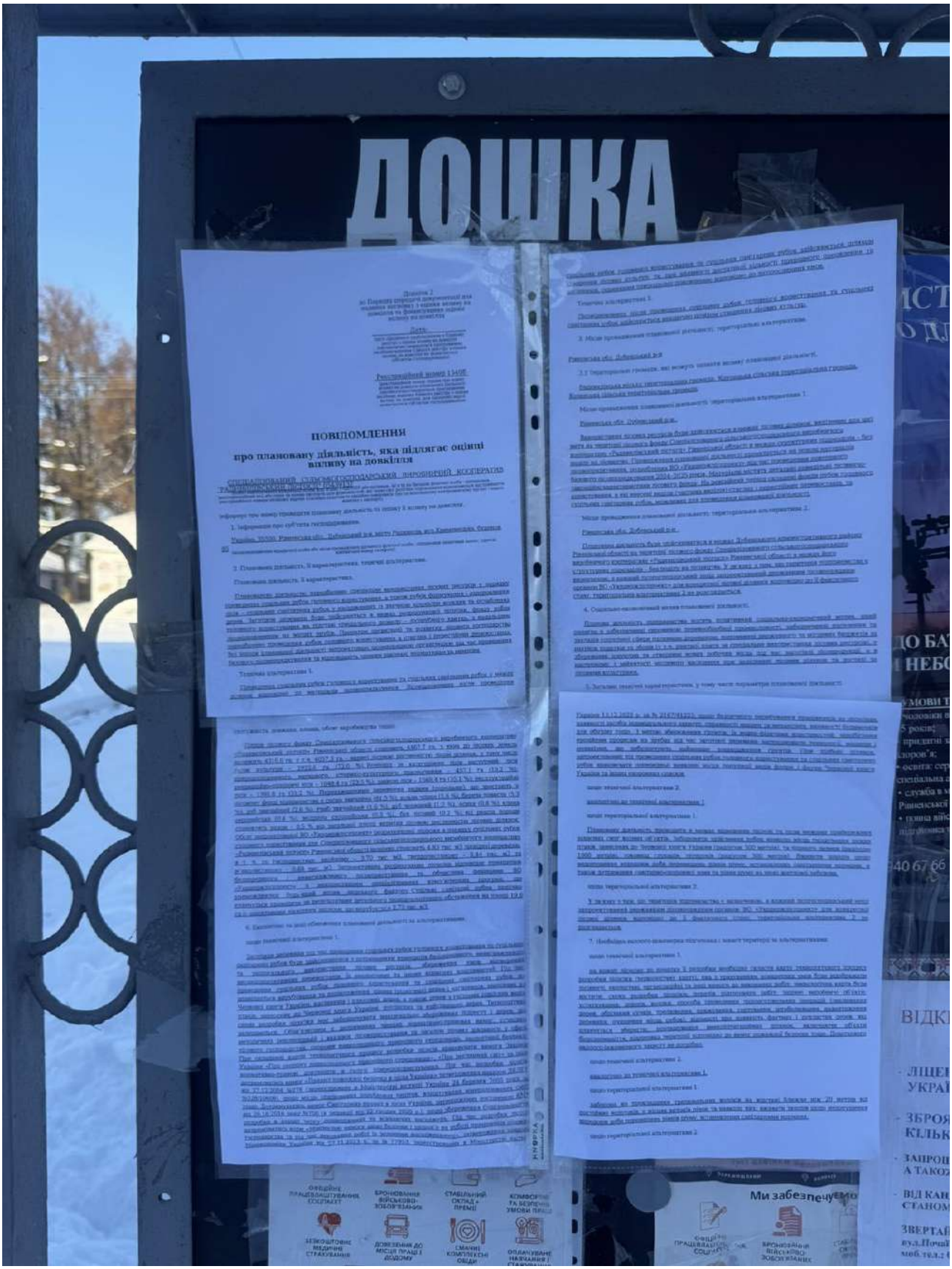
Фотографії із зображенням місць розміщення повідомлення про планову діяльність Спеціалізованого сільськогосподарського виробничого кооперативу «Радивилівський лісгосп» у територіальних громадах, де передбачається здійснення планової діяльності.

Рівненська область, Дубенський район

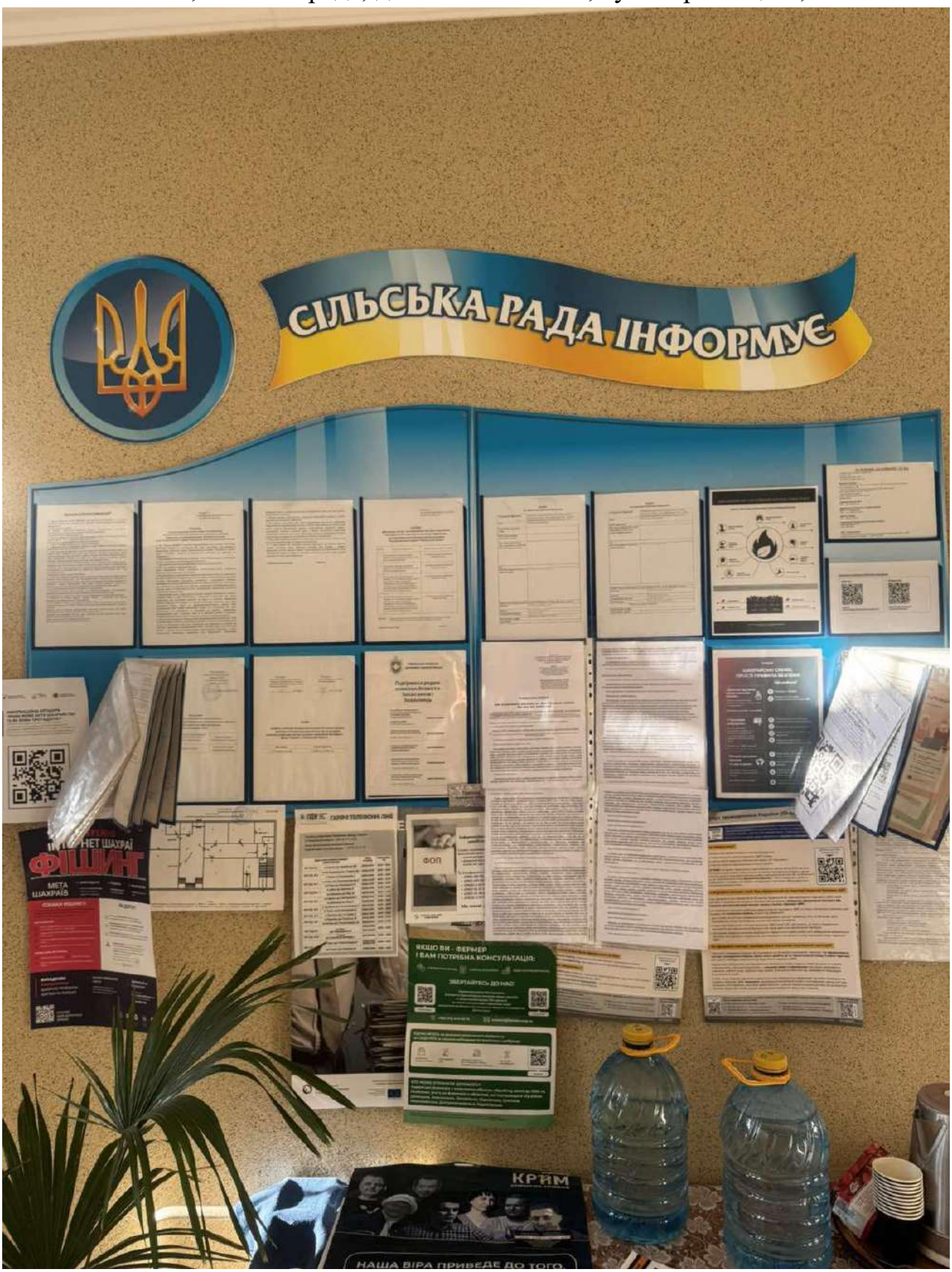
Козинська ТГ

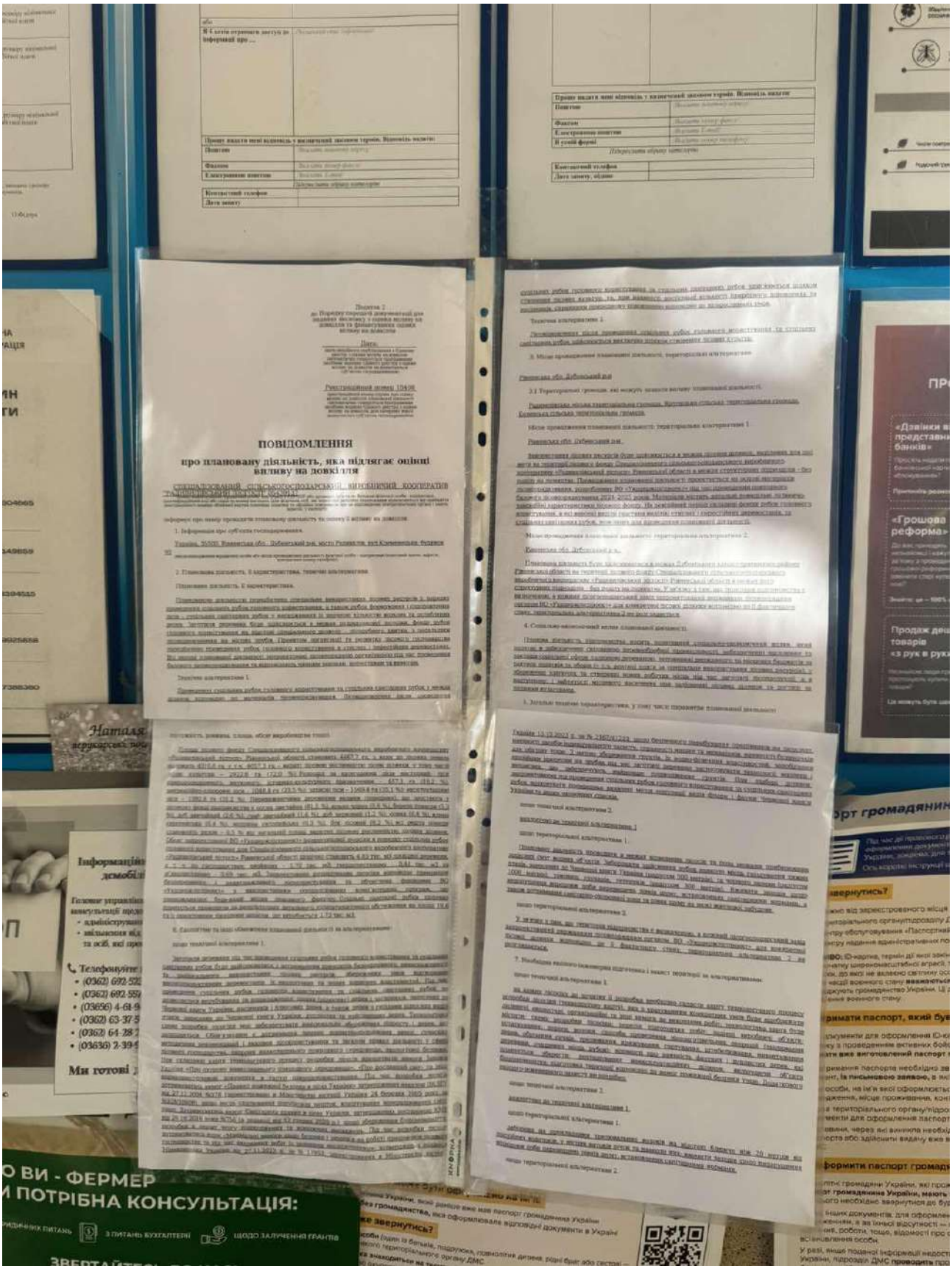
с. Козин, дошка оголошень, вул. Берестецька, 145




ДОШКА
ПОВІДОМЛЕННЯ
про плановану діяльність, яка підлягає оцінці впливу на довкілля
Ми забезпечуємо

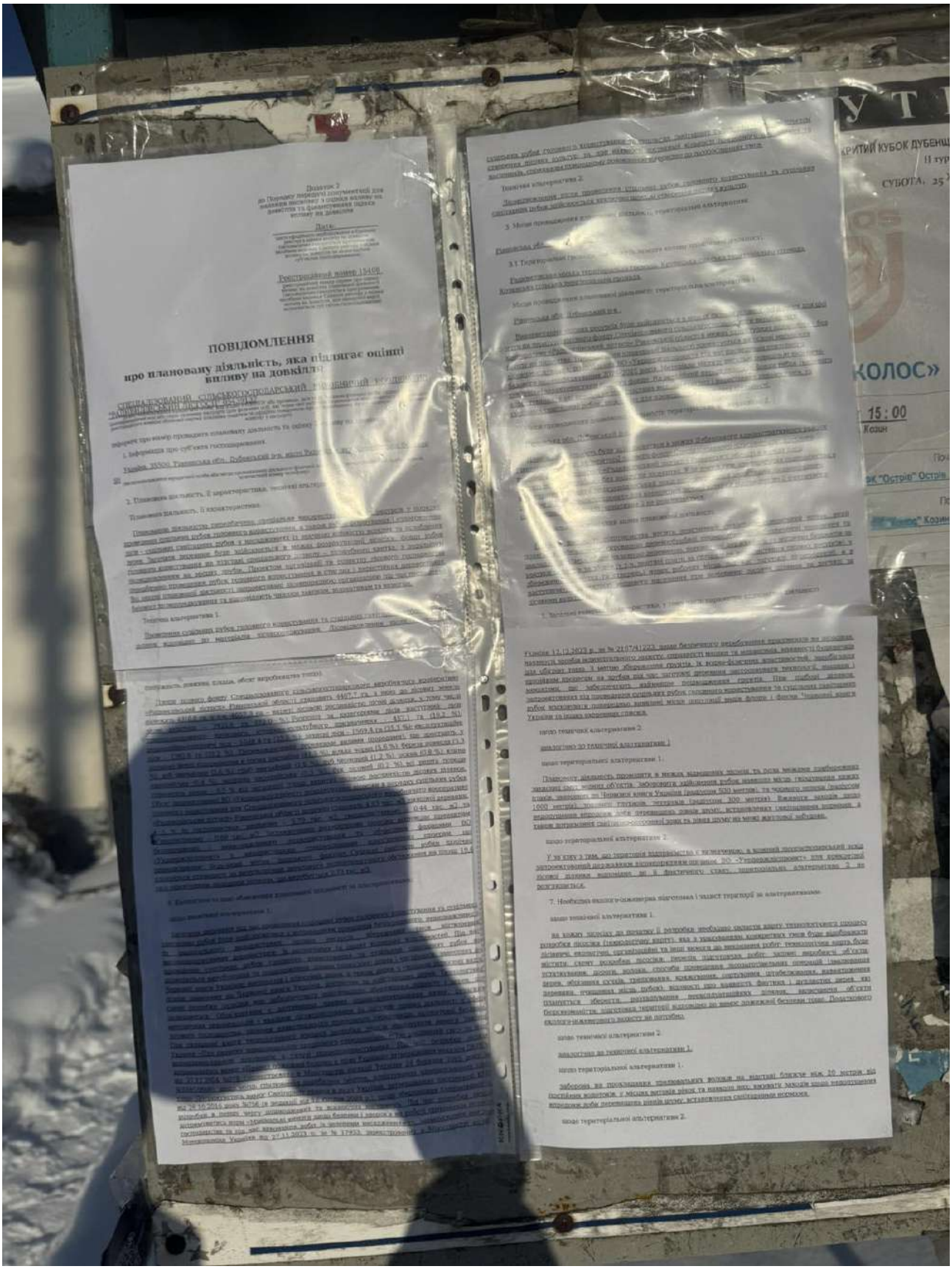
с. Козин, сільська рада, дошка оголошень, вул. Берестецька, 145




ПОВІДОМЛЕННЯ
про плановану діяльність, яка підлягає оцінці впливу на довкілля
Наталя
Інформаційн
Ми готові
О ВИ - ФЕРМЕР
І ПОТРІБНА КОНСУЛЬТАЦІЯ:
ЗВЕРТАЙТЕСЬ
«Дзвінки в
представн
банків»
«Грошова
реформа»
Продаж деш
товарів
«з рук в рук
Порт громадянин
звернутись?
формити паспорт громадя

с. Козин, аптека, дошка оголошень, вул. Берестецька, 124

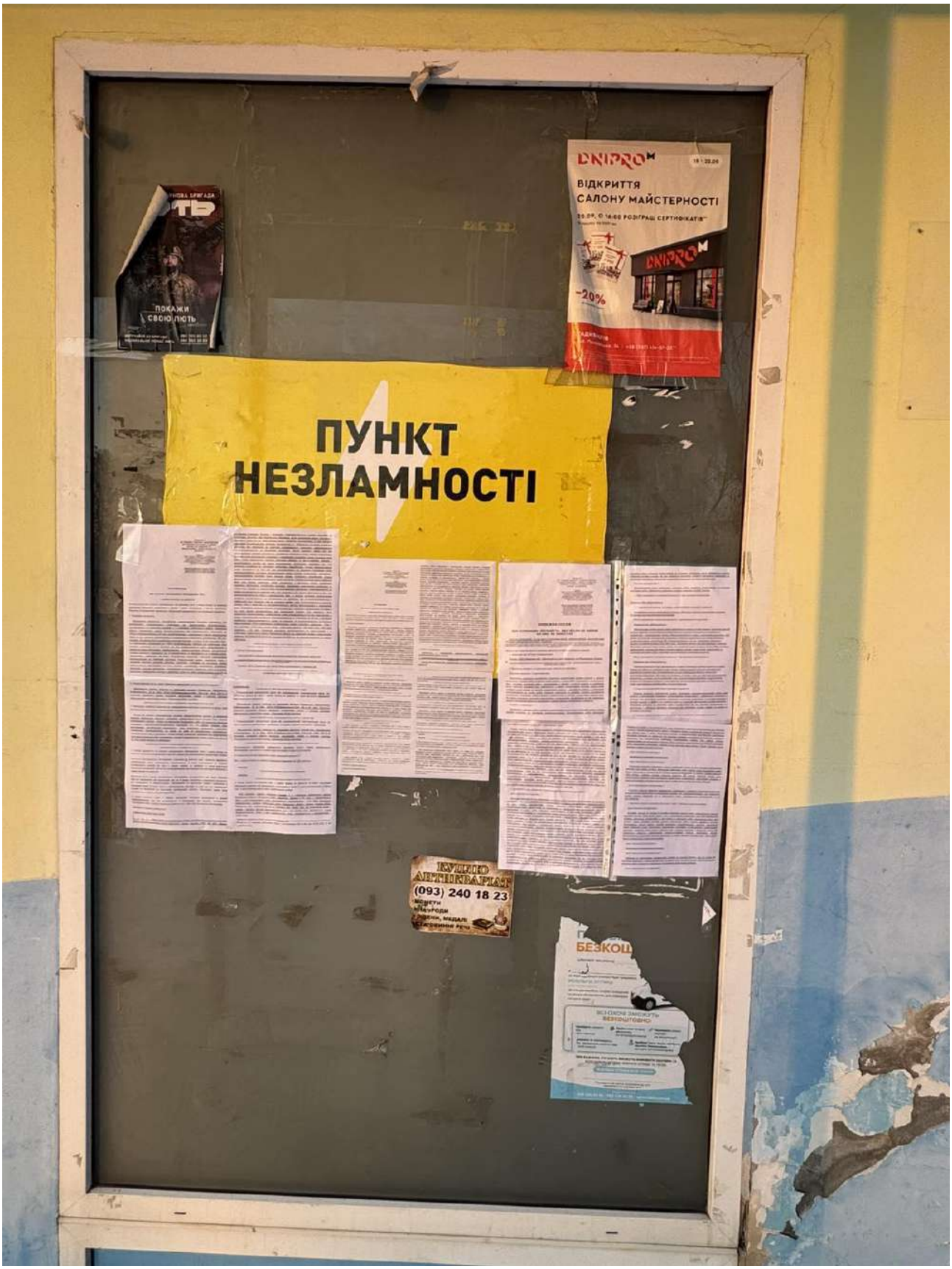


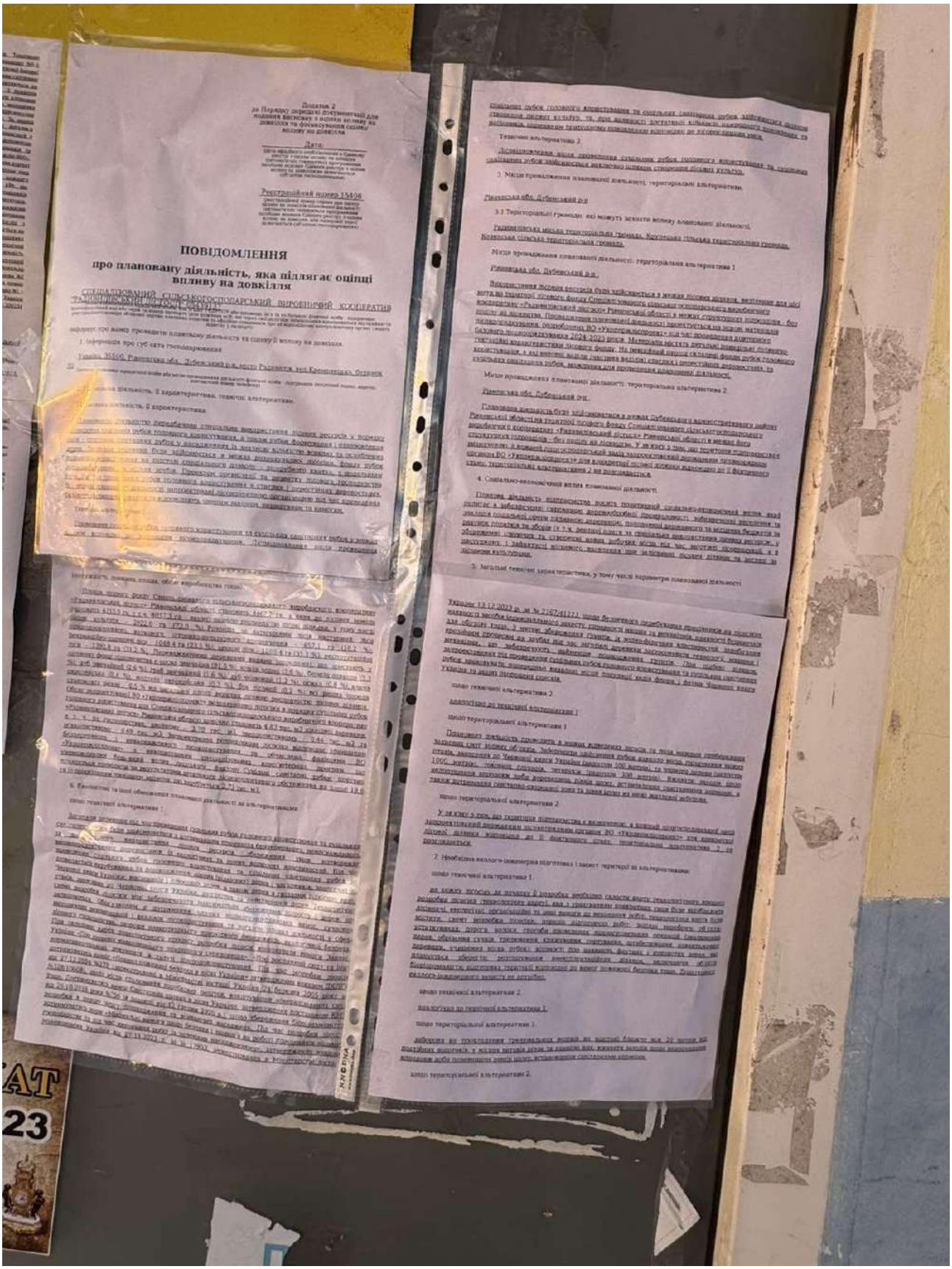

ПОВІДОМЛЕННЯ
про плановану діяльність, яка підлягає оцінці впливу на довкілля
КОЛОС»
15 : 00

Крупецька ТГ

с. Михайлівка, адміністративне приміщення Михайлівського старостинського округу, дошка оголошень, вул. Київська, 1




ПОКАЖИ СВОЮ ЛЮТЬ
DNIPRO
ВІДКРИТТЯ САЛОНУ МАЙСТЕРНОСТІ
-20%
ПУНКТ НЕЗЛАМНОСТІ
КУПЛЮ АНТИКВАРІАТ
(093) 240 18 23
БЕЗКОШ



Додаток 2
до Порядку передачі документації для надання висновку з оцінки впливу на довкілля та формулювання складу вимог до довкілля

Дата:

Реєстраційний номер 15408

ПОВІДОМЛЕННЯ

про плановану діяльність, яка підлягає оцінці впливу на довкілля

СПЕЦІАЛІЗОВАНИЙ СІЛЬСЬКОГОСПОДАРСЬКИЙ ВИРОБНИЧИЙ КООПЕРАТИВ

повідомляє про намір провадити плановану діяльність та оцінку її впливу на довкілля.

1. Інформація про суб'єкта господарювання

Україна, 35510, Рівненська обл., Дубенський р-н, село Радивилів, вул. Кооперативна, будинок

II. Характеристика планованої діяльності

II характеристика

Технічні альтернативи

Територіальні альтернативи

Місце провадження планованої діяльності: територіальна альтернатива 1

Рівненська обл. Дубенський р-н

Радивилівська міська територіальна громада, Коростівська сільська територіальна громада, Колківська сільська територіальна громада

Місце провадження планованої діяльності: територіальна альтернатива 2

Рівненська обл. Дубенський р-н

Технічна альтернатива 2

Територіальні альтернативи

Територіальна альтернатива 1

Територіальна альтернатива 2

Технічна альтернатива 1

Технічна альтернатива 2

Територіальна альтернатива 1

Територіальна альтернатива 2

Технічна альтернатива 1

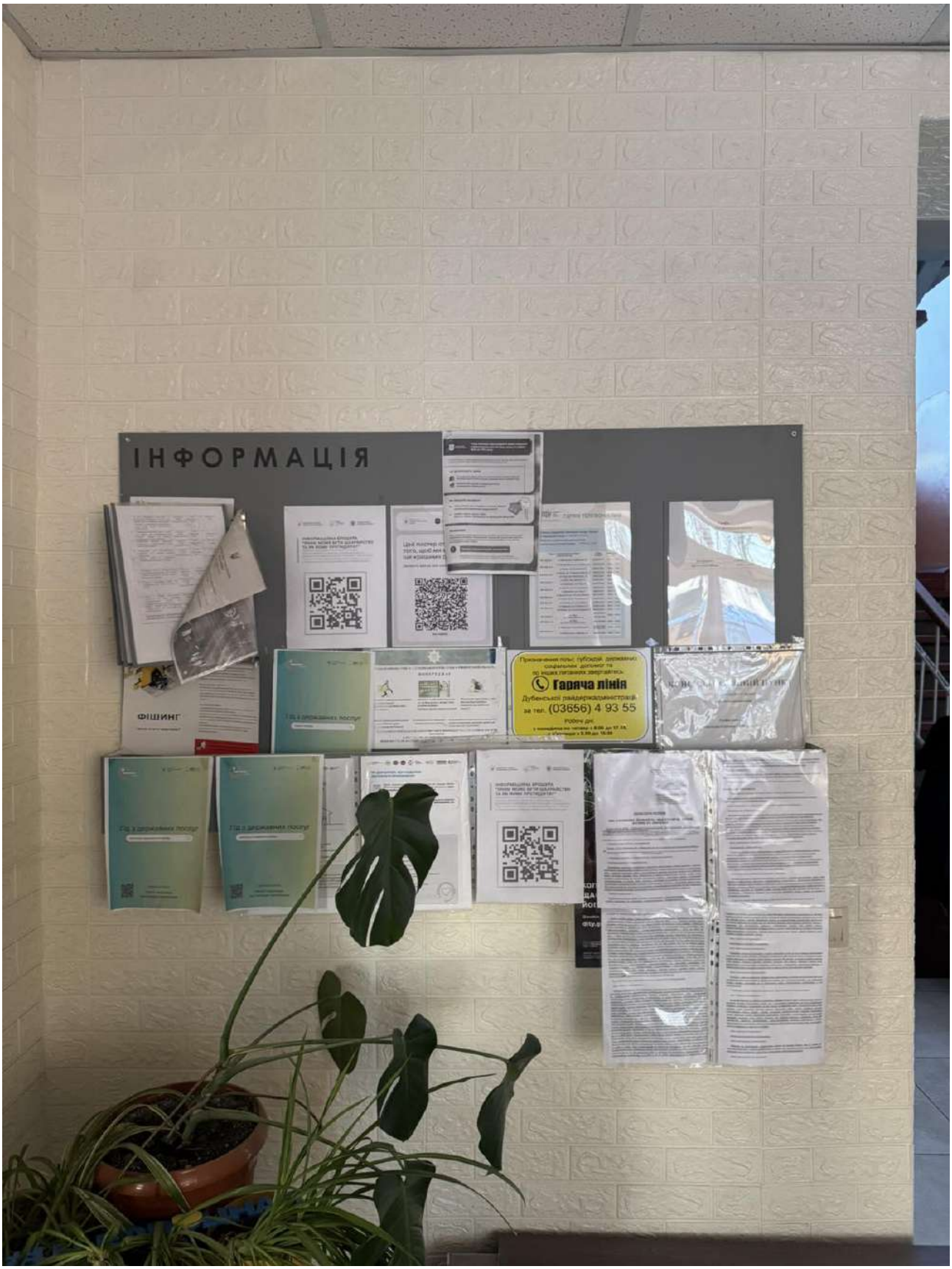
Технічна альтернатива 2

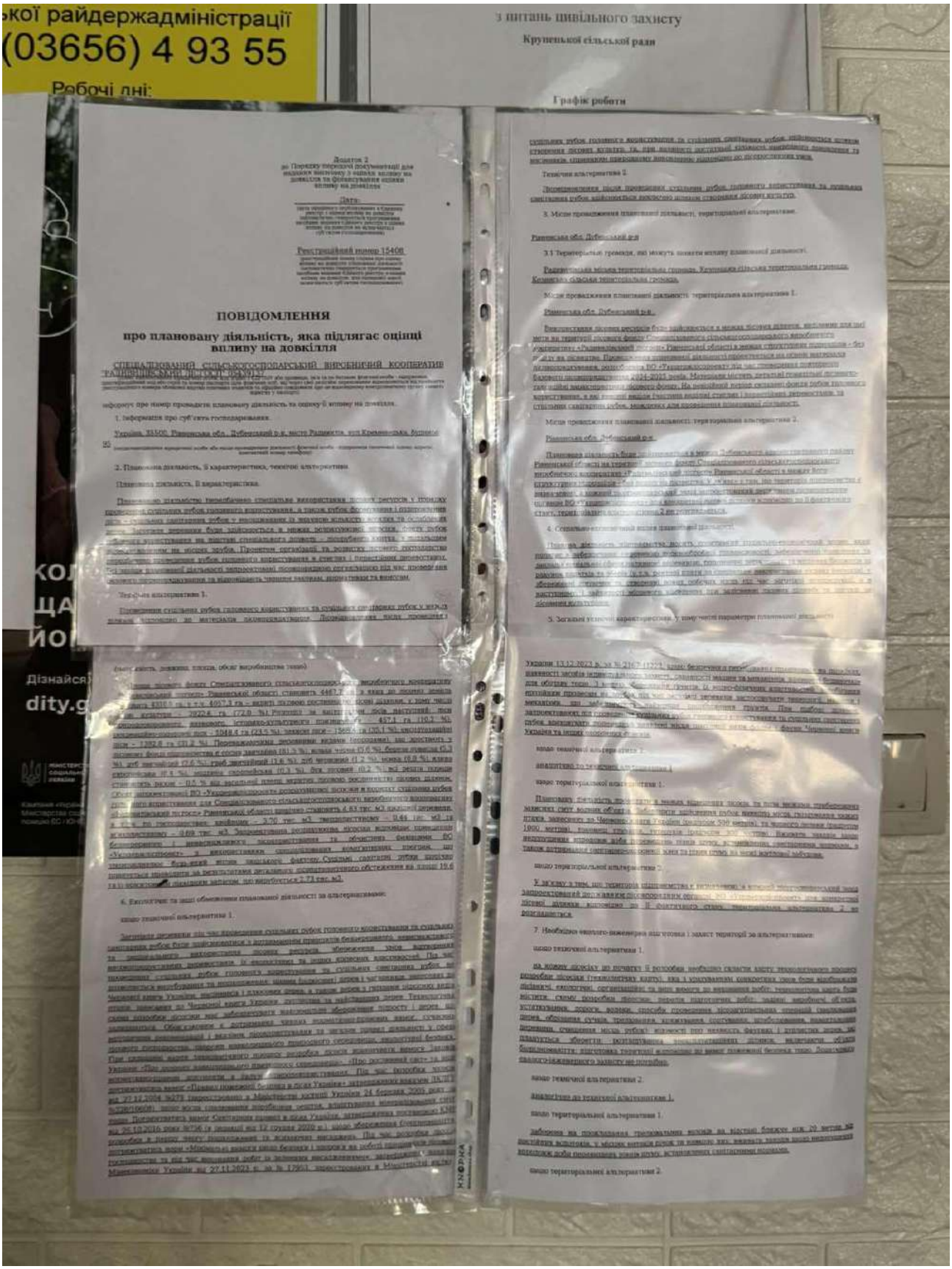
Територіальна альтернатива 1

Територіальна альтернатива 2

ХЛОРКА

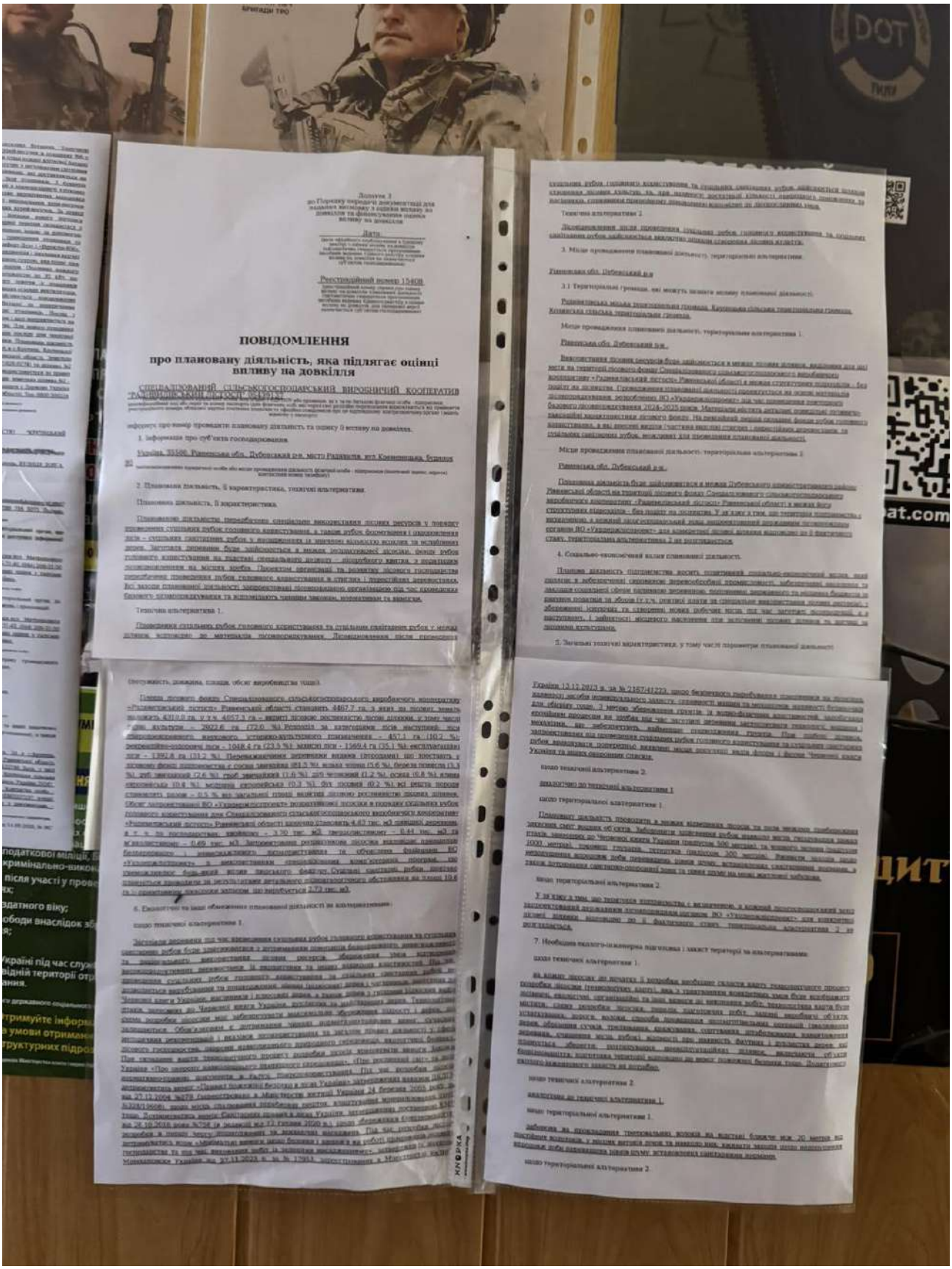
с. Крупець, приміщення Крупецької сільської ради, дошка оголошень, вул. Довга, 68




кої райдержадміністрації
(03656) 4 93 55
Робочі дні:
з питань цивільного захисту
Крупецької сільської ради
Графік роботи
Додаток 2
ПОВІДОМЛЕННЯ
про плановану діяльність, яка підлягає оцінці впливу на довкілля
Реєстраційний номер 15408
Дізнайся
dity.g

с. Ситне, приміщення Ситненського старостату, дошка оголошень, вул. Шкільна, 1

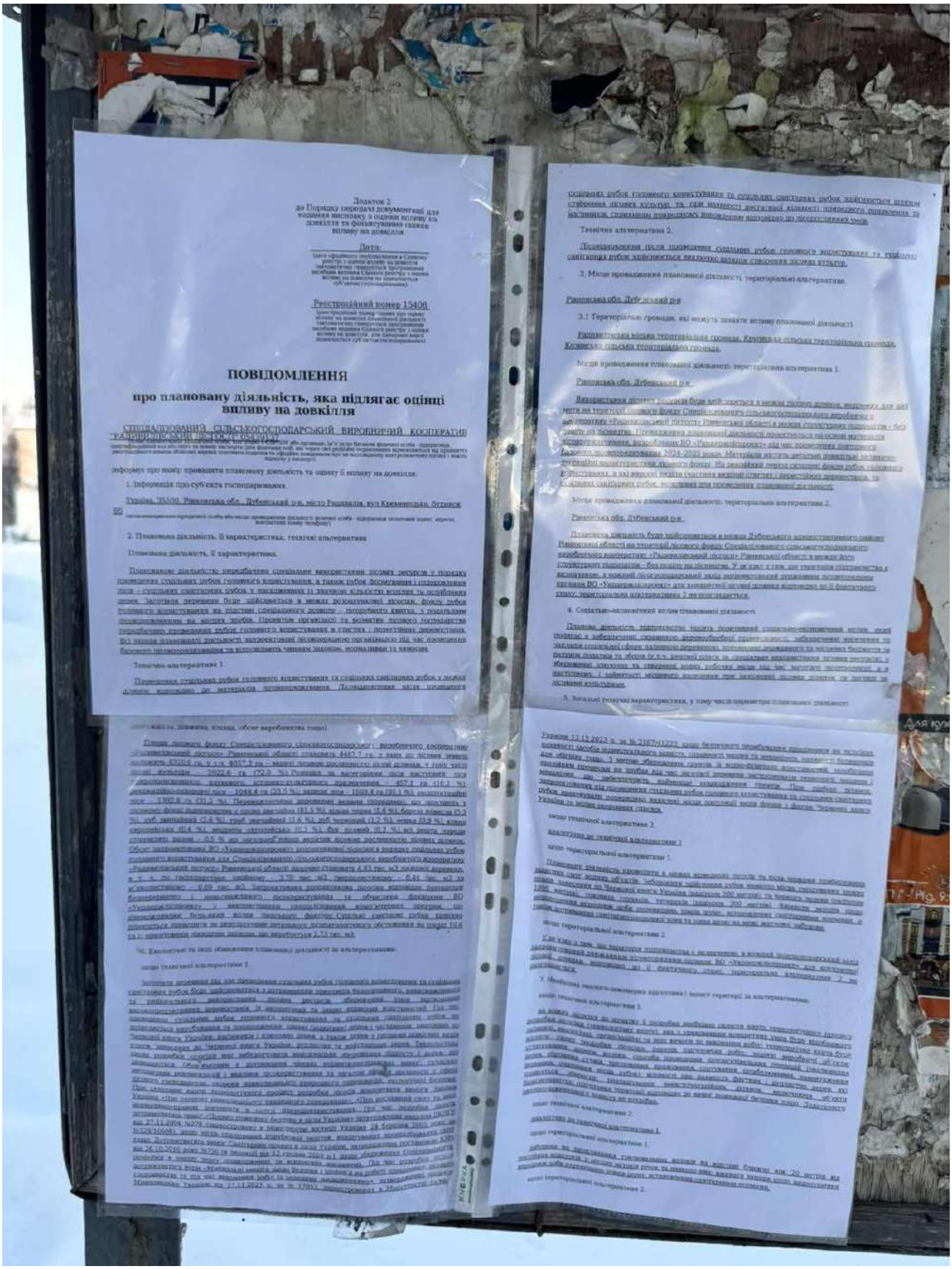



ПОВІДОМЛЕННЯ
про плановану діяльність, яка підлягає оцінці впливу на довкілля

Радивилівська ТГ

м. Радивилів, вул. Соборна, 90





Додаток 2
до Порядку передачі документації для
надання висновку з оцінки впливу на
довкілля та фіксування газика
впливу на довкілля

Дата:

Реєстраційний номер 15406

ПОВІДОМЛЕННЯ

про плановану діяльність, яка підлягає оцінці впливу на довкілля

СПЕЦІАЛІЗОВАНИЙ СІЛЬСЬКОГОСПОДАРСЬКИЙ ВИРОБНИЧИЙ КООПЕРАТИВ

інформує про намір провадити плановану діяльність та оцінку її впливу на довкілля.

1. Інформація про суб'єкта господарювання.

Україна, 35300, Рівненська обл., Дубенський р-н, місто Радивилів, вул Кременецька, будинок 95

2. Планована діяльність, її характеристика, технічні альтернативи.

Планована діяльність, її характеристика.

Планована діяльність передбачено спеціальне використання лісових ресурсів з порядку проведення суцільних рубок головного користування, а також рубок догляджування і оздоровлення лісів - суцільних санітарних рубок у насадженнях зі значною кількістю вітровалу та ослаблених дерев. Загалом перевищує буде здійснюється в межах розмальковані ділянок, фонду рубок головного користування на підставі спеціального дозволу – лісорубного квитка, з подальшим оприлюдненням на офіційному сайті. Проектом організації та розвитку лісового господарства передбачено виконання робіт головного користування в частині і лісогосподарських. Всі заходи планованої діяльності запроектовані відповідно обґрунтовано під час проведення базового лісопромислувальників та відповідають чинним законам, нормативам та нормам.

Технічна альтернатива 1

Проведення суцільних рубок головного користування та суцільних санітарних рубок у межах ділянок відповідно до матеріалів лісовпорядкування. Площадинними вісіки планування

Технічна альтернатива 2.

Площадинними цілей проведення суцільних рубок головного користування та суцільних санітарних рубок здійснюється виключно шляхом створення лісових культур.

3. Місце провадження планованої діяльності, територіальні альтернативи.

Рівненська обл. Дубенський р-н

3.1 Територіальні громади, які можуть зазнати впливу планованої діяльності

Радивилівська міська територіальна громада, Крупецька сільська територіальна громада, Козинська сільська територіальна громада.

Місце провадження планованої діяльності: територіальна альтернатива 1.

Рівненська обл. Дубенський р-н

Використання лісових ресурсів буде здійснюється в межах лісового фонду, виділених для цієї мети на території лісового фонду Спеціалізованого сільськогосподарського виробничого кооперативу «Радивилівський лісгосп» Рівненської області в межах суцільних порубок - без виходу на території. Проведення планованої діяльності проектується на основі матеріалів лісовпорядкування, виконаних ВО «Укрдержліспроект» під час проведення повторного лісовпорядкування 2024-2025 років. Матеріали містять детальні лісівничі таксаційні характеристики лісового фонду. На ревізійний період складені фонди рубок головного користування, в які внесені ділянки (частини виділів) стиглих і перестійних деревостанів, та суцільних санітарних рубок, необхідних для поновлення планованої діяльності.

Місце провадження планованої діяльності: територіальна альтернатива 2.

Рівненська обл. Дубенський р-н

Планована діяльність буде здійснюватися в межах Дубенського адміністративного району Рівненської області на території лісового фонду Спеціалізованого сільськогосподарського виробничого кооперативу «Радивилівський лісгосп» Рівненської області в межах його структурних підрозділів - без виходу на території. У зв'язку з тим, що технічна альтернатива є виключною, в межах лісогосподарський зони запроектовані господарські заходи відповідно до її фактичного стану, територіальна альтернатива 2 не розглядається.

4. Соціально-економічний вплив планованої діяльності.

Планова діяльність підприємства надасть позитивний соціально-економічний вплив, який полягає в забезпеченні сировиною деревообробної промисловості, забезпеченні населення та закладів соціальної сфери паливною деревиною, поповненні дохідної частини та місцевих бюджетів за рахунок податків та зборів (у т.ч. рентної плати за спеціальне використання лісових ресурсів), а також збереженні існуючих та створенні нових робочих місць під час заготівлі деревини, а в подальшому і зайнятості місцевого населення при залученні людини ділянок та догляді за лісовими культурами.

5. Загальні технічні характеристики, у тому числі щодимітри планованої діяльності

Для кур

Україна 13.12.2023 р. за № 2187-ІХ2272 щодо безпечного проведення працівниками на лісосіках, можливості здобуття індивідуального можність справжнього миром та неподалік, планерні планованої для обігніву тощо. У метою збереження ґрунтів та водно-фізичних властивостей, особливо пасовищах переробки на згобах від час заготівлі деревини застосовувати технологічні машини, мінімальною, що забезпечують найменше ущільнення ґрунтів. При цьому лісосіки, запроектованих під проведення суцільних рубок головного користування та суцільних санітарних рубок знаходяться поміщицькі власності місця поштовій зміни фонди з фонди Чернівці, класи рубок знаходяться поміщицькі власності місця поштовій зміни фонди з фонди Чернівці, класи України та межах населених станція.

інша технічна альтернатива 3

аналогічно до технічної альтернативи 1

інша територіальна альтернатива 1

Площадинні діяльність провадити в межах відведених лісосік та після завершення планованих цілей межах, об'єктів. Забезпечити здійснення рубок площадно межах місць, гарантування межах 1000 метрів), пошкоджень, чутливих (радіусом 300 метрів). Уникнути межах лісо-відповідно вимогам, щодо запроектовано повний цикл, використовуючи санітарних вимог, і гнізд, дотримання санітарно-охоронних зон та зони цілої на межі житлових забудови.

інша територіальна альтернатива 2

У разі коли з тим, що територія поширення є недостатньо, в межах лісогосподарський межі запроектований державним підприємством лісгоспом ВО «Укрдержліспроект» для встановлення лісовій, відповідно до її фактичного стану, територіальна альтернатива 2 не

3. Необхідна площа земельних відчуджень | вилучення території за альтернативами

інша технічна альтернатива 1

на якому місяці на потребує необхідно склосся карту технологічного процесу потребує лісосіки територіального вилучення, яка з урахуванням попередніх умов буде відображено лісовпорядкування, виконаних ВО «Укрдержліспроект» під час проведення повторного лісовпорядкування 2024-2025 років. Матеріали містять детальні лісівничі таксаційні характеристики лісового фонду. На ревізійний період складені фонди рубок головного користування, в які внесені ділянки (частини виділів) стиглих і перестійних деревостанів, та суцільних санітарних рубок, необхідних для поновлення планованої діяльності.

Місце провадження планованої діяльності: територіальна альтернатива 2.

Рівненська обл. Дубенський р-н

Планована діяльність буде здійснюватися в межах Дубенського адміністративного району Рівненської області на території лісового фонду Спеціалізованого сільськогосподарського виробничого кооперативу «Радивилівський лісгосп» Рівненської області в межах його структурних підрозділів - без виходу на території. У зв'язку з тим, що технічна альтернатива є виключною, в межах лісогосподарський зони запроектовані господарські заходи відповідно до її фактичного стану, територіальна альтернатива 2 не розглядається.

4. Соціально-економічний вплив планованої діяльності.

Планова діяльність підприємства надасть позитивний соціально-економічний вплив, який полягає в забезпеченні сировиною деревообробної промисловості, забезпеченні населення та закладів соціальної сфери паливною деревиною, поповненні дохідної частини та місцевих бюджетів за рахунок податків та зборів (у т.ч. рентної плати за спеціальне використання лісових ресурсів), а також збереженні існуючих та створенні нових робочих місць під час заготівлі деревини, а в подальшому і зайнятості місцевого населення при залученні людини ділянок та догляді за лісовими культурами.

5. Загальні технічні характеристики, у тому числі щодимітри планованої діяльності

інша технічна альтернатива 2.

аналогічно до технічної альтернативи 1.

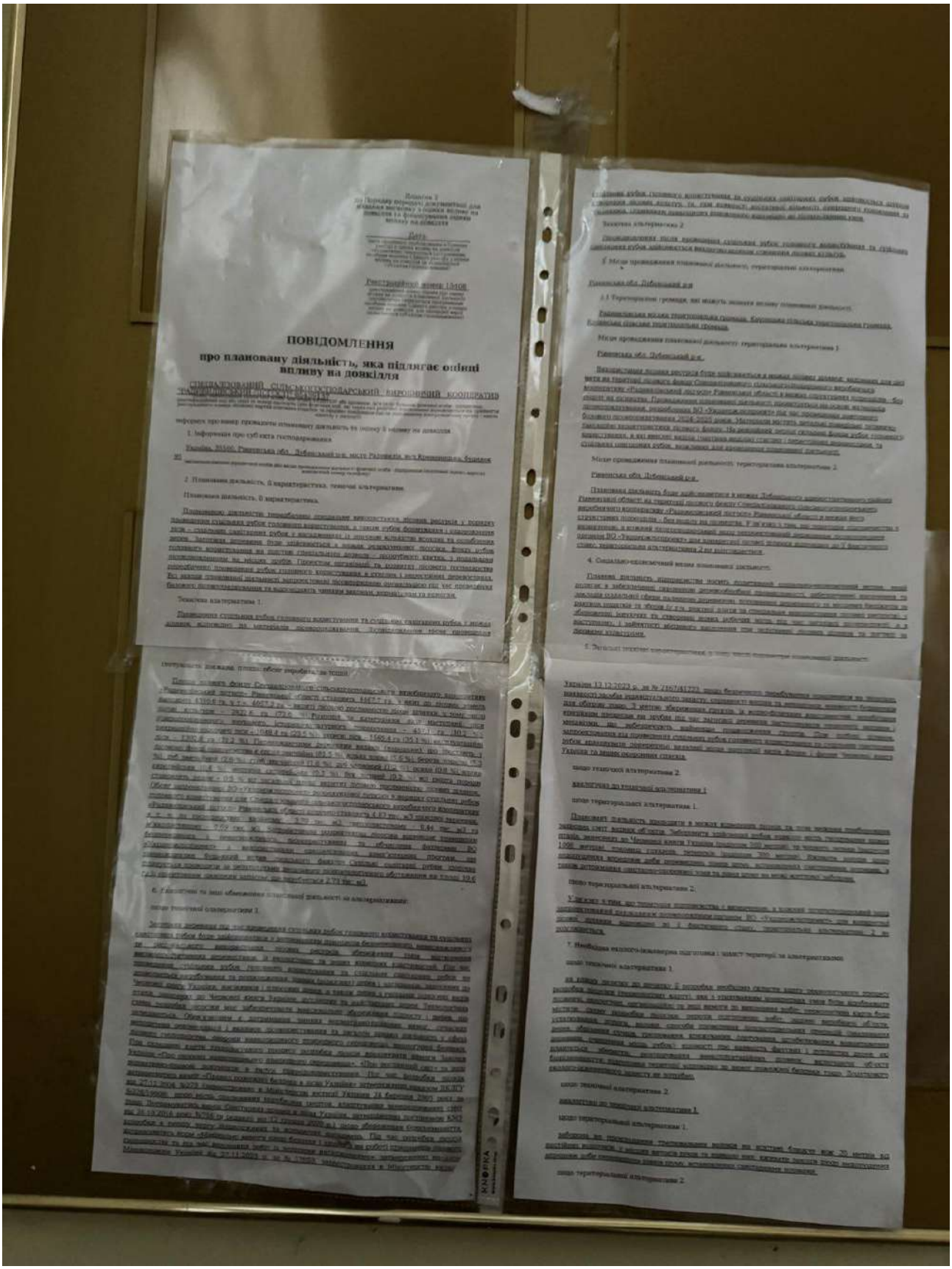
інша територіальна альтернатива 1.

добування від використання тривалішими вилучення на відстані більшої ніж 20 метрів від населених пунктів і місцях житлових річок та навколо них; виконати вказівки щодо відновлення лісів відповідними новим деяких встановлення санітарними вимогами.

інша територіальна альтернатива 2.

м. Радивилів, вокзал, дошка оголошень, вул. Залізнична, 1



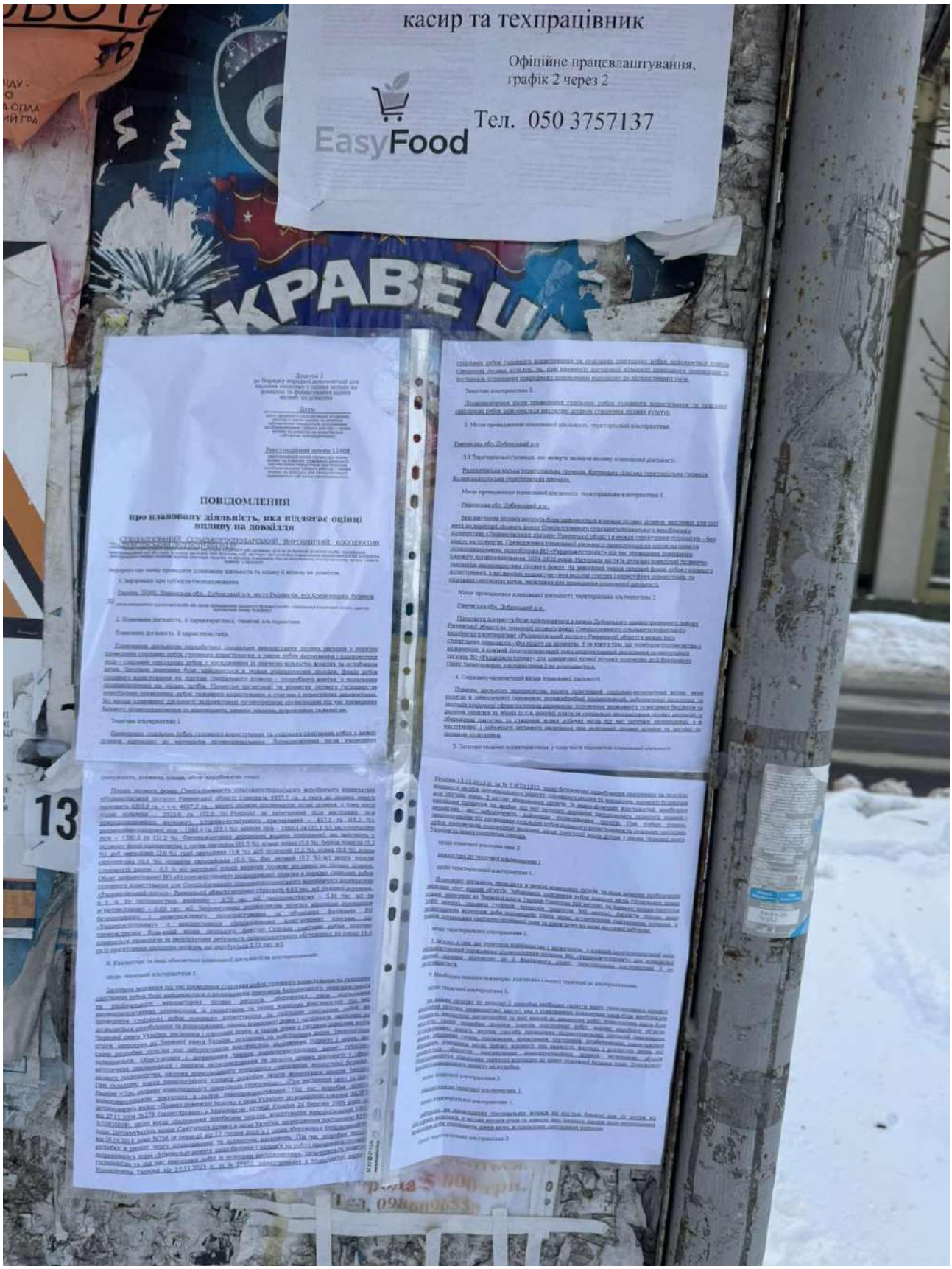


ПОВІДОМЛЕННЯ

про плановану діяльність, яка підлягає оцінці впливу на довкілля

м. Радивилів, дошка оголошень на Площі Незалежності, вул. Почаївська




касир та техпрацівник
Офіційне працевлаштування,
графік 2 через 2
EasyFood
Тел. 050 3757137
ПОВІДОМЛЕННЯ
про плановану діяльність, яка підлягає оцінці
впливу на довкілля

ДОДАТОК 20

«Публікації повідомлення про планову діяльність ССВК «Радивилівський лісгосп» в засобах масової інформації



Що варто знати про переохолодження? Стор. 2

В Дубні запровадять трудову повинність Стор. 2

В дубенському пологовому запрацювало «Вікно життя» Стор. 6

Рекомендована ціна: (горнятко кави)

часопис для тих, хто прагне знати

Дзеркало плюс

№ 04 (1284) 22 січня 2026 року

ЧИ ПОТРІБЕН ПОРЯТУНОК КРИЖНЯМ НА ІКВІ?

З настанням суворих морозів виникло ще одне гостре питання: на річці Ікві, де крига ще не скувала воду, мешканці міста помітили сімейство лебедів-шипунів та зграйку диких качечок - крижнів. У містян виникло питання: що робити, якщо лід повністю вкриє ріку, закривши доступ птахам до їхньої природної їжі? І чи не замерзнуть птахи у ріці при - 20°С?



Деякі дубенчани відгукнулися на заклик збереження життя диких птахів. Люди стали підгодовувати качечок зерном пшениці, кукурудзи, різали листя капусти. Та, водночас, стали ділитися досвідом і закликати категорично не годувати водоплавних птахів хлібом. У зобних пернатих хлібобулочні вироби мають властивість закисати, від чого прекрасні птахи, в тому числі, лебеді та качки, гинуть. Адже саме найпоширеніша помилка — годування птахів хлібом. Він викликає розлади травлення і бродіння у шлунку, спричиняє захворювання суглобів у качок, птах втрачає здатність літати; решетки хліба у воді псують якість води, сприяють розвитку цвілі та бактерій; у мороз хліб замерзає і травмує дзьоб та стравохід. Тож навіть невинне бажання допомогти може обернутися смертельною небезпекою для птахів.

На ресурсі Державної екологічної інспекції можна знайти поради, чим можна годувати водоплавних птахів. Це:

- зернові: овес, пшениця, ячмінь, кукурудза (зерно, не пластівці);
- подрібнені овочі: морква, гарбуз, буряк;
- листя салату, капуста, зелень;
- кукурудзяні крупи, висівки, розмочене зерно;
- для лебедів — спеціальні гранули для водоплавних птахів, які можна придбати у зоомагазинах.

Загалом орнітологи радять не втручатися у зимівлю диких водоплавних птахів. Навіть якщо замерзає одна водойма, вони з легкістю перелітають на іншу, не замерзлу. У воді вони, як правило, харчуються річковою рослинністю.

Ще доводилось бачити дописи, де дубенчани закликали прорубати водойму або передати пернатих у притулки, де б вони пережили сувору зиму. Проте, здорових птахів на кризі рятувати не потрібно. Сидячи на льоду, вони акумулюють енергію, що є дуже важливо в зимовий період. Якщо ж їх сполохати маніпуляціями для порятунку, то це викличе зайву втрату енергії і поставить життя птаха справді під загрозу.

Коли ми бачимо крижня (дику качку), що спокійно стоїть на льоду або плаває в крижаній воді, виникає логічне питання: чому її лапи не замерзають? Як розповідає ресурс "Флора і фауна України", секрет полягає в будові лап і дуже точній фізіологічній адаптації - протитечійному теплообміні. Тепла кров водоплавних птахів із тіла рухається вниз по нозі, а холодна кров із лапи - вгору. Вони проходять дуже близько одна до одної, і тепло поступово передається від теплої крові до холодної. У результаті: кров, яка повертається в тіло, - вже підігріта й не охолоджує організм, кров, що доходить до лапи, вже охолоджена й майже не віддає тепло льоду. Через це температура лапи стає близькою до температури льоду, а чим менша різниця температур - тим повільніший теплообмін. Саме тому качки втрачають через лапи лише ≈5 % тепла, а не мерзнуть миттєво. Цікаво й те, що цей механізм працює не лише для збереження тепла, а й навпаки - для захисту від перегріву.

Тож, якщо й бажаєте допомогти пернатим - робіть це обережно, не надто втручаючись у природні процеси. Природа - мудра, вона вдало потурбувалась про своїх підопічних. Нам же лишається допомагати тим, хто справді цього потребує. Наприклад, дрібним пернатим: синицям, горобцям, костогризам, повзикам, дятлам, підгодовуючи їх просом, пшеницею, несоленим салом, насінням льону, несмаженого соняшника і гарбуза, несолених і несмажених горіхів усіх видів. Вони подякують нам навесні гучним співом та природнім захистом наших дерев і полів від шкідників.

А ще допомагаймо безпритульним тваринам, вони, як і все живе в цей складний час, борються за своє існування. Вижити - це ще й головне питання для нас, українців. Але, якщо ми так вболіваємо за диких птахів на морозі, то вірю, що "маємо в серці те, що не вмирає". Вистоїмо.

Ірина Домбровська.
Фото з відкритих джерел.



З шахедів скидають дуже небезпечні міни

Нова небезпека, з якою може зіткнутися кожен. Вибухотехніки поліції Рівненщини знешкодили скинуті шахедом міни, які реагують на зміну магнітного поля, і, не виключено, що й з датчиками руху. Вони можуть вибухнути навіть при наближенні до них людини, або техніки.



Якщо вам потрапив на очі, якийсь незрозумілий, підозрілий предмет, не наближайтеся до них і не дозволяйте іншим. А негайно обов'язково поінформуйте про потенційно смертоносну знахідку правоохоронні органи чи місцеву владу. Цим ви врятуєте своє та чиєсь життя.

18 січня до поліції надійшло повідомлення працівника однієї із залізничних станцій регіону про те, що під час обходу території поблизу колій ним було виявлено підозрілий предмет. На місце події негайно вирушили працівники вибухотехнічної служби ГУНП області. Щоб дістатися до об'єкту, потрібно було йти пішки по коліях орієнтовно три кілометри.

Під час огляду фахівці виявили дві протитанкові міни ПТМ-3. Оскільки вказаний різновид мін має магнітний датчик цілі, який реагує на зміну магнітного поля, було прийнято рішення знешкоджувати міни на місці. Найімовірніше, боєприпаси були скинуті ворожими безпілотниками під час останніх повітряних тривог на Рівненщині.

Боєприпаси оснащені датчиком магнітного поля, що спрацьовує при зміні магнітного поля та датчиком руху, який спрацьовує при зсуванні міни. Час самоліквідації може сягати до 48 годин. Такі боєприпаси скидаються з БпЛА і можуть знаходитися як поблизу місця ураження (збиття чи падіння), так і будь-де по траєкторії польоту ворожого повітряного об'єкту.

Найімовірніше наткнутися на подібну вбивчу пастку біля доріг, залізничних колій, військових та інфраструктурних об'єктів. Тож будьте пильними і пам'ятайте про цю потенційну загрозу. Час такий, що не можна втрачати пильності.

За фактом виявлення активно детонуючих мін слідчі УСБУ регіону проводять досудове розслідування. Поліцейські закликають громадян бути уважними та обережними. У разі виявлення підозрілих предметів не торкайтеся знахідки, відійдіть на безпечну відстань та негайно повідомте про небезпеку за номерами 102 або 112.

ПП Петровський М. А.
ВІКНА·ДВЕРІ
м. Дубно, вул. Замкова, 23.
130 см 3899 грн. 120 см
100 см 2999 грн. 100 см
130см 5575 грн. 200 см
• ДВЕРІ (вхідні, броньовані, міжкімнатні)
• ВОДОВІДЛИВИ (металеві та пластикові)
• ПІДВІКОННЯ (матові та глянцеві)
• ЖАЛЮЗІ (горизонтальні та вертикальні)
• ЗАХИСНІ РОЛЕТИ
• ДВЕРНА ФУРНІТУРА
• МЕТАЛОЧЕРЕПИЦЯ
• МЕТАЛОПРОФІЛЬ
• ГАРАЖНІ ВОРОТА
• НАТЯЖНІ СТЕЛІ
моб.: (050) 378-64-13, (093) 764-46-73, (098) 083-81-00

Додаток 2
до Порядку передачі документації для надання висновку з оцінки впливу на довкілля та фінансування оцінки впливу на довкілля

Дата:

(дата офіційного опублікування в Єдиному реєстрі з оцінки впливу на довкілля автоматично генерується програмними засобами ведення Єдиного реєстру з оцінки впливу на довкілля не зазначається суб'єктом господарювання)

Реєстраційний номер 15408

(реєстраційний номер справи про оцінку впливу на довкілля планованої діяльності автоматично генерується програмними засобами ведення Єдиного реєстру з оцінки впливу на довкілля, для паперової версії зазначається суб'єктом господарювання)

ПОВІДОМЛЕННЯ
про плановану діяльність, яка підлягає оцінці впливу на довкілля

СПЕЦІАЛІЗОВАНИЙ СІЛЬСЬКОГОСПОДАРСЬКИЙ ВИРОБНИЧИЙ КООПЕРАТИВ «РАДИВИЛІВСЬКИЙ ЛІСГОСП» 05439137

(повне найменування юридичної особи, код згідно з ЄДРПОУ або прізвище, ім'я та по батькові фізичної особи - підприємця, ідентифікаційний код або серія та номер паспорта (для фізичних осіб), які через свої релігійні переконання відмовляються від прийняття реєстраційного номера облікової картки платника податків та офіційно повідомили про це відповідному контролюючому органу і мають відмітку в паспорті)

Інформує про намір провадити планову діяльність та оцінку її впливу на довкілля.

1. Інформація про суб'єкта господарювання.

Україна, 35500, Рівненська обл., Дубенський р-н, місто Радивилів, вул.Кременецька, будинок 95

(місцезнаходження юридичної особи або місце проживання фізичної особи - підприємця (поштовий індекс, адреса), контактний номер телефону)

2. Планована діяльність, її характеристика, технічні альтернативи.

Планована діяльність, її характеристика.

Плановано діяльністю передбачено спеціальне використання лісових ресурсів у порядку проведення суцільних рубок головного користування, а також рубок формування і оздоровлення лісів – суцільних санітарних рубок у насадженнях із значною кількістю всохлих та осадівлених дерев. Заготівля деревини буде здійснюється в межах розрахункової лісосіки, фонду рубок головного користування на підставі спеціального дозволу – лісорубного квитка, з подальшим лісовідновленням на вимісних зрубів. Проектом організації та розвитку лісового господарства передбачено проведення рубок головного користування в стиглих і перестійних деревостанах. Всі заходи планованої діяльності запроектовані лісопорядною організацією під час проведення базового лісопорядкування та відповідають чинним законам, нормативам та вимогам.

Технічна альтернатива 1.

Проведення суцільних рубок головного користування та суцільних санітарних рубок у межах ділянок відповідно до матеріалів лісовпорядкування. Лісовідновлення після проведення суцільних рубок головного користування та суцільних санітарних рубок здійснюється шляхом створення лісових культур, та, при наявності достатньої кількості природного поновлення та насінників, сприянням природному поновленню відповідно до лісорослинних умов.

Технічна альтернатива 2.

Лісовідновлення після проведення суцільних рубок головного користування та суцільних санітарних рубок здійснюється виключно шляхом створення лісових культур).

3. Місце провадження планованої діяльності, територіальні альтернативи.

Рівненська обл. Дубенський р-н

3.1 Територіальні громади, які можуть зазнати впливу планованої діяльності.

Радивилівська міська територіальна громада, Крупецька сільська територіальна громада, Козинська сільська територіальна громада.

Місце провадження планованої діяльності: територіальна альтернатива 1. Рівненська обл. Дубенський р-н.

Використання лісових ресурсів буде здійснюється в межах лісових ділянок, виділених для цієї мети на території лісового фонду Спеціалізованого сільськогосподарського виробничого кооперативу «Радивилівський лісгосп» Рівненської області в межах його структурних підрозділів – без поділу на лісництва. У зв'язку з тим, що територія підприємства є визначеною, а кожний лісогосподарський захід запроектований державним лісовпорядним органом ВО «Укрдержліспроект» для конкретної лісової ділянки відповідно до її фактичного стану, територіальна альтернатива 2 не розглядається.

4. Соціально- економічний вплив планованої діяльності.

Планова діяльність підприємства носить позитивний соціально-економічний вплив, який полягає в забезпеченні сировиною деревообробної промисловості, забезпеченні населення та закладів соціальної сфери паливною деревиною, поповненні державного та місцевих бюджетів за рахунок податків та зборів (у т.ч. рентної плати за спеціальне використання лісових ресурсів), у збереженні існуючих та створенні нових робочих місць під час заготівлі лісопродукції, а в наступному, і зайнятості місцевого населення при залученні лісових ділянок та догляді за лісовими культурами.

5. Загальні технічні характеристики, у тому числі параметри планованої діяльності (потужність, довжина, площа, обсяг виробництва тощо).

Площа лісового фонду Спеціалізованого сільськогосподарського виробничого кооперативу «Радивилівський лісгосп» Рівненської області становить 4467,7 га, з яких до лісових земель належить 4310,0 га, у т.ч. 4057,3 га – вкриті лісовою рослинністю лісові ділянки, у тому числі лісові культури – 2922,6 га (72,0 %). Розподіл за категоріями лісів наступний: ліси природоохоронного, наукового, історико-культурного призначення – 457,1 га (10,2 %); рекреаційно-оздоровчі ліси – 1048,4 га (24,5 %); захисні ліси – 1569,4 га (36,1 %); експлуатаційні ліси – 1192,8 га (31,2 %). Переважаючими деревними видами (породами), що зростають у лісовому фонді підприємства є сосна звичайна (81,5 %), вільха чорна (5,6 %), береза повисла (5,3 %), дуб звичайний (2,6 %), граб звичайний (1,6 %), дуб червоний (1,2 %), осика (0,8 %), ялина європейська (0,4 %), модрина європейська (0,2 %). Older лісовий (0,2 %), що решта порід становить разом – 0,5 % від загальної площі вкритих лісовою рослинністю лісових ділянок. Обсяг запроектованої ВО «Укрдержліспроект» розрахункової лісосіки в порядку суцільних рубок головного користування для Спеціалізованого сільськогосподарського виробничого кооперативу «Радивилівський лісгосп» Рівненської області щорічно становить 4,83 тис. м3 ліквідної деревини, в т. ч. по господарствах: хвойному – 3,70 тис. м3, твердолистяному - 0,44 тис. м3 та м`яколистяному – 0,69 тис. м3. Запроектована розрахункова лісосіка відповідає принципам безперервного і невиснажливого лісокористування та обчислена фахівцями ВО «Укрдержліспроект» з використанням спеціалізованих комп'ютерних програм, що унеможливлює будь-який вплив людського фактору. Суцільні санітарні рубки щорічно плануються проводити за результатами детального лісопатологічного обстеження на площі 19,6 га із орієнтовним лісовим запасом, що вирубується 2,73 тис. м3.

6. Екологічні та інші обмеження планованої діяльності за альтернативами:

щодо технічної альтернативи 1.

Заготівля деревини під час проведення суцільних рубок головного користування та суцільних санітарних рубок буде здійснюватися з дотриманням принципів безперервного, невиснажливого та раціонального використання лісових ресурсів, збереження умов відтворення вирокогосподарських деревостанів, їх екологічних та інших корисних властивостей. Під час проведення суцільних рубок головного користування та суцільних санітарних рубок не дозволяється вирубування та пошкодження: цінних (рідкісних) дерев і чагарників, занесених до Червоної книги України; насінників і плюсових дерев, а також дерев з гніздами рідкісних видів птахів, занесених до Червоної книги України, дуплястих та найстарших дерев. Технологічна схема розробки лісосіки має здійснювати максимальне збереження підросту і дерев, що залишаються. Обов'язковим є дотримання чинних нормативно-правових вимог, сучасних методичних рекомендацій і вказівок лісоохоронювання та загалом правил діяльності у сфері лісового господарства, охорони навколишнього природного середовища, екологічної безпеки. При складанні карти технологічного процесу розробки лісосік враховувати вимоги Закону України «Про охорону навколишнього природного середовища», «Про рослинний світ» та інші нормативно-правові документи в галузі природокористування. Під час розробки лісосік дотримувались норм «Мінімальні вимоги щодо безпеки і здоров`я на роботі працівників лісового господарства під час виконання робіт із зеленими насадженнями», затверджених наказом Міністерства економіки України від 27.11.2023 р. за № 17953, зареєстрованих в Міністерстві юстиції України 13.12.2023 р. за № 2167/41228, щодо безпечного перебування працівників на лісосіках, наявності засобів індивідуального захисту, справності машин та механізмів, наявності будиночків для обігріву тощо. З метою збереження ґрунтів, їх водно-фізичних властивостей, запобігання ерозійним процесам на зрубах під час заготівлі деревини застосовувати технології, машини і механізми, що забезпечують найменше пошкодження ґрунтів. При підборі ділянок, запроектованих під проведення суцільних рубок головного користування та суцільних санітарних рубок враховувати попередньо виявлені місця популяції видів флори і фауни Червоної книги України та інших охоронних списків.

щодо технічної альтернативи 2.

аналогічно до технічної альтернативи 1

щодо територіальної альтернативи 1.

Планована діяльність проводити в межах відведених лісосік та поза межами прибережних захисних смуг водних об`єктів. Заборонити здійснення рубок навколо місць гніздування хижих птахів, занесених до Червоної книги України (радіусом 500 метрів), та чорного лелеки (радіусом 1000 метрів), токовищ глухарів, тетеруків радіусом 300 метрів). Вживати заходів щодо недопущення вище допустимого рівня шуму, встановлених санітарними нормами, а також дотримання санітарно-охоронної зони та рівня шуму на межі житлової забудови.

щодо територіальної альтернативи 2.

У зв`язку з тим, що територія підприємства є визначеною, а кожний лісогосподарський захід запроектований державним лісовпорядним органом ВО «Укрдержліспроект» для конкретної лісової ділянки відповідно до її фактичного стану, територіальна альтернатива 2 не розглядається.

7. Необхідна еколого-інженерна підготовка і захист території за альтернативами:

щодо технічної альтернативи 1.

на кожну лісосіку до початку її розробки необхідно скласти карту технологічного процесу розробки лісосіки (технологічну карту), яка з урахуванням конкретних умов буде відображати лісовичі, екологічні, організаційні та інші вимоги до виконання робіт; технологічна карта буде містити: схему розробки лісосік, перелік підготовчих робіт; заздалегідь виробничі об`єкти, устаткування; дороги, волоки, способи проведення лісозаготівельних операцій і звалювання дерев, обрізання сучків, тріювання, кряжування, сортування, штабелювання, накопичення деревини, очищення місць рубок; відомості про наявність бортових і дуплистих дерев, які планується зберегти, розташування неексплуатаційних ділянок, включаючи об`єкти біорізноманіття; підготовка території відповідно до вимог пожежної безпеки тощо. Додаткового еколого-інженерного захисту не потрібно.

щодо технічної альтернативи 2.

аналогічно до технічної альтернативи 1.

щодо територіальної альтернативи 1.

заборона на прокладання трелювальних волоків на відстані ближче ніж 20 метрів від постійних водотоків, у місцях виток ґрунтових вод та навколо них; вживати заходів щодо недопущення вище допустимого рівня шуму, встановлених санітарними нормами.

щодо територіальної альтернативи 2.

У зв`язку з тим, що територія підприємства є визначеною, а кожний лісогосподарський захід запроектований державним лісовпорядним органом ВО «Укрдержліспроект» для конкретної лісової ділянки відповідно до її фактичного стану, територіальна альтернатива 2 не розглядається.

8. Сфера, джерела та види можливого впливу на довкілля:

щодо технічної альтернативи 1.

- клімат і мікроклімат – планована діяльність може впливати на місцевий клімат через зменшення обсягу евапотранспірації. Вплив буде короткочасним, оскільки на місцях проведення заходів будуть вчасно проведені роботи зі сприяння природному поновленню та, у разі необхідності, заходи з лісовідновлення; - атмосферне повітря – викиди від техніки та механізмів на лісозаготівлі та вивезенні лісопродукції; - водні ресурси – вплив мінімальними при умові дотримання організаційно-технічних показників планованої діяльності; - ґрунти та земельні ресурси – незначне пошкодження верхнього шару ґрунту під час трелювання та вивезення деревини; - геологічне середовище – зміна природного стану геологічного середовища не відбуватиметься; - рослинний та тваринний світ - джерела підвищеного шуму під час проведення лісозаготівельних робіт можуть спричинити незначний плив (фактор тривоги) на середовища перебування, умови розмноження і шляхи міграції тварин. Внаслідок здійснення планованої діяльності прогнозується незначний вплив на просторове, видове, популяційне та ценотичне різноманіття рослинного світу; - природно-заповідний фонд – планована діяльність на території природно- заповідного фонду не передбачається. - навколишнє соціальне середовище – створення нових робочих місць, надходження податків та зборів до бюджетів різних рівнів; - навколишнє техногенне середовище – осяяки технологія розробки буде дотримана та вжиті всі необхідні заходи безпеки, вплив буде в межах вимог чинного законодавства; - архітектурна, археологічна та культурна спадщина – планована діяльність на територіях та об`єктах архітектурної, археологічної та культурної спадщини не передбачається - поводження з відходами – зберігання відходів здійснюється у відповідності з санітарними нормами та технічною безпекою. Відходи, які утворяться під час проведення планованої діяльності будуть передані відповідно до укладених договорів та вимог екологічної безпеки спеціалізованим організаціям для утилізації; - шумове забруднення – відбувається вплив, пов`язаний з роботою двигуна техніки і транспорту та їх обслуговування.

щодо технічної альтернативи 2.

аналогічно до технічної альтернативи 1

щодо територіальної альтернативи 1.

Планована діяльність передбачає дотримання санітарно-гігієнічних, протипожежних, містобудівних та територіальних обмежень згідно чинного законодавства України.

щодо територіальної альтернативи 2.

У зв`язку з тим, що територія підприємства є визначеною, а кожний лісогосподарський захід запроектований державним лісовпорядним органом ВО «Укрдержліспроект» для конкретної лісової ділянки відповідно до її фактичного стану, територіальна альтернатива 2 не розглядається.

9. Належність планованої діяльності до першої чи другої категорії видів діяльності та об'єктів, які можуть мати значний вплив на довкілля та підлягають оцінці впливу на довкілля (зазначити відповідний пункт і частину статті 3 Закону України "Про оцінку впливу на довкілля").

Перша категорія

21 Суцільні та поступові рубки Усі суцільні та поступові рубки головного користування та суцільні санітарні рубки на площі понад 1 гектар; усі суцільні санітарні рубки на територіях та об`єктах природно -заповідного фонду;»

10. Наявність підстав для здійснення оцінки транскордонного впливу на довкілля (в тому числі наявність значного негативного транскордонного впливу на довкілля та перелік держав, довкілля яких може зазнати значного негативного транскордонного впливу (зачеплених держав).

Підстав немає

11. Планований обсяг досліджень та рівень деталізації інформації, що підлягає включенню до звіту з оцінки впливу на довкілля.

У відповідності до ст. 6 Закону України «Про оцінку впливу на довкілля» № 2059-VIII від 23 травня 2017 року.

12. Процедура оцінки впливу на довкілля та можливості для участі в ній громадськості.

Планована суб`єктом господарювання діяльність може мати значний вплив на довкілля і, отже, підлягає оцінці впливу на довкілля відповідно до Закону України "Про оцінку впливу на довкілля". Оцінка впливу на довкілля - це процедура, що передбачає:

- підготовку суб'єктом господарювання звіту з оцінки впливу на довкілля; проведення громадського обговорення планованої діяльності;
- аналіз уповноваженим органом звіту з оцінки впливу на довкілля, будь- якої додаткової інформації, яку надає суб'єкт господарювання, а також інформації, отриманої від громадськості під час громадського обговорення; під час здійснення процедури оцінки транскордонного впливу, іншої інформації;
- надання уповноваженим органом мотивованого висновку з оцінки впливу на довкілля, що враховує результати аналізу, передбаченого абзацом п'ятим цього пункту;
- врахування висновку з оцінки впливу на довкілля у рішенні про провадження планованої діяльності, зазначеного у пункті 14 цього повідомлення.

У висновку з оцінки впливу на довкілля уповноважений орган, виходячи з оцінки впливу на довкілля планованої діяльності, визначає допустимість чи обґрунтовує недопустимість провадження планованої діяльності та визначає екологічні умови її провадження.

Забороняється розпочинати провадження планованої діяльності без оцінки впливу на довкілля та отримання рішення про провадження планованої діяльності.

Процедура оцінки впливу на довкілля передбачає право і можливості громадськості для участі у такій процедурі, зокрема на стадії обговорення обсягу досліджень та рівня деталізації інформації, що підлягає включенню до звіту з оцінки впливу на довкілля, а також на стадії розгляду уповноваженим органом поданого суб`єктом господарювання звіту з оцінки впливу на довкілля.

На стадії громадського обговорення звіту з оцінки впливу на довкілля протягом щонайменше 25 робочих днів громадськості надається можливість надавати будь-які зауваження і пропозиції до звіту з оцінки впливу на довкілля та планованої діяльності, а також взяти участь у громадських слуханнях. Детальніше про процедуру громадського обговорення звіту з оцінки впливу на довкілля буде повідомлено в оголошенні про початок громадського обговорення.

У період воєнного стану в Україні громадські слухання проводяться у режимі відеоконференції, про що зазначається в оголошенні про початок громадського обговорення звіту з оцінки впливу на довкілля та у звіті про громадське обговорення.

13. Громадське обговорення обсягу досліджень та рівня деталізації інформації, що підлягає включенню до звіту з оцінки впливу на довкілля.

Протягом 12 робочих днів з дня оприлюднення цього повідомлення на офіційному веб-сайті уповноваженого органу громадськість має право надати уповноваженому органу, зазначеному у пункті 15 цього повідомлення, зауваження і пропозиції до планованої діяльності, обсягу досліджень та рівня деталізації інформації, що підлягає включенню до звіту з оцінки впливу на довкілля.

Надачи такі зауваження і пропозиції, вкажіть реєстраційний номер справи про оцінку впливу на довкілля планованої діяльності в Єдиному реєстрі з оцінки впливу на довкілля (зазначений на першій сторінці цього повідомлення). Це значно спростить процес реєстрації та розгляду Ваших зауважень і пропозицій.

У разі отримання таких зауважень і пропозицій громадськості вони будуть розміщені в Єдиному реєстрі з оцінки впливу на довкілля та передані суб`єкту господарювання (протягом трьох робочих днів з дня їх отримання). Особи, що надають зауваження і пропозиції, своїм підписом засвідчують свою згоду на обробку їх персональних даних. Суб`єкт господарювання під час підготовки звіту з оцінки впливу на довкілля зобов`язаний врахувати повністю, врахувати частково або обґрунтовано відхилити зауваження і пропозиції громадськості, надані у процесі громадського обговорення обсягу досліджень та рівня деталізації інформації, що підлягає включенню до звіту з оцінки впливу на довкілля. Детальна інформація про це включається до звіту з оцінки впливу на довкілля.

14. Рішення про провадження планованої діяльності.

Відповідно до законодавства рішенням про провадження даної планованої діяльності буде

спеціальний дозвіл на використання лісових ресурсів – лісорубний квиток.

(вид рішення відповідно до частини першої статті 11 Закону України "Про оцінку впливу на довкілля")

що видається Північно -Західним міжрегіональним управлінням лісового та мисливського господарства, відповідно до вимог Лісового кодексу України

(орган, до повноважень якого належить прийняття такого рішення)

15. Усі зауваження і пропозиції громадськості до планованої діяльності, обсягу досліджень та рівня деталізації інформації, що підлягає включенню до звіту з оцінки впливу на довкілля, необхідно надсилати до

Міністерство економіки, довкілля та сільського господарства України 01006, Україна, м. Київ, вулиця М. Грушевського, 12/2, OVD@mepr.gov.ua, (044) 206-31-40; (044) 206-31-50, Романенко Юлія Сергіївна- головний спеціаліст відділу інтеграції екологічних оцінок у галузеву політику Департаменту екологічної оцінки.

(найменування уповноваженого органу, поштова адреса, електронна адреса, номер телефону та контактна особа)

[Додаток 2 із змінами, внесеними згідно з Постановою КМ № 824 від 14.09.2020]

Сурми Радзивілів

Інформаційно-аналітичний часопис
syrmu_info@ukr.net

№4 (720)
23 січня 2026 року







РАДИВИЛІВ КОЛЯДУЄ: В ГРОМАДІ ВІДБУВСЯ ФЕСТИВАЛЬ ЄДНОСТІ ТРАДИЦІЙ І ПІДТРИМКИ ЗСУ

Радивилівська громада знову стала місцем, де Різдво Христове звучало голосно й по-справжньому — через коляду, щедрівки, живу традицію та щиру спільну дію.

Як і було анонсовано, у четвер, 15 січня, на площі Незалежності відбувся міжобласний фестиваль колядок і щедрівок «Радивилів колядує», який об'єднав громади із сусідніх областей, серця й наміри навколо головного — підтримки Збройних Сил України.

У спільному різдвяному дійстві взяли участь колективи з **Радивилівської, Бродівської, Козинської, Вербської** та **Рокитнівської громад**. Ще кілька творчих колективів цього разу не змогли приїхати через складні погодні умови.







Фестиваль мав чітку благодійну мету — допомогу землякам, які на фронті. Через коляду, через спільну присутність і збереження традицій громада висловила вдячність тим, хто щодня боронить Україну, її людей і майбутнє.

На площі Незалежності вже традиційно діяла благодійна торгівля від старостинських округів територіальної громади. Гостей частували українськими смаколиками за донати.

Під час фестивалю кожному творчому колективу вручили подарунки від Радивилівської міської ради та Подяку міського голови **Миколи Карапетяна** — за участь у міжобласному фестивалі, за підтримку українських традицій і Збройних Сил України.

В ці часи для українців Різдво — це свято світла попри темряву. Свято єдності на будь-яких відстанях. Свято любові, попри біль втрат. І свято вдячності всім, завдяки кому життя триває. Світлу пам'ять полеглих за Україну Героїв на майдані в Радивилові вшанували хвилиною мовчання. Момент тиші, який сказав більше, ніж будь-які слова.



Початок. Закінчення на 3 стор.



ПЕРЕДПЛАЧУЙТЕ ТИЖНЕВИК "Сурми Радзивілів": ЧИТАЙТЕ СВОЄ!

Читайте, і будьте в курсі всього найважливішого!

Наш передплатний індекс: 89745

ПЕРЕДПЛАТНИКИ МАЮТЬ **ЗНИЖКИ** НА РОЗМІЩЕННЯ ВІТАНЬ, ОГОЛОШЕНЬ, РЕКЛАМИ.



Додаток 2
до Порядку передачі документації для надання висновку з оцінки впливу на довкілля та фінансування оцінки впливу на довкілля
Дата:

(дата офіційного опублікування в Єдиному реєстрі з оцінки впливу на довкілля (автоматично генерується програмними засобами ведення Єдиного реєстру з оцінки впливу на довкілля не зазначається суб'єктом господарювання)

Реєстраційний номер 15408

(реєстраційний номер справи про оцінку впливу на довкілля планованої діяльності (автоматично генерується програмними засобами ведення Єдиного реєстру з оцінки впливу на довкілля, для паперової версії зазначається суб'єктом господарювання)

ПОВІДОМЛЕННЯ
про плановану діяльність, яка підлягає оцінці впливу на довкілля

СПЕЦІАЛІЗОВАНИЙ СІЛЬСЬКОГОСПОДАРСЬКИЙ ВИРОБНИЧИЙ КООПЕРАТИВ "РАДИВИЛІВСЬКИЙ ЛІСГОСП" 05439137

(повне найменування юридичної особи, код згідно з ЄДРПОУ або прізвище, ім'я та по батькові фізичної особи - підприємця, ідентифікаційний код або серія та номер паспорта (для фізичних осіб, які через свої релігійні переконання відмовляються від прийняття реєстраційного номера облікової картки платника податків та офіційно повідомили про це відповідному контролюючому органу і мають відмітку у паспорті) інформує про намір провадити плановану діяльність та оцінку її впливу на довкілля. 1. Інформація про суб'єкта господарювання.

Україна, 35500, Рівненська обл., Дубенський р-н, місто Радивилів, вул.Кременецька, будинок 95 (місцезнаходження юридичної особи або місце провадження діяльності фізичної особи - підприємця (поштовий індекс, адреса), контактний номер телефону)

2. Планована діяльність, її характеристика, технічні альтернативи.

Планована діяльність, її характеристика.

Плановану діяльністю передбачено спеціальне використання лісових ресурсів у порядку проведення суцільних рубок головного користування, а також рубок формування і оздоровлення лісів – суцільних санітарних рубок у насадженнях із значною кількістю всохлих та ослаблених дерев. Заготівля деревини буде здійснюється в межах розрахункової лісосіки, фонду рубок головного користування на підставі спеціального дозволу – лісорубного квитка, з подальшим лісовідновленням на місцях зрубів. Проектом організації та розвитку лісового господарства передбачено проведення рубок головного користування в стиглих і перестійних деревостанах. Всі заходи планованої діяльності запроектовані лісовпорядною організацією під час проведення базового лісовпорядкування та відповідають чинним законам, нормативам та вимогам.

Технічна альтернатива 1.

Проведення суцільних рубок головного користування та суцільних санітарних рубок у межах ділянок відповідно до матеріалів лісовпорядкування. Лісовідновлення після проведення суцільних рубок головного користування та суцільних санітарних рубок здійснюється шляхом створення лісових культур, та, при наявності достатньої кількості природного поновлення та насінників, сприянням природному поновленню відповідно до лісорослинних умов.

Технічна альтернатива 2.

Лісовідновлення після проведення суцільних рубок головного користування та суцільних санітарних рубок здійснюється виключно шляхом створення лісових культур.

3. Місце провадження планованої діяльності, територіальні альтернативи.

Рівненська обл. Дубенський р-н

3.1 Територіальні громади, які можуть зазнати впливу планованої діяльності.

Радивилівська міська територіальна громада, Крупецька сільська територіальна громада, Козинська сільська територіальна громада.

Місце провадження планованої діяльності: територіальна альтернатива 1. Рівненська обл. Дубенський р-н .

Використання лісових ресурсів буде здійснюється в межах лісових ділянок, виділених для цієї мети на території лісового фонду Спеціалізованого сільськогосподарського виробничого кооперативу «Радивилівський лісгосп» Рівненської області в межах структурних підрозділів – без поділу на лісництва. Провадження планованої діяльності проектується на основі матеріалів лісовпорядкування, розроблених ВО «Укрдержліспроект» під час проведення повторного базового лісовпорядкування 2024–2025 років. Матеріали містять детальні повидільні лісівничо таксаційні характеристики лісового фонду. На ревізійний період складені фонди рубок головного користування, в які внесені виділи (частина виділів) стиглих і перестійних деревостанів, та суцільних санітарних рубок, можливих для проведення планованої діяльності.

Місце провадження планованої діяльності: територіальна альтернатива 2. Рівненська обл. Дубенський р-н .

Планована діяльність буде здійснюватися в межах Дубенського адміністративного району Рівненської області на території лісового фонду Спеціалізованого сільськогосподарського виробничого кооперативу «Радивилівський лісгосп» Рівненської області в межах його структурних підрозділів – без поділу на лісництва. У зв'язку з тим, що територія підприємства є визначеною, а кожний лісогосподарський захід запроектований державним лісовпорядним органом ВО «Укрдержліспроект» для конкретної лісової ділянки відповідно до її фактичного стану, територіальна альтернативна 2 не розглядається.

4. Соціально-економічний вплив планованої діяльності.

Планова діяльність підприємства носить позитивний соціально-економічний вплив, який полягає в забезпеченні сировиною деревообробної промисловості, забезпеченні населення та закладів соціальної сфери паливною деревиною, поповненні державного та місцевих бюджетів за рахунок податків та зборів (у т.ч. рентної плати за спеціальне використання лісових ресурсів), у збереженні існуючих та створенні нових робочих місць під час заготівлі лісопродукції, а в наступному, і зайнятості місцевого населення при залісненні лісових ділянок та догляді за лісовими культурами.

5. Загальні технічні характеристики, у тому числі параметри планованої діяльності (потужність, довжина, площа, обсяг виробництва тощо).

Площа лісового фонду Спеціалізованого сільськогосподарського виробничого кооперативу «Радивилівський лісгосп» Рівненської області становить 4467,7 га, з яких до лісових земель належить 4310,0 га, у т.ч. 4057,3 га – вкриті лісовою рослинністю лісові ділянки, у тому числі лісові культури – 2922,6 га (72,0 %). Розподіл за категоріями лісів наступний: ліси природоохоронного, наукового, історико-культурного призначення – 457,1 га (10,2 %); рекреаційно-оздоровчі ліси – 1048,4 га (23,5 %); захисні ліси – 1569,4 га (35,1 %); експлуатаційні ліси – 1392,8 га (31,2 %). Переважаючими деревними видами (породами), що зростають у лісовому фонді підприємства є сосна звичайна (81,5 %), вільха чорна (5,6 %), береза повисла (5,3 %), дуб звичайний (2,6 %), граб звичайний (1,6 %), дуб червоний (1,2 %), осика (0,8 %), ялина європейська (0,4 %), модрина європейська (0,3 %), бук лісовий (0,2 %), всі решта породи становлять разом – 0,5 % від загальної площі вкритих лісовою рослинністю лісових ділянок. Обсяг запроектованої ВО «Укрдержліспроект» розрахункової лісосіки в порядку суцільних рубок головного користування для Спеціалізованого сільськогосподарського виробничого кооперативу «Радивилівський лісгосп» Рівненської області щорічно становить 4,83 тис. м3 ліквідної деревини, в т. ч. по господарствах: хвойному – 3,70 тис. м3, твердолистяному – 0,44 тис. м3 та м'яколистяному – 0,69 тис. м3. Запроектована розрахункова лісосіка відповідає принципам безперервного і невиснажливого лісокористування та обчислена фахівцями ВО «Укрдержліспроект» з використанням спеціалізованих комп'ютерних програм, що унеможливлює будь-який вплив людського фактору. Суцільні санітарні рубки щорічно планується проводити за результатами детального лісопатологічного обстеження на площі 19,6 га із орієнтовним ліквідним запасом, що вирубується 2,73 тис. м3.

6. Екологічні та інші обмеження планованої діяльності за альтернативами:

щодо технічної альтернативи 1.

Заготівля деревини під час проведення суцільних рубок головного користування та суцільних санітарних рубок буде здійснюватися з дотриманням принципів безперервного, невиснажливого та раціонального використання лісових ресурсів, збереження умов відтворення високопродуктивних деревостанів, їх екологічних та інших корисних властивостей. Під час проведення суцільних рубок головного користування та суцільних санітарних рубок не дозволяється вирубування та пошкодження: цінних (рідкісних) дерев і чагарників, занесених до Червоної книги України; насінників і плюсових дерев, а також дерев з гніздами рідкісних видів птахів, занесених до Червоної книги України, дуплястих та найстаріших дерев. Технологічна схема розробки лісосіки має забезпечувати максимальне збереження підросту і дерев, що залишаються. Обов'язковим є дотримання чинних нормативно-правових вимог, сучасних методичних рекомендацій і вказівок лісокористування та загалом правил діяльності у сфері лісового господарства, охорони навколишнього природного середовища, екологічної безпеки. При складанні карти технологічного процесу розробки лісосік враховувати вимоги Законів України «Про охорону навколишнього природного середовища», «Про рослинний світ» та інші нормативно-правові документи в галузі природокористування. Під час розробки лісосік дотримуватись вимог «Правил пожежної безпеки в лісах України» затверджених наказом ДКЛГУ від 27.12.2004 №278 (зареєстровано в Міністерстві юстиції України 24 березня 2005 року за №328/10608), щодо місць спалювання порубкових решток, влаштування мінералізованих смуг тощо. Дотримуватись вимог Санітарних правил в лісах України, затверджених постановою КМУ від 26.10.2016 року №756 (в редакції від 12 грудня 2020 р.), щодо збереження біоріжноманіття, розробки в першу чергу пошкоджених та всихаючих на насадженнь. Під час розробки лісосік дотримуватись норм «Мінімальні вимоги щодо безпеки і здоров'я на роботі працівників лісового господарства та під час виконання робіт із зеленими насадженнями», затверджених наказом Мінекономіки України від 27.11.2023 р. за № 17953, зареєстрованих в Міністерстві юстиції України 13.12.2023 р. за № 2167/41223, щодо безпечного перебування працівників на лісосіках, наявності засобів індивідуального захисту, справності машин та механізмів, наявності будиночків для обігріву тощо. З метою збереження ґрунтів, їх водно-фізичних властивостей, запобігання ерозійним процесам на зрубах під час заготівлі деревини застосовувати технології, машини і механізми, що забезпечують найменше пошкодження ґрунтів. При підборі ділянок, запроектованих під проведення суцільних рубок головного користування та суцільних санітарних рубок враховувати попередньо виявлені місця популяції видів флори і фауни Червоної книги України та інших охоронних списків.

щодо технічної альтернативи 2.

аналогічно до технічної альтернативи 1

щодо територіальної альтернативи 1.

Плановану діяльність проводити в межах відведених лісосік та поза межами прибережних захисних смуг водних об'єктів. Заборонити здійснення рубок навколо місць гніздування хижих птахів, занесених до Червоної книги України (радіусом 500 метрів), та чорного лелеки (радіусом 1000 метрів), токовищ глухарів, тетеруків (радіусом 300 метрів). Вживати заходів щодо недопущення впродовж доби перевищень рівнів шуму, встановлених санітарними нормами, а також дотримання санітарно-охоронної зони та рівня шуму на межі житлової забудови.

щодо територіальної альтернативи 2.

У зв'язку з тим, що територія підприємства є визначеною, а кожний лісогосподарський захід запроектований державним лісовпорядним органом ВО «Укрдержліспроект» для конкретної лісової ділянки відповідно до її фактичного стану, територіальна альтернатива 2 не розглядається.

7. Необхідна екологo-інженерна підготовка і захист території за альтернативами: щодо технічної альтернативи 1.

на кожну лісосіку до початку її розробки необхідно скласти карту технологічного процесу розробки лісосіки (технологічну карту), яка з урахуванням конкретних умов буде відображати лісівничі, екологічні, організаційні та інші вимоги до виконання робіт; технологічна карта буде містити: схему розробки лісосіки; перелік підготовчих робіт; заділяні виробничі об'єкти; устаткування; дороги, волоки, способи проведення лісозаготівельних операцій (звалювання дерев, обрізання сучків, трелювання, кряжування, сортування, штабелювання, навантаження деревини, очищення місць рубок); відомості про наявність фаутних і дуплистих дерев, які планується зберегти; розташування неексплуатаційних ділянок, включаючи об'єкти біоріжноманіття; підготовка території відповідно до вимог пожежної безпеки тощо. Додаткового еколого-інженерного захисту не потрібно.

щодо технічної альтернативи 2.

аналогічно до технічної альтернативи 1.

щодо територіальної альтернативи 1.

заборона на прокладання трелювальних волоків на відстані ближче ніж 20 метрів від постійних водотоків, у місцях витоків річок та навколо них; вживати заходів щодо недопущення впродовж доби перевищень рівнів шуму, встановлених санітарними нормами.

щодо територіальної альтернативи 2.

У зв'язку з тим, що територія підприємства є визначеною, а кожний лісогосподарський захід запроектований державним лісовпорядним органом ВО «Укрдержліспроект» для конкретної лісової ділянки відповідно до її фактичного стану, територіальна альтернатива 2 не розглядається.

8. Сфера, джерела та види можливого впливу на довкілля:

щодо технічної альтернативи 1.

- клімат і мікроклімат – планована діяльність може впливати на місцевий клімат через зменшення обсягу евапотранспірації. Вплив буде короткочасним, оскільки на місцях проведен-

ДОДАТОК 21

Лист Департаменту екології та природних ресурсів Рівненської ОДА

РІВНЕНСЬКА ОБЛАСНА ДЕРЖАВНА АДМІНІСТРАЦІЯ
ДЕПАРТАМЕНТ ЕКОЛОГІЇ ТА ПРИРОДНИХ РЕСУРСІВ

вулиця Саймона Сміта, 20, м. Рівне, 33028, тел. (0362) 62 03 64
e-mail: info@ecorivne.gov.ua. web: ecorivne.gov.ua

Код ЄДРПОУ 38756267

_____№ _____ На № _____від _____

ТОВ «Науково-екологічний центр
«Зелений квадрат»

м. Івано-Франківськ, площа Ринок 14,
офіс 405, 76018
kancelaria.greensquare@gmail.com

На ваш лист від 11.02.2026 № 11 щодо надання інформації для аналізу можливого впливу планової господарської діяльності на довкілля, а саме проведення рубок головного користування на площі понад 1 га, по спеціалізованому сільськогосподарському виробничому кооперативу «Радивилівський лісгосп» повідомляємо наступне.

Об'єкти природно-заповідного фонду, які знаходяться в підпорядкуванні спеціалізованого сільськогосподарського виробничого кооперативу «Радивилівський лісгосп» відповідно до Закону України «Про природно-заповідний фонд України» передані під охорону з оформленням Положень та охоронних зобов'язань. На території спеціалізованого сільськогосподарського виробничого кооперативу «Радивилівський лісгосп» знаходяться наступні об'єкти природно-заповідного фонду: ботанічний заказник місцевого значення «Лев'ятинське болото», ботанічний заказник місцевого значення Урочище «Кишка», ботанічний заказник місцевого значення Урочище «Савчуки», лісовий заказник місцевого значення «Немирівський ліс» та заповідне урочище місцевого значення Гора «Красна».

Відповідно до схеми регіональної екологічної мережі Рівненської області територія спеціалізованого сільськогосподарського виробничого кооперативу «Радивилівський лісгосп» відноситься до Північноподільського-Кременецького (Гологоро-Кременецький) та Малополіського екологічних коридорів, Вербенсько-Білогородського екологічного субкоридору (схема екомережі

Рівненська обласна військова адміністрація
Департамент екології та природних ресурсів
№вих-292/0/05/1-05/26 від 19.02.2026

області розміщена на офіційному сайті департаменту в розділі заповідні об'єкти Рівненщини https://www.ecorivne.gov.ua/.

На території спеціалізованого сільськогосподарського виробничого кооперативу «Радивилівський лісгосп» відсутні території зарезервовані для наступного заповідання.

Водно-болотні угіддя міжнародного значення, що охороняються Конвенцією про водно-болотні угіддя, що мають міжнародне значення головним чином як середовище існування водоплавних птахів на території спеціалізованого сільськогосподарського виробничого кооперативу «Радивилівський лісгосп», відсутні.

Директор департаменту Володимир ЗАХАРЧУК

Володимир Панчук
62 03 64

ДОДАТОК 22

Лист Управління культури і туризму Рівненської ОДА щодо об'єктів культурної спадщини

РІВНЕНСЬКА ОБЛАСНА ДЕРЖАВНА АДМІНІСТРАЦІЯ
УПРАВЛІННЯ КУЛЬТУРИ І ТУРИЗМУ

майдан Просвіти, 1, м. Рівне, 33028, тел. (0362) 69 52 37
e-mail: kultura@rv.gov.ua, web: cultrv.gov.ua

Код ЄДРПОУ 35103248

_____№ _____ На № 10 від 10.11.2026

ТОВ «Науково-екологічний центр
«Зелений квадрат»
площа Ринок ,14 , офіс 405
м. Івано-Франківськ
76018

Розглянувши матеріали щодо можливого впливу на довкілля, а саме проведення рубок головного користування на площі 1 га, на території планової діяльності спеціалізованого сільськогосподарського виробничого кооперативу «Радивилівський лісгосп» в південного-західній частині Рівненької області на території Дубенського району, управління культури і туризму облдержадміністрації, повідомляє, що на зазначеній території на даний час відсутні об'єкти (пам'ятки) культурної спадщини.

Примітка: ст.36. Закону України «Про охорону культурної спадщини», «Припинення земляних робіт у разі виявлення знахідки археологічного або історичного характеру»:

1. Якщо під час проведення будь-яких земляних робіт виявлено знахідку археологічного або історичного характеру, виконавець робіт зобов'язаний зупинити їхнє подальше ведення і протягом однієї доби повідомити про це відповідний орган охорони культурної спадщини та орган місцевого самоврядування, на території якого проводяться земляні роботи.

2. Земляні роботи можуть бути відновлені лише згідно з письмовим дозволом відповідного органу охорони культурної спадщини після завершення археологічних досліджень відповідної території.

Начальник Любов РОМАНЮК

Тетяна Бурчена
695-143

Рівненська обласна військова адміністрація
Управління культури і туризму
№вих-340/0/01-11/26 від 18.03.2026

ДОДАТОК 23

Договір про надання послуг щодо поводження з побутовими відходами

ДОГОВІР № 150

Про надання послуг з перевезення та захоронення твердих, рідких побутових відходів (ТПВ)

м. Радивилів «23» березня 2019 р.

Комунальне підприємство «Комунальник» Радивилівської міської ради в особі директора Ковальова Андрія Івановича, який діє на підставі Статуту далі - Виконавець з однієї сторони та Спеціалізований сільськогосподарський виробничий кооператив "Радивилівське лісове" господарство СВК Мацуха Віталія Вікторовича, в подальшому - «Замовник», який діє на підставі Статуту, з іншої сторони, разом Сторони, уклали цей Договір про таке:

1. ПРЕДМЕТ ДОГОВОРУ.

1.1. Виконавець зобов'язується згідно з графіком або замовленням надавати послуги з перевезення та (або) захоронення (утилізації) твердих та (або) рідких побутових відходів з об'єкту СВК "Радивилівський" міська розташованого по вулиці Жуковського, 95 в м. Радивилів, а Замовник зобов'язується своєчасно оплачувати дані Послуги за встановленими тарифами у строки і на умовах, передбачених цим Договором (далі – Послуги). Виконавцем послуг з вивезення побутових відходів визначено КП «Комунальник» згідно рішення № 41 від 27.06.2012 року та № 97 від 28.11.2011 року.

Перелік послуг:

1.2. Послуги з перевезення твердих побутових відходів надаються за без контейнерною схемою.

1.3. Послуги з перевезення рідких побутових відходів здійснюється із септика Замовника обладнаного згідно існуючих норм та на вимогу Споживача.

1.4. Тип та кількість спеціальних автотранспортних засобів, необхідних для перевезення відходів, визначаються Виконавцем.

2. ПЕРЕЛІК ПОСЛУГ

2.1. Виконавець надає споживачеві послуги по перевезенню твердих, рідких побутових відходів та їх утилізацію або захоронення.

2.2. Завантаження відходів здійснюється Споживачем.

3. ВИМІРЮВАННЯ ОБСЯГУ ТА ВИЗНАЧЕННЯ ЯКОСТІ ПОСЛУГ

3.1. Обсяг надання послуг розраховується Виконавцем на підставі норм наданих послуг з перевезення твердих побутових відходів, затверджених рішенням виконавчого комітету Радивилівської міської ради від 23.05.2012 р. № 32 .

3.2. Розрахунок вартості послуг з перевезення та захоронення твердих та рідких побутових відходів здійснюється на підставі тарифів, затверджених рішенням виконавчого комітету Радивилівської міської ради від 28.02.2019 р. № 42 «Про встановлення тарифів на послуги з перевезення та захоронення твердих та рідких побутових відходів, які надаються КП «Комунальник» Радивилівської міської ради». В разі зміни тарифів «Споживач» повідомляється через засоби масової інформації без змін умов договору.

1) Перевезення твердих побутових відходів:
   - для населення - 96,30 грн. з ПДВ за 1 куб. м.
   - для бюджетних організацій та установ – 100,80 грн. з ПДВ за 1 куб. м.
   - для інших споживачів – 114,31 грн. з ПДВ за 1 куб. м.
2) Захоронення твердих побутових відходів:
   - для населення - 41,94 грн. з ПДВ за 1 куб. м.
   - для бюджетних організацій та установ – 43,97 грн. з ПДВ за 1 куб. м
   - для інших споживачів – 50,04 грн. з ПДВ за 1 куб. м
3) Перевезення рідких побутових відходів:
   - для населення - 132,70 грн. з ПДВ за 1 куб. м.
   - для бюджетних організацій та установ – 154,46 грн. з ПДВ за 1 куб. м
   - для інших споживачів – 173,75 грн. з ПДВ за 1 куб. м

4. ОПЛАТА ПОСЛУГ

4.1. Оплата вартості послуг здійснюється Споживачем згідно рахунків, квитанцій та (або) акту виконаних робіт шляхом перерахування коштів на розрахунковий рахунок Виконавця протягом 10-ти банківських днів з дня отримання квитанції, рахунків або не пізніше 30 числа поточного місяця в якому отримано послуги.

4.2. Послуги оплачуються в готівковій або безготівковій формі.

4.3. За несвоєчасне внесення плати із споживача стягується пеня в установленому законом розмірі.

4.4. У разі потреби Виконавець здійснює перерахунок вартості фактично наданих послуг та повідомляє Споживачеві про його результати.

4.5. У разі зміни вартості послуги її виконавець повідомляє не пізніше ніж за 30 днів про це споживачеві із зазначенням причин і відповідних обґрунтувань через засоби масової інформації (на сайті та в офіційних друкованих виданнях, що публікуються на території діяльності підприємства). При цьому не змінюються умови даного договору.

4.6. Наявність пільг та право на отримання субсидій оформлюється згідно чинного законодавства.

5. Права та обов'язки Споживача

5.1. Споживач має право на:

5.1.1. Одержання достовірної та своєчасної інформації про послуги з перевезення відходів, зокрема про їх вартість, загальну суму місячної плати, структуру тарифів, норми надання послуг і графік вивезення відходів.

5.1.2. Відшкодування у повному обсязі збитків, заподіяних виконавцем унаслідок ненадання або надання послуг не в повному обсязі лише згідно акту-претензії, яка складається Споживачем та представником Виконавця і скріплюється їх підписами.

5.1.3. Усунення виконавцем недоліків у наданні послуг у п'ятиденний строк з моменту звернення споживача.

5.1.4. Перевірку стану дотримання критеріїв якості послуг.

5.1.5. Внесення за погодженням з виконавцем у цей договір змін, що впливають на розмір плати за послуги.

5.1.6. Зменшення розміру плати за послуги в разі недотримання графіка вивезення відходів.

5.1.7. Несплату вартості послуг за період тимчасової відсутності споживача та/або членів сім'ї на підставі письмової заяви і документа, що підтверджує його відсутність – довідка з місця тимчасового проживання, роботи, лікування, навчання, проходження військової служби чи відбування покарання.

5.2. Споживач зобов'язується:

5.2.1. Оплачувати в установлений договором строк за надані йому послуги з перевезення та захоронення відходів.

5.2.2. Сприяти виконавцю у наданні послуг в обсязі та порядку, передбачених цим договором.

5.2.3. У разі несвоєчасного внесення платежів сплачувати пеню у розмірі, встановленому законом.

5.2.4. Проінформувати у 10-тиденний строк виконавця про втрату права на пільги, зміну власника житла або зміну юридичної (фізичної) особи.

5.2.5. Обладнати вигрібні ями згідно з вимогами санітарних норм і правил не допускати скидання до них інших відходів.

5.2.6. Проводити завантаження сміттєзбиральної машини власними силами.

6. Права та обов'язки Виконавця

6.1. Виконавець має право:

6.1.1. Вимагати від Споживача своєчасно збирати та належним чином зберігати відходи..

6.1.2. Нараховувати у разі несвоєчасного внесення споживачем за надані послуги пеню у розмірі, встановленому законом.

6.2. Виконавець зобов'язується:

6.2.1. Надавати послуги відповідно до вимог законодавства про відходи, санітарних норм і правил, Правил надання послуг з вивезення побутових відходів, затверджених Кабінетом Міністрів України, та цього договору.

6.2.2. Збирати і перевозити відходи тільки в спеціально обладнаними відведенні місця чи на об'єкти поводження з побутовими відходами.

6.2.3. Ліквідувати звалище твердих відходів у разі його утворення на контейнерному майданчику через недотримання графіка перевезення, проводити прибирання в разі розсипання побутових відходів під час завантаження у спеціально обладнаний для цього транспортний засіб.

6.2.4. Надавати своєчасну та достовірну інформацію про тарифи на надання послуг, умови оплати, графік вивезення відходів через засоби масової інформації або у інший спосіб.

6.2.5. Усувати факти порушення вимог щодо забезпечення належної якості послуг та вести облік претензій, які пред'являє Споживач у зв'язку з невиконанням умов цього договору.

6.2.6. Прибувати протягом трьох годин на виклик Споживача і усувати протягом 24 годин недоліки. У разі коли недоліки не усунено протягом трьох робочих днів, проводити відповідний перерахунок розміру плати.

6.2.7. Відшкодувати відповідно до закону та умов цього договору збитки, завдані Споживачеві внаслідок ненадання або надання послуг не в повному обсязі.

6.2.8. Зменшувати розмір плати за послуги в разі тимчасової відсутності споживача та/або членів його сім'ї на підставі його письмової заяви та документа, що підтверджує його/їх відсутність – довідка з місця тимчасового проживання, роботи, лікування, навчання, проходження військової служби чи відбування покарання.

6.2.9. Виконавець має також інші обов'язки відповідно до закону.

7. ВІДПОВІДАЛЬНІСТЬ СТОРІН ЗА НЕВИКОНАННЯ УМОВ ДОГОВОРУ

7.1. Споживач несе відповідальність згідно з законом і цим договором за:

7.1.1. Несвоєчасне внесення плати за послуги.

7.1.2. Невиконання зобов'язань, визначених цим договором і законом.

7.1.3. В разі несвоєчасної оплати послуг Споживач сплачує пеню у розмірі подвійної облікової ставки НБУ від суми боргу за кожен день прострочення оплати. Сплата пені не звільняє від сплати основного зобов'язання.

7.2. Виконавець несе відповідальність за:

7.2.1. Ненадання або надання не в повному обсязі послуг, що призвело до заподіяння збитків майну споживача, шкоди його життю чи здоров'ю.

7.2.2. Невиконання зобов'язань, визначених цим договором і законом.

8. Порядок Розв'язання спорів

8.1. Спори за договором між сторонами розв'язуються шляхом проведення переговорів або у судовому порядку.

8.2. Спори, пов'язані з пред'явленням претензій, можуть розв'язуватися в досудовому порядку шляхом їх задоволення.

8.3. У разі ненадання або надання послуг не в повному обсязі, зниження їх якості Споживач викликає представника Виконавця для складення акта-претензії,в якому зазначаються строки, види порушення кількісних і якісних показників тощо.

8.4. Представник Виконавця зобов'язаний прибути протягом двох робочих днів.

8.5. Акт-претензія складається Споживачем та представником Виконавця і скріплюється їх підписом.

8.6. У разі неприбуття представника Виконавця у п'ятиденний строк або його відмови від підпису акт уважається дійсним, якщо його підписали не менш як два Споживачі або виборна особа будинкового, вуличного, квартального чи іншого органу самоорганізації населення.

8.7. Акт-претензія подається Виконавцеві, який протягом трьох робочих днів вирішує питання про перерахунок розміру плати або надає Споживачеві обґрунтовану письмову відмову в задоволенні його претензії.

9. ФОРС-МАЖОРНІ ОБСТАВИНИ

9.1. Сторони звільняються від відповідальності за цим договором у разі настання непереборної сили (дії надзвичайних ситуацій техногенного, природного або екологічного характеру), що унеможливлює надання та оплату послуги відповідно до умов цього договору.

10. СТРОК ДІЇ ЦЬОГО ДОГОВОРУ

Термін дії договору 1 рік. Даний Договір набирає чинності з моменту його підписання. У разі коли за місяць до закінчення дії цього договору однією із сторін не заявлено у письмовій формі про розірвання договору або необхідність його перегляду, цей договір вважається щороку продовженим.

11. ПРИКІНЦЕВІ ПОЛОЖЕННЯ

Цей договір складено у двох примірниках, що мають однакову юридичну силу. Один з примірників зберігається у споживача, другий - у виконавця.

АДРЕСИ І ПІДПИСИ СТОРІН.

ВИКОНАВЕЦЬ	СПОЖИВАЧ
КП «Комунальник» 35500, м. Радивилів, вул. Кременецька, 52 Розрахунковий рахунок 26005301586424 Філія Рівненське ОУ АТ » Ощадбанк» м. Рівне МФО 333368 код ЄДРПОУ 37344625 Індивідуальний податковий номер 3734462171154 Номер свідоцтва про реєстрацію платника податку 24843759 **Директор** **А.І. Ковальов** (м. п.) підпис	ССВК "Радивилівський цегош" 35500, м. Радивилів, вул. Кременецька, 95 Розр. рах. 26002054710639 ПАТ "Ощадбанк" Рівненська філія м. Рівне МФО 333397 код ЄДРПОУ 05439137 ІПН 054391317153 Номер свідоцтва про реєстрацію платника податку 24843777 Голова ССВК В.Г. Мацюк (м.п.) підпис

Додаток 1

Розрахунок обсягу і вартості послуг з перевезення побутових відходів

Вид відходів (тверді, рідкі, великогабаритні, ремонтні, небезпечні)	Об'єкт обслуговування (багатоквартирний, одноквартирний будинок, установа, організація, підприємство)	Одиниця розрахунку (житель, місце в готелі, учень, кВ. метр площі, тощо)	Кількість одиниць розрахунку для об'єкта обслуговування	Норма надання послуги з перевезення побутових відходів (відповідно до їх виду), куб. м. на рік	Обсяг надання послуги з перевезення побутових відходів	Вартість наданих послуг